عربي عبارت اعراب اورار دورجبه كيساته

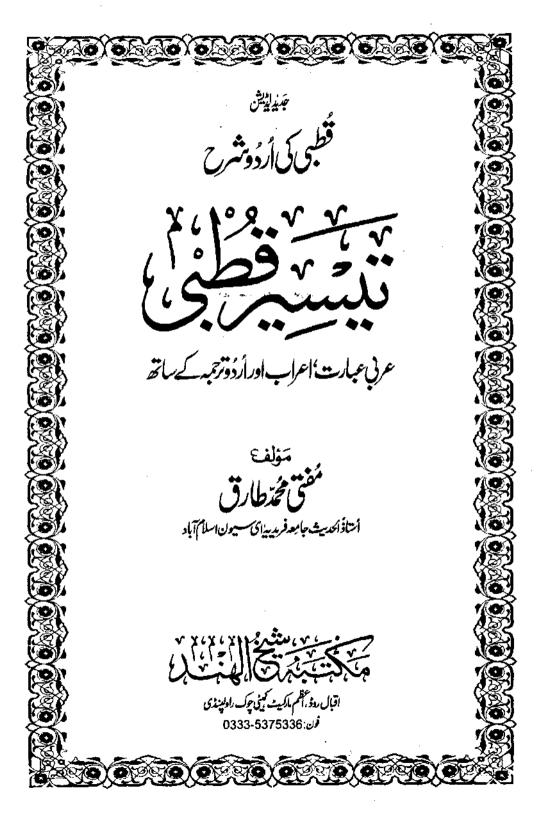




مَوْلفَ مُفتی مُحُدُّطِارِق اُسْاذُائدیثِ جامِعهِ فرمدیدِ اسلام آباد

مَنْ رَبِينَ مِنْ الْمُنْ الْم

اقبال روز، أَظْمُ مِلْكِيثَ بَيْنِي چِكَ رُاوَلِيْكِرِي -فون:5375336



# جمله حقوق تجق ناشر محفوظ ہیں

نام كتاب تيسير قطبى اللغف مرطارق كيوزنگ رانامحرة صف اطيف العليف العليف

كمتبه يضخ البند، اقبال رود ، اعظم ماركيك كميش جوك راد ليندى 5375336-0333

مكتبفريديداى سيون اسلام آباد

كتب خاندرشيد بهءراجه بإزار ، راولينذي

اداره اسلاميات اناركلي لابور

دارالا ثاعت اردوباز اركراجي

ادارة المعارف احاطه دارانعلوم كراحي نمبر ١٣

قدىي كتب خانه بالقابل آرام باغ كراجي

مكتبه عمرفاروق شاه فيصل كالونى كراجي

مكتبه سيداحمه شهيدارود بإزارلا بور

اسلامي كتب خانهار دوبإزار لابور

مكتبه سيداحمه شهبدا كوژه خنك

# فهرست

| r          | رحال  |
|------------|---|
|            |   |
|            | نفظ: استاذمحترم جناب مفتى محمد فالدصاحب دامت بركاتهم    |
|            | يلا: شبيد اسلام حفرت مولا تامحد عبد الله صاحب رحمه الله |
| A          | ن کی ابتدائیات  |
| Λ          | طق کے مراعل تدوین                                       |
|            | ن عالم اسلام مينن                                       |
| 1•         | عاضر میں علم منطق کی ضرورت اور حقق علماء کی آ راء       |
| (par       | المسيد كي مولف كي خضر سے حالات                          |
| m          | -<br>ف  |
| m          |   |
| im         | <b>پھ</b> میہ کی چندشروح اورحواثی کے نام                |
| lb         | پ قطبی کے مختصر سے حالات نام ونسب                       |
|            | افی'' کینے کی وجہ                                       |
| اس         | ل علم   |
| le         | مقاممقام  |
| 10         |   |
| ۱۵         | ات  |
| ıa         | ب هذا کی انجمیت   |
| ы          | کے حواثی  |
| 14         |   |
| ı <b>∠</b> | بالفاظ كي وضاحت   |
| ιλ         | ······································                  |
| Μ          | اره كالغوى اوراصطاق معنى                                |
| ۱۸         | ياره کے ارکان   |

| 19  | استعاره کی اقسام  |
|-----|---|
|     | لغوی تشر یخ و خیق ٔ   |
|     | عبارت ند کوره مین استعارات  |
|     | لغوی تشریخ  |
|     | استعادات  |
|     | لغوى شخقيق  |
|     | استعادات  |
|     | ، ساورات<br>لغوی شخقیق  |
|     |   |
|     | . تشریخ<br>   |
|     | استعارات  |
|     | لغوی شختیق  |
|     | تشریح   |
|     | استعارات  |
| ۲   | فائدها  |
|     | استغارات  |
| ۲   | لغوى تحقيق  |
| ۳   | تخریح   |
| ۳.  | استعارات  |
| ٣   | رساله همسيه كيمتن كا آغازا  |
| اسا | لغوی شختیت  |
|     | تشریح   |
| ۲٠/ | رساله همسید کی ترتیب  |
| ۳/  | حفرکی اقسام   |
| ,سو | مقدمہ ہے کیام ادبے  |
|     | شروع فی انعلم تصور علم برموقوف کیوں   |
| ۳   | ر کا کا آپ سے ۔<br>نظم اوراس کا جواب  |
| ,بم | نظرادراس کا جواب<br>شروع فی انعلم کے لیے حاجت الی انمنطق اوراس کے موضوع کابیان<br>مضرع کے بھری علم سریاں کی ا |
| س.  | موضوع کی محیدہ کوعلت و کموں بیان کیا  |

.

| rt        | بحث کی ابتدائس چیز ہے                           |
|-----------|---|
| r2        | علمی کی تقشیم او کی                             |
| ۳۸        | تصور وتصديق كأملسم                              |
| m         | تصور فقط اور تصديق                              |
| 6.V       | تصور فقط کی اقسام                               |
| rq        | تفدیق کی اقسام                                  |
| ra        | تصور فقط اورتصد لیق میں دودو چیزیں              |
| m9        | مطلق تفسور کی تعریف                             |
| ۲°9       | ھوضمیر کے مرجع میں چنداحتال                     |
| ۵٠        | ية تصور فقط كي تعريف نهيس                       |
| ۵٠        | کېمی تعریف نهیں                                 |
| ۵٠        | منمیر کا مرجع مطلق تصور ہے                      |
| ۵٠        |   |
| ٥١        | تَحْكُم كَي تَعْرِيفِ                           |
| ۵۱        | تھم کے بارے میں اختلاف ادر قول محقق             |
| ق         | امام رازی اور حکماء کے اقوال کے درمیان وجوہ قرا |
| ar        | تقشیم شهور سے عدول کیوں؟                        |
| ar        | تقنیم مشهور پر پهلااعتراض                       |
| or        | فتم مقسم اورنشيم كاصطلاحي معاني                 |
| ۵۳        | ميرسيد كالمحقيق بسيسي                           |
| or        | تقتیم مشهور بردوسرااعتراض                       |
| ۵۸        | علم کی ایک اورتقشیم                             |
| ۵۸        |   |
| ۵٩        | متن میں دوکل                                    |
| ۵۹        | ۔<br>یہاں دودعوے میں                            |
| Y+        | دوسرادعوي                                       |
| ۲۰        | دور کی تعریف اوراس کی اقسام                     |
| <b>4.</b> | تنكبا كرته رو                                   |

| تصور وتصديق كيخصيل بطريق الدور             |
|--|
| تصور وتقيد يق ي مخصيل بطريق تشكسل          |
| لبعض تصورات وتصديقات بديمي اوربعض نظري     |
| نظری کا حصول کس ہے؟                        |
| فكر مناطقه كي نظر مين                      |
| جمع کے بارے میں منطق میں قاعدہ کلیہ        |
| تعریفات میں مشترک الفاظ ہے اجتناب ضروری ہے |
| نىلل اربعد كى وجه حصر                      |
| نگر کی تعریف میں علل اربعه :<br>سرخان      |
| گَلَر مِین عُلطی اور منطق کی ضرورت<br>     |
| منطق کے لغوی اور اصطلاحی معنیٰ             |
| قانون کے لغوی اورا صطلاحی معنی             |
| تعریف منطق میں قیو دِاحتر ازی              |
| منطق کی تعریف بالرسم                       |
| کل علم منطق بدیمی یا نظری                  |
| فن مناظره کی چندا صطلاحات                  |
| معارضه کی تقریر                            |
| معادضه کاپېلا جواب                         |
| معارضه کا دوسرا جواب                       |
| معارضة بين                                 |
| نفس مسئله کی وضاحت                         |
| بحث ثانی مطاه می بری ت                     |
| مطلق موضوع کی تعریف                        |
| عوارض ذا تنيه                              |
| چهرعوارش<br>منطق برینه به                  |
| منطق کاموضوع تنومها                        |
| معلومات تفسوریه کے احوال کی تفصیل          |
| معلومات تفیدیقیه کے احوال کی تفصیل         |

| 91            | منطق کی نظر دو چیزوں میں   |
|---------------|--|
|               | موصل الى التصور كم مباحث كي تقديم  |
|               | تفديق تصور کي مختاج ہے   |
| 91~           | تصورقی کی چارمورتیں  |
|               | دوقا کرے   |
| 1-1-          | يبلامقاله مفردات ميں ہے  |
| [• <b>f</b> * | ولالت سے ابتداء اوراس کی تعریف   |
|               | دلالت لفظيه كي اقسام   |
| 1+1           | ولالت غيرلفظيه كي اقتبام   |
| 1-0           | ''وضع'' کی تعریف   |
| 1-0           | مقصود کونی ولالت ہے  |
| 1+0           | دلالت لفظيه وضعيه كي تعريف   |
|               | ولالت لفظيه وضعيه كي اقسام   |
|               | دلالت مطابقيه كي تعريف أسكن المستعمل ال |
| I+ <b>Y</b>   | دلالت تصمنيه كي تعريف  |
| I+4           | ولالت التراميه كي تعريف  |
|               | وجوهتميه   |
| 144           | دلالات الشيل "توسط الوضع" كي قيد   |
| 1+/           | دلالت مطابقيه دلالت تصمنيه سيرثوث جاتي   |
|               | ولالت مطابقيه ولالت التزاميه سيرنوث جاتى   |
| 1+4           | ولالت تصمنيه ولالت مطابقيه بيئوث جاتى  |
| 1-9           | ولالت التزاميد لالت مطابقيد يثوث جاتى  |
| 11•           | شارح کے نزد یک ثابت نہیں   |
| IIP.          | ولالت التزاميدين الروم وينئ اشرط ب   |
| 111           | لزوم کی اقسام  |
| 111           | ولالت التزاميه من ازوم وينى كى شرط كيول  |
| IIP,          | لزوم دخي كي اقسام  |
| HM,           | لزوم خارجی شرطنین  |

| 116                                     | '''عمی'' کی تعریف بیست                     |
|---|--|
| 116                                     | ''عَی'' کی''بھر'' پرکنی ولالت ہے           |
| IIA                                     |  |
| 19                                      | مطابق تقسمنی کوستار منہیں                  |
| 119                                     | مطابقی کاالتزامی کوستگزم ہونا غیر یقینی ہے |
| 119                                     | لازم کی اقسام                              |
| Ir•                                     | ایام رازی کا''زع''                         |
| Iri                                     | تقسمنی التزامی کوشکر منہیں ہے              |
| ırı                                     | ماتن کی عبارت میں تسامح                    |
| irr                                     | التزامی همنی کوستاز منہیں ہے               |
| irr                                     | دونول تا بع میں                            |
| irr                                     | <i>'</i> .                                 |
| IFT"                                    | •  |
| IPP"                                    | مطلوب ثابت نہیں ہوا                        |
| IFA                                     |  |
| Irx                                     |  |
| Irq                                     | */.  |
| Ira                                     | ·  |
| IP*•                                    |  |
| ۳۵                                      |  |
| ms                                      | ''اداة'' كي دومثالين                       |
| <b>#</b> 4                              | # / L                                      |
| m2                                      | میرسد کا محقیق                             |
| #~                                      | ''کلمہ'' کام کب ہونالازم آتا ہے            |
| #*A                                     | وجوه رشميه                                 |
| IM.                                     | اسم کی اقسام                               |
| 16.6                                    |  |
| IFF                                     | · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·      |
| ** * ********************************** | **************************************     |

| IP'Y       | مرادف ومباينمرادف ومباين                                      |
|------------|---|
| 162        |   |
| 141        | مرکباوران کی اقسام  |
| iar        | • ,   |
| 10°        | ''وضعیه'' کی قید کافا ئده                                     |
| 10F        | نى اوراستفهام تقسيم سے خارج كيول                              |
| iar        | اس تقسیم کی دوسری وجه حصر                                     |
| 104        | فصل ٹائی معانی میں أسب اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ اللہ الل |
| 104        | «مفهوم" كامطلب،اوراس كي اقسام                                 |
| ΙΦΛ        | بعض نشخوٰل میں سہو  |
| IDA        | «نفس تصور"کی قید کافائده                                      |
| 109        | وچەتىمىيە   |
| 109        | دال کو مدلول کا نام دے دیا                                    |
| [MP"       | #   |
| Mr         | اقسام کل کی وجه حصر   |
| ITT        | / · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·                       |
| ۵۲         | نوع کیاقسامنوع کیاقسام  |
| ar         | مطلق نوع کی تعریف   |
| MA         | نوع کی تعریف برنظر  |
| YY         | , <del>, , -, -</del> -                                       |
| PFI        | •   |
| iya        | کلی کوشم دوم  |
| <b>4 •</b> | تمام جزء مشترک کی دوتعریفیں                                   |
| ۲۳ <u></u> | · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·                         |
| ۲۳ <u></u> | · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·                         |
| ۷۹         |   |
| ΛΙ <u></u> |   |
|            | نىبتول كے بغير دليل<br>نىبتول كے بغير دليل                    |

| ۱۸۲         | اجزا مفردہ میں کلام ہے   |
|-------------|--|
| i۸۴         | قصلِ کی تعریف  |
| MO          | ' دفعل'' کی تعریف پراعتراض اوراس کاجواب<br>فور سرم                   |
| ۵۸۱         | بعل كالحصل   |
| I۸۸         | علل في اقسام   |
| IΑΑ         | قرب وبعد كااعتبار كس فصل مين   |
| IΑΛ         | متساوی امورے ماہیت کی ترکیب  |
| 142         | عرض لا زم اور مفارق  |
| 191         | عرض لازم کي اقسام  |
| 191         | عرض لا زم کی نقشیم پراعتراض وجواب                                    |
| 190         | لازم ما بهیت کی اقسام  |
| 144         | لازم کی تقسیم پر ' نظر''   |
| 197         | لازم بین کاووسرامعنیٰ  |
|             | عرض مفارق کی اقسام   |
| 199         | خاصه اور عرض عام کی تعریفات  |
| ***         | كليات كى ية تعريفات رسوم بين ياحدود                                  |
|             | حمل کی اقسام   |
| <b>*</b> +1 | کلیات کاانحصار پاننج میں   |
| *• **       | فصل ثالث مباحث كلي مين   |
| *• **       | کلی و جود خارجی کے لحاظ ہے<br>سرات مناسبہ متنا                       |
| r•3         | کلی طبعی منطق و حقلی<br>   |
| 4+4         | وچيشميد<br>سا ۱  |
| 4+4         | کلی طبعی خارج میں موجود ہے<br>سامناہ بیتا                            |
| r•4         | کلی منطقی وعقلی کا وجود فی الخارج<br>کا                              |
| 11-         | کلیین کے درمیان چارشیتیں   |
| 11+         | نساریعہ کے مراجع   |
| rii         | نسبتول کلاعتبار صرف کلیمین میں کیول<br>سیری کا چیا<br>میں سیر کا چیا |
| riz         | تساوي كي نقيطيين مين نبيت  |

|   | ria           | عموم وخصوص مطلق كي تقييمين مين نسبت     |
|---|---------------|---|
|   | r19           | عموم من وجه كي نقيصين مين نسبت          |
|   | rti           | متبائنیک کی تعلیمین کے درمیان نسبت      |
|   | rrr           | جزئي کے دومعني                          |
|   | ****          | كلى حقيقى واضافى                        |
|   | rra           | تقابل كي اقسام                          |
|   | rra           | جزئي اضافي کي تعريف پر ' نظر،،          |
|   | rry           | كلى حقيقى واضافى كے درميان نسبت         |
|   | rry           | جزئي حقيق اورجزئي اضافي كردرميان نسبت   |
|   | rr4           | نوع حقیقی اورنوع اضافی                  |
|   | mr            | انواع هیتیه کے مراتب نہیں               |
|   | #r            | انواح اضافیه کے مراتب                   |
|   | <b>IT</b> "(" | نوع کی تقسیم اور اندازے                 |
|   | ma            | مراتب اجناس                             |
|   | #*Y           | جنس اورنوع کے مراتب میں چند فرق         |
|   | rra           | نوع اضافی اور حقیق کے درمیان نسبت       |
|   | *I**          | ماہو کے جواب میں تین چیزوں کا اختصاص    |
|   | f/f/1         | باہو کے جواب میں دلالت التزامی متروک ہے |
|   | MAIN          | فصل مقوم اورمطسمي                       |
|   | <b>FIFT</b>   | جنس عالی کے لیے قصل مقوم و مقسم         |
|   | rra           | نوع سافل سے لیے نصول                    |
|   | rrs           | متوسطات کے نصول                         |
|   | rra           |   |
|   | ra•           |   |
| • | roi           | تعريف كاجامع ومانع بإمطر دومنعكس بونا   |
| - |               | قول شارح أورمعرف كى اقسام               |
| • | too           | معرف بالكسر كانحصار جاريس كيون          |
|   | raa           | اقسامارید میر طریق حصر                  |

| ton           | تعریف کی وجوه اختلال                               |
|---------------|--|
| 109           | تعريف ميں لفظى اغلاط                               |
|               | ووسرامقال قضایا اوران کے احکام کے بیان میں         |
|               | ''قضيه، کی تعریف                                   |
| *41*          | قضيدگاقبام   |
| <b>777</b>    | حملیه وشرطیه کی دوسرے انداز ہے تعریف اوراس پر کلام |
| 749           | شرطيه كي اقسام                                     |
| <b>1</b> 2 •  | منفصله کی اقسام                                    |
| 121           | پېلې بحث <i>جمليه مين</i>                          |
| 120           | قضیحملیہ کی ترکیب                                  |
| 127           | رابطاوراس کی اقسام                                 |
| 744           | قضی تملید کی تقسیم رابط کے لحاظ ہے                 |
| 12A           | قضیتملیدی دوسری تقلیم نسبت حکمید کاعتبارے          |
| <b>7</b> 0.0° | حملیہ کی تقلیم ٹالٹ موضوع کے اعتبار ہے             |
| ተለ ኖ          | محصوره کی اقسام                                    |
|               | محصورات اربعد کے اسوار                             |
| MA            | سالبه جزئيه يحيئ سوار هلته مين فرق                 |
| <b>17A</b> 4  | اشكال وجواب  |
| 49+           | طبعيها درمهمله كي تعريف ونشرح                      |
| <b>79</b> •   | حمليه کی اقسام کی وجه حصر                          |
| 19-           | علوم ميں طبعيٰ ت كااعتبار نہيں                     |
| <b>797</b>    | مهملهاور جزئيه بين تلازم                           |
|               | موضوع ومحمول کی مختصر تعبیر                        |
|               | ج اورب میں مفہوم ومصداق کے لحاظ سے جاراحمال        |
| ۳++           | ذات موضوع، وصف موضوع اورعنوان موضوع كامطلب         |
|               | ذات موضوع ہے مطلق افراد مراذبیں                    |
| ۱۰۳           | وصف موضوع كاذات موضوع برصدق بالامكان يابالفعل      |
| <b>سو</b>     | قضيه هيقيه اورغارجيه                               |

| ۳•۸          | عقدونهج: ورحمل میں کون ساا تصال ہے                        |
|--------------|---|
| <b>m.</b> 4  | میرسیدی مختیق   |
| ۳1•          | بعض تشخون میں سہو   |
| ۳1۰          | تضيه خارجيه كي تشريح                                      |
| سوا سو       | قضيه هيفيه اورخارجيه كے درميان نسبت                       |
| ماا سو       | موجبه جزئيه طليقيه وخارجيه كدرميان نسبت                   |
| ۳۱۵          | سالبه كليه تقيقيه وخارجيه كورميان نبعت                    |
| ۳14          | سالبة جزئية هقيقيه وخارجيد كي درميان نسبت                 |
| <b>س</b> الا | بحث سوم: معدول ومحصله ميں                                 |
| ۳19          | قضيد كيموجيا ورسالبد جونے كا دارومدار                     |
| r ra         | دو چيز ول کی شخصيص کی وجه                                 |
| ٣12          | سالبہ بسیطہ اور موجبہ معدولتہ المحمول کے درمیان معنوی فرق |
|              | ان دونو ں میں لفظی فرق                                    |
| ۳۳۲          | چۇخى بحث قضاياموجەيىں                                     |
| <b>~</b> ~/  | تفنيه بسيطه اورم كهد                                      |
|              | (۱) ضروريه مطلقه کی تعریف                                 |
| ۽ سوسو       | (۲ دائمه مطلقه کی تعریف )                                 |
| ۰۳           | خرور په مطلقه اور دائمه مطلقه کے درمیان نسبت              |
| ۵۹۳          | (۳) مشروط عامه کی تعریف                                   |
| دمس          | مشروطه عامه کے دو سرامعنی                                 |
| ٢٩٣          | _ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·                   |
| <b>m</b> r2  | (۴) عرفیه عامه کی تعریف                                   |
|              | سيتين   |
|              | (۵)مطلقه عامه کی تعریف                                    |
|              | شيتين   |
|              | (۲) ممکنه عامه کی تعریف                                   |
|              | نبتین   |
|              | قضاماه جبه بسيط کانقشه مثالوں کے ساتھ                     |

| ror         | مر کبات(۱) مشروطه خاصه                                   |
|-------------|--|
| mar         | مركبه مين ايجاب وسلب كالعتباركس طرح موكا                 |
| ror         | سيتين  |
| רביד        | (۲) عرفیه فاصه   |
| ray         | ئىيتىن   |
|             | فانده  |
| ۳۵۹         | (۳۳) د جود پيدلاضر وربيه                                 |
| ۳۵۹         | سيتين  |
|             | (۳) وجود پيلا دائمَه                                     |
| mar         | سيتين  |
|             | (۵) تضيه خاصه و تنيه                                     |
| <b>٣</b> ٩٩ | سيتين  |
| ۳۲۹         | (۲)منتشره  |
| ۳4•         | سيتين  |
|             | وتغتيه مطلقه اورمنتشره مطلقه کی تعریفات                  |
| rz1         | مطلقه وقتیه اور مطلقه منتشره کی تعریفات اوران مین نسبتین |
|             | بسائط بين جاركا اضافه                                    |
|             | (۷) ممکنه خاصه   |
| r20         | سبتیں  |
|             | قائمه  |
| <b>r</b> 44 | موجہات مرکبہ کانقشہ مثالوں کے ساتھ                       |
| <b>TAT</b>  | عصل ثانى   |
| rar         | شرطيهاوراس كى اقسام                                      |
| rar         | متصله کی اقتصام  |
| PAS:        | منفصله کی اقسام  |
| PA1         | وچشميه   |
| PA1         | مانعة الجمع اور مانعة الخلو كادوسرامعني                  |
|             | سبتین  |

| MAZ  | ''بحث شريف،                                   |
|------|---|
|      | منفصلات ثلثه كي اقسام                         |
| rgr  | ·   |
| r97  | شرطيه كے صنت وكذب كامعيار أ                   |
| ma2  | ریا استان می موجهه کے صدق و کذب کی صورتیں     |
|      | متعلدا تفاقيه كيعبدق وكذب كي اقسام            |
| r44  | ایک عمده بحث                                  |
| r•I  |   |
| r+r  | منفصليه مانعة الجمع موجب يحصدق وكذب كي صورتين |
| r•r  | مانعة الخلوموجيه كصدق وكذب كي صورتيس          |
| ۳۹۰۳ | متصلات ومنفصلات سالبد کے صدق و کذیب کی صورتیں |
| r•A  | شرطیہ کے کلی اور جزئی ہونے کامعیار            |
| r+9  | ''اوضاع'، کےساتھ''امکان'، کی قید کافائدہ      |
| ·*/• | متعلدا ورمنفصلہ کے جزئی ہونے کامعیار          |
| γI+  | شرطيه كالخصوصه بحصوره اورمهمله بوتا           |
|      | محصورات اربعة شرطيد کے اسوار                  |
| ria  | شرطید کی ترکیب کن قضایا سے ہوتی ہے            |
| ria  | تناقَضَ كَي تعريفِ اوراس كِ فوائد دقيو د      |
| /°r• | <u> </u>                                      |
| rra  | مخصوصتین میں تناقض کی شرطیں                   |
|      | متاخرين مناطقه كاموقف                         |
| rta  | اس میں فارا کی تحقیق                          |
| rta  | دوقضیمحصورہ میں تناقض کے لیےایک مزید شرط      |
|      | ووقف موجه میں تأقف کے لیےایک مزید شرط         |
| Yere | نقيض كي تعريف وتشريح                          |
|      | ضروريه مطلقه کي نقيض                          |
|      | دائمه مطلقه كي نقيض                           |
|      | مشروطه عامه کی نقیف                           |

| نقائض كانقشه نقائض كانقشه مرابع المهم عن كابيان المهم كابيان المهم كابيان المهم كابيان المهم متوى يمن المهم متوى يمن المهم متوى يمن المهم المهم كابيان المهم المهم كابيان المهم كابيان المهم المهم كابيان المهم كا | عرفیدعامد کی نقیض<br>موجهات بسیطه کی<br>مرکبات کلید کی نقالُ |
|---|--|
| امن كايبان المهم  | مر کبات کلید کی نقالُ  |
| عن كانقشه عنه ٢٥٢<br>غائص كابيان ٢٥١<br>غائض كانقشه يان ٢٥٢<br>كابيان تنوى يمن  | ,  |
| قائص كابيان ما يقائص كابيان ما يقائض كانتشد ما يقائض كانتشان ما يقائض كانتشان ما يقائض كانتشان ما يقائض كانتشان كانتش |  |
| نَّقَا نُصْ كَا نَتْشَد<br>مَا يَان<br>كَا بيان<br>ستوي يمي   | مر کبات کلیه کی نقاأ   |
| کامیان  | مركبات جزئيي   |
| ستوی میں ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔   | مركبات جزئيدكي   |
|   | تضيه شرطيه كي نقيض   |
| طي يمان ال  | دوسری بحث عکس م  |
| , all = 6% Ou.  | عكس اجزاءذ كربيا   |
| يف سے عدول  | سيحكس كي دوسري تعر   |
| ں بقاء صدق کا مطلب ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔   | ستنشس كى تعريف مير   |
| ب كامطلب ي  | تنكس ميں بقاءالكيا   |
| كانتكس ثبين آتا   | سات سوالب كليه   |
| نے یانہ ہونے کامطلب   | قضيه سيمنعكس هو  |
| اوردائمه مطلقه سالبه كأعكس  | ضرورييه مطلقة سالبه  |
| ى سالبەخىرورىيەدرسىت نېيىل  | سالبه ضروريه كأعكسر  |
| مەدىم فىدعامە كانكىس ١٠٠  | سالبه كليه شروطهعا   |
| صداورعر فيه خاصه كأتكس  | سالبه كليه شروطه خا  |
| ٣٤١   | سوالب جزيئيه كأعكم   |
| rzy   | موجبات كأعس.   |
| کس  | موجبات موجهه كاتم  |
| ى اور مطلقه عامه موجبه كاعكس  | وقتبيتان،وجوديتار  |
| بوجز ئير يح عمل كانقشه  | • •  |
| ں سے احتدلال  | عكس يرتين طريقو  |
| ایان  | ممكنتين كيعكس كا   |
| ا کے علم کے بارے میں اختلاف ۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔۔  | يتح اورفاراني كاان   |
| r'91  | شرطيات كاعلس   |
| rgr   | كتابيات  |

#### نگابات

یہ حقیقت ہے کہ قطبی کی اس شرح کواللہ تعالی نے محض اپنے فضل وکرم سے اہل علم کے ہاں خوب مقبولیت عطافر مائی ہے، اوراس کی افا دیت طالب علم کے سامنے بلاشبدا کیک سلمہ حقیقت ہے، لیکن سیفظی اس میں ضرور تھی کہ اس میں اردوتر جمہ کے ساتھ عربی عبارت شامل نہیں تھی جس کی وجہ سے اس سے استفادہ کرنے کے لئے عربی کتاب ضرور دیکھنی پڑتی تھی، اس کی کو پورا کرنے کی طرف کی دفعہ توجہ بھی دلائی گئی، چربھی بیکام امرائی سے مؤخر ہوتارہا۔

اب اس کی جدید کمپوزنگ میں''عربی عبارت ادراس پراعراب'' کا اضافہ کیا جارہا ہے، تا کہ اس سے استفادہ میں آسانی ہواور کماب کواچھی طرح سمجھا جاسکے۔

ا پی بساط کی حد تک اس کی تعیج اور دیگرغلطیوں ہے بیچنے کی ہرممکن کوشش کی گئی ہے، پھر بھی اگر کسی محتر م قاری کے سامنے اس کی کوئی غلطی سامنے آ جائے تو براہ کرم اس کی اطلاح کر دے تا کہ اٹھلے ایڈیشن میں اس کی اصلاح کی جاسکے۔۔

دعا ہے کہ اللہ تعالی اپنے فضل ہے اپنی بارگاہ عالی میں اسے قبول فرمائے ، اسے میرے لئے ، میرے واللہ بن اوراسا تذہ کرام کے لئے ذریعہ نجات بنائے۔آمین یارب العالمین!

طالبوعا

محمرطارق

استاذ حدیث جامع فریدیه F-Tاسلام آباد و مدیر: جامع مرنیم للبنات F-10/3 اسلام آباد 0333-5375336

#### عرض حال

آج سے تقریباً آٹھ سال پہلے جب میں نے جامعہ دارالعلوم کرا پی میں درجہ رابعہ میں داخلہ لیا، تو نصاب کی بیزی بری کتابوں سے ذہن پرایک بوجھ سوارتھا، ان کے ظاہری جم سے میں دل ہی دل میں بیسوچ رہا تھا کہ یہ آئی بیزی بری کتابیں کیسے اور کب ختم ہوگا، ان کے مسائل ومضامین کو بچھنا بھی ہوگا اور از بربھی رکھنا ہوگا، غرض اس قتم کے منتشر اور طفلانہ خیالات کا ایک ' دیو' میری وہی دنیا میں گروش کررہا تھا۔

بون توی نظر نصاب کی ہر کتاب ہے متعلق تھی لیکن جب قطبی کا خیال آتا تو فکر ونظر کی رفتار غیر معمولی تیز ہو جاتی کیونک درس نظامی کے نصاب کی ان چند کتابوں میں سے ہے جن کے نصور سے طالب علم پر ایک کم کمی کی طاری ہوجاتی ہے میں اس کشکش میں درجہ رابعہ کے ایک فریق میں بیٹے گیا ، ساتھیوں نے بتایا کہ ہمیں جامع المعقول والمعقول حضرت مولانا مفتی محمد خالد صاحب دامت بر کاتبم (سابق استاذ جامعہ دار العلوم کراچی) قطبی پر ھائیں گے تواس سے میری دینی پریشانی مصلحل پر گئی۔

کچے دوستوں کے کہنے پر فراغت کے بعداس پر ہیں نے کام شروع کیا، ختم ہونے کے قریب تھا کہ میرا گذرا کیا۔ نتم ہونے کے قریب تھا کہ میرا گذرا کیا۔ نتا بانوی جگہ'' سے ہوا، جہال ہیں اپنے اس'' علمی سرمایہ'' کواپنے ہی ہاتھوں سے کھو بیٹا، کی ہوئی فصل آگ کی نذر ہوگئی ہم واندوہ کی اس کیفیت کا تھے اندازہ وہی خض کرسکتا ہے جو (اللہ نہ کرے) خوواس میم کی صور تھال سے دو چار ہوا ہو، اس سے میری امنگوں کو تخت دھچکا لگا، میری وہنی کیفیت یہ ہوگئی کہ دوبارہ میں اس کا پی پر کام کرنے کا تصور بھی نہیں کرسکتا تھا، کیکن پچھٹل سے جب بھی ملاقات ہوتی تو وہ یہ فرماتے:

"مولانا! خدا کے لیےاس پر کام کرو، یقطبی کی بہت اچھی کا پی ہے،اس سے بہت فائدہ ہوگا"۔

چنانچان حفرات کے بار بار مخلصانہ اصرار کائی نتیجہ ہے کہ اس وقت آپ کے ہاتھوں میں اللہ کے فضل و کرم سے ''تیسیر قطبی''موجود ہے، اس پر میں تدول سے ان حفرات کا شکر گذار ہوں جڑا ہم اللہ المبراء۔
اس شرح میں اس بات کی کوشش کی گئ ہے کہ ایک طالب علم آسانی کے ساتھ کتاب کا مفہوم بچھ سکے، اس میں عربی عہارت مع الاعراب کے ساتھ عام فہم ترجمہ بخضر گرجامع تشریح، اور عنوان لگا کرمسائل ومباحث سمجھانے کی میں عربی عہارت مع الاعراب کے ساتھ عام فہم ترجمہ بخضر گرجامع تشریح، اور عنوان لگا کرمسائل ومباحث سمجھانے کی

کوشش کی گئی ہے، وہ طویل مہاحث جن سے طلبہ کا ذہن عموماً مزید الجعنوں کا شکار ہوجاتا ہے اور جن سے کوئی خاطر خواہ فائدہ بھی نہیں ہوتا ،ان سے پہلو تھی گئی ہے، اگر ہیں اس مقصد شل کامیاب رہاتو بیری بہت بڑی سعادت سے

الله تعالى سے دعا ہے كه و مير اس ' الله اول' كو قبول فر مائے اوراسے مير استاد محتر م اور مير المائي معتقد جاريفر مائے ، آھن ۔ لي صعدقد جاريفر مائے ، آھن ۔

> محمدطارق استاذهدیث و مفتی جامعة العلوم الاسلامیدالفریدید F-7 اسلام آباد دربیع الثانی ۱۲۱۸

#### انتساب

عصرحاضری عظیم دینی درسگاه

"جامعددارالعلوم کرایی"

کنام

جس نے مجھے"اعتدال" کا درس دیا
اور یہی اس کا نمایاں وصف اور خاص التمیاز ہے۔
یااللہ!
علم ومل کے اس سدا بہارگلشن کومزید
برگ و بارعطافر ما اسے گلہائے
رنگارنگ سے مزین فرما اور اسے
قبول ومنظور فرما ۔ آمین

محمرطارق فاضل جامعه دارالعلوم کراچی

#### بيش لفظ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده.

اما بعد: الله تعالى نے اپنے خاص فضل وکرم ہے بندہ کو بیسعادت بخشی کہ بندہ عرصہ دس سال تک ملک کی عظیم منفرود بنی درسگاہ'' جامعہ دارالعلوم کرا چی' میں شعبہ تدریس وشعبہ افتاء سے منسلک رہا۔

تدریس کے دوران بعض ذہین مختی طلبہ ہندے ہے متعلق بعض اسباق کی تقریر قلم بند کیا کرتے تھے۔

اس دوران بنده کے ومہ "خصریر القواعد المنطقیه فی شرح الرساله الشمسیه" تحقی، جو که درس نظامی کی مقبول ومتداول وہ کتاب ہے جو کہ یوم تصنیف سے آج تک داخل نصاب چلی آرہی ہے اور ملاعبدالقاور بداؤنی کا توبیدعویٰ ہے کہ نویں صدی ہجری تک منطق میں قطبی کے علاوہ کوئی اور کتاب شائع ہی نہیں تھی۔

عزیزم مولوی محمد طارق صاحب سلمه فدکوره کتاب کی تقریر بردی جانفشانی ، محنت اور ککن سے لکھا کرتے تھے، اور پھر بنده کو دکھلا یا بھی کرتے تھے اور اس طرح انہوں نے ماشاء اللہ کتاب کی تقریر کھل لکھ لی ، اور بنده نے بھی اسی دوران اس کا کافی حصہ چیک کیا ، اور جہاں کہیں کوئی قابل اصلاح بات دیکھی تو اس کی اصلاح کرلی۔

الله تعالی نے عزیز موصوف کی اس محنت کوشرف قبولیت سے نوازا، چنانچ عزیز موصوف کی کاپی سے فو ٹو اسٹیٹ کرواکر ملک کے بہت سے مشہور مدارش کے طلبہ اس سے تا حال استفادہ فریا تے رہے ہیں۔

بیخش رب کریم کا کرم ہے، اورعزیز موصوف کے خلوص اور محنت کا ثمرہ ہے، حال ہی میں عزیز موصوف نے الل علم رفقاء کے اصرار پر اور طلبہ کی سہولت کی خاطر خصوصی وقت نکال کر، اس کو با قاعدہ شرح کی شکل میں مرتب مواد فرمایا ہے اوراز راہ محبت بندہ سے اشاعت کی اجازت چاہی ہے، بندہ نے ان کی با قاعدہ شرح کی شکل میں مرتب مواد کو دو بارہ نہیں دیکھا ہے لیکن عزیز موصوف سلمہ نے جس محنت ومشقت سے بیکام کیا ہے اس سے بندہ کو اطمینان و اعتاد ہے کہ یہ کتاب موجودہ شکل میں قامل اشاعت ہوگی، اس لیے حسبة للدومتو کلاعلیہ بندہ نے اشاعت کی اجازت و دے دی ہے۔

الله تعالی موصوف کی مساعی جیله کو قبول فرمائے ،اوراس کاوش کو نافع فرمائے ،اور ذخیرہ آخرت بنائے ، اورالله تعالی اس "پچول" اور عزیز موصوف کو دین کے بوے بوے کاموں کے لیے موفق بنائے۔

این دعاازمن وجمله جهال آمین باد

اس کتاب کے مطالعہ کے وقت یہ بات ذہن نشین وٹی چاہیے کہ یہ کوئی با قاعدہ تصنیف نہیں ہے، بلکہ سبق کے دوران ایک''معمولی شخص'' کی کہی ہوئی باتوں کا مجموعہ ہے، جس میں اغلاط کا ہوناعین ممکن ہے اس لیے قارئین سے گذارش ہے کہ ''المدیس المنصیحة ''کولوظ فر ماتے ہوئے مرتب کو ضرور آگاہ فرمائیں ، تا کہ آگلی اشاعت میں اس کی اصلاح کی جاسکے،اوراس طرح وہ بندہ پراورمرتب سلمہ پراحیان فر ماکیں گے،جس کے لیے ہم ایسے حفزات کے شکر گذارر ہیں گے۔

آخر مل طلبائے کرام سے عاجز اندگذارش ہے کہ وہ بندہ کواپنی متجاب دعاؤں میں فراموش نے فرمائیں اور اس کتاب سے جب انہیں فائدہ پنچے تو حیاویتا بندہ اور مرتب سلمہ کے لیے دعاء خیر فرمادیا کریں۔ وما تو فیقنا الا بالله العلمی العظیم

> محرخالد مقیم حال دارالعلوم الاسلامید بالانیو نزدانجیری بنگله ضلع حیدرآ باد (سندھ) ۳۰ ربیع الاول ۱٤۱۸

### كقر يظ بىماللەالرطنالرجيم

عزیزم مفتی محمد طارق سلمه الله وحفظه میرے جامعه میں شعبہ تصنیف و تالیف و تحقیق سے متعلق ہیں، مولانا موصوف مد ظلم نے زبانہ طالب علمی میں منطق کی کتاب قطبی کی ایک جامع اور ضخیم اردوشرح لکھ کراس فن کے پڑھنے اور پڑھانے والوں پر عظیم احسان کیا، الله پاک کی دی ہوئی صلاحیتوں میں سے مولانا مفتی موصوف سلمہ اللہ نے خوب فائد واٹھایا، ایں سعادت برور بازونیست، الله پاک کا موصوف جتنا بھی شکر کریں، کم ہے۔

میں نے زمانہ طالب علمی میں منطق کی یہ کتاب قطبی جو کہ مجھے اور میرے سب ہم جماعتیوں کو سب سے خشک اور کڑ واسبق لگتا تھا، مدرسہ قاسم العلوم ملتان میں حضرت مولا نامجر حسن رحمہ اللہ سے بیہ کتاب پڑھی تھی بس ایوں لگتا تھا کہ کڑ دی اور بدمزہ دوائی کی طرح اس کتاب کو بمشکل پڑھا اور سمجھا تھا کہ چلیے کڑ دی دوا بھی تو بالآ خرمریض کو بھٹم خدا فائدہ دیتی ہے بیہ کتاب بھی ان شاءاللہ فائدہ دے گی۔

مولانامفتی موصوف مدظلہ نے آج اس کر دی اور خشک کتاب کی شرح لکھ کراہے بہل بنا دیا ، اور اس کے کر وے اور خشک پن کومٹھاس چڑھا کر''شوگر کوئڈ'' (Sugar Coated) کر دیا ، آنے والے طلباء واسا تذہ کے لیے بے صد مقید کام ہے۔

الله تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اپنے فضل وکرم وبطفیل سید المرسلین واصحابہ واولیاء کرام موصوف کو و بنی وعلمی کاموں میں خوب ترقی دے۔ آمین۔

والسلام

محدعبدالله

واربمرلماسماه

خطيب مركزى جامع متجداسلام آباد

مبتم جلسعة العلوم الاسلاميدالفريديداي سيون اسلام آباد ممبرمجلس شور كاعالمي مجلس تحفظ خم نبوت پاكستان ممبرمجلس عالمدوفاق المدارس العربيديا كستان

# منطق كىابتدائيات

منطق کالغوی معنیٰ: لفظ منطق مصدر میمی ہے یا سم ظرف، یہ باب ضرب سے ہے، اگر مصدر میمی ہو تو اس کامعنیٰ ہوگا''بولی''''گفتگو''''گویائی''اورا گراسم ظرف ہوتو اس کامعنیٰ ہوگا''بولنے کی جگد''۔

مُنطَقَ كَا اصطلاحَى مُعَنَّىٰ: هُوَ الَّهُ قَانُونِيَةٌ تَعُصِمُ مُراعاتُها الذهنَ عن الخطأ فِي الفكرِ.

تر جمہ: علم منطق ایک ایسافن اور قانونی آلہ ہے جس کی رعایت سے ذبین نظر وکسب کے وقت فکری غلطی سے محفوظ رہتا ہے۔

منطق کا موضوع: معلومات تصوریه اورمعلومات تصدیقیه اس حیثیت سے کدان سے مجہولات تک رسائی ہو سکے، چنانچ معلومات تصوریہ یعنی معرف بالکسر سے مجہولات تصوریہ کو حاصل کیا جاتا ہے، اور معلومات تصدیقیہ یعنی جمت سے مجہولات تصدیقیہ کو حاصل کیا جاتا ہے۔

منطق کی غرض وغایت: صیامهٔ الذهنِ عَنِ النحطا فِی الفکرِ ،نظر و کسب کے دفت اگر منطق کے اصول دضوابط پیش نظرر ہیں تو پھر بیذ ہن کوفکری غلطی سے بچاتی ہے۔

وجہ تسمید: اسے 'علم منطق' اس وجہ سے کہتے ہیں کہ جو محض اس فن میں مہارت تامہ رکھتا ہو، اس کے خدوخال سے بخو بی واقف ہو تو اسے ' نطق ظاہری' لینی ظاہری بول چال اور گفتگو میں بڑا کمال حاصل ہوتا ہے، اس کا کلام بہت جامع اور مرتب ہوتا ہے اور اس وجہ سے بھی اسے ' منطق' کہتے ہیں کہ اس سے ' نطق باطنی' لینی فہم و ادر اک میں جلا حاصل ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ایسا محف ادر اک میں جلا حاصل ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ایسا محف بیجید وادر مشکل مباحث کو آسانی کے ساتھ حل کرسکتا ہے، گویا تحقیقی ومطالعہ تو اس کی طبیعت ٹانید بن جاتا ہے۔

# علم منطق کے مراحل تدوین

یوں تو ہرانسان کی بیفطرت ہے کہ وہ ہر بات کو دلیل کے آئینہ ہے دیکھتا ہے معاملہ کے ہر پہلو کومختلف پیراؤں ہے ذہن میں ترکیب ویتا ہے پھرایک راہ متعین کرلیتا ہے بھی''منطق'' ہے۔

لیکن اس کا با قاعدہ اظہارسب سے پہلے حضرت ادر پس علیہ السلام نے مجزانہ طریقے سے کیا ، انہوں نے مخافین کو اس علم کی مدو سے خاموش کیا تھا ، ان کے بعد پچھلوگوں نے اس کے اصول وضوابط تکا لے لیکن ان میں کوئی مہذیب وتر تیب نہیں تھی ، ان کا شیراز ہ منتشر اور بھمرا ہوا تھا ، استے میں ارسطونا کی ایک محض المحے ، انہوں نے اس کا بیز استخبال لیا ، بیر حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے ۱۳۸۸ ق ، م پہلے گذر سے ہیں ، انہوں نے منطق اور فلسفہ دونوں کو مدون کیا ، اس کے ان کو دمعلم اول "کہا جاتا ہے۔

مجر بارون و مامون کے زمانہ میں بوتانی فلفدعر بی میں منتقل ہوا، تو منصور سامانی نے ابونصر محمد بن محمد

طُرقان فارانی (متوفی ۱۳۳۹ه) کودوباره تدوین کاهم دیاس لیے انہیں''معلم کانی'' کہا جاتا ہے مگران کی تحریریں کچھ منتشر تھیں اس دجہ سے سلطان مسعود نے شخ ابوعلی حسین بن عبدالله معروف بابن سینا (متوفی ۱۲۸ه هه) کوتیسری بار منطق وفلفه کی قدوین کا تھم دیا ،اس لیے انہیں''معلم خالث'' کہا جاتا ہے، اس کے بعد سے منطق اور فلسفہ دونوں عالم اسلام میں پھیل مجئے۔

بینانی فلفہ و منطق کی کتابوں کے عربی ترجمہ کا کام ہر چند کہ خلیفہ منصور کے زمانہ (تقریباً ۱۳ ساھ) سے شروع ہوگیا تھا، لیکن علوم بینان کا اصل فروغ مامون الرشید کے زمانے میں ہوا، مامون نے ترجمہ کی اس تحریک کی شاہانہ سر پرتی کی، وہ بذات خود بینانی علوم کا بڑا قدر دان اور حریص تھا، صاعد اندلی نے طبقات الام میں کھا ہے کہ اس نے شاہان روم سے حکمائے بینان کی کتابوں کی فرمائش کی ،انہوں نے افلاطون ،ارسطو، بقراط، جالینوس، اقلیدس اور طالینوس کی تقدیرہ کا اینوس، اور مامون نے بڑے اہتمام سے ان کا ترجمہ کرایا۔ قدر مقالم المعیون فی تذکرہ الفنون رص: ۱۲۹، مقدمہ تاریخ ابن خلدون ۱۸ ، تاریخ وعوت وعزیم سے (۲۲۰ و ۲۲۰)

# منطق عالم اسلام ميس

مسلمانوں کوتقریباً پہلی دوصد یوں تک یونانی علوم منطق وفلفہ کا کوئی علم ندھا، وہ اپی فطرت کے مطابق اسلامی تعلیمات کی روشنی میں سادہ زندگی گذاررہے تھے الیکن تیسری صدی ججری میں جب اسلام کے حلقہ بگوشوں کا دائرہ وسیع ہونے لگا، اسلام میں اہل جم بھی جوق در جوق داخل ہونے لگے تو یونانی فلاسفہ شرک اور بت پرست عقلی راہ سے اسلام پر تملہ آور ہوئے اور اللہ کی ذات وصفات پر اعتر اضات کرنے لگے، اہل تق اس فتنہ کی سرکو بی کے لئے چاک وجو بند ہو صفحے تا کہ انہیں ترکی بہترکی جواب دیا جائے ، اور اس کے لئے بیضروری تھا کہ اس فتنہ کی اصطلاحات ورطریقہ استدلال سے آدمی آشنا ہواس وقت سے اسے سیجھنے کا سلسلہ شروع ہوگیا، چنا نچے حرم نہوی کے شخ النفسیر اور جامعہ اسلامید مدینہ مورہ کے استاد شخ محمد ایس شخصیطی رحمہ اللہ اپنے رسالہ '' آ داب الہمت والمناظرہ'' میں تحریفر ماتے جامعہ اسلامید مدینہ مورہ کے استاد شخ محمد ایس شخصیطی رحمہ اللہ اپنے رسالہ '' آ داب الہمت والمناظرہ'' میں تحریفر ماتے ہیں:

"لا شك ان المنطق لو لم يترجم الى العربية ولم يتعلمه المسلمون لكان دينهم و عقيدتهم في غنى كما استغنى عنه سلفهم الصالح ولكنه لما ترجم وتعلم وصارت اقيسته هي الطريق الوحيد لنفي بعض صفات الله الثابتة في الوحيين ليردوا بها حجج المبطلين بجنس ما استدلوا به على نفيهم لبعض الصفات لان افحامهم بنفس ادعى لا نقطاعهم الزامهم الحق.

ترجمہ: باشبا گرمنطق کا عربی میں ترجمہ نہ ہوا ہوتا اور مسلمانوں نے اس کونہ سیکھا ہوتا تو وہ اپنے دین اور عقیدہ کے لیے اس کے قطعات نے نہوتے ، بلکداس سے اس طرح بے نیاز رہتے جس طرح ان کے سلف صالح بے نیازر ہے، لیکن جب ان کرتر جمے ہوگئے، اور منطقی قیاس کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کی ان صفات کی نفی کی جانے گئی جو کتاب اللہ اور سنت نبوی میں ثابت بیں تو علیائے اسلام کے لیے ضروری ہوگیا کہ وہ ان ولائل کا جواب اسی لب ولہداور ان ہی منطقی قیاسات کے ذریعہ دیں، جن سے کام لیکر انہوں نے صفات اللی کی نفی کی تھی اور ان کو ضاموش کرنے کے لیے اور حق ثابت کرنے کے لیے بیزیادہ کار آمد ہے۔

آسان علم کے روش چرائ امام غزالی رحمہ اللہ پہلی وہ شخصیت ہیں جنہوں نے اس فن کوشیح کام میں لایا انہوں نے اصول فقہ کی پہلی تصنیف ''مستصفی ''میں منطق کے اصول داخل کے ،اور فن منطق میں دو کتا ہیں ''مسعب اور 'احسحک المنظر 'تصنیف کی ہیں ۔۔۔۔ بعد میں جب ان پرتصوف کا غلبہ ہوا تو انہوں نے اس پر در کرنا شروع کردیا ،اور دلائل سے آراستہ کر کے ایک کتاب ''تھافت الفلاسقة ''لکھی ،ایک صدی تک اس کتاب کا کوئی فلسفی شروع کردیا ،اور دلائل سے آراستہ کر کے ایک کتاب ''تھافت الفلاسقة ''لکھی ،ایک صدی تک اس کتاب کا کوئی فلسفی جواب ندوے سکا، کین عالم عرب کے دوسرے سرے ارض اندلس سے فلسفی اسلام ابن رشد اللے جنہوں نے منطق وفلسفہ کی اسلام ابن رشد اللے جنہوں نے منطق ہو سے اللہ کا منام علماء مغرب کا کہنا ہے کہ اگر ابن رشد فلسفہ کی جو سے کا مام غزالی کی کتاب کا جواب '' تہافت التبافت'' کے نام سے کھا، علماء مغرب کا کہنا ہے کہ اگر ابن رشد فلسفہ کی تعلیم علی ہورندگی عطا کردی۔ تضمیم المنطق ۲۰ ، ۲۲، ۲۲، تاریخ دعوت وعزیمیت نے اس کوسو برس

# عصرحا ضرمين علم منطق كي ضرورت اورمحقق علماء كي آراء

علم منطق کی تعلیم کے بارے میں ہر دور میں اختلاف رہا ہے ، ہمارا یہ دور بھی ای صور تحال سے دو چار ہے ،
بعض حضرات اسے درس نظامی سے نکالنے کے در پے ہیں ، اور بعض وہ ہیں جو اس پر مستقل کی سال لگاتے ہیں حقیقت سے ہے کہ یہ دونوں موقف افراط دتفر یط سے دو چار ہیں ، نہ تو اسے درس نظامی سے بالکلیے نکالنا چاہیے اور نہ ہی اس پر مستقل سال خرج کرنے کی ضرورت ہے اسے ضرورت کی بقدر پڑھنا جس سے کہ ہم اسلاف کی کما بول سے استفادہ کر سکیں ، ضروری ہے ، عہدر فتہ اور عصر حاضر کے چند محقق علاء کرام کی آراء ہم آپ کے سامنے پیش کرتے ہیں استفادہ کر سکیں ، ضرورت ہے ، اسے پڑھنا اور پڑھانا جس سے یہ حقیقت واضح ہو جائے گی کہ دور حاضر میں بھی علم منطق کی ضرورت ہے ، اسے پڑھنا اور پڑھانا جا ہیے ، ملاحظہ ہوں چند محققین کی آراء :

- 1. مین ابونصر فارانی کی رائے: منطق رئیس العلوم ہے، کیونکہ بیصحت وسقم اور قوت وضعف کے لحاظ سے تمام علوم پر حاکم ہے۔ علوم پر حاکم ہے۔
  - 2 شخ ابن سینا کی رائے :علم منطق تمام علوم کا خادم ہے اور تمام علوم کی مخصیل میں بہترین معاون اور مدد گارہے۔
- 3. امام غزائي كى رائع: من لم يعرف المنطق فلا ثقة لدنى العلوم اصلا جومنطق سے نابلد مواس كاعلوم ميس كوئي

اعتبارنہیں ہے۔کشف انظنون (۱۸۲۲:۲)

4. امام ابن تیمیه کی رائے: امام ابن تیمیه نے ان حضرات پر سخت تقید کی ہے جومنطق میں نینواورانتها پیندی کا شکار ہوں اور منطق پر بھی کافی تنقید کی ہے لیکن فی الجمله اس کی افادیت کے وہ بھی قائل ہیں چنا نچیہ 'الروعلی المنطقین'' میں لکھتے ہیں:

وايـضا فان النظر في العلوم الدقيقة يفتق الذهن ويدربه به، ويقويه على العلم، فيصير مشل كشرـة الرمى بالنشاب وركوب الخيل تعين على قوة الرمى والركوب، وان لم يكن ذلك وقت قتال، وهذا مقصد حسن.

یہ بات بھی ہے کہ علوم دقیقہ میں غور و مطالعہ سے ذہن کھاتا ہے اور اسکی مشق ہوتی ہے اور علم کی طاقت حاصل ہوتی ہے بالکل جس طرح سے تیراندازی اور شہسوراری کی مشق سے نشانہ ٹھیک ہوتا ہے اور عظم کی مشق کرتے ہیں بیا کیک مشورے کی سواری آسان ہوجاتی ہے اور لوگ جنگ سے پہلے بھی ان چیزوں کی مشق کرتے ہیں بیا کیک اچھامقصد ہے۔

تاریخ دعوت وعزیمیت (۲۵۳،۲۵۲۰)

عمر علم منطق جوتمام علوم کاخام ہے، اس کا پڑھنا البتہ مفید ہے۔ وصایا اربعہ رص: ۱۵۲ 6. مفتی اعظم پاکستان مفتی شفیع صاحبؓ کی رائے: استاذمحتر مشنخ الاسلام مولا نامحم تقی عثمانی صاحب دامت برکامہم اینے والدصاحب کے بارے میں لکھتے ہیں:

''جب بھی آپ کے سامنے یہ تجویز پیش ہوتی کے معقولات کو درس نظامی سے نکال دیا جائے ، تو حضرت والد صاحب اس کی سخت مخالفت فرمائے اور اس کی وجہ یہ تھی کہ تفسیر ، حدیث ، فقہ ، اصول فقہ اور عقائد پر لکھی ہوئی متقد مین کی کتابیں معقولات سے بھری ہوئی بیں ، اور اگر قدیم منطق وفلفہ کو بالکل دیس سے نکال دیا جائے تو اسلاف کی کتابوں سے خاطر خواہ استفادہ کی راہ مسد دو ہو جاتی ہے جو ہمارا گرال قد معلمی سرمایہ بیں اس کے علاوہ منطق وفلفہ کی تعلیم سے ذہن وفکر کو جلاملتی ہے اور ذہن مرتب طریقے تھے ما عادی بن جاتا ہے اور اس طرح یہ علوم تفسیر ، حدیث ، فقہ اور اصول فقہ کے مسائل کو بجھنے میں معاون ہوتے ہیں ۔

حضرت والدصاحب فرمایا کرتے تھے کہ اگر ان علوم کی اصل حقیقت کو ذبئ نشین کر کے کوئی فخص اس نیت سے پڑھے پڑھائے کہ ان سے دینی علوم کی تخصیل میں مدد ملے گی تو ان علوم کی تخصیل بھی عبادت بن جائے گی اور درس نظامی کے مرتبین نے اسی وجہ سے ان کو داخل درس کیا تھا۔ اور حضرت شیخ البند فرمایا کرتے تنے کداگرنیت پخیر ہوتو ہمارے نزدیک بخاری پڑھانے والے اور قطبی پڑھانے والے میں کوئی فرق نہیں، دونوں اپنی اپنی جگہ خدمت انجام دے رہے ہیں اور دونوں کی خدمت موجب اجروثو اب ہے۔ میرے والد،میرے شخص: ۳۹

8. استاذمحترم شیخ الاسلام حضرت مولا نامفتی محرتنی عثانی صاحب دامت برکاتیم العالیه کی رائے: بعض حضرات بدرائے پیش کرتے ہیں کہ یونانی فلیفے کے زوال کے بعدان مضامین کو پڑھانے کی چنداں حاجت باتی نہیں ربی ، لیکن ہمارے زدیک بیر بات بوجوہ درست نہیں، ان مضامین کی اہمیت کے لیے تنہا یہ بات بھی کافی ہے کہ ہمارے اسلاف کی کتابوں کاعظیم الشان ذخیرہ بالخصوص اصول فقدا نمی علوم کی اصطلاحات اور شطقی انداز داسلوب پر مشتمل ہاں کو تھیک تھیے اور اس سے استفادہ کے لیے شطق اور فلیفہ کی واقفیت ضروری ہے آج ''تفییر کمیر' مشتمل ہاں کو تھیک تھیے اور اس سے استفادہ کے لیے شطق اور فلیفہ کی واقفیت ضروری ہے آج ''تفییر کمیر' میں دریا ئے علم سے استفادہ اس کے بغیر ممکن نہیں کہ انسان منطق اور فلیفہ کا علم رکھتا ہو، لہذا ان مضامین کو یکسر ختم کر ویتا ہمارے دیا ہمارے دیا ہمارے دو اسلامی علوم کے دیا ہمارے د

میر حال قدیم ورشہ سے فائدہ اٹھانے کے لیے علم منطق کی اصطلاحات سے واقفیت ضروری ہے،جیسا کر محقق حضرات کی آرا آپ نے ملاحظ فر مائی ہیں اس لیے دینی مدارس کے طلب کواس فن پر مجمی خصوصی توجد بنی چاہیے۔

### رساله همسيه كےمولف كےمختصرہ حالات

اس کا نام علی بن عمر بن علی ،کنیت ابوالحن اور لقب جم الدین ہے حکیم دبیران سے مشہور ہیں ،نسبت میں کا تبی اور قروینی کہلاتے ہیں۔

#### تصانيف

|           | J4                   |   |
|-----------|----------------------|---|
| الرموا لي | جامع الدقائق في كشف  | 4 |
| ساحوا ل   | ا كا سارندقا ساق مسف |   |

- 2. تين القواعد
- 3. بحرالفوا كدشرح عين القواعد
- 4 قاضى أفعنل الدين محرخو في كي كتاب " فوامض الافكار" كي شرح " كشف الاسرار"
  - 5. حكمة أعين
- ام فخرالدین رازی کا فخص کی شرح المنصص وغیره جیسی بلندیایه کتابی آپ بی کی تصانیف ہیں۔
- 7 منطق میں مخضر سامتن معمیہ "تحریکیا ہے جوش الدین محرے لیے آپ نے لکھی ہے اوراس کی طرف نسبت کرتے ہوئے اس کانام بھی معمیہ "رکھ دیا ہے۔

#### وفات

بقول صاحب تاریخ محمی سار جب اور بقول صاحب فوات الوفیات ماه رمضان ۱۷۵ حدمی آب نے وفات پائی۔

# رسالہ همسیہ کی چندشروح اور حواثی کے نام .

- 1. شرح همسيه مجمر بن محمر ، قطب الدين رازي ، متوفى ٢٢ عرد
- 2. سعدىيە،علامەسعدالدىن،سعودىن عرتفتازانى،متوفى ٩١ كەھ
  - شرح همسيه ، في علاؤالدين على بن محر متونى ١٩٣٠ هـ
  - 4. شرح همسيه ،احمر بن عثمان تر كماني ،جر جاني ،متوني ۸۳۴ه
    - 5. شرح همسيه، شخ محمر بن موی به تونی ۱۰۴۵ه
    - 6. شرح همسيه اسيد محمد بن سيدعلي امداني امتوني ٩٨٨ه
- 7. حاشية همسيه، يضخ نورالدين بن محداحد آبادي، متوفى ١٥٥٥ ه

### ا. قمر ميرحاشية فمسيه ببعض الا فاضل

# صاحب قطبي كخضر سے حالات نام ونسب

آ ب كانام محمد ہے ابوعبداللہ كنيت ہے قطب الدين تحانى لقب ہے والد كانام بھى محمد ہے رازى ' رى'' كى طرف منسوب ہے جو بلا دُنيلم'' كاايك شہر ہے ، من پيدائش عالبًا ١٩٣٣ ھے شخ جلال الدين سيوطى نے ''بغية الوعاة'' ميں اور طاش كبرى زادہ ردى صاحب السعادہ نے اور صاحب كشف الطنون نے ان كام' 'محمود'' بتايا ہے۔

# ''تخانی'' کہنے کی وجہ

مصنف کتاب کے زمانہ میں ایک اور بہت بڑے عالم تھے، جن کا نام ابوالثا مجمود بن مسعود بن صلح ہے، جو شارح حکمة الاشراق ومصنف در والتاج بھی ہیں یہ قطب الدین شیرازی کے لقب سے مشہور تھے اورا تفاق کی بات میں ہوگئے ، وہ مدرسہ دومنزلوں پر مشمل تھا ، بالائی منزل میں قطب الدین شیرازی پڑھاتے تھے، اس لیے ان کوقطب الدین فوقانی کہتے ہیں اور مجل منزل میں مصنف قطبی قطب الدین در ازی پڑھاتے تھے اس لیے ان کوقطب الدین تحانی کہا جاتا ہے۔

# تخصيل علم

قطب الدین رازی نے اپنے بلادین رہ کر ہی علوم شرعیہ اور علوم عقلیہ کی تحصیل کی مختلف بزرگوں ہے۔ استفادہ کے بعدد مشق چلے گئے ، پوری زندگی وہیں گذاری ، آپ نے ''عنابی'' کے مولف جناب اکمل الدین بابرتی کے ساتھ شیخ مشن الدین اصبہانی سے بھی پڑھا۔

# علمى مقام

علامة تاج الدين بكى في طبقات كبرى مين ان كى تعريف كرتے ہوئے بيكھا ہے امسام مبرز فى السمع قولات من جو ئى كام مشہورہ وگيا اور السمع قولات من چوٹى كے امام تھى، آپ كانام مشہورہ وگيا اور دوردراز عائقہ تك آپ كى شہرت كھيل كئى تى، چنانچہ جب وہ ١٣٣ كے من دمش كينچ اورہم نے ان سے بحث ومباحث كيا تو منطق و حكمت ميں امام اور معانى و بيان اور علم تفير كا بهترين عالم پايا، حافظ ابن كثير دحمہ اللہ ان كى تعريف مير، فرماتے ہيں، "احد المتكلمين العالمين بالمنطق"۔

درس و تدریس میں آپ کو بہت مہارت تھی ،مشکل ترین مباحث کو بالکل آسان کر کے بیان کرتے تھے آپ کے تلاندہ آسان علم کے آفتاب وماہتاب بن کر نمودار ہوئے۔ سعدالدین تفتازانی جیسی شخصیت نے آپ سے استفادہ کیا ہے،اور محقق وقت علامہ جلال الدین دوائی بھی آپ ہی کے شاگرد ہیں،میرسید شریف جر جانی بھی آپ کے پاس استفادہ کے لیے حاضر ہوئے تھے، کیکن چونکہ قطب الدین رازی اس وقت بہت ضعیف ہو چکے تھاس لیے انہیں استفادہ کاموقع نیل سکا۔

#### وفات

آپ نے چوہتر سال کے لگ بھگ عمر پائی، ۲ ذیقعدہ ۲۲ سے میں آپ کا نقال ہوا ہے، من وفات میں اور بھی مختلف اقوال منقول ہیں۔

#### تصنيفات

- (۱) اوامع الاسرارشرح مطالع الانوار منطق وحكمت مين بهت مفيد كتاب ب،سلطان خدا بنده كوزيرغياث الدين محد بن خواجد رشيد كے ليے تصنيف كي مج تھي۔
- (۲) محاکمات شرح اشارات، محقق نصیرالدین طوی اور امام فخرالدین رازی نے شیخ بو علی ابن سینا(متوفی ۸۲۸ه) کی کتاب "الاشارات والتنیبات" کی شرح لکھی ہے، اور صاحب کتاب پرنقض، معارض، بحث ومباحث اور بہت کچھ لے دے کی ہے، ای لیے بعض حضرات نے فخرالدین رازی کی شرح کو "جرح" نے جبیر کیا ہے، قطب الدین رازی کے خرالدین رازی کے کلام پر کچھاعتر اضات وابحاث جمع کر کے قطب الدین شیرازی کو دکھائے، آپ نے فر مایا: "التعقب علی صاحب الکلام الکثیر یسیر وانما اللائق بك ان تكون حكماً بینه و بین النصیر "اس پرآپ نے "محکماً بینه و بین النصیر "اس پرآپ نے "محکماً بینه و بین النصیر "اس پرآپ نے "محکماً بینه و بین النصیر "اس پرآپ نے "دما کمات" تصنیف کی ہے۔
  - (۳) رساله قطبیه
  - (١٨) حواثى كشاف الى سورة طه

### كتاب هذا كي ابميت

شرح همیہ جوقطی کے نام سے اہل علم کے ہاں معروف ہے، فن منطق میں بہت اہم کتاب بھی جاتی ہے،

ہی وجہ ہے کہ کی صدیوں سے دینی مدارس کے نصاب میں شامل ہے، یہ ان چند کتابوں میں سے ایک کتاب ہے، جن

کا معقولات کے نصاب میں پڑھنا ضروری تھا، چنانچہ ملاعبدالقاور بداؤنی فرماتے ہیں: ''قبل ازیں بغیر از شرح

همیہ وشرح صحائف از منطق و کلام در ہندشائع نبود''نویں صدی کے آخر تک منطق میں قطبی اور کلام میں شرح صحائف کے علاوہ کوئی اور کتاب شائع ہی نہ تھی، یہ کتاب بھی آپ نے وزیر موصوف غیاث الدین کے لیے تصنیف کی تھی، اس

کا پورانام' تحریر القواعد المعطقیة فی شرح الرسالة الشمیة''ہے۔

## قطبی کےحواثی

- (1) ماشيمولانافاطل سرقتري
- (٢) ماشيهمولا ناعصام الدين ابراجيم بن حرب شاه اسغرائي
  - (m) ماشيمولانافليل بن جرقر ماني رضوي
    - (٣) حاشيه لماعبدا ككيم سيالكوني
  - (۵) ماشير في وجيد الدين بن نصر الله بن مجراتي
    - (٢) ماشيرمولانابركت اللهكمنوي

#### مقدمه

#### بسم الله الرحمن الرحيم

إِنَّ اَبُهْنِي دُرَرٍ تُنْظُمُ بِبَنَانِ الْبَيَانِ، وَازُهُرَ تُنْفُرُ فِي اَرُدَانِ الآذُهانِ حَمدُ مُبْدع انْطقَ السموجوداتِ باياتِ وجوبِ وجودِه و شُكُرُ مُنعِمِ اغُرقَ المخلوقاتِ فِي بحارِ أفضالِه وجودِه.

ترجمہ بیشک موتوں میں جو بیان کے بوروں میں پروئ جاتے ہیں، خوبصورت ترین موتی اور شکوفوں میں جو ذہنوں کی آستینوں میں بھیرے جاتے ہیں، سب سے چمکدارشکوفد، اس بیدا کرنے دانے کی تعریف کرنا ہے جس نے تمام موجودات کواپنے واجب الوجود ہونے کی آیات اور علامتوں کے ساتھ کویائی عطافر مائی ، اوراس نعت دینے والے کاشکر ہے، جس نے تمام مخلوق کواپنے فضل اور سخاوت کے سمندروں میں ڈبودیا۔

## مشكل الفاظ كي وضاحت

"ابھی" اسم تفضیل ہے"بھو" سے شنق ہے،اس کامعنی خوبصورت اور دلکش بوتا ہے۔

"درد" "درة" کی جمع ب،اسموتی کو کہتے ہیں جو برااورصاف وشفاف ہو" تنظم" نظم سے شتق ہ،اس کے معنی ہیں انہونا "بیان" کہتے ہیں اسے معنی ہیں انہونا "اورا "بیان" کہتے ہیں اسے خیالات واحساسات کودوسروں تک الجھطریقے ہے پہنچادیا جائے۔ "از هر" زهر کا معنی ہے جہنا اورروشن ہونا۔ "زهر " کی جمع ہے: کلی اورشئون کو کہتے ہیں۔ اس مورت میں ہیں "زهر ہ " کی بقت ہیں۔ اس مورت میں ہیں "زهر ہ " کی بقت ہیں کو "زُهر ہ " بیضم الزاء و فتح الهاء " بھی پڑھ کے ہیں،اس صورت میں ہیں "زهر ہ " کی بتا ہوگی جس کے معنی بیاض اور سفیدی کے ہیں گئی میں سابق علیه " کو کہتے ہیں اور دان" ردن " کی جمع ہے بعنی آسیں ۔ "ابداء " معنی بیاض اور سفیدی کے ہیں گئی کہ سابق علیه " کو کہتے ہیں یعنی کوئی اسی چیز پیدا کرنا جس کی پہلے وئی مثال اور نمونہ نہو، چیسے حضرت آ دم علیہ اللہ کی تخلیق، اور اصطلاح میں "ابداع" "ایدجاد الشریء بغیر مادہ مثال اور نمونہ ہو، پینے موال سابق او لا" کو کہتے ہیں یعنی بغیر مادے کوئی چیز پیدا کرنا، چاہاس کی پہلے وئی مثال سابق او لا" کو کہتے ہیں یعنی بغیر مادے کوئی چیز پیدا کرنا، چاہاس کی پہلے وئی مثال سابق او لا" کو کہتے ہیں یعنی بغیر مادے کوئی جیز پیدا کرنا، چاہاس کی پہلے وئی مثال سابق کی دو شمیں ہیں: (۱) نطق ظاہری جیسے زبان سے بات چیت اور انظنی کی دو شمیں ہیں: (۱) نطق ظاہری جیسے زبان سے بات چیت اور انظنی کی دو شمیں ہیں: (۱) نطق ظاہری جیسے زبان سے بات چیت اور انظنی جیسے مقولات کا ادراک۔ نطق ماطنی جیسے مقولات کا ادراک۔

"و جسوب السو جود" ال كامطلب يه ب كدفى ك لياس طرح وجود ابت بو كداس وجود كافئ س جدا بونا

ناممكن بوجيسے الله تعالى كے ليے وجود-"افضال" باب افعال كامعدرہ، اس كامعنى ہے:احسان كرنا- "جود" سخاوت كو كہتے ہيں -

## تشرتح

صاحب کتاب نے حفزات مصنفین کی طرز پراپی کتاب کی ابتدائشید و تحمید سے کی ہے، حمد و شاکے لیے انداز اور اسلوب جدید افتقیار فر مایا تا کہ دوسرے حفزات کی اس بین تقلید محض نہ ہو کیونکہ بید دنیا کا مسلمہ اصول ہے کہ محبوب کوشنف اساء ، القاب اور نے اسالیب سے یاد کیا جاتا ہے ، اور اللہ جل شانہ سے بڑھ کر اور کون محبوب ہوسکتا ہے، اس لیے مصنف نے ایسا انداز افتیار فر مایا۔

اور یہ کہنا بھی ضرور بے جا ہوگا کہ'' جب یہ کتاب فن منطق میں ہے، تو ابتدا بی سے اس فن سے گفتگو کرنی چاہیے تھی، اس لیے کہ کسی بھی موضوع، اور فن پر کتاب کھنے کے لیے کوئی ضروری نہیں ہے کہ کتاب کے حرف آغاز سے بی اس موضوع اور فن کے مسائل سے براہ راست بحث شروع کردی جائے۔ اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا سے ابتدا کرنا، ان سے مدود هرت، اور راہ راست کا سوال، در حقیقت برموضوع، اور فن کا ہدف اساس ہوا کرتا ہے۔

"انطق الموجودات" اس ملى جمادات، نباتات اورتمام غير ذوى العقول اشياء شام بين، اس ليه كه برجيز يولى به حمالاً با حملاً بالمسلم بعده مين المسلم بعده ولكن لا تفقهون تسبيحهم" اگرچها تكانطق اوران كي تنجع وتقريس انسان كي مجمد بالاترب

#### استعاره كالغوى اوراصطلاحي معني

"استعارة" كالغوى معنى ب:"طلب العارية" عاديت يركوكي چيزليمار

اصطلاح تعریف: "تشبیه الشیء بالشیء بدون ذکر حروف التشبیه" 'الینی ایک چزکودوسری چیزے ساتھا سطرح مشابقر اردینا کماس میں حروف تشبید وکرند کے جائیں۔

#### استعاره کے ارکان

استعاره من جارجيزي مواكرتي بين جنهين اركان تشبيه "كهاجاتاب\_

- (١) مشه (جس چيز كومثابة رارديا جائے)
- (٢) مفهربه (جن چزے تثبیه دی جائے)
- (۳) وجتشید مشابقر اردین اورایک چیز کاوصف دوسری چیزی فابت کرنے کی وجداورسب)

## (٧) حروف التعبيه (جيسے كاف بمثل ، كأنْ )

# استعاره كى اقسام

#### استعاره كي جاراقسام بين:

- (۱) هیدیه مصرد انفریحیه (۲) بالکنایه مکنیه (۳) تخییلیه بخیله (۴) ترهیمه مرهجه-
- (۱) استعاده حقیقیه: ایک چیز کودوسری چیز کے ساتھاس طرح تثبید ینا کدکلام میں مشبہ بدند کورہو، اور مراد مشبہ بی ہوجیے "رایت اسدا یت کلم" (میں نے شیر کو بولتا ہواد یکھا) اس مثال میں "اسد" مشبہ بہ ب، اور "زید" مشبہ ہے جو کہ محذوف ہے، اور کلام میں زید ہی مراد ہے۔
- (۲) استعاره مكنيه: يوه استعاره بوتاج بس من صرف مشه فدكور بو، اورمشه به محذوف بو، اورمرادمشه بى بورود مرادمشه بى بوروي المنبية أَنْفَبَتْ أَظْفَارَهَا" اس مثال بن مديد (موت) كومشه به محذوف يعني حيوان مفترس سه تغييد دى تى به -
- (٣) استعار ٥ تنحييليه: مشه به كوازم مشه كے ليے ثابت كئے جائيں جيسے مثال فدكور ميں اظفار (پنج) حيوان مفترس (چر بھاڑنے والا جانور) كے لوازم ميں سے ہيں، يہ شهد ليني "المدنية" كے ليے ثابت كئے گئے۔
- (") است عدادہ تسو شید حید، مقد بد کے مناسبات مقد کے لیے ثابت کے جا کیں جیدے ثال ذکور میں ان ان ب "(گاڑنا) مقد بدیعنی حیوان مفترس کے مناسبات میں سے باس کو مقد یعن "المنیة" کے لیے ثابت کیا میا۔

#### عبارت ذكوريس استعارات كي تفصيل مندرجدوبل ب:

"تنسطم ببنان البيان" ال يل "بيان" مشه جاور" إتحائه به به به بو محدوف م، بياستعاره مكديه بواء ويتشيد به بياس المرح بيان سي بهت فائده بوتا ب، اى طرح باته سي التص كام ك جات بين -

ای طرح یہاں استعارة تخییلیہ بھی ہے، وہ اس طرح که 'نورے' ہاتھ کولا زم ہیں،اور ہاتھ مشہ بہ ہے، یہ ''پورے'''' بیان' کے لیے ٹابت کئے مجئے، جومشہ ہے۔

اور "نسطسم" (پرونا) مشهر بدین ہاتھ کے مناسبات میں سے ہے جومشہ لینی ان کے لیے ثابت کیا گیا، سیاستعار و ترشیحیہ ہوا۔ "تنشر فی ار دان الا ذھان" ۔اس میں اذھان مشہر ہے، اور و دون ہے، اور و د شیاب" ( کیڑے) ہیں، کیونکہ ذبن کی کوئی آسٹین نہیں ہوتی ،اس لحاظ سے سیاستعارہ بالکنا یہ وا، وجاتشید سیسے کہ جس طرح کیڑا اجسام وابدان کو چھیا تا ہے، اس طرح ذبن اقوال وافعال کو تحفوظ رکھتا ہے۔

اور"ار دان" چونکہ ثیاب کے لوازم میں سے ہیں،جنہیں مصر یعنی اذھان کے لیے ٹابت کیا گیا، یہ استعار آفییلیہ ہوا۔

اور "نشر" ( بھیرنا) ٹیاب کے مناسبات میں سے ہے، جے مشہ لینی اوْ هان کے لیے ثابت کیا گیا، یہ استعارہ ترشیحیہ ہوا۔

"في بحار افضاله وجوده"

"افسضال وجود" مصر بین،اور "ماء" (پائی) شهد بدید وف ب، بداستعاره مکنیه بوا،اورا بیارا استعاره مکنیه بوا،اورا بیارا استدر) ماء کلوازم بین سے بین جنہیں مصر یعنی افضال اور جود کے لیے ثابت کیا گیا، بداستعاره تخییل بوا،اور "اغراق" پائی کے مناسبات میں سے ہے، جے مصر یعنی افضال وجود کے لیے ثابت کیا گیا، بداستعاره ترضیحه بوا۔ "تَلَّا لَا فِی ظُلْم اللَّم اللَّم اللَّا فَرَارُ جَدَّمَتِهِ الْهَاهِرَةِ، وَاسْتَنَارَ عَلَى صَفَحَاتِ الْاَيَّامِ النَّارُ سَلُمُنَتِهِ الْهَاهِرَةِ، وَاسْتَنَارَ عَلَى صَفَحَاتِ الْاَيَّامِ النَّارُ سَلُمُنَتِهِ الْهَاهِرَةِ"

ترجمہ:اس کی غالب حکمت کے انوار ، راتوں کی تاریکیوں میں چک اٹھے، اور اس کی غالب سلطنت کے نشانات صفحات ایام پر روش ہوئے۔

## لغوى تشريح وشحقيق

"ظلم مفتح اللام" ظلمة كى جمع بتاريكى كوكت بين، اوريد "اضافة الصفة الى الموصوف" كقبيل سي بعى بوسكتاب، اصل عبارت يول بوكى: "الليالى المظلمة"

"انسواد" نسود كى جمع ب،روشى كوكت بين، چاب بلاداسط بوجيسيش يابالواسط بوجيسے چاندكى روشى سورج كے داسط يہ وجيسے چا

## عبارت مذكوره مين استعارات

''حکمۃ' مشبہ ہے،اور میس وقرونجوم ہرایک اس کامشبہ بہ ہے، جو محذوف ہے، یہ استعارہ بالکنایہ ہوا،اور ان میں سے ہرایک کے لیے''نور' لازم ہے، جسے مشہ یعنیٰ' حکمۃ' کے لیے تابت کیا گیا، یہ استعارہ تنمیلیہ ہوا،اور ''تسلاء لاء'' (چمکنا)ان میں سے ہرایک کے مناسبات میں سے ہے، جسے مشہ کے لیے تابت کیا گیا، یہ استعارہ ترشیحیہ ہوگیا۔

"وَاسُبَّنَارَ عَلَى صَفْحَاتِ الأيامِ اثَارُ سَلْطَنَتِهِ الْقَاهِرَةِ"

"ايسسام "مشبه ب، اورمشه بده چيز بجس كا ظاهروباطن بو، اوروه محذوف سے، اس ليه بياستعاره

بالکنایہ ہوا، اور صفحات (چیرے) اس مشہ بہ کے لوازم میں ہے ہے، جے مشہد لینی ایام کے لیے تابت کیا گیا، یہ استعارہ تنبیلیہ جوا، اور استنارة (روش ہونا) مشہ بہ کے مناسبات میں سے ہے مشبد لینی ایام کے لیے تابت کیا عمیا، بیاستعار و ترهیمیہ ہوا۔

"مسلطنة" مصه ہے،اورمشد بدمحذوف ہے،اوروہ ایسی چیز ہے جس کا ظاہر و باطن ہو، بیاستعارہ بالکنایہ ہوا،اور' اٹار' اس کولازم ہیں جنہیں'سلطنۃ کے لیے ٹابت کیا گیا'' پیاستعار پخیمیلیہ ہوا۔

فَا كَدُهُ: بِيدُونُولِ يَصْلِيعَى "تلاء لاء ....واستنار" بذريج عطف "منعم" كى دوسرى صفت بيل. "نَحْمَدُهُ عَلَى مَا أَوُلَانَا.....أَتُرِعَتْ حَيَاضُهَا"

ہم اس کی تعریف کرتے ہیں اس پر کہ اس نے ہمیں الی نعتیں عطافر مائیں، جن کے باغ شکفتہ ہوگئے، اور ہم اس کا شکراوا کرتے ہیں، اس پر کہ اس نے ہمیں الی نعتیں عطاکیں جن کے دوش بھرے ہوئے ہیں۔

#### لغوى تشريح

"آلاء": جمع ہے"الا، السی "کی بعت کو کہتے ہیں۔ ربسان دوصنہ کی جمع ہے عنی باغ۔ از هسر النبات: کلی نکلنا۔ او لمی ایلاء: احسان کرنا۔ اتوع اتواعا: مجرجانا۔

#### استعارات

"آلاء و نعماء" معبه بين اورمه به "جنان" (برك باغ) بين جوعدوف بن باستعاره مكنيه موا اور ياض وحياض باغات كوازم بين ب بين جنهين معبد كي اليات كيا كيا مياستعاره تخييليه بواءاور "از هار و اتر اع" باغات كمناسبات بين به بين جنهين معبد كي لي تابت كيا كيا مياستعاره ترشيحيه بوار

" وَنَسَالُهُ اَنْ يُنْفِيسَ عَلَيْنَا مِنْ زُلَالٍ هِنَايِتِهِ وَ يُوَ فَقَنَا لِلْعُرُوجِ اِلَى مَعَارِج عِنَايَتِهِ وَآنَ يُتَحَصَّصَ رَسُولُهُ مُحَمَّدًا اَهُرَفَ الْبَرِيَّاتِ بِٱفْضَلِ الصَّلَوَاتِ وَاللَّهُ الْمُنْتَجِبِيْنَ وَاصْحَابَهُ الْمُنْتَجِبِيْنَ بِأَكْمَلِ التَّجِيَّاتِ"

ترجمہ: اور ہم اللہ تعالی سے سوال کرتے ہیں کہوہ ہم پراپی ہدایت کا میضا اور خوشگوار پانی بہائے، اور ہم کو اپنی رحت کی رحت کے درجات حاصل کرنے کی) تو فیق دے، اور یہ کہ وہ اپنی رحت کے درجات حاصل کرنے کی) تو فیق دے، اور آپ کی چنیدہ رسول جمید اللہ تھے کہ جو تمام محلوقات سے معزز و مکرم ہیں، افعنل رحتوں کے ساتھ مخصوص فرمانے، اور آپ کی چنیدہ آل اور آپ کے برگزیدہ اصحاب کوکال ترین تحیات اور سلاموں کے ساتھ مخصوص فرمائے۔

#### لغوى تتحقيق

افساض یسفیض: بهانا-تسوفیق: مقصد کے حصول کے لیے تمام وسائل واسباب کافراہم ہوجاتا۔ معادج: معرج کی جمع ہے: سیرحی۔بویات: بریر کی جمع ہے: محلوق۔زلال: صاف شیریں یانی۔

#### استعارات

"اضافة الزلال الى الهداية من قبيل اضافة المشبهة به الى المشبهة اى من هدايته التى كالزلال."

لین پیمی ہوسکتا ہے کہ زلال کی' ہمایت' کی طرف اضافت ،مشہ بہ کی اضافت ہومشہ کی طرف لینی وہ ہمایت سے تبید کی مورف استخدایہ ڈکال "کو "کسو شر" سے تبید دی گئی ہو، ہمایت سات شاری پائی کی طرح ہے۔اور میمی ہو سکتا ہے کہ "هدایہ ڈکال "ک و تر سے تبید دی گئی ہو، لہذا ہا استفارہ با لکنا ہی ہوا ،اور "زلال "کسو شر" کے لوازم میں سے ہے، جسم میں ہین ہمایت کے لیے تابت کیا گیا، یہ استفارہ تھی ہوا، اور "افاضہ "کو ٹر" کے مناسبات میں سے ہے، جو ہدایت کے لیے تابت کیا گیا، یہ استفارہ تھی ہوا۔

"وَيُوَ لِّقَنَا لِلْعُرُوخِ إلىٰ مَعَارِجِ عِنَايَتِهِ"

اس میں "عنایة" مضه ہاورفلک یا قصرمضه به ہے جومحذوف ہے، بیاستعارہ بالکنایہ ہوا، اور معارج مضه بے لوازم میں سے ہے جے مضه یعنی "عنایة" کے لیے ثابت کیا گیا، بیاستعارة تغییلیہ ہوا، اور "تو فیق" مضه بے کمناسبات میں سے ہے، جے مشہد کے لیے ثابت کیا گیا، بیاستعارہ ترشیحیہ ہوا۔

" وَ بَعُدُ فَقَدُ طَالَ الْحَارُ الْمُشْتَعِلِيْنَ عَلَى وَ الْمُتَرَدِّيْنَ إِلَى أَنَ أَشُرَحَ لَهُمُ الرَّسَالَةَ الشَّمْسِيَّةَ وَأَبَيِّنَ فِيْسِهِ الْقُواعِدَ الْمَسْطَقِيَّةَ عِلْمُسَا مِنْهُمْ بِسَأَنَّهُمْ سَأَلُوا عِرِّيْفًا مَاهِرًا وَاسْتَالُهُ الْمَسْطَقِيَّةَ عِلْمَسَا مِنْهُمْ بَعْدَ قَوْمٍ وَأَسَوِّ فَ الْأَمْرَمِنُ مَاهِمً اللَّمَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّمَ اللَّمُ اللَّمُ اللَّمَ اللَّمَ اللَّمَ اللَّمَ اللَّمَ اللَّمَ اللَّمَ اللَّمُ اللَّمُ اللَّهُ اللَّمَ اللَّمَ اللَّمَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّمَ اللَّمَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّمَ اللَّمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّمَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّمُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللللِمُ اللللَّه

ترجمہ: حمد وصلا ہے جد چنانچہ میرے پاس علمی مشغلہ رکھنے والوں اور (تعلیم کے لیے) آنے جانے والوں کا اصرار حدید بڑھ کیا کہ میں رسالہ همسیه کی شرح لکھوں ، اور اس میں منطقی قواعد واصول بیان کروں، اس لیے کہ وہ یہ جانے تھے کہ انہوں نے ایک بوے ماہر سے درخواست کی ہے، اور خوب
برسنے والے بادل سے بارش طلب کی ہے، اور ہیں سلسل ان لوگوں کو کیے بعد دیگر ے ٹالیا رہا، اور
شرح لکھنے کے معاطے کو ایک دن سے دوسرے دن کی طرف موخر کرتا رہا، اس دلی مشغولیت کی وجہ ہمس کی جست جھ پر غالب تھی ، اور اسپنے اس اور اک
جس کی جست جھ پر غالب تھی ، اور فساد حال کی وجہ ہے جس کی دلیل جھ پر خالب تھی ، اور اسپنے اس اور اک
کی وجہ سے کہ کم کی آگ (شوق علم ) اس زمانے ہیں ماند پڑگئی ہے، اور اس کے مدوگار (اساتذہ) اپنی
(ہمت و جذبے کی ) چیٹے پھر اپھے ہیں، گر جشنا ہیں ٹال مول اور تا خیر ہیں بڑھتا گیا، اتنا ہی وہ لوگ آمادہ
کر نے اور شوق والانے ہیں بڑھتے گئے ، بالاخر ہیں نے ان کا مطالبہ (رسالہ کی شرح لکھنا) پورا کرنے
اور ان کو اس مقعود (قواعر معطور یہ بیان کرنا) تک، جس کی انہوں نے در نواست کی تھی ، یہو نچانے کے
سواکو کی چارہ کارنہ پایا، چنا نچر ہیں نے نظر کی سواری کورسالہ کے مقاصد و مسائل کی طرف متوجہ کیا، اور
مسائل کے دلائل کی راہوں میں بیان کی رئیشی شقش جا در یہ تھینے لیں (تان لیس)۔

### لغوى شحقيق

المع العاصا: اصرار کرنا - قرد: باربارا آن المحرودين: باربارا آن والے الوسالة الشمسية: رسال: الفت على بيغام كوكت بين، اوراصطلاح بين اس كتاب كوجونكي تواعد وضوابط برشتل بورسالد كت بين - شسمسية: وه متن ہے جواس كم مولف شمن الدين كی طرف منسوب ہے - عسسويف: عارف كامبالغہ ہے - بہت شاخت والا (ماہر) - است معطو: بارش طلب کرنا - هامو: بانی گرانے والا بخوب بر سنے والا - دافع: بنانا ، دور کرنا - دافع و بنانا ، دور کرنا - دافع و بنانا ، دور کرنا - است معطو: بارش طلب کرنا - هامو: بانی گرانے والا بخوب بر سنے والا - دافع: بنانا ، دور کرنا - مسلمان: جت ، دلیل - اختلال: فاسدو كر وربونا ، تراب بونا - خب ايم خبو خبوا: بجماء آگ كاشترا بونا - مسلمان: جت ، دليل - اختلال: فاسدو كر وربونا ، تراب بونا - خب ايم خبو خبوا: بجماء آگ كاشترا بونا - تولية: بيخ دركر بحا كرنا ، تيخ بحرانا - احبار: دركی بح ہے ، درگار - حث: اكسانا ، آماده كرنا ، برا هي تحت ، مدرگار - حث: اكسانا ، آماده كرنا ، برا هي تحت ، مدرگار - فوق دور دور است جو قور و كركر با ، براه هي تحت كرنا - الفسويق: عالم - الفسويق: اكسانا ، آماده كرنا ، براه بودی كرنا - افت و احد شول کرنا - حث: اكسانا ، آماده كرنا ، براه هي تحت اكسان الملاب بلا المسماس: طلب كرنا - دكاب: (۱) زين كاوه لئكا بواحد بسي سوارا بنا يا ول وال ہ برائی وادن المان ، نبرست ، اشياء ، دائما اور كواه كي بين ، وال ، دي ي وال اس بي المد به العلم بشي اخر " يعنى ديل اس جيز كوكتے بيں جس كرمائي وادن كامل - دور مرى جيز كامل مرور بوجائے جسي دو ب سودن كاعل - دور مرى جيز كامل مرور بوجائے جسي دو ب سودن كاعل - دور مرى جيز كامل مرور بوجائے جسي دو ب سودن كاعل -

### تشريح

ولىعىلىمى بان العلىم ..... بينال مثول كى دوسرى علت اوروجه ہے "لىعلىمى" ميں جوابتدا ميں لام ہے،اس ميں دواحمال ہيں:

- (1) بیلام جاره ہال کاعطف ہے" لاشت خال بال" پر اس صورت میں یہ 'تسویف' کی دوسری علت ہوگی۔
- (۲) "و نسعه المسى" واؤرد قسمية بواورلام برائ تاكيد بواور تقسم بال تقذير مين محذوف بوگاراى الشم فياض على بان العلم تقذير عبارت كي ضرورت اس ليے پرى كه غيرالله كي شم جائز نبيس باس صورت مين لام قسيد مفتوح بوگا۔

اس دوسرے احتمال کی صورت میں لفظ (علم ' سے دونوں جگہ (علمی ، بان العلم )علم عرفی مراد ہے لینی مسائل معطقیہ جاننا، جبکہ پہلے احتمال میں پہلے لفظ (علم ' سے لغوی معنی (جاننا) مراد ہے، اور دوسرے لفظ (علم ' سے دعلم عرفی ' مراد ہے۔

#### استعارات

"استمطرو اسحابا هامرا" المي "سحاب هامر" مشه به به اورمشه محذوف ب،اور وه خود مؤلف كتاب بياستعاره هياييه بوا-

"فوجهت ركاب النظر" الله النظر" كو "فرس" ت تثبيدى به جوكذوف ب، يه استعاره بالكنايه واادر "ركاب" فرس ك الوازم" شمل سے به جهمه بعن "نظر" ك ليه تابت كيا ميا، على استعاره تخييليه بوا، اور "توجيه" مشه به كمناسبات من سے به جهمشه ك ليه تابت كيا ميا، يه استعاره ترخيه بوا۔

#### "وسحبت مطارف البيان"

مطارف کی بیان کی طرف اضافت یا تومشه به کی اضافت ہےمشہ کی طرف، کویا وہ بیان این حسن و جمال اور وسعت و کشاد کی کے لحاظ سے ریشم کی نقش و نگاروالی جاوروں کی مانند ہے۔

دوسرابیک البیان مشبه ب،اور امر اه حمیله مشه بهاب یاستعاره با لکنایی ب،اورمطارف مشه بها کوازم بیل کے البیان مشبه بها کوازم بیل سے جے مشبہ یعن این کے لیے ثابت کیا گیا، یاستعاره ترخیجید جوار کے مضابات میں سے ب، جے مشبہ کے لیے ثابت کیا گیا، یاستعاره ترخیجید جوار

وَشَرَحُتُهَا شَرُ حَاكَشَفَ الْأَصْدَافَ عَنُ وُجُوهِ فَرَائِدِ فَوَاتَدِهَا وَ نَاطَ الْلَّإِلَى عَلَى مَعَاقِدِ

قُوَاعِدِهَا وَ صَسَمَتُ إِلَيُهَا مِنَ الْأَبْحَاثِ الشَّرِيُفَةِ وَالنَّكَتِ الطَّطِيُفَةِ مَا خَلَتِ الْكُتُبُ عَسَهُ وَلَابُدَّمِنُهُ بِعِبَارَاتٍ رائقةٍ تُسَابِقُ مَعَانِيَهَا الْأَذْهَانُ وَ تَقريراتِ شائقةٍ تُعْجِبُ اِسُتِمَا عَهَا الْأَذَانُ وَ سَمَّيْتُهُ " بِتَحْرِيرِ الْقَواعِدِ الْمَنْطِقِيَّةِ فِي شرح الرَّسَالَةِ الشَّمُسِيَّةِ ".

ترجمہ اور میں نے اس کی الی شرح کی جس نے اس رسالہ کے فوائد کے یکنا موتوں کے چروں سے سپیوں کو ہٹا دیا ، اور میں نے اس رسالہ میں کچھ مدہ سپیوں کو ہٹا دیا ، اور میں نے اس رسالہ میں کچھ مدہ بحثوں اور باریک نکتوں کا اضافہ بھی کیا ہے جس سے (اس فن کی) عام کتا ہیں خالی ہیں ، حالا نکہ ہیں وہ ضروری (میں نے اضافہ کیا) ایسی بیندیدہ عبارتوں کے ساتھ ، جن کے معانی کی طرف ذہن سبقت کرتے ہیں ، اور ایسی دلچسپ تقریروں کے ساتھ جن کوئن کر کان خوش ہوتے ہیں ، اور میں نے اس شرح کانام "تحریر القو اعد المنطقیة فی شرح الرسالة الشمسیه" رکھا ہے۔

## لغوى شحقيق

الأصداف: صدف كى جمع به يلى فوائد: فريده كى جمع به: يكاموتى ، فيتى موتى دناط ينوط نوطا: وابسة كرنا، لأكانا دالى بدلولوك به به اورلو لو لولوة كى جمع به موتى دمعاقد: كردن ، بندهن ، گره باندهن كرة باندهن كردن ، بندهن ، گره باندهن كى جمع به دمعقد كى جمع به دست المشىء الى : اضافه كرنا ، شامل كرنا مهم كرنا دابسحات : بحث كى جمع به تحقيق ، دير به به به مقاله بخقيق مضمون د نسكته : واغ ، زمين ميس كريد في كااثر ، مشكل متلد جووقت نظر سه ماصل بوجمع : ندكت و نكات دالمسريفة : عمده ، بلند قد حريد : آزاد كرنا ، د باكرنا ، كتاب كهمناياس كى اصلاح كرنا د واقعه : صاف ، خوشما د

### تشريح

عام طور پرشراح مقدمہ بی تین چیز وں کو بیان کرتے ہیں۔ (۱) سبب تصنیف(۲) طرز تصنیف(۳) انتخاب متن ِ

چنانچ یہاں ہی مؤلف نے ان تین باتوں کی وضاحت کردی ہے "فقد طال الحاح المشتغلین علی" سے سبب تصنیف بیان کیا ہے، اور چونکہ الل علم دوائش رسالہ ہمسیہ کی شرح لکھنے کا اصرار کرد ہے تھا سے انتخاب متن بھی مغہوم ہوگیا، اور و شہر حتھا شرحا سے النج سے مؤلف نے طرز تصنیف کی نشاند ہی کی ہے کہ میں اس کی الیی شرح لکھوں گا کہ جو ہل، عام نہم اور و بچیدہ مسائل کی دلنشین تشرح کے ساتھ ساتھ مزیعلمی مباحث و تحقیقات پر بھی مشتمل ہوگا۔

#### استعارات

"فر اند الفوائد" مشهب، اورمشه بهامحذوف ب، اوروه "باكرة" ب(وونو جوان عورت جوبالكل دوشيز بهو ) مداستعاره بالكتاميب، اور" وجوه" مشه بهاكوازم بل سے ب، جسمشه كے ليے ثابت كيا كيا، به استعاره تخييليه جوا، اور" كشف" مشه بهاكمناسات بل سے ب، جسمشه كے ليے ثابت كيا كيا، بهاستعاره ترشيميہ موا۔

#### "ناط اللالي على معاقد قواعدها"

" قواعد 'مشهر ہے، اور مشہر بہ' حیوان ' ہے جو محدوف ہے، یہ استعارہ بالکنایہ ہوا، اور' معاقد' اس کے اوازم میں سے ہے، جسم مشہر لین قواعد کے لیے ثابت کیا گیا، یہ استعارہ تخییلیہ ہوا، اور " نوط اللالی "مشہ بے مناسبات میں سے ہے، جسم مشہر کے لیے ثابت کیا گیا، یہ استعارہ ترشیحیہ ہوا۔

#### "لسابق معانيها الاذهان"

اس میں "معانی" مطانی" مطانی" مطانی" (شہوار) مشد برہ، جو محذوف ہے، بداستعارہ بالکنایہ ہے اور" اوراس کوتشیددی ہے معدف" (نشاند) سے ایکھی استعارہ بالکنایہ ہوار" تسابق" یہ مضبہ برکے لوازم میں سے ہے، جے مضبان (معانی واذ ھان) کے لیے ثابت کیا گیا، پراستعارہ تخییلیہ ہوا۔

#### فاكده

(بعبارات رائقة تسابق معانيها الاذهانُ و تقويرات) التطرف كأتعل (هممت كماته

\_

#### (تسابق معانيها الاذهان)

"تسابق" كفاعل ين دواحمال بن:

- (۱) اس کافاعل "معانیها" بو،اورمفعول باس صورت ش محذوف بوگا،اوروه"ایاها" ہے جس سے
  "عبارات "مراد ہیں،اور"الاذھان" مصوب بنزع الخاض ہای النی الاذھان چانچاس احمال
  کیروشی ش تقریری عبارت ہوں بوگ "تسابق معانیها ایاها الی الاذھان" معنی عبارتوں کے
  معانی ذہنوں تک بہو محینے ش عبارتوں سے سبقت کرجاتے ہیں اگر چرمابقہ ش عبارت اور معنی دونوں
  شریک تھے، تا ہم ان کے معانی اذبان تک ان سے پہلے پنج جاتے ہیں۔
- (۲) اس کا فاعل 'افران' ہو، اور معامیما اس کا مفول ہولینی وہ افران عبارتوں کے معانی تک ان عبارتوں کو کم کا فاعل 'کہ ان عبارتوں کو کم کا کہ ان عبارتوں کو کم کمل کرنے سے پہلے یہو کچ جاتے ہیں، تقدیر عبارت جسل الأخصان إلى معانيها قبل إنسام

المتكلم عباراتها.

#### استعارات

تحرير القواعد المنطقية

اس میں'' قواعد''مشبہ ہے،اورمشبہ بہمحذوف ہے جو''عبد'' (غلام ) ہے، بیداستعارہ بالکنایہ ہوا،اور''تحریر'' (آزادی)اس کے لوازم میں سے ہے، جسے مشہہ کے لیے ثابت کیا گیا یعنی ایسے قواعد جوحشو وز وا کدسے بالکل خالی ہوں، بیاستعارہ تخبیلیہ ہوا۔

وخَدَمْتُ بِهِ عَالِيَ حَضُرَةٍ مَنْ خَصَّهُ اللَّهُ تعالَى بالنفس القُدُسِيَّةِ والرِّيَاسَةِ الأُنُسِيَّةِ وَ جَعَلَهُ بِحَيثُ يَتِصاعِدُ بِتِصاعُدِ رُتِبَتِهِ مَرِ اتَّبُ الدنيا وِ الدِّيُنِ وِ يَتَطَأَطَنُونَ سُر ادِقاتِ دولتِيهِ رقبابُ الملوكِ و السَّلاطين و هوالمَحْدُومُ الاعظمُ دُستورُٱعاظِم الوُزَرَاءِ فِي العالم صاحبُ السيفِ والقلم سَبَّاقُ الغَاياتِ فِي نَصْبِ راياتِ السَّعَادَاتِ البالِغُ فِي إشاعةِ العَدُل وَالإحُسان بِأَقْصَى النَّهاياتِ نَاطُوْرَةُ دِيُوانِ الوزارةِ عِينُ أَعْيَانِ الْأَمارةِ اَللَّانسَحُ مِنُ عُرَّتِهِ الغَمرَّاءِ لَوَائِحُ السَّعادَةِ الْأَبَدَيَّةِ الْفَاثِحُ مِنُ هِمَّتِهِ العُلْيَارَوَائِحُ العِنايةِ السَّرُ مَدِيَّة مُسمَهِّدُ قو اعدِ الْمِلَّةِ الرَّبَّانِيَّةِ مُؤْسُسُ مَبانِي النَّوْلَةِ السُّلُطَانِيةِ العالِي بعِنان السَجَـلالِ رايساتُ إقبالِه التالِي لِسانُ الأقْيالِ أياتِ جَلالِه ظِلُّ اللَّهِ عَلَى العَالَمِينَ مَلْجَاءُ الأفاضِل وَالْعَالِمِينَ شوفُ الْحَقِّ وَالدَّوْلَةِ والدين رشيدُ الاسلام ومرشدُ المسلينَ اميـر احمدُ، شعر: اَللَّهُ لَقَّبَهُ مِنُ عنده شَرَفًا. لَإ نَّه شَرَّفَتُ دينَ الْهُدَى شِيمُه. إنَّ الآمارةَ بَاهَتُ بِهِ نُسِبتُ. وَالْحَمُدُ حُمَّدَ .لِمَااشتُقَ منه سِمُهُ.لازالَ أَعْلاَمُ العدل فِي أيَّام دولتِه عاليةً وقيمةُ العِلْم من اثارِتَرُبِيَّتِهِ غالِيَةً وأَيَادِيُهِ عَلَى أهل الحقّ فَائِضَةً وَ أَعادِيُهِ من بين الحلق غائضةً وهو الذي عَمَّ اهلَ الزمان بإفاضةِ العدل و الاحسان و خَصَّ العُلْمَاءَ مِنْ بينهم بفواضِلَ مُتوالية و فضائلَ غيرمتناهية ورفعَ لِآهُل الْعِلْم مراتب الكمال و نَعَسَبَ لأربابِ الدينَ مناصبَ الإجُلالِ وَ خَفَضَ لِأَصْحَابِ الفضل جناحَ الإفضال حتَّى جُملِيتُ إلى جناب رفُعَتِهِ بَضائعُ العلوم مِن كل مَرمَى سَحِيُقِ وَوُجَّهُ تلقاءَ مَداينِ دولتِهِ مَـطايًا الأمالِ مِن كُلِّ فَجِّ عَميق أللهم كما أيدتَّهُ لِإغلاءِ كَلْمَتِكَ فَأَبَّدُهُ وَكَمَا نَوَّرُتَ خَلَدة لِنظم مصالح خَلْقِكُ فَخَلَّدة (شعر:) من قال امينَ أبقى اللهُ مَهْجتَهُ. فَإِنَّ هَـذادعاءٌ يَشُـمَـلَ البَّشَـرَا. فإن وقع في حَيِّز القبول فهو غايةٌ المقصودِ و نهايةٌ السمأمول والبلية تعالى أسالُ أن يُوَفَّقَنِي لِلصَّذِق والصواب و يُجنَّبنِيُ عَنِ الْحَطُّلِ

وَالْإِصْطِرَابِ إِنَّه وَلِيُّ التَّوُفِيُقِ وبِيَدِه أَذِمَّةُ التَّحقِيقِ.

ترجہ: اور میں نے اس شرح کے ذریعہ اس مخص کی بارگاہ عالی کی خدمت کی ہے، جس کواللہ تعالی نے پاکیزہ نفس اور انسانی حکومت کے ساتھ مخصوص فر مایا ہے، اور اس کواریا بنا دیا ہے کہ اس کے مرتبے کی بلندی ہے دین ودنیا کے مراتب بلندہ ہوتے ہیں، اور اس کی دولت کے خیموں کے سامنے بادشاہوں اور سلاطین کی گردنیں جک جاتی ہیں، وہ بڑے خدوم ہیں، دنیا کے بڑے بڑے وزراء کا مرجع ہیں، ششیرو قلم کے مالک ہیں، نیک بختیوں کے جھنڈ بے نصب کرنے میں تمام انتباؤں ہے (بہت زیادہ) آگے بڑھے والے ہیں، انصاف اور نیکی کے چھیلانے میں انتباء کو پہو نچنے والے ہیں، وفتر وزارت کے برطام نیان ہیں، ان کی اولوالعزی سے دائی عزایت کی دوشو کی روشن بیشانی سے دائی نیک بختی کے فرارت کی فرارت کی فرارت کی فرارت کی فرارت کی خوشہو کی بہت ہیں، ملت ربانی کی اولوالعزی سے دائی عزایت کی خوشہو کی مبلتی ہیں، ملت ربانی کی اولوالعزی سے دائی عزایت کی خوشہو کی بین بڑتی ہیں، جن کی نیک بختی کے جھنڈوں پر درگی کی آسیس بادشاہوں کی زبا نیں بڑھتی ہیں، جوائل دنیا کے لیے درست کرنے والے ہیں، جن کی بزرگی کی آسیس بادشاہوں کی زبا نیں بڑھتی ہیں، جوائل دنیا کے لیے اللہ تعالی کا سامیداور اہل علم وضل کی جائے بناہ ہیں، جوحتی و دولت دین کے لیے باعث شرف ہیں، جو اسلام کے بادی اور اہل اسلام کے رہنما ہیں جن کا نام امیرا تھ ہے:

شعر:

الله تعالی نے ان کواپی طرف سے ''شرف الدین' کا لقب دیا ہے کیونکہ ان کی خصلتوں نے دین مدی کو شرف بخشا ہے واقعی حکومت فخر کرتی ہے کیونکہ وہ ان کی طرف منسوب کی گئی ہے اور حمد کی ای لیے تعریف کی جاتی ہے کہ اس سے ان کا نام شتق ہے اور حمد کی ای لیے تعریف کی جاتی ہے کہ اس سے ان کا نام شتق ہے

ان کے دور حکومت میں عدل وافعاف کے جینڈے ہمیشہ باندر ہیں،اورعلم کی قدر ومنزل ان کے آثار رہیں،اورعلم کی قدر ومنزل ان کے آثار رہیت سے گرال رہے،اوران کے حسان اہل حق پر جاری وساری رہیں،اوران کے دیمیان مغلوب رہیں،اوران کے درمیان مغلوب رہیں،اور ہیوہ ہیں جواہل زمانہ برعدل وافعاف اوراحسان کھیلا کر چھا گئے ہیں،اوراہل علم کے لیے مراتب کمال اہل علم کو پے در پنے انعامات اور نہتم ہونے والی فضیاتوں کے ساتھ مخصوص فرمایا ہے،اوراہل علم کے لیے مراتب کمال کو باند فرمایا،اور دینداروں کے لیے مراتب کمال کو باند فرمایا،اور دینداروں کے لیے برد ور دراز علاقوں سے علوم کے سرمائے تھیج آئے،اوران کی حکومت کے شہر کی طرف ہرد ور دراز علاقوں سے علوم کے سرمائے تھیج آئے،اوران کی حکومت کے شہر کی طرف ہر بعیدراست سے امیدوں کی سواریاں متوجہ ہو گئیں۔

اساللہ: جس طرح آپ نے اعلاء کلمة الله کے لیے ان کی تائید فرمائی ہے، ای طرح انہیں تادیر قائم

رکہ،اورجس طرح آپ نے ان کی روح وقلب کومصالح فلق کے انتظام کے لیے منور کیا ہے،ای طرح انتیس جمیشہ کے لیے باقی رکھ۔

شعر:

جو مخض آمین کبے اللہ تعالی اس کی روح کو زندہ رکھے ۔ کیونکہ یہ ایک وعا ہے جو تمام انسانوں کو شامل ہے

اگریدہ عامقام قبولیت پرواقع ہوتو یہ نایت مقصود اور مطلوب کی انتہاء ہے، اور میں القدی ہے سوال کرتا ہوں کہ دہ مجھے بچائی اور درتی کی توفیق دے، اور مجھے تعظی اور ڈاوال ڈول ہونے سے محفوظ ریکھے۔ ب شک وہی توفیق کا مالک ہے، اور اس کے قبضہ قدرت میں تحقیق کی لگامیں ہیں۔

## لغوى شحقيق

"القدسية" قدى كى طرف منسوب ب، اسكانفوى معنى " پاك بونا" ب، اورا صطااح معنى "القوة السمفكرة بحيث تظهر عليها المعانى الغيبية بادنى التفات من غير استعمال المقدمات و تركيب القياسات" ووسوچ وائى قوت جس كما مخامور غيبياد فى توجه عضا بربوجا تي ، مقدمات اور قياسات كى تركيب وترتيب ك بغير -

سر مؤلف نے (السریساسة الإنسية) انسانی حکومت اس سے قوت عمليه کی طرف اور "السنفسس القدسية" سے قوت علميه کی طرف اشاره کیا ہے۔

ان دونول لفظول سے ' دوروراز كاعلاق، 'مراد موتا ہے۔ خسل د: دل ، قلب مهجة: روح السحين : جكه السماعول : مطلوب المخطل : لغويات ، مهل كلام، بوقوقى ، دماغى غلل اصطراب : به چين مونا عملين اور پريشان موتا - ازمة : زمام كى جمع ہے : كام \_

#### تشريح

جب مسلمانوں کے عروج کا دور تھا،اطراف عالم میں ان کی شوکت و ہیبت کا جرچا تھا اوران کے حکمران اور سلاطین نیک، اور علاء ہوتے تھے،اس وقت بیطریقہ رائج تھا کہ جب کوئی عالم کتاب لکھتا تو وہ بادشاہ وقت کی خدمت میں چیش کیا کرتا تھا،اس بناء پروہ کتاب کے مقدمہ میں بادشاہ کی تعریف بیان کرتا،اوراس کے اوساف وجامہ کا تذکرہ کیا کرتا، یہاں بھی مؤلف نے اپنی کتاب کومنظر عام پرلانے سے پہلے بادشاہ وقت کی خدمت میں اسے پیش کیا ہے،اورا بتداء میں حمد وثناء کے کلمات کے جیں۔

"سباق الغايات في نصب رايات السعا دات"

گھوڑ دوڑ کے مقابلے میں ایک چیز میدان کے ایک کنارے نصب کی جاتی ہے کہ جواسے سب سے پہلے ماصل کر لے تو پہلے ماصل کر لے تو پہلے ماصل کر لے تو پہلے نمبر پرشار ہوتا ہے،اس کو''غلیۃ'' کہتے ہیں،مطلب سے ہے کہ یہ بادشاہ فلاح و بہبود اور نیکی کے ہر کام میں سب سے آگے بڑھ جاتا ہے۔

#### استعارات

"العالى بعنان الجلال رايات اقباله"

اس میں 'جلال' مشبہ ہے،اور' عنان' مشبہ بہے۔ بیاستعارہ تصریحیہ ہوا،اور' علو' مشبہ بے اوازم میں سے ہے جے مشبہ کے لیے ثابت کیا گیا، بیاستعار تخبیلیہ ہوگیا۔

"رایات اقباله" ال می ایک قریدکه 'اقبال 'مشه ب، اور' رایات 'مشه به ب، یاستعاره تصریحیه موادور در رایات 'مشه به ب اور' رایات 'مشه به ب اور' رایات 'مشه به که اور در رایات که این مشه به که مناسبات می سے به جهمشه که لیخ ابت کیا گیا ، یاستعاره ترشیحیه بوا ، اور 'علو' مشه به که مناسبات می سے به جهمشه که لیخ ابت کیا گیا ، یاستعاره ترشیحیه بوا ،

"التالي لسان الاقيال ايات جلاله"

اس میں ایک تو یہ کہ' جلال' مشبہ ہے، اور'' آیات' مشبہ بہ ہے یہ استعارہ تصریحیہ ہے، ای جلالہ کالایات، اور دوسرایہ کہ' جلال' مشبہ ہے، اور'' قرآن' مشبہ بہہے، یہ استعارہ بالکتابہ ہوا، اور' علاوۃ ولسان الاقیال' مشبہ بہ کے لوازم میں سے ہیںجنہیں مشبہ کے لیے ثابت کیا گیا، یہ استعارہ تنبیلیہ ہوا، اور' علاوۃ ولسان الاقیال' مشبہ بہ کے

مناسبات میں سے ہے، جے مشہر کے لیے ثابت کیا گیا، بداستعار ورشیجیہ ہو گیا۔

یایوں کہتے کہ جال 'مشہ ہے،اورقر آن کریم مشہ بہے۔بیاستعارہ بالکنایہ ہوا،اور' التااوۃ واللمان' مضہ بے کوازم میں سے ہے، جے مصہ کے لیے ثابت کیا گیا، بیاستعارہ تخییلیہ ہوا، اور' اقیال' مصہ بہ کے مناسبات میں سے جی جنہیں معہ کے لیے ثابت کیا گیا، بیاستعاروز شجیہ ہوگیا۔

وخفض لاصحاب الفضل جناح الافضال

اس میں 'افضال' مضہ ہے، اور' طائز' (پرندہ) مضہ برمحذوف ہے، بیاستعارہ بالکنابیہ وا، اور'' جناح'' (پر) مشہ برکے لوازم میں سے ہے، جے مشہ کے لیے ثابت کیا گیا، بیاستعارہ فنمیلیہ ہوا، اور خلف (پست اور جمک جانا) مشہ برکے مناسبات میں سے ہے، جے مشہ کے لیے ثابت کیا گیا، بیاستعارہ ترشیحیہ ہوا۔

وجه تلقاء مدائن دولته مطايا الامال

اس میں "امال" معبہ ہے،اور "مطایا" معبہ بہ، بیاستعارہ معردہ وا، یایوں کہتے کہ "امال معدمہ بہ اور "جمل" (اونٹ) معبہ بہہ۔ بیاستعارہ بالکنابیہ ہے، اور "مطایا" معبہ بہکاوازم میں سے ہے، جے معبہ کے ثابت کیا گیا، بیاستعارة تخییلیہ ہے۔

اور اتوجيا عصر بكمناسبات ميس سے بعد مشهرك ليا ابت كيا حميا الياستعار وتر شيعيد ہے۔

"فان وقع في حيز القبول"

"قول"مشه ب،اور"جم"مشه بحذوف ب باستعاره مكنيه بوا،اورجز (جكه) شهربك اوازم بل عديد المادم بل عديد بكاوازم بل عدي بحد بحد من المات بل الميان بياستعاره تخييليه بوا،اور" وقوع" الل كمناسبات بل سع به جد مصد كي الميار المتعاره ترشيه بواء

"وبيده ازمة التحقيق"

محقیق مشهر ہے، اور' حیوان' مشهد برمحدوف ہے، براستعارہ بالکناید ہوا، اور' ازمۃ' (لگامیں)مشہر بہ کے اوازم میں سے بین جنہیں مشہد کے لیے ثابت کیا گیا، براستعار و تحقیلید ہوا۔

#### رسالەھمىيە كےمتن كا آغاز

قَال: بسسم اللّهِ الرحمنِ الرحيمِ ألى حملُ للّهِ الذي آبَدَعَ نظامَ الوُجُودِ واخْتَرَعَ ماهياتِ الأشياءِ بِمُ قُتَّطَى المُجُودِو أَنْشَأَ بقدرتِه أنواعَ الجواهرِ العقليةِ وأفاضَ برحسمته مُحركاتِ الأجرامِ الفَلكيةِ والصلوةُ على ذَواتِ الأنفسِ القُدسيةِ المُنزَّهةِ عَن الكُدُوراتِ الإنسيةِ حصوصًا على سيدِنا محمد صاحبِ الأيات وَالْمُعُجِزَاتِ

🧻 وعلى الِهِ وأصحابِهِ التابِعينَ لِلْحُجَجِ وَالبَيِّناتِ.

و بعدُ فلما كَان باتفاقِ أهلِ العقلِ وإطباقِ ذوِي الفضلِ أنَّ العلومَ سيَّمَااليقينيةَ أعلَى المصطالب وأبهلي المتناقب وأنّ صاحبَها أشرف الأشحاص البشرية ونفسَه أسرعَ اتصالًا بالعقول المَلَكيَة وكان الاطلاع على دقائِقها والإحاطة بِكُنهِ حِقائِقها لايُمكِن الإبالعلم الموسوم بالمَنْطق إذْبِهِ يُعرَف صحتُها مِن سُقَمِهَا و غَشُّها مِن سَمَنِها فأشَار إلَيَّ مَنُ سَعِدَ بِلُطفِ الحق وامتازَبتاتيدِه مِنْ بَيْنِ كَافَةِ الْخِلقِ و مالَ إلى جنابِه الدّانِيُ والقاضِي وأَقْلِحَ بِمُتَابِعَتِهِ المطيعُ والعاصى وهو المولَى الصدرُ الصاحبُ المعنظم العالم الفاصلُ المقبولُ المنعمُ المحسنُ الحسيبُ النسيبُ ذو المَناقبِ والمصفاخير شممش الملة والدين بهاء الإسلام والمسلمين قدوة الأكابروالأماثل ملكُ الصدوروالا فاصل قطبُ الأعالى فلكُ المعالِي محمدُ بنُ المَولى الصدر السمعظمُ الساحبُ الأعظمُ دستورُ الأفاق اصفُ الزمان مَلِكَ وُزراءِ الشوق و الغرب صاحب ديوان المممالك بهاء الحق والدين ومويّد علماء الإسلام و المسلمين قُطُبُ الملوك والسلاطين محمدٌ أدام اللهُ ظلالَهما وضاعف جلا لَهما اللذي مع حَداثَةِ سِنَّه فاق بالسعاداتِ الأبديةِ والكراماتِ السرمديةِ واحتُصَّ بالفضائل الجميلة والخصائل الحميدة بتحرير كتاب في المنطق جامع لقواعِدِه حاوِلًاصُوله وضوابطه فبادرتُ إلى مُقتضى إشارتِه وشرعتُ في ثُبْتِه وكتابتِهُ مُستلزمًا أن لا أخِيلَ بشيء يُعُتَدُّ به من القواعد والضوابط مع زياداتٍ شريفةٍ ونِكُتِ لطيفةٍ من عسدى غيسر تساسع لأحدِ من الخلاتي بل للحق الصريح الذي لا ياتيه الباطلُ من بين يديمه ولامِنُ حلفه و سميتُه بالرسالة الشمسية في تَحرير القواعدِ المنطقيةِ و رتَّبُتُهُ على مقدمة و شلَّثِ مقالات و حاتمةٍ مُعُتَصِمًا بحبل التوفيق مِنُ واهب العقل ومتوكلًا على جودهِ المفيضِ للخيرِ والعدلِ، إنه خيرُ مُوفقٍ و مُعِينِ أماالمقدمةُ فَفِيها بحثان الأولُ في ماهيةِ المنطق و بيان الحاجة اليهِ.

ترجمہ: ماتن نے کہا: اللہ کے اسم سے آغاز کرتا ہوں جوعام رحم اور کمال رحم والا ہے، تمام تعریفیں اس اللہ کے لیے جی جس نے انو کھے انداز میں (ممکنات کے ) وجود کا نظام قائم کیا، اور اپنی صفت جود وسخا کی بناء پر حقائق اشیاء کو بیدا کیا، اور اپنی قدرت سے جواہر عقلیہ (عقول عشرہ عندالمناطقہ) کی انواع و اقسام کو ایجاد کیا اور اپنی رحمت سے اجسام فلکیہ (افلاک وکواکب، آسان وستارے) کو حرکت دینے والی چیزوں (جواہر جو حوادث کا ذریعہ بیں عندالفلاسفہ) کافیضان فرمایا (کشرت سے بیدافرمادی ہیں)

تيسيرهمي تيسرهمي

اوران پاک شخصیات (انبیاء) پر رحمت کاملہ نازل ہو جوانسانی آلود گیوں اور لغزشوں ہے بری قرار دیئے گئے ہیں، بالخصوص ہمارے آ قائلطہ پر جونشانیوں اور معجزات والے ہیں اور (رحمت کاملہ نازل ہو) آپ کی آل اور آپ کے اصحابؓ پر جو دلائل و براہین (کی روشنی میں اسلام)کی بیروی کرنے والے ہیں۔

اور حمد وصلاة کے بعد: چونکہ عقلاء کے اتفاق اور فضلاء کے اجماع سے بیہ بات ثابت ہے کہ علوم خصوصاً علوم يقيينيه اعلیٰ درجه کےمطلوب اورسب ہے عمدہ اوصاف وفضائل ہیں ،اور پیر کہ ان علوم کا حامل تمام انسانوں ہے زیادہ معزز ومحترم ہوتا ہے،اوراس کانفس بہت جلدعقول ملکیہ تک پہنچ جاتا ہے،اوران علوم کی باریکیوں پر واقفیت اوران کے حقائق کی تہدہے باخبر ہونا اس علم ( کی تحصیل) کے بغیرممکن نہیں جس کو' دعلم منطق'' کہا جاتا ہے کیونکہ منطق ہے ہی علوم کی صحت وغلطی ، ان کے ضعف اور قوت کی شناخت حاصل ہوتی ہے چنانچہ (علم منطق کی اہمیت کی بناء پر ) میری اس شخص نے راہنمائی کی جوتی تعالی کے لطف و کرم سے نیک بخت اوراس کی تائید ونفرت کی وجہ ہے تمام لوگوں ہے متاز ہے، اور جس کی بارگاہ کی طرف قریب رہنے والا اور دور رہنے والا سب متوجہ ہو گئے ،اور جس کی بیروی سے فر ما نبر دار اور تا فرمان سب كامياب مو كئة ، وه سردار وآقا ، دزير اعظم ، عالم و فاصل ،مقبول ومنعم اور ا حسان کرنے والا ،حسب ونسب والا ،فضائل اور کارنا موں والا ،ملت و دین کا آ فتاب ،اسلام اور اہل اسلام کی رونق ، اکابر و افاضل کاراہنما، سر داروں اور اہل فضل کا بادشاہ، بلندتر حضرات سوئسر دار (یا بلندیوں کامحور و مدار) بلندیوں کا آسان (یعنی) محمد ہے، جو بہت بوے سردار وزیراعظم تمام آ فاق (مخلوقات) کے مرجع و ماؤی ،آ صف زمان ،شرق ومغرب کے وزراء کا بادشاہ ،تمام ممالک کے د فاتر کا انجارج (صاحب اختیار ) حق اور دین کی رونق،علائے اسلام اورمسلمانوں کی تائید ونصرت كرنے والا، بادشاموں اور سلاطين كے قطب، محمد كابيٹا ہے الله تعالی ان دونوں كے سائے كو ہميشہ رکھے،اوران کی بزرگی میں دو چنداضافہ کردے جواپی نوعمری کے باوجود دائمی نیک بختیوں اورابدی كرامتول ميں فوقيت لے گيا ہے، اچھے اوصاف اور قابل ستائش اخلاق كے ساتھ مخصوص ہوگيا ہے، (میری راہنمائی کی )منطق میں ایک الی کتاب لکھنے کی ، جواس کے قواعد کو جمع کرنے والی اوراس کےاصول وضوابط کا احاطہ کرنے والی ہو۔

اس لیے میں نے اس کے اشارے کے مقتضا کی طرف پیش قدی کی ،اوراس کی تحریراور لکھنے میں لگ گیا ،اس بات کا التزام کرتے ہوئے کہ میں اس کتاب میں کوئی ایس چیز نہیں چھوڑ ونگا جس کا شار تو اعد و ضوابط میں ہوتا ہو،عمدہ اضافے اور باریک نکات کے ساتھ ساتھ اپنی جانب سے (اس سلسلے میں) مخلوق میں ہے کسی کی اتباع اور تقلید کئے بغیر، بلکہ اس واضح حق کی چیروی کرتے ہوئے ،جس میں باطل

کآ نے کی کوئی راہ نہیں ، نہ آ گے ہے ، اور نہ پیچھے ہے اور میں نے اس رسالہ کانام ' الرسالة الشمسية فی تحریرالقواعد المنطقیة ' رکھاہے ، اور اس کوایک مقدمہ تین مقالوں اور ایک خاتے پرتر تیب دیا ہے ، عقل دینے والے کی طرف ہے تو فیق کی رسی کومضبوطی ہے پکڑتے ہوئے ، اور بھلائی وانصاف پھیلانے والے کی جودو سخا پراعتا دکرتے ہوئے ، بشک وہ بہتر تو فیق دینے اور مدد کرنے والا ہے۔ اس مقدمہ میں وہ بھیل بحث : منطق کی اہمیت اور اس کی ضرورت کے بیان میں ہے۔

## لغوى شحقيق

ابداع: ایسجاد الشیء غیر مسبوق بمادة و زمان -ایس چزپیدا کرناجس کا پہلےکوئی مادہ بھی نہرہ اور ندزمان، بعنی پہلی بار بغیر کسی مادے کے کوئی چزپیدا کرنا جیسے عقل عندالفلاسفداس کے مقابلے میں دو چزیں بیں ایک "کوین" اور دوسری" احداث"

تکوین: ایسجاد الشیء مسبوقا بالمادة الی چیز پیدا کرنا جس کاماده پہلے مرجود ہوچیے حضرت آدم علیہ السلام کوٹی سے کمٹی ان سے پہلے موجود تھی۔

احدات: ایسجاد الشیء مسبوقا بالزمان الی چیز وجودیس لاناجوز ماناً پہلے ہوچسے فحد ثانیے کا دیے وقت انسانوں کو پیدا کرنا۔ انشاء: ابداع کے مترادف ہے۔

ماهیات: ماهیة کی جمع بے، چیزی حقیقت کو کہاجاتا ہے"ماهیت" "هویت" اور' حقیقت'ان تیوں میں ذاتا اتحاد ہے، صرف اعتباری فرق ہے، اس اعتبارے کہ وہ "ما هو" کے جواب میں بولی جاتی ہے است ماہیت کہتے ہیں، اور اس اعتبار سے کہ خارج میں اس کا تحقق ہوتا ہے، حقیقت کہتے ہیں، اور اس اعتبار سے کہ «هو" کا مرجع واقع ہوتی ہے، "هویت" کہتے ہیں۔

جبو ہو: اس ذات کو کہتے ہیں جو خارج میں قائم بذاتہ ہو کئی کی تاج نہ ہو جیسے انسان کا وجود ، اس کے مقالبلے میں ''عرض'' ہے۔

عوض: وه بجوان وجود مين جو براور ذات كامخاج بوجيدانسان كے ليے الوان (رنگ) كيفيات، يہ جيزي انسان كے بغير موجود نبين بوكتيں۔ محوكات: ان سے نفون فلكيه مراد بين الاجوام الفلكية: ان سے تمام آسان اور نجوم وكواكب مراد بين اطباق: اجماع كرناكى معاطے مين اتفاق رائے قائم كرلينا ملكية: ملك (فرشته) كی طرف منسوب ب، اور عقول ملكيه سے مناطقة عقول عشره مراد ليتے بين جبهم سلم مناطقة ان سے ملائكه مراد ليتے بين، اس ليے مؤلف نے "الملكية" فرمايا برد قائق: وقيقة كى جمع براكي چيز - غش: كرور،

د بلا بسمین: موناده انمی: قریب القاصی: قریب قدوه: نمونه، پیثوا مفاخو: مفخوة کی جمع ب قابل فخر چیز، کارتامه حداثة المسن: نوعمری م

#### تشريح

آصف الزمان ہے مؤلف نے حضرت سلیمان علیہ السلام کے وزیر آصف بن برخیا کی طرف اشارہ کیا ہے، اور اپنے ممدوح کوان کے ساتھ تشبیہ دی ہے، اس وزیر کے بارے میں بعض مفسرین کا کہنا ہے ہے کہ انہوں نے بلٹیس کے تخت کوایک لمحد میں حاضر کرویا تھا۔

' دیتح ریکتاب فی انسطق جامع لقواعدہ''اس ظرف کاتعلق''اشار'' کے ساتھ ہے، جومؤلف نے اوپر ذکر کیا ہے حیث قال'' فاشارالی من سعد ''''

ورتبته على مقدمة وثلث مقالات و خاتمة.

صاحب میرقطی فر ماتے ہیں کہ رسالہ همسیہ کے اکثر شنوں میں یہاں'' مکٹ'' لکھا ہوا ہے لیکن بید رست معلوم نہیں ہوتا، بلکر کسی کا تب کا اضافہ ہے، اس لیے کہ آ گے ماتن نے خود بڑے حصر اور تاکید کے ساتھ فر مایا کہ'' فاما المقالات فٹکٹ '' سسی تفصیل استے حصر کے ساتھ جب ہی درست ہو سکتی ہے جب پہلے''مقالات'' کو مہم بیان کیا گیا ہو۔

فائدہ: رسالہ همسیہ کے شارح نے رسالہ همسیہ کی عبارت کو'' قال'' کے عنوان سے اور اس پراپنی شرح'' اقول'' کے عنوان سے بیان کی ہے۔

وهو مَحالٌ لِا متناع تَوجُهِ النفسِ نحوَ المجهولِ المطلقِ وفيه نَظَرٌ لأنّ قوله الشروع في العلم يتوقف على تصوره إن أرادبه التصورَبوجهِ مَّاقَمُسَلَّمُ لكن لايلزم منه أنه لابسدمن تصرو برسمه فلايتمُ التقريبُ اذالمقصودُ بيانُ سببِ إيرادِرسمِ العلمِ في مَفتَح الكلام وإن أرادبه التصورُ برسمه فلانسلَّمُ أنه لو لم يكنِ العلمُ مُتصورٌ ابرسمه يَلنزمُ طلب السمجهولِ المطلقِ وانمايلزمُ ذلك لو لم يكنِ العلمُ متصور ابوجه من الموجوه وهو ممنوعٌ فالأولى أن يقالَ لا بُدَّمِن تصورِ العلمِ برسمه ليكونَ الشارعُ فيه على بصيرةٍ في طلبه فإنّه إذاتصورَ العلمَ برسمه وقفَ على جميع مسائله إجمالًا حتى ان كل مسالةٍ منه تَردُ عليه عَلمَ أنها من ذلك العلم كما أنَّ من أراد سلوك طريقٍ لم يشاهدُه لكن عَرَّف أماراتِه فهو على بصيرة في سلوكه.

وأما على بيان الحاجة إليه فالأنه لولم يعلَمُ غاية العلم والعرصَ منه لكان طلبه عبثا وأماعلى موضوعه فلأنَّ تمايزَ العلوم بِحَسَبِ تَمَايزِ الموضوعاتِ فإنَّ علمَ الفقه مشلا إنسا يَمُتازُ عَن علم أصولِ الفقه بموضوعه لأنَّ علمَ الفقه يُبتحثُ فيه عن أفعالِ المسكلفينَ من حيث أنّها تَحِلُ وتَحُرُمُ وتَصِحُ و تَفُسُدُ وعلمَ أصولِ الفقهِ يُبحث فيه عن الأُدِلَّةِ الشَّرُعِيَّةِ السَّمُعِيَّةِ من حيث أنها يُستنبط عنها الأحكامُ الشرعيةُ فلما كان لهذا موضوع ولدلك موضوع أخرُصارًا عِلْمَيْنِ مُتَمَايِزَيْنِ منفر دَاكُلٌ منهما عَنِ الأَخرِ فلولم يَعُرِفِ الشارعُ فِي العلم أن موضوعه أي شيءِ هو لم يتميز العلمُ المصطلوبُ عنده ولم يكن له في طلبه بصيرةٌ ولما كان بيانُ الحاجةِ الى المنطق يَنُساقُ إلى معرفته برسمه أور دَهما في بحثٍ واحدٍ وصَدَّ رَالبحث بِتقسيمِ العِلمِ إلى التصور فقط والتصديق يَتَوقُّف بيان الحاجةِ إليه عليه.

ترجمہ: میں کہتا ہوں: رسالہ شمیہ ایک مقدمہ، تین مقالوں اور ایک خاتمہ پر مرتب ہے، مقدمہ منطق کی ماہیت ، اس کی ضرورت اور اس کے موضوع کے بیان میں ہے، لیکن مقالات تین ہیں پہلا مقالہ مفردات (کے بیان) میں اور تیسرا قیاس (کے مفردات (کے بیان) میں اور تیسرا قیاس (کے بیان) میں ہے۔ بیان ) میں ہے۔ بیان ) میں ہے۔

اور ماتن نے اپنے رسالہ کوان اجزاء خسہ (مقدمہ، تین مقالات، خاتمہ) پراس لیے ترتیب دیا ہے کہ جس چیز کامنطق میں جان ضروری ہے، وہ دوحال سے خالی نہیں ، یا تواس پرشروع نی المنطق موتوف ہو گایا نہیں اگر ہوتو یہ مقدمہ ہے، اور اگر ثانی ہو (موتوف نہو) تواس میں بحث یا تو مفر دات ہے ہوگی، میں پہلا مقالہ ہے، اور یامر کہات ہے ہوگی، یہ بھی دوحال سے خالی نہیں، یا تواس میں ایسے مرکبات

سے بحث ہوگی، جوخود مقصود نہیں ہیں، یہی دوسرا مقالہ ہے، اور یا ان مرکبات سے بحث ہوگی، جوخود مقصود ہیں، یہ پھر دوحال سے خالی نہیں یا تو ان ہیں بحث باعتبار صورت ہوگی، یہی تیسرا مقالہ ہے، اور یا بحث ماوہ کے اعتبار سے ہوگی، یہی خاتمہ ہے۔

اور پہال مقدمہ ہے مرادوہ چیز ہے، جس پر شروع نی العلم موقوف ہوتا ہے، اور شروع فی العلم کے تصور علم پر موقوف ہونے کی وجہ ہے کہ کی علم کو شروع کرنے والا اگر اولا اس علم کا کوئی تصور اور خاکہ (اس کے ذہن میں) نہ ہو، تو وہ مجبول مطلق کا طلب کرنے والا ہوگا اور مجبول مطلق کی طلب محال ہے، کیونکہ نفس ، مجبول مطلق کی طرف متو نہیں ہوسکتا ، اور اس میں نظر ہے، اس لیے کہ اگر "الشسر وع فسسی العلم بتو قف علمی تصور دہ "سے مراد تصور بوجہ ما ہے، تو یہ تسلیم ہے، لیکن اس سے بیلاز منہیں آتا کہ علم کا تصور برسمہ ہونا ضروری ہے لہذا تقریب تام نہ ہوئی ، اس لیے کہ مقصود کلام کے آغاز میں علم کی رسمہ کولانے کا سبب بیان کرنا ہے، اور اگر اس سے تصور برسمہ مراد ہے، تو یہ تسلیم نہیں کہ اگر علم کا تصور برسمہ ہوتا وہ ہوں کہا جائے گئم کا تصور برسمہ مراد ہے، تو یہ تسلیم نہیں کہ اگر علم کا تصور نہ ہو، اس لیے بہتر یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ علم کا تصور برسمہ حاصل ہوگا تو دہ اجمانی طور پر اس مصور نہ ہو، اس کے بہتر یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ علم کا تصور برسمہ حاصل ہوگا تو دہ اجمانی طور پر اس کے متا منا ہو ہو تقل ہے، جب اس علم کا تصور برسمہ حاصل ہوگا تو دہ اجمانی طور پر اس کے متا منا ہو متا ہو ہو ہوں کہا ہو سکتا ہو مسئلہ بھی اس کے سامنی ہو اتا ہے، یہاں تک کہ اس کا جو مسئلہ بھی اس کے سامنے آتا ہے، تو دہ تبیں کیا کہ ہو سکتا ہو ہو ہوگا ہوں داستے ہو جو تا ہے، جس کا س نے پہلے مشاہدہ نہیں کیا گئین اس کی علامات سے واقف ہو ہوت وہ اس راستہ پر جلنے میں بصیرت پر ہوگا۔

لیتا ہے کہ یہ اس کی علامات سے واقف ہے، تو دہ اس راستہ پر جلنے میں بصیرت پر ہوگا۔

اور (شروع فی العلم)منطق کی ضرورت براس لیے موقوف ہے کہ اگر اسے اس کی غرض و غایت معلوم نہیں ہوگی تو اس کوطلب کرنالغواور نفنول ہوگا۔

اور (شروع فی العلم) منطق کے موضوع پراس لیے موتوف ہے کہ علوم کا آپس میں انتیاز اور فرق ان
کے موضوعات کے باہمی انتیاز اور فرق کی بناء پر ہوتا ہے، جیسے علم فقہ، اصول فقہ سے اسپنے موضوع سے
متاز ہوتا ہے کیونکہ علم فقہ میں افعال مطلفین سے بحث ہوتی ہے، اس حیثیت سے کہ وہ حلال ہیں یا
حرام، فاسد میں یا صحح اور اصول فقہ میں دلائل شرعیہ نقلیہ سے بحث ہوتی ہے، اس حیثیت سے کہ ان
سے شرعی احکام مستنبط ہوتے ہیں، بس جب اس کا ایک موضوع ہے، اور اس کا ایک دوسرا موضوع ہے،
تو وہ دونوں علم آپس میں متاز اور ہرایک دوسرے سے جدا ہوگیا، اب اگر شروع کرنے والا بینہ جانے
کہ اس علم کا موضوع کیا چیز ہے، تو اس کے سامنے علم مطلوب متاز نہیں ہوگا، اور نہ اس کو اس کی طلب
میں کوئی بصیرت ہوگی۔

جب حاجت الی المنطق کابیان منطق کی تعریف برسمه کی طرف لے جاتا ہے،اس کیے ان وونوں کوایک

بحث میں لایا اور بحث کوعلم کی تصور و تقدریق کی طرف تقسیم سے شروع کیا، کیونکہ ضرورت الی المنطق کا بیان اس تقسیم پرموقوف ہے۔

#### رساله شمسيه كى ترتيب

شارح فرماتے ہیں کہ رسالہ همسیہ کومؤلف نے تین چیزوں پرمرتب کیا ہے،ایک مقدمہ، تین مقالوں اور
ایک خاتمہ پر۔مقدمہ میں منطق کی تعریف،اس کی ضرورت اوراس کے موضوع کے بارے میں بحث کی گئی ہے۔اور
پہلے مقالے میں اصلا مفروات کو بیان کیا گیا ہے،البتہ بعض مواقع پر هممنا مرکبات ناقصہ کو بھی ضرورتا ذکر کیا گیا ہے۔
دوسرامقالہ تضیح ملیہ اوراس کی اقسام، قضیہ شرطیہ اوراس کی اقسام وغیرہ،اوران کے احکام بعن عکس، تکس مستوی اور
عکس نقیض وغیرہ پر مشمل ہے،اور تیسرا مقالہ قیاس کے بارے میں ہے۔اور خاتمہ قیاسات کے مواد اور علوم کے
اجزاء کے بیان میں ہے۔مواد: مادہ کی جمع ہے:و ھے ما یتر کب منہ الشہیء ،مادہ اس چیز کو کہا جاتا ہے
جس سے چیز بنتی ہے۔اورعلوم کے اجزاء ہے تین چیز س مراد ہیں:

(۱) موضوعات (۲) مبادی ( ما نیوقف علیه المسائل ، جن برمسائل موتوف بول ) ( ۳) مبادی کے مسائل ۔

## حصركىاقسام

حفر کی جارا قسام ہیں:

(۱) حصر عقلي (۲) حصر طبعي (٣) حصر وضعي (٣) حصر استقرالً \_

حصر عقلی: یہ ہے کہ دلیل حصر نفی اورا ثبات کے درمیان دائر ہو،اور عقل کسی اور شم کی مجوز نہ ہو، جیسے مقبوم کا حصر تین چیزوں میں ہے،واجب ممکن اور ممتنع ،اس کی عقلاً کوئی اور شم نہیں ہے۔

حصرطبعی: یہ ہے کہ دلیل حصرنفی وا ثبات کے درمیان دائر ہو،اور عقل تسم آخر کو بھی جائز قر ار دے، جیسے ''واجب'' کا حصر باری تعالیٰ میں لیکن عقل میر کہتی ہے کہ اگر کوئی اور ذات بھی واجب الوجود ہوتی تواس پر بھی ''واجب'' کااطلاق ہوتا۔

حفروضي: يه بي كروليل حفر كل واضع كى وضع كى وضع كى الله على ثلثة أقسام الكلمة على ثلثة أقسام الاسم و الفعل و الحرف، وحصر الأفلاك في التسعة عند أهل الفلسفة"

حصراستقر اکی: بیہ ہے کہ دلیل حصراستقر اء کے اعتبار سے ہو کہ غور وفکر اور شتیع سے نمیں آئی قشمیں سمجھ میں آئی ہیں،اوروں کا بھی احتال موجود ہوتا ہے۔

يهاں شارح نے جو 'وانمار تھا ۔ الخ '' ہے دید حصر بیان فرمائی ہے، پی حصر عقلی ہے۔

#### مقدمه سے کیا مراو ہے

#### مقدمه ي مختلف معاني آتے ہيں شارح نے بھي ' مھھنا'' كہدكرا شاره كرديا:

- (۲) ۔۔۔ وقد یطلق علی مایتوقف علیه صحة الدلیل کا یجاب الصغری للشکل الاول مجمی مقدمہ کااطلاق اس چیز پر ہوتا ہے جس پر دلیل کی صحت موقوف ہوتی ہے، جیسے شکل اول کے لیے صغریٰ کامو جبہ ہونا۔
  - (٣) ما يتوقف عليه الشروع في العلم وه اشياء جن برشروع في العلم موتوف جوتا بـــ

یباں مقدمہ سے شارح کی تقریح کے مطابق یمی تیسر مے منی مراد ہیں، اور کہنے کا مقصدیہ ہے کہ الیم اشیاء کا علم ہو، جن کی بناء پروہ پورٹی بصیرت کے ساتھ اس علم کوشروع کر سکے، اگر چہ بعض دفعہ ابتدائی معلومات کے بغیر بھی آ دمی اس علم کوشروع کر دیتا ہے، کیکن اس علم کی صحیح سمجھ، اس کی تہدتک پہونچا، یہ جب بی ہوسکتا ہے، کہ اولا اس کے ذہن میں، اس کا بچھ نہ کچھ تصوراور خاکہ ہو۔

# شروع فى العلم تصورعلم برموتوف كيوں

شروع فی انعلم کے لیے تصورعلم اس لیے ضروری ہے، کہ اگر شروع کرنے والے کواس علم کا بالکل کو کی تصور نہ ہو، تو وہ ایک محض مجبول چیز کا طلب کرنے والا ہوگا ،اوریہ کال اور ناممکن ہے، اس لیے کے عقل مجبول مطلق کی طرف متوجہ میں نہیں ہوتی پھرطلب کیسے کرے گی۔

#### نظراوراس كاجواب

آپ نے کہا''الشروع فی العلم ہوقف علی تصورہ''ہم آپ سے یہ بو چھتے ہیں کہ''تصورالعلم' سے آپ کی کیامراد ہے،تصورالعلم بوجہ من الوجوہ ہے یا تضور العلم برسمد۔

اگرتصوراتعلم بوجہ من الوجوہ مراد ہو، تو جمیں تسلیم ہے، کیکن اس سے ہرگزیدلا زم نہیں آتا کہ تصوراتعلم برسمہ ضروری ہے، جبکہ یہاں تصوراتعلم برسمہ کابیان مقصود ہے، اور جب تصوراتعلم بوجہ من الوجوہ مرادلیا جائے گا، تو خرائی بید لازم آئے گی کہ تقریب تام نہیں ہوگی، یعنی دلیل دعویٰ کے مطابق نہیں ہوگی، کیونکہ دعویٰ خاص ہے، اور دلیل عام ہے، دعویٰ ہے کہ تصوراتعلم برسمہ پر کیوں موقوف ہے، اور دلیل بیہ ہے کہ تصوراتعلم بوجہ من الوجوہ ضروری ہے، اور دلیل میام اس طرح ہے، کہ تصور بوجہ ما' مطلق ہے، اس کے چارافراد ہیں: حد تام، حد تاقص، رسم

تام،اوررسم ناقص لبذاان میں ہے کسی ہے بھی جب تعریف کی جائے گی، تو اس کے تحت تعریف برسمہ ہوگی۔
اورا گرتصور العلم برسمہ مراد ہو، توبیہ ہم تعلیم نہیں کرتے کہ اگر کسی کواس علم کا تصور برسمہ نہ ہوا تو بی بحض مجہول کی طلب ہوگی، اس لیے کہ طلب مجبول تو اس وقت لازم آتی ہے، جب اس علم کا تصور بعجہ من الوجوہ نہ ہو، گراہیا ہوسکتا ہے کہ ایک آدمی کوتصور برسمہ نہ ہوئیکن تصور بعجہ ماہو، لبذان تصور العلم، سے ان دوصور توں میں سے کوئی صورت مراد ہے؟

"فالأولى أن يقال السالخ" شارح فرماتے بین كه بهتریہ کہ يہاں دوسرى صورت مرادلى جائے،
ليكن ايك قيداور شرط كے ساتھ "اى الشسروع فى العلم على وجه البصيره كي قيد ہے، جس سے شروع فى العلم كاتصور برسمه برسمه به يعنى شروع فى العلم كاتصور برسمه به موقوف ہونا الكل ظاہر ہے، كيونكه شروع فى العلم على وجه البصيره ان تمام امور پرموقوف ہے، جومقد مديس بيان ہوئے ميں ، يكي وجہ ہے كہ جس كوعلم كاتصور برسمه حاصل ہوتا ہے، وہ اس علم كے تمام مسائل پر اجمالی طور پر آشنا ہو جا تا ہے،
جس، يكي وجہ ہے كہ جس كوعلم كاتصور برسمه حاصل ہوتا ہے، كہ وہ يہچان ليتا ہے، كہ يدمسكه اس علم ہے متعلق ہے يائيس، اس اسميں اتن استعداد، صلاحیت اور بجھ بيدا ہوجاتی ہے، كہ وہ يہچان ليتا ہے، كہ يدمسكه اس علم ہے متعلق ہے يائيس، اس كى مثال اس آ دى كی طرح ہے، جوالى راہ پر سفر كرنا چا ہتا ہے، جس كا اس نے مشاہدہ تو نہيں كيا ليكن اس كى علامات كى مثال اس آ دى كی طرح ہے، تو شخص اپنى منزل تک ضرور پہنچ جائے گا، كيونكه پورى بصيرت كے ساتھ سفر كرر ہا ہے، اس طرح يہاں بھى اگر وہ تصور العلم برسمہ سے واقف ہوگا، تو وہ قلطى ہے محفوظ رہے گا، اور اپنى منزل سے ہمكنار ہو جائے گا۔

البت بعض حفرات کا کہنا ہے ہے کہ تصور بوجہ مامراد ہے، اورتقر یب اس طرح تام ہوتی ہے کہ تصور بوجہ مامراد ہے، اورتقر یب اس طرح تام ہوتی ہے کہ تصور بوجہ مامطلق ہے، جس کے چارافراد ہیں، اورتصور بوجہ ما کا حصول ان میں ہے کہ خاص فرد کے حمن میں ہو سکتا ہے، مؤلف نے ایک فرد خاص بعنی تصور برسمہ اختیار کرلیا، اس لیے کہ اس کا حصول تصور بوجہ ما کے حصول کو مستازم ہے۔ اس تو جیہ کی طرف شارح نے بھی اشارہ کیا ہے، چنا نچہ فالا ولی کہا فالصواب یا فاصحے نہیں فر مایا جس کی ضد غلط اور باطل ہے، بلکہ فالا ولی فر مایا، جس کا مطلب ہے ہے کہ دوسری جانب بھی اختیار کی جاسکتی ہے، دونوں وجہوں میں فرق ہے کہ شارح نے فالا ولی سے جو وجہ ذکر کی ہے، دو اس پر دلالت کررہی ہے کہ مطلق شروع فی العلم کے لیے نہیں، بلکہ شروع علی وجہ البصیرت کے لیے تصور برسمہ ضروری ہے، اور غیرا ولی والی والی وجہ اس پر دلالت کررہی ہے کہ شروع فی العلم کے لیے تصور بوجہ ماکا ہونا ضروری ہے، اگر بینہ ہوتو شروع فی العلم علی الاطلاق ممنوع ہوگا۔

شروع فی العلم کے لیے نماجت الی المنطق اوراس کے موضوع کابیان

منطق کی غرض اوراس کا فائدہ بھی طالب علم سے پیش نظر ہونا ناگزیر ہے، کیونکہ جب انسان کے ذہن میں کسی عمل کا مقصد اور فائدہ نہ ہو، تو وہ بے کار اور فضول کام ہوجاتا ہے، اس لیے شارع فی انعلم کے لیے منطق کی

اہمیت،اس کی نافعیت ضرور کی ذہن میں ہونی جا ہے تا کہ وہ پوری بھیرت کے ساتھ تھے تھی مشغول ہوجائے۔
اس طرح منطق کے موضوع سے واقفیت بھی بہت ضروری ہے،اس لیے کہ علوم آپس میں ایک دوسر سے
سے اسپنے موضوعات ہے، ہی متناز ہوتے ہیں،مثلاً علم فقد کا موضوع افعال المسمحلفین من حیث المصحة
و الفساد و من حیث المحلة و المحرمة ہا اور علم اصول فقد کا موضوع دلائل شرعیہ ہے،اس اعتبار سے کہ ان سے
شری احکام ثابت ہوتے ہیں، اب جب وونوں کے موضوع ہمارے سامنے آگئے، تو ہماری نظروں میں دونوں
جداگان علوم ہو گئے، بہی صورتحال تمام علوم کی ہے کہ جب تک ان کے موضوعات سے طالب علم نا آشنا ہوگا،اس
وقت تک ان کے تحصیل میں وہ بھیرت برنہیں ہوگا۔

### موضوع کی بحث کوعلیحدہ کیوں بیان کیا

مقدمہ تین چیز وں کو بیان کرنے کے لیے ہے، منطق کی تعریف، بیان حاجت اور موضوع کا بیان۔ ماتن نے پہلی دو چیز وں کوایک بحث میں ذکر کیا ہے، اور موضوع کا بیان ایک مستقل بحث میں ذکر کیا۔ اس بر سوال یہ ہوتا ہے کہ تینوں چیز وں کو الگ الگ مباحث میں کیوں بیان نبیس کیا گیا، یا سب کو ایک

ہ ں پر موں ہے، دونا ہے جدیوں پیروں واقعہ اللہ جاست یں یوں بیاں یہ عیابیہ عب وابیت ساتھ یا پہلی صورت کے برعس یعنی موضوع اور منطق کی تعریف ایک ساتھ ذکر کر دیتے اس انداز سے کیوں بیان کیا؟ اس کا شارح یہ جواب دے رہے ہیں کہ حاجت الی المنطق کے بیان سے منطق کی تعریف سمجھ میں آ جاتی

ہے،اس بناء پر ماتن نے ان دونوں کوایک بحث میں ،اورموضوع کوستقل بحث میں بیان فر مایا۔

حاجت الى المنطق مستطل كى تعريف اس طرح سجحة آتى ہے كه منطق كا فائده اواس كى غرض و غايت، صيانة الله هسن عن السخطا في الفكر ہے (انسانى ذبئ كوفكر ميں غلطى سے محفوظ ركھنا ہے) اور بيسنطق كا خاصه ہما اللہ عن الفكر ہم ميں بھى خاصه ہوتا ہے، تواس سے رسم منطق كاعلم ہوگيا" و هسو الله قانونية تعصم مراعاتها الذهن عن الخطافي الفكر ۔"

## بحث کی ابتدا کس چیز ہے

یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مقدمہ میں تین چیزوں کا بیان ہوتا ہے، اس علم کی تعریف، اس کا موضوع اور غرض و غایت، لبذا بحث کو ان میں ہے کسی ایک سے شروع کرتا چاہئے تھا، حالانکہ یہاں علم کی تقسیم الی التصور و التصدیق ہے بحث کا آغاز کررہے ہیں، اس کی کیا وجہ ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اصل مقصود منطق کی ضرورت اور حاجت کا بیان ہے، لیکن چونکہ پیلم کی اس تقسیم پر موقوف ہے،اس لیےاس بحث کا آغازعلم کی تقسیم سے کررہے ہیں۔

اس کی مزید تفصیل یہ ہے کہ حاجت الی المنطق کے ثبوت کے لیے تین مقد مات کا ہونا ضروری ہے۔

- (۱) ....علم کی دوشمیں ہیں ،تصوراورتقید یق۔
- (٢) ....ان ميس سے برايك بديمي بوگايا نظري\_
- (۳) نظری چیز بدیبی سے حاصل کی جاتی ہے،اوراس نظر میں خطاوا قع ہوجاتی ہے،لبذاان تینوں مقد مات کے ملانے سے یہ بات معلوم ہوئی کے نظر میں 'خطافی الفکر'' واقع ہوجاتی ہے،اس لیے ایک ایسے قانون کی ضرورت پڑی،جس کی رعایت سے اس تعطی سے بچاجا سکے،اور و و منطق ہے، حاجت الی المنطق کواس انداز سے ٹابت کرنے کے لیے ماتن نے بحث کا آغاز علم کی تقسیم سے کیا۔

فقال: العلمُ إماتصورٌ فقط وهو حصولُ صورةِ الشنى في العقلِ أو تصورٌ معد حُكُمٌ وهو إسنادُ أمرِ إلى آخرَ إيجابًا أوسلبًا ويقال للمجموع تصديقٌ.

ترجمہ: چنانچہ ماتن نے کہا:علم یا تو تصور فقط ہے، اور وہ عقل میں شی کی صورت کا حاصل ہو جانا ہے یا تصور مع الحکم ہے، اور وہ ایک امر کی دوسرے امر کی طرف نسبت کرنا ہے، ایجا با یاسلبا دوراس مجموعے ہو تقید بین کہا جاتا ہے۔

أقول: العلم إما تصور فقط أى تصور لاحكم معة ويقال له التصور السّاذي كصصود ناالإنسان من غير حُكم عليه بنفي أوإلبات وإماتصور معة حُكم ويقال للمجموع تصديق كما إذا تصوَّرنا الإنسان وحكمنا عليه بأنه كاتب أوليس بكاتب أما التصور فهو حُصول صورة الشئى في العقل فليس معنى تصوِّرنا الإنسان إلاَّأن ترتسم صورة منه في العقل بها يمتاز الإنسان عَنْ غَيْرِه عند العقل كما تَثْبِتُ صورة الشّيى في العقل المثل المحسوسات والنّفسُ مِراة تنطبع فيها مثل المعقولات والنّفسُ مِراة تنطبع فيها مثل المعقولات والمحسوسات.

فقوله وهو حصولُ صورةِ الشيءِ فِي العقلِ إشارةً إلى تعريف مطلقِ التصور دُونَ التصورِ فَقَط ذَكرَ امرين احدُهما التصورُ المطلقُ لأن المقيدَ إذا كان مذكورًا كان المطلقُ مذكورًا بالضرورة و ثانيهما التصورُ فقط الذي هو التصورُ الساذُجُ فذلك الضميرُ إماأن يعود الى مطلق التصورة وإلى التصور فقط لا جائزَ أنْ يعودُ إلى التصور فقط لصدق حصول صورة الشيء في العقل على التصور النذي معه حكمٌ فلو كان تعريفًا للتصور فقط لم يكنُ مانعا لدخول غيره فيه التصور الذي هو مرادث العلم دون التصور فقط فيكن أنْ يعوذ الضميرُ إلى مُطلقِ التصورِ الذي هو مرادث العلم دون التصور فقط فيكونُ حصولُ صورةِ الشيء في العقل تعريفًا له وإنما عرَّف مطلق التصور دون التصور دون التصور وقل التصور فقط مع أنَّ المقامَ يَقتضِي تعريفُهُ تُنْبيهًا عَلَى أنَّ لَفُظُ التصور كما يُطلقُ فِيْما التصور فقط مع أنَّ المقامَ يَقتضِي تعريفُهُ تُنْبيهًا عَلَى أنَّ لَفُظُ التصور كما يُطلقُ فِيْما

هُو المشهورُ على مايقابلُ التصديقَ أعنى التصورَ الساذَجَ كذلك يُطُلَقُ على مايرادڤ العلمَ ويَعُمَّ التصديق وهو مطلق التصور

وأماالحكم فهو إسنادُ أمر إلى اخرإيجابا أوسلبا والإيجابُ هوإيقاعُ النسبة والسلبُ هو انتزاعها فاذاقلنا الإنسان كاتب أوليس بكاتب فقد أسنذنا الكاتب إلى الإنسان وأوقعُنا نسبةَ ثِيوتِ الكتابةِ إليه وهو الايجابُ أورَفَعُنانسبةَ ثبوتِ الكتابةِ عَنْهُ وَهُوَ السَّلَبُ فلابدههنا أن يُدرك أولًا الإنسانُ ثم مفهومُ الكاتب ثم نسبةُ ثبوت الكتابةِ السي الإنسسان ثم وقوع تلك النسبة أو، لاوقوعها فادراك الإنسسان هو تبصبورُ المحكوم عليه والانسانُ المتصورُ محكومٌ عليه وإدراكُ الكاتب هو تصورُ المحكوم به والكاتب المتصور محكوم به وإدراك نسبة ثبوت الكتابة إليه أولا ثبوتها هو تبصورُ النسبة الحُكمية وإدراكُ وقوع النسبة أولا وقوعها بمعنى إدراكِ أنَّ النسبةَ واقعةُ أوليست بواقعةِ هوالحكم وربما يَحْصُلُ إدراكُ النسبةِ الحكمية بدون الحكم كمن تشكَّك في النسبة أو تُوهَّمُها فإنَّ الشك في النسبة أوتيه هممَها بدون تصورها محالٌ لكنَّ التصديقَ لا يحصلُ مالم يَحُصل الحكمُ وعند مُتَأَخَّري المنطقين أنَّ الحكمَ اي إيقاعُ النسبةِ أو انتزاعُها فعلٌ من أفعال النفس فلا يكون إدراكا لأن الإ دراك انفعالٌ والفعلُ لايكونُ انفعا لَا فلو قلنا إن الحكمَ إدراكٌ فيكون التصديقُ مجموعُ التصوراتِ الأربعةِ تصورُ المحكوم عليه و تصورُ المحكوم به و تصورُ النسبةِ الحكميةِ والتصورُ الذي هو الحكمُ وإنْ قلنا إنه ليس بإدراك يكون التصديق مجموع التصورات الثلث والحكم، هذاعلي رأى الإمام وأماعلي أي الحكماء فالتصديق هو الحكم فقط.

والفرق بينهما من و جوه أحدها أنَّ التصديق بسيطٌ على مذهب الحكماء ومركبٌ على راى الامام وثانيها أنَّ تصبور الطوفين شرط للتصديق خارج عنه على قولهم وشيطره الداخلُ فيه على قوله وثالثها أنَّ الحكم نفسُ التصديق على زعمهم وجُزءُ ةُ الداخلُ على زعمه .

واعلم أنّ المشهورفيما بين القوم ان العلم اما تصورا و تصديق و المصنف عدل عنه اللي التصور الساذج و التصديق وسبب العدول عنه ورود الاعتراض على التقسيم المشهورمن وجهين الأولُ أنَّ التقسيم فاسدٌ لأن أحد الأمرين لازمٌ وهوإماأن يكونَ قسمُ الشنى قسمُ الشنى قسمُ الشنى قسمُ الشنى قسمُ الشنى قسمُ الشنى قسمَ الله وهما با طلان و ذلك لأنَّ

التصديق إن كان عبارة عن التصور مع الحكم والتصور مع الحكم قسم من التصور في الواقع وقد جُعِلَ في التقسيم المشهور قسيمًا له فيكون قسمُ الشئى قسيمًا له وهو الأعرالأوّل وإن كان عبارة عن الحكم والحكم قسيمٌ للتصور وقد جُعِلَ في التقسيم قِسمًا منه التقسيم قِسمً المشتى قسماً منه التقسيم قِسمً المثنى قسماً منه وهو الأسرالثاني وهذا الاعتراض إنما يَردُ إذا قُسم العلمُ إلى مطلق التصور والتصديق كما هو المشهود وأما إذا قُسم العلمُ إلى التصور الساذج وإلى التصديق كما فعله المصنف فلاورودله عليه لأ نَّا نَحْتَارُ أن التصديق عبارةٌ عن التصورِ مع الحكم فقوله التصورُ مع الحكم فقوله التصورُ مع الحكم قسمٌ من التصور.

قلنا إنُ أرَدتُم به أنّه قسمٌ من التصور الساذج المقابل للتَّصُدِيُقِ فظاهرانه ليس كذلك وان أرَد تُم به انه قسمٌ من مطلق التصورِ فَمُسَّلمٌ لكن قَسِيمُ التصديق ليس مُطلق التصورِ بل التصورِ الساذجُ فلايلزم أن يكونَ قسمُ الشئى قَسِيمًالَه وَ الثَّانِي أنَّ المُسراذَ بِالتصورِ إلى التصورِ إلى المحتصورُ الذهني مطلقا أو المقيد بعدم الحكم فَإنُ عنى به المُسراذَ بِالنّهُ فِي مطلقاً لزمَ انقسامُ الشيءِ إلى نفسه وإلى غيره لأنَّ الحضورَ الذهنَ مطلقاً نفسُ العلم وَإنُ عنى به المُقيَّدُ بعدمِ المحكمِ امتنع اعتبارُ التصورِ في التصديقِ لأنَّ عدمَ الحكم ع يكونُ معتبرًا فلو كان التصورُ معتبرًا في التصديقِ لكان عدمُ المحكمِ معتبراً فيه ايضاً فلزم اعتبارُ الحكم وعدمه في التصديق وإنّه محال.

وجوابُه أنّ التصورَ يُطَلَقُ بالاشتراكِ على مااعتبر فيه عدمُ الحكمِ وهوالتصورُ الساذَجُ وعلى التحصيق الساذجُ وعلى التحضورِ الذهنِ مطلقًا كما وقع التنبيهُ عليه والمعتبرُ في التصديق ليس هوالأوَّلُ بل الشانى والحاصل أنّ الحضورَ الذهنِيَّ مطلقًا هو العلمُ والتصورُ إمّاأن يُعتبرُ بِشَرُطِ شيءٍ أي الحُكمِ ويقال له التصديقُ أوبشرطِ لا شيءٍ اي عدم المحكمِ ويقال له التصديقُ أوبشرطِ لا شيءِ اي عدم المحكم ويقال له التصور فالمقابلُ التصور فالمقابلُ للتصديقِ هو التصورُ بشرُطِ لَاشيءِ والمعتبرُ في التصديق شرطًا أو شطرًاهو التصورُ لابشرطِ شنى فلا إشكالَ.

تر جمہ: میں کہتا ہوں:علم یا تو تصور فقط ہے یعنی ایسا تصور جس میں تھم نہ ہو،اورای کوتصور ساذج کہاجا تا ہے، جیسے ہماراانسان کا تصور کرنااس پرنفی یا اثبات کا تھم لگائے بغیر،اور یا ایسا تصور جس کے ساتھ تھم ہو، اور مجموعے کوتصدیق کہا جاتا ہے، جیسے جب ہم انسان کا تصور کریں اور اس پر کا تب یا غیر کا تب کا تھم

لگا ئىي-

بہر حال تصور سووہ عقل میں کسی ٹی کی صورت کا حاصل ہونا ہے، پس انسان کے تصور کرنے کے معنیٰ یہی ہیں، کہ اس سے ایک صورت عقل میں منقش ہوجائے، جس کے ذریعہ سے انسان عقل کے زویک اپنے غیرے متاز ہوجائے، جیسے آئینہ میں شرق کی صورت کابت ہوتی ہے، گرید کہ آئینہ میں صرف محسوسات کی صورت منقش آتی ہے، اورنفس ایک ایسا آئینہ ہے، جس میں معقولات ومحسوسات سب کی صورتیں منقش ہوتی ہیں۔

پی ماتن کاقول" و هو حصول صورة الشیبی فی العقل"مطلق تصوری تعریف کی طرف اشاره هے، نه که تصور فقط کی تعریف کی طرف،اس واسطے که جب اس نے تصور فقط کاذکر کیا، تو دو چیزیں ذکر کی بین ،ایک تصور مطلق،اس لیے کہ مقید جب نه کور ہو، تو مطلق بھی ضرور نه کور ہوتا ہے، دوسرا تصور فقط جو تصور ساذج بی ہے۔

بیخمیر (هو حصول مسلم مطلق تصوری طرف راجع ہوگی، یا تصورفقا کی طرف بقسور فقط کی طرف مخمیر کا لوٹنا جائز نہیں ،اس لیے کے عقل میں تی کی صورت کا حصول اس تصور پر صادق ہوتا ہے جس کے ساتھ تھم ہو، لہذا اگری تحریف تصورفقا کی ہو، تو پھر پر دخول غیر سے مانع نہ ہوگی ،اس لیے بہت عین ہوگیا کہ ضمیر مطلق تصور کی طرف راجع ہے نہ کہ تصورفقا کی طرف ، پس "حصول صورة النسبی فی العقل" مطلق تصور کی تحریف ہوئی۔

اور مطلق تصور کی تعریف کی ، نه که تصور فقط کی ، جبکه مقام اس کی تعریف کا نقاضا کرتا ہے ، اس بات پر تندیبه کرنے کے لیے که تصور کا اطلاق جیسے عرف مناطقہ میں اس پر ہوتا ہے ، جوتصدیق کے مقابل ہے لیعنی تصور ساذج ، اس طرح اس کا اطلاق اس پر بھی ہوتا ہے ، جوعلم کے مرادف اور تصدیق سے اعم ہے ، اور وہ مطلق تصور ہے ۔ اور وہ مطلق تصور ہے ۔

بہر حال جہم سودہ ایک امری دوسرے امری طرف نبت کرنا ہے، ایجا بایاسلبا اور "ایہ جاب" نبیت کو واقع کرنا ہے، اور "سلب" نبیت کو اٹھادینا ہے، پس جب ہم کہیں: "الانسان کا تب او لیس بہر اتب تو ہم نے کا تب کی نبیت انسان کی طرف کی ، اور کتابت کے ثبوت کی نبیت اس کی طرف واقع کی ، یہی ' ایجاب' ہے یا اس سے کتابت کے ثبوت کی نسب کو اٹھادیا، یہی ' سلب' ہے، پس یہاں ضروری ہے کہ پہلے انسان کا اور اک کیا جائے ، پھر کا تب ہے مفہوم کا پھر انسان کی طرف ثبوت کتابت کی نبیت کا ، پھر اس نبیت کے وقوع یا لا وقوع کا ، پس انسان کا ادراک محکوم بلید کا تصور ہے ، اور کتابت حکمیہ کا تصور ہے ، اور کتابت حکمیہ کا تصور ہے ، اور کتابت کے ثبوت یا عدم ثبوت کی نبیت کا ادراک ، نبیت حکمیہ کا تصور ہے ، یو آقع نبیل ہے ، بیکم تصور ہے ، اور کتابت کی تبیت کا دراک ، نبیت حکمیہ کا تصور ہے ، اور کتابت کی تبیت کا دراک ، نبیت حکمیہ کا تصور ہے ، اور کتابت کے ثبوت یا عدم ثبوت کی نبیت کا ادراک ، نبیت حکم یہ سیکم

ے۔

اور بسااوقات نبست حکمیه کاادراک تھم کے بغیر حاصل ہوجاتا ہے، جیسے وہ شخص جونسبت میں شک یاوہم کرے، اس لیے کہ نسبت میں شک یاوہم کا ہونا نسبت حکمیہ کے تصور کے بغیر محال ہے، لیکن تصدیق حاصل نہیں ہوتی جب تک کے تھم حاصل نہ ہو۔

اور متاخرین مناطقہ کے زدیک تھم بعنی نسبت کو واقع کرنا یا اٹھادینا بفس کے انعال میں سے ایک فعل ہے، پس بیاوراک نہیں ہوسکتا، کیونکہ ادراک انفعال ہے، اور فعل انفعال نہیں ہوسکتا، پس اگر ہم بیکہیں کہ تھم اوراک ہے، ہتو اس صورت میں تقیدیت جارتھورات کا مجموعہ ہوگی، بعنی تصور محکوم علیہ، تصور محکوم بیا ہیں ہے، تقور نسبت حکمیہ، اور وہ تصور جو تھم ہے، اور اگر ہم بیکہیں کہ تھم ادراک نہیں ہے، تو تقیدیت تین تصورات اور تھم کا مجموعہ ہوگی، بیام رازی کی رائے کی بناء پر ہے، اور تھماء کی رائے کے مطابق تقیدیت صرف تھم ہے، اوران دونوں کے درمیان چند وجوہ سے فرق ہے:

- (۱) تقدیق حکماء کے مذہب کے مطابق بسیط (جس کا کوئی جزء نہ ہو) ہے، اور امام کی رائے پر مرکب ہے۔
- (۲) طرفین اورنسبت کا تصورتصدیق کے لیے شرط اوراس سے ضارج ہے عند الحکما ،،اورتصدیق کا جز ،اوراس میں داخل ہے عندالا مام۔
  - (m) تحكم نفس تفعد يق ب، حكماء كول براور تعديق كاجزء داخل ب امام كوقول بر-

اور جان لیجئے کہ مناطقہ کے ہاں علم کی مشہور تقسیم ہیہ ہے کہ علم یا تصور ہے یا تصدیق اور ماتن نے اس سے تصور ساذج اور تصدیق کی طرف عدول کیا، تقسیم مشہور سے اعراض کی وجہ: اس تقسیم پر دوطرح سے اعتراض کا واقع ہونا ہے، پہلا یہ کہ پیقسیم فاسد ہے، کیونکہ دوباتوں میں سے کوئی ایک ضرورا ازم آتی ہے یا توقسم ٹی کافسیم ٹی ہونا یافسیم ٹی کافسیم ٹی کافسیم ٹی کافسیم ٹی کافسیم ٹی کافسیم ٹی وار تصور میں اس کو تصور کافسیم قرار دیا گیا ہے، پس قسیم شہور میں اسے اس علم کی قسم قرار دیا گیا ہے، بیس قسیم شہور میں اسے اس علم کی قسم قرار دیا گیا ہے، ونفس تصور میں اسے اس علم کی قسم قرار دیا گیا ہے، جونفس تصور میں اسے اس علم کی قسم قرار دیا گیا ہے، جونفس تصور میں اسے اس علم کی قسم قرار دیا گیا ہے، جونفس تصور میں اسے اس علم کی قسم قرار دیا گیا ہے، جونفس تصور میں اسے اس علم کی قسم قرار دیا گیا ہے جونفس تصور ہے، پس قسیم ٹی کافسیم ٹی ہونالا زم آگیا، بید دسراامر ہے۔

ادر بیاعتراض ای وقت وارد ہوتا ہے، جب علم کومطلق تصور اور تھدین کی طرف تقسیم کیا جائے جیسا کہ مشہور ہے، کین جب علم کوتصور ساذج اور تھدین کی طرف تقسیم کیا جائے جیسا کہ ماتن نے کیا ہے، تو پھر بیاعتر اض وارونہیں ہوتا، کیونکہ ہم بیش اختیار کرتے ہیں کہ تصدیق تصور مع انگام کا نام ہے، لبذا معترض کے قول: "المتصود مع السحکم قسم من المتصود" کا مقصد اگر یہ ہے کہ وہ اس تصور ساذج کی تسم ہے، جوتصدین کے مقابل ہے، تب تو ظاہر ہے کہ ایسانہیں ہے، اور اگر اس کا مقصد یہ ہے کہ وہ مطلق تصور کی تسم ہے تو بیسلیم ہے، لیکن تصدیق کا تسیم مطلق تصور نہیں آتا۔

جواب کا حاصل یہ ہے کہ حضور زئنی مطلق تو علم ہے، اور تصور یا تو بشرط تی بعنی بشرط الحکم معتبر ہے، اس کو تصدیق کہا جاتا ہے، اور یا تصور لا تصدیق کہا جاتا ہے، اور یا تصور لا بھرط تی کہا جاتا ہے، اور یا تصور لا بشرط تی (بعنی اس میں نہ تو تھم کی شرط ہے اور نہ عدم الحکم کی ) معتبر ہے، یہی تصور مطلق ہے۔

تو تقىدىق كاسقابل تصور بشرط لاشى يعنى تصورساذج ہے، اور تقىدىق بيس شرطا يا شطرا، تصور لا بشرطش يعنى تصور مطلق معتبر ہے، فلا اشكال ۔

# علمى كى تقتيم اولى

علم اولاً دونتم پر ہے۔ (1)حصولی (۲)حضوری

مچران میں سے ہرا یک کی دودوقتمیں ہیں: (۱) حادث(۲) قدیم۔

علم حضوری قدیم: الله تعالی کاعلم علم حضوری حادث: انسان کواپی ذات وصفات کاعلم علم علم حصولی قدیم: عقول عشر د کاعلم عنداله ناطقه علم حصولی حادث: انسان کواپی ذات وصفات کے علاوہ اشیاء کاعلم

اس کی مزیدتفصیل بیہ بے کی علم کی حقیقت ہے: مابدال تکشاف یعنی جس کے ذریعدا شیاء کے درمیان امتیاز اور فرق ظاہر ہو۔ پھراس انکشاف کے لیے منکشف یعنی معلوم اور منکشف علیہ یعنی عالم کا ہونا ضروری ہے، توعلم کی تعریف اب بیہوئی کہ''وہ چیز جو عالم کے پاس موجود ہو''وہ دو حال سے خالی نہیں یا تو وہ موجود بذاتہ ہوگی، تو بیلم حضوری ہے یا تو بذاتہ ہوگی، تو بیلم حضوری ہے یا تو بذاتہ ہوگی، تو بیلم حضوری ہے پھراگر وہ غیر مسبوق بالعدم یعنی ازل سے ہے، تو حادث۔

# تصور وتصديق كأمقسم

تمام مناطقه اس پرمتفق بین که تصور وتصدیق کامقسم''علم حصولی'' ہے خواہ حادث ہویا قدیم۔ اور اس پر بھی اتفاق ہے کہ بدیمی اور نظری کی طرف منقسم ہونے والاصرف' علم حصولی حادث' ہے۔

### تصور فقظ اورتضديق

علم كى دوتتميل بين: (١) تصور فقط (٢) تفيديق.

تصورفقط کا مطلب یہ ہے کہ جس کے ساتھ کوئی تھم نہ ہو، تھم کی معیت مسلوب ہولینی بشرط لاثی جیسے انسان کا تصور کیا جائے ، اس پرنفی یا اثبات کا کوئی تھم لگائے بغیر، اسے تصور ساذج بھی کہتے ہیں، ساذج ''سادہ'' سے معرب ہے۔ اور وہ تصور جس کے ساتھ نفی یا اثبات کا کوئی تھم ہو، اسے تصدیق کہتے ہیں، جیسے جب ہم انسان کا تصور کریں اور اس پرتھم لگا کیں کہ وہ کا تب ہے یانہیں، تو یہ تصدیق ہے۔

# تصور فقط كى اقسام

اس كى بهت ى اقسام بي، چندمندرجد فيل بين:

- (۱) شي واحد كانضور
- (٢) متعدداشيا عكاتصور بوالكن ان كدرميان نسبت ندبو، جيسے زيد مجمود ، عمر
- (۳) امور متعدده کا تصور ہو، ان کے درمیان نسبت بھی ہو، لیکن تام نہ ہو، جیسے تر کیب عددی احد عشر......
  - (٣) تركيب توصفي ،جيسے رجل عالم ـ
    - (۵) تر کیباضافی:غلام زید۔
- (۲) مورکثیره کانصور بو،اورنسبت بھی تام ہو،اورخبریہ بھی ہو،گر وہ نصور ذہن میں قرار نہ پکڑے، اس کوخیال کہتے ہیں۔
  - (۷) و و چیز قرار پکڑے لیکن دوسری جانب بھی اس کے برابر ہو،اسے شک کہتے ہیں۔
- (۸) جانب راجح کوظن کہتے ہیں پیتصدیق کی شم ہے، اور جانب مرجوح کو وہم کہتے ہیں پیتصور کی اقسام میں سے ہیں، اس کےعلاوہ جملہ انشائیہ کی تمام اقسام میں سے ہے، اس کےعلاوہ جملہ انشائیہ کی تمام اقسام اس کے تحت ہیں، امر، نبی وغیرہ۔

## تصديق كى اقسام

اعتقاد واذعان کوتصدیق کہتے ہیں، پھراگراس اذعان میں نقیض کا بھی احتمال ہو، تو اسے ظن کہتے ہیں، اور احتمال نہ ہوتو اسے جہل مرکب کہتے ہیں، اور اگر احتمال نہ ہوتو اسے جہل مرکب کہتے ہیں، اور اگر واقع کے مطابق نہ ہوتو اسے جہل مرکب کہتے ہیں، اور اگر واقعے کے مطابق ہوتو پھراس کی دوصور تیں ہیں، اگر تشکیک سے ذائل ہوجائے تو اسے تقلید کہتے ہیں، اور اگل نہ ہوتو اگر وہ سننے سے متعلق ہو، تو اسے علم المقین اور اگر اس کے ساتھ مشاہدہ بھی ہو، تو اسے عین الیقین ، اور اگر جربہ بھی ہو، تو اسے حق الیقین کہتے ہیں۔

### تصور فقط اور تقىيديق ميں دودو چيزيں

تصور فقط اورتصدیق میں سے ہرایک میں دودوچیزیں میں۔

تصور فقط میں ایک تصور اور دو دری چیز فقط کی قید یعنی تصور کا بلاحکم ہونا، اور تقید بق میں تصور اور حکم، تو 
د تصور' دونوں قیموں میں مشترک ہے، اور حکم مشترک نہیں ہے، بلکہ تصور فقط میں تو حکم ہوتا ہی نہیں، اس لیے ایک تو 
تصور کی تعریف ہونی چا ہے جو دونوں قیموں میں مشترک ہے، اور دوسرا حکم کی تعریف، جس سے عدم حکم خود بخو دسجے 
میں آجائے گا، یہی دجہ ہے کہ شارح نے صرف تصور اور حکم کی تعریفات بیان کی ہیں، چنانچ تصور کی تعریف کے پچھ 
بعد حکم کی تعریف ذکر کی ہے۔

## مطلق تضوري تعريف

بیاس تقمور کی تعریف ذکر کرر ہے ہیں جوعلم کے مرادف ہے یعنی مطلق تصور .....

التصود: "فهو حصول صورة الشيبي في العقل "عقل ميس كسى چيزى صورت كا عاصل مو جانا، تصور كه بالتصود: "فهو حصول صورة الشيبي في العقل "عقل ميس كتام چيزوں مين متازاور نماياں مو جانا، تصور كہلاتا ہے، جيسے جب بم انسان كا تصور كرتے ہيں عقل ميں آنے والى صورت اور آئيندوالى صورت ميں ذرافر ق جاتا ہے جيسا كرآئيند ميں ايك چيزى صورت آتى ہے، معمول ميں آتى والى الله على مورتيں آتى ہيں، جبك عقل ونفس ميں محسوسات اور معقولات تمام اشياء كى صورتيں آتى ہيں، جبك عقل ونفس ميں محسوسات اور معقولات تمام اشياء كى صورتيں آتى ہيں۔

# ھو*ضمیر کے مرجع* میں چنداحتال

پیچھے جوتصور کی تعریف میں فرمایا ہے ہو حصول صورہ اللہ ، اس میں'' ھو' عثمیر کے مرجع میں تین احمال ہیں ،اس وجہ سے بی تعریف بھی تین چیزوں کا احمال رکھتی ہے۔

(۱) ....اس كامرجع تصور نقط مو،لهذا الصورت مين يتصور فقط كي تعريف موگي

#### (۲)....اس كامرجع علم بوءاس صورت مين بيلم كي تعريف بوگ -

(m)....اس كامرجع مطلق تصور جو، اورية عريف اس كى قراروى جائـ

## ية تصور فقط كي تعريف نہيں

"هو حصول صورة الشبی فی العقل" تصورفظ کی تعریف نبیس ہوسکتی،اس لیے کہ یتعریف تعریف نبیس ہوسکتی،اس لیے کہ یتعریف تصورمع الحکم بعنی تصدیتی پر بھی صادق ہے، جوتصور فقظ کی تیم ہے،اس سے تعریف کا دخول غیر سے مانع نہ ہونالا زم آتا ہے، جومناسب نبیس ہے کیکن اگر میں مطلق تصور کی تعریف قرار دی جائے تو پھرکوئی اشکال لازم نبیس آتا، کیونکہ بیہ تصور فقط اور تصور مع الحکم دونوں میں مشترک ہے۔

#### , دعلم' کی بھی تعریف نہیں پیہ

یعلم کی تعریف اس واسطے نہیں کہ اگر ماتن کی نظر میں علم کی تعریف مقصود ہوتی ،تو اسے پہلے بیان کرتے اور پھراس کی اقسام ذکر کرتے ،کیکن جب ایسانہیں کیا ، بلکہ تقسیم شروع کر دی تو معلوم ہوا کہ' علم'' کی تعریف ان کی نظر میں یہاں مقصوفہیں ہے۔

## ضمیر کا مرجع مطلق تصور ہے

''مو''ضمیر کا مرجع مطلق تصور ہے، اور پی مطلق تصور کی تعریف ہے، مطلق تصور کا اگر چہ ماقبل صراحۃ کوئی ذکر نہیں ہوالیکن همنا تصور فقط میں وہ مفہوم ہور ہا ہے، وہ اس طرح کہ تصور فقط مقید ہے، اور پی مطلق ہے، جب مقید موجود ہو، تو مطلق بھی موجود ہوتا ہے، کیونکہ مقید خاص ہوتا ہے، اور مطلق عام، اور خاص عام کوستلزم ہوتا ہے، جیسے انسان حیوان کوستلزم ہے، اور ضمیر کے مرجع کے لیے اتناذ کر بھی کافی ہوتا ہے۔

# مطلق بصور کی تعریف قرار دینے میں حکمت

شارح فرماتے ہیں کہ ماتن نے حصول صورہ ..ے مطلق تصور کی تحریف کی ہے، جبکہ مقام کا نقاضا یہ تھا کہ تصور فقط کی تحریف ہوں ہے۔ جبکہ مقام کے نقاضا یہ تھا کہ تصور فقط کی تحریف ہوں کی نقاضا ہے تھا کہ کہ دیا کہ لفظ تصور کا اطلاق دو چیزوں پر ہوتا ہے ایک تو اس پر ، جو تصدیق کے مقابل ہے بعنی تصور ساذج برجیما کہ عند المناطقہ بیہ شہور ہے اور دوسرا اس پر ، جوعلم کے مرادف اور تصدیق ہے اعم ہے بینی مطلق تصور پر ، اس حکمت کے پیش نظر ماتن نے یہ طلق تصور کی تعریف کی ہے۔

# تحكم كى تعريف

تحم کی تعریف: إسناد امر الی اخر ایجابا او سلبا۔ ایک امری دوسرے امری طرف نبت کرنا ایجانی طور پر یاسلی طور پر۔ایجاب کا مطلب ہے: نبت واقع کرنا اور سلب کا مطلب ہے نبت اٹھالینا، جب کہا جائے الانسان کا تب تواس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ انسان کے لیے کتابت ٹابت ہے، یہ موجہ ہوا اور جب کہا جائے: الانسان لیس بکا تب بیر البہ ہے، اس لیے کہ اس میں انسان سے کتابت سلب ہے۔

مويا"الانسان كاتب" عيمس عارجزي مجهيس آرى ين

(۱) انسان باعتبارافراد کے۔(۲) کا تب کامفہوم ۔(۳) وہ نسبت داقع کےمطابق ہے یانہیں،اس کا ادراک۔

#### مزيدوضاحت كيان جارول كام ذكركرتي بين

- (۱) انسان کاادراک،اس کوتصور محکوم علیه ،اورخو دانسان کومکوم علیه کہتے ہیں۔
  - (٢) كاتب كادراك، اتقور كوم به ادرخود كاتب كوككوم بهكتي يا ـ
- (٣) كتابت كے ثبوت يا عدم ثبوت كى نسبت كا ادراك ،اسے تصور نسبت حكميد كہتے ہيں۔
- (۳) نسبت کے دقوع یاعدم وقوع کا ادراک، بایں معنیٰ کہ وہ نسبت واقع ہے یانہیں، اے' دھکم'' کہا جاتا ہے۔

اور بھی ایسا ہوتا ہے کہ نسبت حکمیہ کاادراک ہوتا ہے تھم کے بغیر لینی تیسر انمبر پایا جاتا ہے، چوتھے کے بغیر، جیسے ایک آ دمی کونسبت میں شک یا دہم ہے، تو نسبت میں شک یا دہم اس بات کی دلیل ہے کہ وہاں نسبت حکمیہ کا ادراک ہے لیکن چونکہ اذعان اور تکمنہیں پایا جارہا،اس لیے تقید بین ہیں ہے۔

## تحكم كے بارے ميں اختلاف اور قول محقق

اوپر بیان ہوا کہ محم ادراک کا نام ہے جیسا کہ تحقیقی قول بھی کہی ہے، لیکن اس بارے میں متقد مین اور متاخرین مناطقہ کے درمیان اختلاف پایاجا تا ہے، چنانچہ شارح نے "وعند متاخری المنطقین" سے اسی اختلاف کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔

متفدین مناطقہ کے ہاں تھم''ادراک'' کا نام ہے،اورادراک مقولہ انفعال یا کیف سے ہے۔اور متاخرین (امام رازی، بوعلی سیناوغیرہ) کے ہاں تھم نسبت کے ایقاع وانتزاع کا نام ہے، جونفس کا ایک فعل اوراس کی تا ثیر ہے، ادراک نہیں ہے، کیونکہ ادراک انفعال ہے،اورفعل انفعال نہیں ہوسکتا۔ کیکن قول محقق بیہ ہے کہ محم'' ادراک''کا نام ہے نفس کا نعل نہیں ہے،اس کے کہ نسبت جملیہ یا شرطیہ کے تصور کے بعد ہمیں ایقاع معلوم نہیں ہوتا، بلکہ ادراک معلوم ہوتا ہے۔

چونکہ متفقر مین کے ہاں تھم''اوروک'' کا نام ہے، اس لیے ان کے نزدیک تقدیق چارتصورات کے مجموعے سے مرکب ہوگی، تصورتحکوم علیہ، تصورتبیت حکمیہ اورتصورتکم سے اور متاخرین کے ہاں چونکہ تھم ''اوراک'' کا نام نیس ہے، اس لیے ان کے نزدیک تقدیق تین تصورات اور تھم کے مجموعے سے مرکب ہوگی، جبکہ حکماء کے ہاں تقدیق صرف تھم کا نام ہے، اورتصورات اللاش تقدیق کے لیے شرط ہے۔

## امام رازی اور تحماء کے اقوال کے درمیان وجوہ فرق

حکماء کے نزد کی تصدیق چونکہ تھم کا نام ہے،اورامام رازی کے نزد کی تصدیق تصورات اللہ اور تھم کے مجموعہ کا نام ہے،اس لحاظ ہے دونوں قولوں میں یہاں تین طرح کا فرق ذکر کرر ہے ہیں:

- (۱) کھاء کے نزدیک تقیدیق بسیط ہے ( لینی مرکب نہیں ہے صرف تھم کا نام ہے ) جبکہ امام رازی کے نزدیک تقیدیق مرکب ہے، بسیط نہیں ہے۔
- (۲) طرفین اورنست کا تصور معنی تصورات اللاشه تحماء کنز دیک تقیدیق کے لیے شرط بیں یعنی یہ تقیدیق کی حقیقت میں داخل حقیقت سے خارج ہیں، اورامام کے نز دیک یہ بینوں تقیدیق کے شطر (جزء) ہیں یعنی یہ تقیدیق کی حقیقت میں داخل ہیں۔
  - (m) " " حَمَّم " نفس تصديق ب، اورامام كنز ديك حم تعديق كي حارا جزاء يس سايك جزء ب-

## تقسيم مشهور ہے عدول کیوں؟

عموماً مناطقة علم کی تقسیم تصور اور تصدیق ہے کرتے ہیں لیکن ماتن نے اس طریقے کو چھوڑ کر دوسرا انداز اختیار فرمایا ،اور کہا کہ علم کی دواقسام ہیں ،تصور فقط بعن تصور ساذج اور تصور مع تھم یعنی تصدیق۔

شارح فرماتے ہیں کہ نقسیم مشہور پر دوطرح سے اعتراض واقع ہوتا ہے، اس لیے ماتن نے اس سے اعراض فرمایا ہے۔

# تقسيم مشهور بريبلااعتراض

تقیم مشہور میں امرین میں سے ایک امر ضرور لازم آتا ہے، اس لیے بدفاسد ہے یافتم ٹی کافتیم ثی ہونا لازم آتا ہے یافتیم ٹی کافتم ٹی ہونالازم آتا ہے، اور بددونوں باطل ہیں، اور جو چیز باطل کونتلزم ہووہ بھی باطل ہوتی ہے، لہذا تقیم مشہور بھی باطل ہے۔

#### اس اجمال کی وضاحت سے پہلے ایک اور چیز کی تشریح ضروری ہے، جومندرجہ ذیل ہے۔

# فتم مقسم اورتسيم كاصطلاحي معاني

"وقتم" کالغوی معنیٰ ہے: نصیب اور حصہ اور اصطلاح میں اس کا اطلاق اس چیز پر ہوتا ہے، جو کسی اور ثق کے تحت ہو، اور اس سے اخص ہو، تی اخص کو' وقتم' کہتے ہیں۔

ومقسم 'وه بوتا ب جس كتحت تمام اقسام بول يعنى جوتمام عداعم بودا ي قسم كت بيل-

قتیم: وہ ثی ہوتی ہے، جو کسی اور چیز نے مقابل ہو،اوراس مقابل کے ساتھ لل کرکسی اہم چیز (مقسم) کے تحت ہو، جیسے کلمہ کی تین قسمیں ہیں، اہم، نعل اور حرف، یہ تینوں کلمہ کے تحت ہیں،اور کلمہ سے اخص ہیں،اور کلمہ ان سے مرایک سے مرایک دوسرے کی قسم ہوا،اور بیاس کی اقسام اوران تینوں میں سے مرایک دوسرے کے قسم ہے۔

لان التصديق ان منان عبارة عن التصور مع الحكم الله الله التصديق ان منان عبارة عن التصور مع الحكم الله عن التكور مع الحكم مراوبو، جيها كمام رازى رب بين كمام كي جودوسمين بين تقورا ورقع بين الله من الل

اور شیم شی کافتم شی ہونا اس طرح لازم آتا ہے کہ تصدیق ہے مراولیا جائے صرف ' تکم' جیسا کہ تکما ، کا فدہب ہے ، تو ' تکم' تصور کا ہے کہ تصور میں تحم نہیں ہوتا اور یہ پہلے گذر چکا ہے کہ تصور علم کے مراوف ہے ، اور تصدیق جب اور تصدیق جب مراوف ہیں ، حالا نکہ نفس الامر میں تو تصدیق تصور کی تشم ہے ، تو تصور کی جب اور چونکہ بیٹر انی تقسیم شہور سے لازم آر ہی ہے ، اس لیے تقسیم مشہور سے لازم آر ہی ہے ، اس لیے تقسیم مشہور باطل ہے اور درست نہیں ہے ۔

شارح فرماتے ہیں کہ ید دنوں خرابیاں تقسیم شہوری وجہ سے ہیں لیکن اگر ماتن کی طرز پڑھسیم ہو، تو پھرکوئی اعتراض نہیں ہو، تو پھرکوئی اعتراض نہیں ہوتا، اس لیے کہ تقدیق نام ہے تصور مع الحکم کا اور تصور مع الحکم تصور کی قسم ہو، تو ہم آپ سے بید پوچھتے ہیں کہ تصور مع الحکم کس تصور کی تشم ہے تصور ساذج کی یا مطلق تصور کی، اگر آپ کہیں کہ یہ تصور ساذخ کی فسم ہے، تو ہم تسلیم نہیں کرتے ، یہ خلاف واقعہ اور خلاف ظاہر ہے، کوئکہ اس میں تو بالکل تھم نہیں ہوتا، جبکہ تصدیق یعنی تصور مع الحکم میں تھم ضرور ہوتا ہے، اس لیے تسیم شی کافتم شی ہونالاز منہیں آتا۔

اوراگرآپ بیکین کی تصور مع انکام طلق تصور کی قتم ہے، تو یہ بمیں تسلیم ہے لیکن اس صورت میں قتم فی کا قسیم شی ہونالا زم نہیں آتا اس لیے کے تصدیق کا قسیم طلق تصور (جوملم کے مرادف ہے ) نہیں، بلکے تصور فقط یعنی تصور ساؤن ہے، اس لیے ندکور ، خرائی لازم نہیں آتی ۔

# ميرسيدى شحقيق

میرسیدفر ماتے ہیں کہ تعلیم مشہور پر بیاعتراض مطی ہے ، تحقیق نہیں ہے، اس لیے کہ جب تصور کو تقد بی کے مقابلے میں ذکر کیا جارہا ہے، تو بدیمی بات ہے کہ اس سے وہ تصور مراذ نہیں ہے، جوعلم کے مراد ف ہے، بلک اس سے تصور فقط مراد ہے تو تقد بی جس تصور (مطلق تصور) کی تتم ہے، اس کی قسم نہیں ، اور جس تصور کی قسیم ہے، اس کی قسم نہیں۔

# تقسيم مشهور پردوسرااعتراض

پہلے اعتراض کا تعلق تصدیق سے تھا، اب' تصور'' کے بارے میں گفتگوکرتے ہیں کہ تقسیم مشہور میں جس تصورکا ذکر ہے، اس سے کیا مراد ہے؟ حضور وہنی مطلق کا مطلب یہ ہے کہ چاہے، اس میں عظم ہویا نہ ہویا حضور وہنی مقید بعدم الحکم۔

اگرتصور سے حضور وجنی مطلق مرادلیا جائے تو انقسام ثی الی نفسہ دالی غیرہ لازم آتا ہے، جو سیح نہیں اس لیے کے حضور وجنی مطلق عین علم ہے، تو پھراس تقسیم کا حاصل یہ ہوگا العلم اماعلم اوتصور معتظم اور انقسام ثی الی نفسہ والی غیرہ باطل ہے، اس لیے بیمراز نہیں لیے سیکتے ، کیونکہ اس صورت میں قتم اور مقسم کے درمیان تساوی کی نسبت ہوجاتی ہے، حالا نکدان کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہوتی ہے۔

اورا گرتھور سے حضور ذہنی مقید بعدم الحکم مرادلیا جائے ، تو یہ بھی سیحے نہیں ہے، اس لیے کہ اس صورت میں تھد بق میں تصور کا اعتبار کرنا ممکن نہیں رہے گا ، کیونکہ تصور میں عدم الحکم معتبر ہے ، تو اگر تقد بق میں تصور معتبر ہو، تو گویا اس میں عدم الحکم معتبر ہے ، جبکہ یہ طے ہے کہ تصدیق میں عظم معتبر ہوتا ہے ورنہ تو وہ تقد بق ہی نہیں ہوتی ، لہذا اگر تصدیق میں تصدیق میں

شارح اس کا جواب و برہے ہیں کہ تصور دومعنی میں مشترک ہے، ایک وہ جس میں عدم الحکم کا اعتبار کیا جاتا ہے، اس کو تصور ساذج کہا جاتا ہے، اور دوسر امعنیٰ ہے حضور ذبنی مطلق (چاہے اس میں تھم ہو، یا نہ ہو) اور تصدیق میں پہلامعنیٰ نہیں، بلکہ دوسر امعنیٰ یعنی حضور ذبنی مطلق مراد ہے، اس لیے تصدیق میں تھم اور عدم الحکم کا اجتماع لازم نہیں آتا، بیاجتماع اس وقت لازم آتا ہے، جب تصدیق میں تصور ساذج مراد لیاجائے۔

جواب کی مزید وضاحت کے لیے فرماتے ہیں کہ حضور ذبنی مطلق بیمین علم ہے ، اور تصور میں تین اعتبار

ئى:

(۱) تصور میں بشرط ثی یعن تشم معتبر ہو،اس کوتصدیق کہتے ہیں۔

- (٢) تصور میں بشرط لاٹی یعنی عدم حکم کا عتبار کیا جائے ، یقصور ساؤج ہے۔
- (۳) تصور میں لابشر طثی کا عتبار ہو یعنی اس میں نہ تو تھم کی شرط ہو،اور نہ ہی عدم تھم کی ، یہ مطلق تصور ہے۔ تصدیق کا مقابل اورنشیم تصور بشر ط لاشی یعنی تصور ساذج ہے،اور تصدیق میں تصور لا بشرط ثی یعنی مطلق تصور معتبر ہوتا ہے نہ کہ تصور ساذج ۔۔

قال: وَلَيْسَسَ الكُلُّ مِنْ كُلَّ مِّنُهُ مَا بَدِيْهِيَّا وَإِلَّالَمَاجَهِلُنَا شَيْفًا وَلاَنظرِيًّا وَإِلَّالِمَارَاوَ تَسَلُسَلَ.

ترجمہ: ماتن نے کہا: اور تصور وتصدیق میں سے ہرایک بدیمی نہیں ہے، درنہ ہم کسی چیز سے ناواقف نہ ہوتے اور نہ نظری ہے، ورنہ دوریالتلسل لازم آئے گا۔

أَقُول: العلمُ إمّابديهي وهواللذي لم يَسْوَقَّفُ مُصولُه على نَظُرو كُسُب كتبصور البحرارة وَالبُرودة وكالتصديق بأنَّ النفي والإثباتُ لا يجتمعان ولايرتفعان وإمَّانظريُّ وهـوالـذَى يَتَـوَقُّفُ حـصـولُـهُ على نظروكسب كتصور العَقل والنفسُ وكالتبصيديق بأنَّ العالمَ حادثٌ فإذاعرفتَ هذافنقول ليس كلَّ واحدِ من كلَّ واحدِ. من التصور و التصديق بديهيًا فإنه لو كان جميعُ التصوراتِ والتصديقاتِ بديهيًا لما كان شيءٌ من الأشياءِ مجهو لا لنا وهذاباطلٌ وفيه نظر لِجو ازأن يكون الشيءُ بديهيًا و مجهولًا لنافانَ البديهيَ وَإِن لم يَتوقف حصولُه على نظرو كسب لكن يمكنُ أن يُتوقف حُمصوله على شي أخرُمن تَوجهِ العقل إليه والإحساس به اوالحدس اوالتجربة او غير ذلك فيما لم يحصلُ ذلكُ الشيءُ الموقوفُ عليه لم يحصل البديهيُّ فإنَّ البداهة لا يستلزمُ الحصولَ فالصوابُ أنْ يقال لو كان كلُّ واحدٍ من التصورات والتصديقات بديهيًا لَمَا احْتَجُنا في تحصيل شيءٍ من الأشياء إلى كسب وننظر وهمذا فاسدٌ ضرورةَ احتياجنا في تحصيل بعض التصوراتِ والتصديقاتِ إلى الفكرو النظرولا نظريًاأي ليس كلُّ واحدٍ من كل واحدٍ من التصوراتِ والتصديقاتِ نظريا فإنّه لوكان جميعُ التصوراتِ أو التصديقاتِ نظريًا يلزم الدورُ والتسلسلُ والمدورُهـو تـو قفُ الشسيءِ عـلـي مـا يَتَوَقَّفُ على ذلك الشيءِ مِن جهَةٍ وَاحدةٍ إمَّا بمرتبة كما يتوقف آ، على ب وبالعكس او بمراتب كما يتوقف ا، على ب وب على ج وج على أو التسلسل هو ترتبُ أمور غيرِ متناهيةٍ واللازمُ باطلٌ فالملزوم مشله أصاال ملازمة فلأنه على ذلك التقدير إذا حاولنا تحصيل شيء منهما فلابدأن ينكون حنصوله بنعبلم انحروذالك العلم الأخرايضا نظري فيكون حصوله بعلم اخـرَهَلُمَ جَرًّا قاماان تذهب سلسةُ الاكتسابِ إلى غيرِ النهاية وهوالتسلسلُ أو تعودُ فيلزمُ الدورُ.

أما بطلانُ اللازم فلأنَ تحصيل التصورو التصديق لو كان بطريق الدور والتسلسل لا مُتنع التحصيلُ والا كتسابُ إمّا بطريق الدور فلأنّه يُفصى إلى أنْ يكون الشيءُ حاصلاقبُل حصول و حصول به إذات وقف حصولُ آ على حصولِ ب و حصولُ ب على حصول آ، إما بمرتبة او بمراتب كان حصولُ ب سابقًا على حصول أو حصولُ آ سابقًا على حصولِ بو السابقُ على السابقِ على الشيء سابقًا على حصولِ بو السابقُ على السابقِ على الشيء سابقًا على حصولِ بو السابقُ على السابقِ على الشيء سابقُ على ذلك الشيء فيكون آ خاصلًا قبل حصولِه وإنه محالُ.

وأمابطريق التسلسل فلأن حصول العلم المطلوب يتوقف ح على استحضار مالا نها ية له واستحضار مالانهاية له محال والموقوف على المحال محال فإن قلت إن عنيتُم بقولكم حصول العلم المطلوب يتوقف على ذلك التقدير على استحضار ما لا نهاية له انه يتوقف على المتحضار الأمور الغير المتناهية دفعة واحدة فلانسلم أنه لو كان الإكتساب بطريق التسلسل يلزم توقف حصول العلم المطلوب على حصول أمور غير متناهية دفعة واحدة فإنَّ الأمور الغير المتناهية مُعِدَّاتُ لحصول السابقُ مُعِدًاتُ ليس من لوازمها أن تَجتمع في الوجود دفعة واحدة بل يكون السابقُ مُعِدًالوجود اللاحق وإن عَنيتُم به أنه يتوقف على استحضارها في أَزْمنة غير المتناهية في الأزمنة الغير المتناهية في المتناهية في الأزمنة على حدوث النفس وقدبرهن عليه في فنّ الغير المتناهية في وقدبرهن عليه في فنّ الغير المتناهية في فراد.

تر جمہ: میں کہنا ہوں: علم یا بدیمی ہے، اور بدیمی وہ ہوتا ہے جس کا حصول نظر وکسب پر موقوف نہ ہو، جیسے گرمی اور شنڈک کا تصور اور جیسے تصدیق (کی مثال) کرنفی اور اثبات نہ تو دونوں جمع ہو سکتے ہیں، اور نہ ہی دونوں اٹھ سکتے ہیں، اور (علم) یا نظری ہے، اور نظری وہ ہوتا ہے جس کا حصول نظر وکسب پر موقوف ہوتا ہے، جیسے عقل اورننس کا تصور اور جیسے تصدیق (کی مثال) ''العالم حادث' ہے۔

جب آپ نے یہ جان لیا تو ہم کہتے ہیں کہ تصور و تقد بی میں سے ہر برواحد بدیمی نہیں ہے، اس لیے کہ اً برتمام تصورات و تقد بیات بدیمی ہوتے ، تو کوئی چیز ہمارے لیے مجبول نہ ہوتی ( حالانکہ بہت ی اشیاء ہم ہے مجہول ہیں، تو معلوم ہوا کہ یہ بدیمی ہیں )اور یہ باطل ہے۔

اوراس میں نظر ہے، کیونکہ میمکن ہے کہ ایک چیز (نفس الامر میں) بدیمی ہواور ہمارے لیے وہ مجہول ہو، اس لیے کہ بدیمی کا حصول آگر چینظر وکسب پرموقو ف نہیں ہوتا لیکن میمکن ہے کہ اس کا حصول کسی دوسری چیز پرموقو ف ہو، پس جب تک وہ موقو ف علیہ چیز حاصل نہ ہو، اس وت تک بدیمی چیز حاصل نہیں ہوگی، کیونکہ بداہت (کسی چیز کابدیمی موقو ف علیہ چیز حاصل نہ ہو، اس فیے درست یہی ہے کہ یوں کہا جائے کہ اگر کل تصورات و ہونا) حصول علم کوسترم نہیں ہوئے، اس لیے درست یہی ہے کہ یوں کہا جائے کہ اگر کل تصورات و تقد بقات بدیمی ہوتے، اور پھی تفد بقات کے حاصل کرنے میں کسب ونظر کے ختاج نہ ہوتے، اور بھی فاسد ہے، کیونکہ بعض تصورات اور بعض تصد بقات کے حاصل کرنے میں ہمارانظر وفکر کی طرف محتاج والے ہونا، ایک بدیمی امر ہے۔

اور نہ نظری ہے بعنی تصور و تصدیق میں ہے ہر ہر واحد نظری نہیں ہے، کیونکد اگر تمام تصورات و تصدیقات نظری ہوں تو دوریالتلک لازم آئے گا۔ اور ''دور'' ( کہتے ہیں ) شی کا موقوف ہونااس پر، جس پر بیٹی موقوف ہے ایک جہت ہے ،خواہ ایک مرتبہ کے ساتھ ہو، جیٹے' ا'' موقوف ہے' ' ب' براور اس کے برمکس، یا چندمر تبول کے ساتھ ہو جیسے' ا''موقوف ہے' ب' پراور' 'ب' موقوف ہے' ج'' بر اور''ج''موقوف ہے''ا'' پراور شلسل امور غیر متناہیہ کے ترتب کا نام ہے، اور لازم (دور پالشلسل) باطل ہے تو مزوم بھی باطل ہوگا، لازم آنے کی وجہ یہ ہے کہ جب ہم بتقد سرمفروض تصور وتصدیق میں ہے کسی کو حاصل کرنے کا ارادہ کریں تو لازی بات ہے کہ اس کا حصول دوسرے علم کے ذریعہ سے ہوگا، اورو وعلم آخر بھی (چونکہ) نظری ہے،اس کیےاس کاحصول تیسرے علم کے ذریعہ سے ہوگا،اورسلسلہ یونی چلنا رہے گا،اب یا تواکساب کا سلسلہ الی غیرالنہایہ چلے گا، یہی شلسل ہے، یا شروع کی طرف لونے گا ، تو دورلا زم آئے گا اوراس لا زم کی بطلان کی وجہ یہ ہے کہ اگر تصور وتصدیق کی مختصیل بطریق دوريابطريق شلسل بو توكسب اورحاصل كرنامحال موكا،بطريق دورتواس ليه كديداس بات كي طرف مفھی ہے کہ پی کاحصول اس کے حاصل ہونے سے پہلے ہو،اس لیے کہ جب" ا' کاحصول" ب' کے حصول پر موقوف ہو،اور''ب' کاحصول''ا' کےحصول پر موقوف ہوایک مرجبہ یا کئی مراجب کے ساتھو، تو''ب'' کا حصول''ا' کے حصول برسابق ہوگا،اور''ا' کا حصول''ب'' کے حصول برسابق ہوگا،اور ( قاعدہ ہے کہ ) شی (۱) سے سابق (ب) پر جوسابق (۱) ہو، اور (۱) اس شی (۱) پر سابق اور مقدم ہوتا ب، لبدا "ا" اے حصول سے پہلے حاصل ہوگا اور سد محال ہے، اور بطریق تشکسل اس لیے کداس صورت میں علم مطلوب کا حصول امور غیر متناہیہ کے استحضار پر موقوف ہوگا، اور امور غیر متنا ہید کا استحضار مال ہے نہیں ہوسکتا اور جومحال برموقوف ہوو ہ محال ہوتا ہے۔

## علم کی ایک اورتقسیم

علم جس طرح نصور وتصدیق کی طرف منقسم ہوتا ہے،اس طرح علم بداہت اورنظر کی طرف بھی منقسم ہوتا ہے،اس طرح علم بداہت اورنظر کی طرف بھی منقسم ہوتا ہے،الین چونکہ تصور وتصدیق کا تعلق ذات ہے ہے،اور بداہت ونظر کا تعلق صفات سے ہے،اور قاعدہ ہے کہ ذات صفات ہے مقدم ہوتی ہے،اس لیے تصور وتصدیق کو پہلے بیان کیا اور بیقسیم بعد میں ذکر کی ہے۔

## بديبى اورنظرى كى تعريفات

بركين:وهو الذي لم يتوقف حصوله على نظر و كسب

بدیجی اس کوکہاجاتا ہے جس کا حصول نظر وکسب پرموقوف نہ ہو، جیسے گرمی ، خنڈک ، یہ ایسی چیزیں ہیں کہ ان کی تعریف کی کوئی ضرورت نہیں ،خود بخو دیجھ میں آجاتی ہیں ، یہ تصور کی مثال ہے ،اور تصدیق بدیجی کی مثال المنفی والا نہات لا یہ جنہ معان و لا پر تفعان نفی اوراثبات دونوں نہ جمع ہو سکتے ہیں!ورندا کھ سکتے ہیں، بلکہ دونوں میں سے کوئی ایک ہوگا۔

نظرى:وهو الذى يتوقف حصوله على نظر و كسب

نظری اس کو کہتے ہیں ،جس کا حصول نظر وکسب پر موقو ف ہوتا ہے۔ مقال افغان انتہاں تا ہے۔

جياعقل اورنفس كالضور، يقصورنظري كي مثال ب، اورالعالم حادث تقيدين نظري كي مثال ب، ان اشياء

کی جب تک نظر وفکر کے ذریعہ تعریف نہیں کی جائے گی ،اس وفت تک سمجھ میں نہیں آتیں۔

### متن میں دوکل

ماتن فرمايا: وليس الكل من كل منهما.

اس میں پہلے''کل'' سے استغراق الافراد مراد ہے،ادر دوسرے سے''استغراق الانواع'' اور ترجمہ یوں ہو گاتصور وتقعد یق کے انواع میں سے ہر ہر فرد نہ بدیمی ہے، اور نہ نظری ہے، یہاں پر دونوں''کل'' کالانا ضروری ہے،اس لیے کہاگر پہلاکل نہ ہوتو مطلب یہ ہوگا کہنوع تصور اور نوع تقید یق بدیمی نہیں ہوسکتے ، تو اس میں احتمال رہےگا کہ انواع توبدیمی یا نظری نہیں ہیں،لیکن ان کے افراد بدیمی یا نظری ہیں"و ھیکذا بالعکس''

#### یہاں دودعو ہے ہیں

ماتن نے دودعوے بیان کئے ہیں

(١) تمام تصورات وتقيد يقات بديجي نبيس بين - (٢) تمام تصورات وتقيد يقات نظري بحي نبيس بين -

شارح فرماتے ہیں کے کل تصورات اور کل تصدیقات بدیمی منہیں ہیں، کیونکہ اگریہ تمام ہی بدیمی ہوتے، تو پھر ہم کسی بھی چیز ہے جاتل نہ ہوتے، حالا نکہ بہت ہی اشیاء ہم سے مجبول ہیں، اور ان سے ہم جاتل ہیں، لہذا جہالت عدم بداہت کی دلیل ہے، اور جو باطل ہے، اور جو باطل ہو شارم ہووہ بھی باطل ، لہذا تمام تصورات وتصدیقات کا بدیمی مونا باطل ہے۔

"و فیہ نظر" شارح فرماتے ہیں کہاس دلیل یعن "لما جھلنا" میں نظر ہے، کیونکہ اس دلیل کا عاصل تو یہ نظر ہے کہ بداہت اور جہالت دونوں جع نہیں ہو سکتے ، جو چیز بدیمی ہوگی ، وہ معلوم بھی ہوگی ، جمہول نہیں ہوگی ، لیکن ہو یہ بداہت اور جہالت دونوں جع نہیں ہو سکتے ، جو چیز بدیمی ہوگی ، وہ معلوم بھی ہوگی ، جمہول ہو، اس لیے کہ یہ نظر بید درست نہیں ہے ، کیونکہ ایسا ہوسکتا ہے کہ ایک چیز در حقیقت بدیمی ہو، تین ہم ہے وہ جمہول ہو، اس لیے کہ بدیمی کا حصول اگر چنظر وکسب پر موقوف ہو، تو جب تک موقوف علیہ کا حصول کی موال ہو تھیں ہوگا ، اس وقت تک بدیمی کا حصول ممکن نہیں ہوتا۔

فالصواب ان يقال.... شارح فرمات بي كه بهتريب كديول كهاجائ المبو كان كل واحدٍ من التصورات و المتصديقات بديهيا لما احتجنا.... النع

اگرتمام نصورات و تصدیقات بدیبی ہوتے ، تو پھر ہم کسی نصوراور تصدیق کی مخصیل میں نظر وکسب کے عمال تا معلوم ہوا محتاج نہ ہوتے ہیں ، تو معلوم ہوا محتاج نہ ہوتے ہیں ، تو معلوم ہوا کہ محتاج نہ ہوتے ۔ کہام تصورات وتصدیقات بدیمی نہیں ہیں ورنہ ہم ان میں سے بعض کی تحصیل میں نظر وکسب کے تاج نہ ہوتے ۔

#### د وسرادعویٰ

تمام تصورات اور تصدیقات نظری نبیس ہیں، کیونکہ اگر وہ تمام ہی نظری ہوں، تو دوریات اسلسل لازم آئے گا جو محال ہے۔

### دور کی تعریف اوراس کی اقسام

ھو توقف الشبی علی ما یتوقف علیه ذلک الشبی بجهة و احدة ایک چیز کاموقوف ہونا اس پر،جس پرید چیزموقوف ہےایک ہی جہت ہے، یہ توقف بھی ایک واسط تک ہوتا ہے، اور بھی بہت ہے وسائط کے ساتھ، جیے' ا' موقوف ہے' ب' پراور' ب' موقوف ہے' ا' پرید دور ہمر حبہ ہے، اس کو' دور مصرح'' کہتے ہیں اور بمراتب کی مثال' ا' موقوف ہے' ب' پراور' ب'' ج'' پراور' ج''' ا'' پر۔اس کو' دور مضمر' کہا جاتا ہے۔

### تشلسل ي تعريف

هو توتب امود غير متناهية غيرممّا بى ( نشَّتم بونے دائے ) اموركا تر تب ( لا زم آ تا )

تمام تصورات اورتصدیقات کے نظری ہونے کی صورت میں دوریاتسلسل لازم آتا ہے، جو باطل ہے، لہذا ملز وم یعنی ان تمام کا نظری ہونا بھی باطل ہے، کیونکہ آگر ہم بالفرض انہیں نظری مانیں تو جب ہم تصور وتصدیق میں سے کسی کو حاصل کرنا جا ہیں مجے، تو اس کا حصول علم آخر پر موقوف ہوگا ، ای طرح پیسلسلہ چاتا جا جائے گا، چرا گریہ سلسلہ الی غیر النہایہ چاتا جائے ، تو پیسلسل ہے، اور شروع کی طرف لوٹے ، تو دور لازم آئے گا، تو معلوم ہوا کہ تصور و تصدیق کی خصیل دوریاتسلسل سے جرا بی سے نہیں ہوسکتی۔

# تصوروتفيديق كالخصيل بطريق الدور

" دور" كي طريق سے تصور و تقديق كي تحصيل نہيں ہو كتى، كيونكہ حاصل التى قبل حصولہ لازم آتا ہے، اس ليے كہ جب" "" كا حصول سابق اور مقدم ہوا، كيونكه" بن موقوف عليہ ہو الله بي اله بي الله بي الله بي الله بي الله الله الله بي الله الله الله الل

السابق على السابق على الشي سابق على ذلك الشي فيكون "ا" حاصلا قبل

حصوله.

اس عبارت میں لفظا' سابق' تمن مرتبہ استعال کیا گیا ہے ، ان میں سے پہلے' سابق' سے 'ا' اور دوسرے ہے' ب' مراد ہے ، اور تیسرامقدم اور پہلے کے معنیٰ میں ہے ، اور' شی' سے دونوں جُلہ' اُ' مراد ہے ترجمہ یوں ہوگا:

''شی''(۱) سے سابق (ب) پرجو(۱) سابق ہووہ (۱) اس شی (۱) سے بھی مقدم ہوتی ہے نبذا''ا' اپنے مصول سے پہلے عاصل ہوگا''۔

یعن'''کا حصول''ب' کے حصول پر موقوف ہے، تو''ا' شی ہے، اور'' ب' سابق ہے، تھر کہا کہ' ب''کا حصول''''کے حصول پر موقوف ہے، تو''ا'' ب' سابق ہوا، اور قائدہ ہے کہ کہا کہ' ب''کا حصول پر موقوف ہے، تواس صورت میں شی یعن''ا''' ب' سے سابق ہوا، اور قائدہ ہے کہ تی (ا) سابق ہو وہ (ا) اس شی (ا) سے مقدم ہوتی ہے، تو''ا' اپنے آپ سے سابق ہو گیا، یکن حاصل الشی قبل حصولہ ہے جو تقدم الشی علی نفسہ توسیر م ہے اور یہ باطل ہے، لہذا تصور وتصدیق کی تحصیل بطریق دور مطلقاً جا ہے بمرتبہ ، یا بمراتب ہو، باطل ہے۔

شی کا اپنے حصول سے پہلے حاصل ہو جانا،اس لیے محال ہے کہ اس میں ایک چیز کا،ایک ہی وقت میں موجود اور معدوم ہونا ازم آتا ہے،جس کا بطلان بالکل واضح ہے۔

# تصوروتفىديق كالخصيل بطريق تشكسل

اگر تصور وتصدیق کی تحصیل بطریق تسلسل ہو، توبیہ محال ہے، کیونکہ اگر ایسا ہو، تو لازم آئے گا کہ ملم مطلوب کی تحصیل امور غیر متنا ہید کے استحضار پرموقوف ہو، یہ پہلامقدمہ ہے، اور دوسرامقدمہ یہ ہے کہ امور غیر متنا ہید کا استحضار عال ہوگا ہے، اور جو چیز محال پرموقوف ہوہ وہ محال ہے، لبذاعلم مطلوب کی تحصیل محال ہوگا، ف لا یہ کسون التحصیل و افعامع الله و افعے۔

جمآپ سے یہ پوچھے ہیں کہ: حصول العلم السمطلوب یتوقف علی ذلک التقدیو علی استحصار منالا نہایة له (علم مطلوب كاحسول امور غير مناہيہ كاستحصار برموقوف ہے) سے آپ كى كيامراو ہے؟ كيونكه اس ميں دواحمال ہيں، يا تو يہ كه امور غير مناہيہ كے استحضار پر دفعۃ واحدة موقوف ہوگا كيك وقت اورا يك ، بى زمانہ ميں موقوف ہوگا۔

اگر بہاذا خال ہوکہ امور غیر متنا ہید کا استحضار دفعۃ واحدۃ ہو، توبیہ ہم سلیم نہیں کرتے کہ اگر تصور وتصدیق کی میشنیں اللہ میں تالیا ہوں ہوئیں ہوئی ہوئیں ہوئ

گا، تو دوسرابھی اٹھےگا، پیدل چلنے کی حالت میں جب یہ بیک وقت جمع نہیں ہو سکتے ، تو پھر بیسلسلہ الی غیر النہایہ چالا جائے گا۔

اوراگر دوسرااحقال ہو کہ امور غیر متنا ہید کا استحضار غیر متنا ہی زمانوں میں ، تویہ ہمیں تسلیم ہے ، کین ہم پہیں ماننے کہ امور غیر متنا ہید کا استحضار غیر متنا ہی زمانوں میں محال ہے ، ہاں بیاس وقت محال ہوگا جب نفس حادث ہو، کیونکہ پھروہ غیر متنا ہی زمانوں میں موجود ہی نہیں ہوگا اورا گرنفس قدیم ہو، تو پھروہ غیر متنا ہی زمانوں میں موجود رہے گا ، تو اس کے لیے ممکن ہے کہ وہ غیر متنا ہی زمانوں میں غیر متنا ہی علوم حاصل کرے ، تو پھراس'' استحضار'' ہے آپ کی امراد ہے؟

اس کا جواب سے ہے کہ ہماری مراد دوسراا حمّال ہے بینی امور غیر مّنا ہید کا استحضار غیر مّنا ہی زبانوں میں محال ہے، کیونکہ نفس قدیم نہیں، بلکہ حادث ہے، اوریڈن حکمت میں دلائل سے تابت ہو چکا ہے، اس لیے حادث نفس، غیر مّنا ہی امور کا غیر مّنا ہی زمانوں میں استحضار نہیں کرسکتا، بیہ باطل ہے اور جو چیز باطل کوسٹر م ہے وہ بھی باطل ہے، لہذا تصور وتقبد بی کی تحصیل بطریق تسلسل بھی باطل ہے۔

قال: بل البعضُ من كل منهما بديهي والبعضُ الآخر نَظري يحصلُ منه بالفكر وهو ترتيبُ أمورٍ معلومةِ للتأدى إلى مجهول وذلك الترتيبُ ليس بصواب دائمًا لمناقطة بعضِ العقلاءِ بعضًافي مقتضى الكارهم بل الانسانُ الواحدُ يُنَاقضُ نَفُسَهُ في وقتين فهَسَّتِ المحاجةُ إلى قانون يُفِيدُ معرفةَ طرقِ اكتسابِ النظرياتِ من النصرورياتِ والإحاطة بِالصحيح والفاسدِ من الفكرِ الواقع فيها وهو المنطق و رُسَمُوه بأنه الة قانونية تَعصِم مراعاتُها الذهن عن الخطاء في الفكر

ترجمہ: ماتن نے کہا: بلکہ تصور وقعدیت میں سے برایک سے بعض بدیبی ہے، اور بعض نظری، جو گئر سے حاصل ہوتا ہے، اور گئر: امور معلومہ کو ترب دینا ہے نامعلوم تک پہو نچنے کے لیے، اور بیر ترب ہمیشہ درست نہیں ہوتی، کیونکہ بعض عقلا اپنے اپنے افکار کے مقتصا میں دوسر سے بعض کے خالف ہیں، بلکہ ایک ہی شخص دو (مختلف) وقتوں میں اپنی (آراء وافکاری) مخالفت کرتا ہے، اس لیے ایک ایسے قالون کی ضرورت محسول ہوئی، جو ضروریات سے نظریات کو حاصل کر نیکے طریقوں کی شناخت کا اور ان میں واقع ہونے والی صحح اور فاسر فکر کے احاطہ کا فائدہ پہنچا نے، اور وہ قانون منطق ہے، اور اس کی مناطقہ نے یوں تحریف ہے، اور اس کی مناطقہ نے یوں تحریف ہے، اللہ قانون منطق ہے، اور اس کی مناطقہ اللہ ہن عن المخطا فی الفکو (منطق ایک ایسا قانون آلہ ہے، جس کی رعایت ذہن کو فکری غلطی سے بچاتی ہے)۔

أَقُول: لا يَخُلُو إمان يكونَ جميعُ التصوراتِ والتصديقاتِ بديهيًا أويكونَ جميعُ التصوراتِ والتصديقاتِ بديهيًا

والبعض الأخرُ منهما نظريًا فالأقسامُ منحصرةٌ فيها ولمّا بَطَلَ القسمانِ الأولانِ تعيَّنَ المقسمُ الشالتُ وهوان يكونَ البعضُ من كلِ منهما بديهيًا والبعضُ الأخرُ نظريًا والنظريُّ يُمُكِنُ تحصيلُه بطريقِ الفكرِ من البديهي لأنَّ مَنُ عَلِمَ لمزومَ أمولاً خرَثم عَلِمَ وجودِ المعلزومِ قصلَ له من العلمينِ السَّابِقَيْنِ. وهما العلمُ بالمعلازمةِ والعلمُ بوجودِ المعلزومِ العلمُ بوجودِ المعلزومِ العلمُ بوجودِ المعلزومِ العلمُ بوجودِ العلمُ موجودِ الفكر والفكرُ تحصيلُ النظرِي بطريقِ الفكر لم يحصل العلم الشالتُ من العلمين السابقين لأنّه يحصلُ بَطريقِ الفكرِ والفكرُ هو ترتيبُ أمورِ معلومة لِلتَادِي إلى المجهولِ كما إذا حَاوَلُنَا تحصيلَ معرفِة الإنسان وقعد عرفنا الحيوانَ والخرنا الناطقَ حتى يتادئ النهمنُ منه إلى تصورِ الإنسانِ وكما إذا أردُنَا التصديقِ بانَّ العالمَ حادثُ وَسَطنا المتغيرَ بَيْنَ طَرَفي المطلوبِ وحكمنا بأنَ العالمَ متغيرُ وكلَ متغيرِ حادثُ فحصَل لنا التصديقُ بحدوث العالم.

و الترتيبُ في اللغةِ جعلُ كلِّ شيءٍ في مرتبته وفي الاصطلاح جعلُ الأشياءِ المتعددةِ بمحيث يُطُلَقُ عليها اسمُ الواحدِ ويكون لبعضها نسبةٌ إلى البعض الأخر بالتقدُّم والتناخُوو الممرادُ بالأمور: ما فوق الأمرالواحدِ وكذلك كلُّ جمع يُستعملُ في التحريفات في هذالفن وانما اعتبرتِ الأمورُلأنَّ الترتيبَ لايمكن إلابين شيئين فيصباعيدًا، وبيا لسمعيلومةِ :الأمورُالحاصلةُ صورُهاعندالعقل وهي تَتَنَاولُ التصوريَّةَ والتصديقيَّةُمن اليقينياتِ والظنياتِ والبجهلياتِ فإنَّ الفكرَ كما يَجُرى في التصوراتِ يجري ايضاً فِي التصديقاتِ وكما يكونُ في اليقيني يكون ايضاً فِي الظنّي والمجهليّ أمّا الفكرُ في التصورو التصديق اليقينيّ فكما ذَكَرُنَا وأمافي الظني فكقولنا هذاالحائطُ ينتشرُ منه الترابُ وكلُّ حاثطٍ ينتشرُ منه الترابُ ينهدم فهذاالحائط ينهدم أمافي البجهل فكما إذا قيل العالَمُ مستغن عن المؤثر وكلُّ مستغن عن المؤثر قديمٌ فالعالمُ قديمٌ لاينقال العِلْمُ من الألفاظِ المشتركةِ فإنَّه كما يُطُلَقُ على الحصول العقليّ كذلك يُطلق على الاعتقادِ الجازم المطابق الثابتِ وهو أخصُّ من الأوّل ومن شرائيط التبعر ينفيات: النبحررُ عن استعمال الالفاظ المشتركةِ لأنَّانقول الالفاظُ السمت مركةُ لاتُستعملُ في النعريفاتِ إلاإذاقامتُ قرينةٌ تدل على تعيين الألفاظِ من معايِيهَا وههننا قرينة دالة على أنَّ المواذ بالعلم المذكور في التعريف: الحصولُ العقبليُّ فانه لم يُفَسِّرُه في هذا الكتاب إلابه وإنما اغتبرَ الجهلُ في المطلوب حيث قال للتأدي إلى المجهول لاستحالةِ استعلام المعلوم وتحصيل الحاصل وهوأعمُّ من

أن يكونَ تصوريًا أو تصديقيًا أماالمجهولُ التصوريُّ فاكتسابُه من الأمورِ التصوريةِ وأماالمجهولُ التصديقيُّ فاكتسابه من الأمور التصديقيةِ .

ومن لبطائفِ هـذاالتعريفِ أنه مشتملٌ على العللِ الأربع فالترتيبُ إشارةٌ إلى العلةِ الصورية بالمطابقة فإنَّ صورة الفكر هي الهينة الاجتماعية الحاصلة للتصوراتِ والتصديقاتِ كالهيئةِالحاصِلة لأجزاءِ السريرِ فِي اجتماعِها وترتيبِها وإلى العلة المضاعلية بالالتزام إذلابدلكل ترتيبٍ من مرتبٍ وهي القوةُ العاقلةُ كالنَّجَارِ لِلسَّرِيْرِ ، وأمورٌ معلومةٌ إشارةٌ إلى العلةِ الماديةِ كقطع الخشبِ للسريرِ وللتأذَّى إلى مجهولِ إشساريةٌ إلى العلةِ الغانيةِ فإنّ الغرضَ من ذلكُ الترتيبِ ليس إلاأن يتأدَّىٰ الذهنُ إلىّ الممطلوب الممجهول كجلوس السلطان مثلا للسرير وذلك الترتيب أي الفكرُ ليسس بمصواب دائمًا لأنّ بعضَ العقلاء يناقض بعضَافِي مقتضى أفكار هم فمن واحدٍ يتناذي فكبرُه إلى التصديقِ بحدوثِ العالم ومن أخرَ إلى التصديق بقِدَمِه بل الإنسانُ الواحِدُيناقِض نَفسه بحسب الوقتين فقد يفكّرو يُؤدّى فكرُه إلى التصديق بقِدم المعالم ثم يفكّر وَيَنسَاق فكرُه إلى التصديق بحُدُوثِه فالفكرَان ليسا بصوابَين والإلزم اجتماعُ السقيضينِ فلايكون كلُّ فكرصوابًافمَسَّتِ الحاجُّهُ إلى قانون يفيدُ معرفة طرق اكتساب النَّظَوِيَّاتِ التصورِيَّةِ والتصديقةِ من ضرورياتهما والإحاطةُ بالأفكار المصحيحة والفاسدة الواقعة فيها أي في تلك الطرق حتى يُعرف منه أنَّ كلُّ نظري بائي طريق يُكُتَسَبُ وأيَّ فكرٍ صحيحٌ وأيَّ فِكرِ فاسدٌ و ذلك القانونُ هو المنطقُ وإنماسُمّى به لأنَّ ظهورَ القوةِ النَّطقيةِ إنَّما يحصُلُ بسببهِ.

ورَسَموه بِانَّه اللهِ قَانونية تَعصِم مراعاتُها الذهنَ عن الخطَاءِ فِي الفكرِ فالأله هي الواسطة بين الفاعلِ ومنفعله في وصولِ الره إلله كالمنشار للنَجَارِفإنَه واسطة بينه وبين الخَشَر الفاعلِ ومنفعله في وصول أثره إليه فالقيدُ الأخيرُ لإخراج العلةِ المتوسطةِ فإنها واسطة بين فَاعلِها ومنفعِلها إذعلةُ علةِ الشيءِ علة لذلك التيء بالواسطةِ فإن "آ"إذاكان علة ا"ب" و"ب" علة ر"ج" فكان "آ"علة ر"ج" ولكن بواسطة "ب" الأانها ليست بواسطة بينهما في وصولِ أثرِ العلة البعيدة إلى المعلول لأن أثر العلةِ البعيدة لايصِلُ إلى المعلولِ فضلاعن أن يُتوسَط في ذلك شيءٌ أخرو إنما الواصلُ اليه أثرُ العلةِ المتوسطةِ لأنه الصادرُ منها وهي من البعيدة والقانون هو أمر كلي يَنطبقُ على جميع جزيئاتِه لِيتَعرف أحكامُها منه كقول النحاة "الفاعل مرفوع" فإنه أمرٌ على على جميع جزيئاتِه لِيتَعرف أحكامُها منه كقول النحاة "الفاعل مرفوع" فإنه أمرٌ

كلى منطبق على جميع جزئياته يُتعرف أحكامُ جزئياتِه منه حتى يُتعرف منه أن زيدًا مر فوع في قولنا "ضرب زيد" فإنه فاعل وإنما كان المنطقُ الة لأنَهُ واسطةٌ بين القورةِ العاقلةِ وبين المطالبِ الكسبيَّةِ في الاكتساب وإنما كان قابونًا لأن مسائله قوانينُ كليّةٌ منطبقةٌ على سائر جزيئاتِها كما إذا عرفنا أن السالبة الضرورية تنعكس إلى سائبةٍ دائمةٍ عرفنا منه أن قولنا لاشيءَ من الإنسان بحجرِ بالضرورة ينعكسُ إلى قولنا لاشيء من الحجر بانسان دائمًا.

وإنسما قال تعصم مراعاتها الذهن لأن المنطق ليس نفسه تعصم الذهن عن الخطاء وإلالم يغرض للمنطقى خطاء أصلا وليس كذلك فإنه ربما يُخطأ لاهمال الألة هذا هو مفهوم التعريف وأما احترازاته فالالة بمنزلة الجنس والقانونية بمنزلة الفصل يُخرج الألات الجزنية لأرباب الصنائع وقوله تعصم مراعاتها الذهن عن الخطاء في المفكريخرج العلوم الفانونية التي لاتعصم مراعاتها الذهن عن الصلال في الفكر بل في الممقال كالعلوم العربية وإنما كان هدا التعريف رسما لأن كوند الله ، عارض من عوارصه فإن الذاتي للشيء إنما يكون له في نفسه والألية للمنطق ليست له في نفسه بل بالقياس إلى عيره من العلوم الحكمية ولانه تعريف با لعاية إدغاية المنطق العصمة عن الخطاء في الفكروغاية الشيء تكون خارجة عنه والتعريف بالخارج العصمة عن الخطاء في الفكروغاية الشيء تكون خارجة عنه والتعريف بالخارج

وههنا فاندة جليلة وهى أن حقيقة كل علم مسائلة لأنه قد حصلت تلك المسائل أو لأشم وصع اسم العلم بإزانها فلاتكون له ماهية و حقيقة وراء تلك المسائل فلمعرفته بحسب حده وحقيقته لا تحضل الابالعلم بجميع مسائله وليس ذلك مقدمة للشروع فيه وإنما المقدمة معرفته بحسب رسمه فلهذا صرَّخ بقوله ورسمُوهُ دُوْنَ أن يقول وَحدُّوه إلى غير ذلك من العباراتِ تنبيها على أنّ مقدمة الشُروع في كُلَّ علم رَسُمه لاحدُّه فإن قلت العلم بالمسائل التصديق بها و معرفة العلم بتحده مصورة والتصورلا يُستهاد من التصديق قلتُ العلم بالمسائل هو التصديق بادا حصل التصديق بعميع المسائل حصل العلم المطلوب بحده يُتوفف على تصور تلك التصديقات لا على نفسها فالتصور العلم المطلوب بحده يُتوفف على تصور تلك التصديقات لا على نفسها فالتصور غير مستفاد من التصديق.

ترجمہ: میں کہت ہوں: کہ خالی نہیں ،اس سے کہ کل تصورات وتصدیقات بدیمی ہو نکے یاکل نظری ہوں

گے یا بعض نصورات اور بعض تقید بقات بدیمی ہوں گے اور بعض نظری، چنانچہ تمام اقسام انہیں میں منحصر ہیں، اور جب بہلی دونوں تشمیں باطل ہو گئیں تو تیسری قشم متعین ہوگئی، اور وہ یہ کہ تصور و تقید بق میں سے ہرایک سے بعض بدیمی اور بعض نظری ہوں۔

اورنظری کوبدیبی نے فکرکے ذریعہ سے حاصل کرناممکن ہے، کیونکہ جو شخص ایک امر کالزوم دوسرے امر کے لیے جان لے، بھر طزوم کا وجود ( بھی ) جان لے، تو اسے ان سابق دوعلموں یعنی علم الملاز مه اور علم بوجود المملزوم سے ضروری طور پرلازم کے وجود کاعلم حاصل ہوجائے گاسوا گرنظری کی سخصیل فکر کے ذریعہ سے ممکن نہ ہوتی، تو پہلے دوعلموں سے تیسراعلم حاصل نہ ہوتا، کیونکہ علم ٹالث کا حصول فکر کے ذریعے ہے۔

اورد فکر "امورمعلومه کوتر تیب دینا ہے نامعلوم تک پہو نچنے کے لیے ، جیسے جب ہم انسان کی معرفت حاصل کرنا چاہیں ،اور ہم حیوان اور ناطق کو جانتے ہوں ، تو ان کو بوں ترتیب ویں سے کہ حیوان کو مقدم اور ناطق کوموٹر کریں گے تا کہ اس ہے انسان کے تصور تک ذہن پہونچ جائے اور اس طرح جب ہم حدوث عالم کی تصدیق جاہیں ،اورمطلوب کی دونو سطرفوں کے درمیان (لفظ) المہتغیبہ کورکھ کریوں ا تهیں العالم متغیر دکل متغیر حادث تو ہمیں عالم کے حادث ہونے کی تصدیق حاصل ہو جائے گی ، اور تر تیب لغت میں ہر چیز کواس کے درجہ میں رکھنے کو کہتے ہیں ،اوراصطلاح میں بہت ہی اشیاء کواس طرح ملا دینا کہ ان کوایک کہا جاسکے اور ان میں سے بعض کی نسبت دوسر ہے بعض کی طرف تقدم و تاخر کے ساتھ ہواورامورے مافوق الواحدمراد ہے،اورای طرح ہروہ جمع جواس فن کے اندرتعریف میں مستعمل ہو،اورامور کا اعتباراس لیے کیا گیا ہے کہ ترتیب دویا اس سے زائد چیزوں کے بغیرممکن نہیں ہے،اور ''معلومی'' ہے وہ امور مراد ہیں جن کی صور تیں عقل میں حاصل ہوں اور بیامور تصورات اور تقید بقات یقینید، ظنیداورجہلیہ کوشامل ہیں، کیونکہ فکر، جیسے تصورات میں جاری ہوتی ہے، ویسے ہی تصدیقات میں بھی جاری ہوتی ہے، اور جیسے یقینی میں ہوتی ہے ویسے ہی ظنی اورجہلی میں ہوتی ہے ہم تصور اور تقسدیق یقینی میں فکر کی مثالیں ذکر کر بھے ہیں، تصدیق ظنی میں اس کی مثال جیسے ہمارا قول: اس دیوار ہے منی جھڑتی ہے،اور ہروہ دیوارجس ہے مٹی جھڑے، گرجائے گی، پس بدویوار گرجائے گی،اورجہل مرکب میں، جیسے کہا جائے کہ: عالم موثر سے بے نیاز ہے، اور ہروہ چیز جوموثر سے بے نیاز ہو، قدیم ہوتی ہے، اس لےعالم قدیم ہے۔

یہ نہ کہا جائے کہ لفظ علم مشترک الفاظ میں ہے ہے کیونکہ اس کا اطلاق جیسے حصول عقلی پر ہوتا ہے، ویسے ہی پخت اعتقاد مطابق واقع پر بھی ہوتا ہے، اور یہ اول ہے اخص ہے، اور مشترک الفاظ کے استعمال سے اجتناب تعریفات کی شروط میں سے ہے؟

اس لیے کہ ہم کہیں کے کہ الفاظ مشتر کہ تحریفات میں استعالی نہیں ہوتے ، گراس وقت (استعال جائز ہوتا ہے) جبکہ کوئی ایبا قرینہ ہو جوان کے معانی کی مراد کی تعیین پر ولالت کرتا ہو، اور یہاں ایک ایبا قرینہ ہو جواس بات پر ولالت کرتا ہے کہاس لفظ علم ہے جوتعریف میں ذکر کیا گیا ہے، حصول علی مراد ہے ، کیونکہ ماتن نے اس کتاب میں اس کی تقییر صرف اس کے ساتھ کی ہے، اور مطلوب میں جہل کا اعتباد کیا جیست فعال سے، مطلوب کا مجبول اس واسطے کہ معلوم چیز کو دریافت کرتا اور حاصل شدہ چیز کو واصل کرتا محال ہے، مطلوب کا مجبول ہوتا عام ہے، تصوری ہویا تقدیقی ، اب وہ جو ججبول تقوری ہے، اس کا اکتساب امور تصوری ہوگا ۔ افسوری ہے، اس کا اکتساب امور تصوری ہویا تقدیقی ہے ہوگا۔ اور اس تعریف کی خوبیوں میں ہے ہے کہ یہتر بیف علی اربعہ پر مشتمل ہے، چنا نچہ 'تر تیب' علت صور یہ کی طرف بالمطابقہ اشارہ ہے ، کیونکہ قرکر تو بیٹ اجتماعی ہے جو تصورات وقعہ یقات کو حاصل کوئی ہے ، اور اس جیس کی طرف اشارہ ہے ، کیونکہ ہر تر تیب کے لیے کس ماصل ہوتی ہے ، اور قوت عاقلہ ہے ، جیسے بوقت کے اور نہ لئا ہی مرجب کا ہوتا ضروری ہے ، اور وہ قوت عاقلہ ہے ، جیسے بوقت کے لیے ہوتا ہے ، اور '' امور معلومہ'' علت مادیہ کی طرف اشارہ ہے ، جیسے تحت کے لیے ہوتا ہے ، اور '' امور معلومہ'' علت مادیہ کی طرف اشارہ ہے ، جیسے تحت کے لیے گز ے اور نہ لئا دی مجھول علت غائے کی طرف اشارہ ہے ، جیسے تحت کے لیے گز ے اور نہ لئا دی مجھول علت غائے کی طرف اشارہ ہے ، جیسے تحت کے لیے گز ے اور نہ لئا دی مجھول علت غائے کی طرف اشارہ ہے ، جیسے تحت کے لیے مثل ہے ، جیسے تحت کے لیے مثل ہے ، جیسے تحت کے لیے مثل ہے ، مطلوب مجبول تک ذبین کی رسائی ہو، جیسے با دشاہ کی کوشک کے مثلا ۔

اور بیر تبیب بین فکر بمیشہ درست نہیں ہوتی، کیونکہ بعض عقلا اپنے انکار ونظریات کے مقتضا میں دوسر ہے کی دوسر سے کی فکر صدوت عالم کی تصدیق کی طرف پہو پچتی ہے، اور دوسر سے کی فکر عالم کے قدیم ہونے کی طرف پہو پچتی ہے، اور دوسر سے کی فکر عالم کے قدیم ہونے کی تقدیم ہونے کی قصدیق کی طرف پہو پچتی ہے پھر کرتا ہے، اور اس کی فکر عالم کے قدیم ہونے کی تقدیم ہونے کی تقدیم ہونے کی تقدیم کی طرف ہوئی کی طرف ہوئی کی طرف ہوئی ہے تھر کرتا ہے، اور اس کی فکر عالم کے صدوث کی تقدیم ہونے کی تقدیم ہونے کی تقدیم کرتا ہے، اور اس کی فکر عالم کے صدوث کی تقدیم ہونے کی تقدیم ہوتی اس لیے ایک ایسے قانون کی ہوئیتیں ورندا جتماع تقیصین لازم آئے گا، بہر حال ہر فکر سے نہیں ہوتی اس لیے ایک ایسے قانون کی ضرورت واقع ہوئی، جو ضروریات سے نظریات کو حاصل کرنے کے طریقوں کی شناخت کا اور ان میں واقع ہونے والی سے والی ہوجائے کہ ہر نظری کو کس طریق سے حاصل کیا جا سکتا ہے، اور کوئی فکر تھی اس کے داس سے یہ معلوم ہوجائے کہ ہر نظری کو کس طریق سے حاصل کیا جا سکتا ہے، اور کوئی فکر تھی اور کوئی فکر فاسد ہے۔

اوروہ قانون منطق ہے، اور اس کا نام منطق اس لیے رکھا گیا کہ قوت کو یائی کاظہور منطق ہی کے سبب سے ہوتا ہے، اور مناطقہ نے اس کی تعریف یوں کی ہے: ''وہ ایک قانونی آلہ ہے، جس کی رعایت ذہن کو فکری منطعی سے بچاتی ہے''، پس''آل''وہ فاعل اور اس کے منفعل کے درمیان منفعل تک فاعل کے

اثر کے پہو نیخ میں واسطہ ہے، جیسے آرہ بڑھئی کے لیے کہ وہ بڑھئی اورلکڑی کے درمیان لکڑی تک بڑھئی کے اثر پہو نیخ میں واسطہ ہے، پس آخری قیدعلت متوسط کو نکا لئے کے لیے ہے، کیونکہ وہ بھی فاعل ومنفعل کے درمیان واسطہ ہاس لیے کٹی کی علت کی علت بالواسط اس ٹی کی علت ہوتی ہے، کیونکہ جب''ا'علت ہو'' '' کے لیے تو''ا'علت ہوگا'' ج'' کے لیے تو''' '' علت ہوگا'' ج'' کے لیے لیو'' '' نا علت ہوگا'ن ج'' کے لیے لیو'' '' نا علت ہو' ' بی نے اور' ب' علت ہو' ج'' کے لیے تو''ا' علت ہوگا'ن ج'' کے لیے لیو'' بی نے واسطہ سے مگر علت متوسط فاعل ومنفعل کے درمیان علت بعیدہ کا اثر معلول تک پیس پہو نچنا چہ جا نیکہ اس میں کوئی دوسری پیو نچنا چہ با نیکہ اس میں کوئی دوسری چیز واسطہ ہو، بلکہ معلول تک علت متوسطہ کا اثر بہو نچنا ہے، اس لیے کہ وہی اس سے صادر ہے، اور علت متوسطہ علت بعدہ ہے۔

اور قانون وہ امرکل ہے، جوایے تمام جزئیات یمنطبق ہوتا ہے، تا کہاس ہے اس کے جزئیات کے احكام معنوم بول. جيسے تحويول كا قول السف اعسل مر فوع امركل ہيے، جواسپے تمام جزئيات پرمنطبق ے،اس سے اسکے جزئیات کا حکام معلوم ہوتے میں حتی کدائی سے معلوم ہوتا ہے کہ ضہر ب زید میں زیدمرفوخ ہے کیونکہ بیفاعل ہے،اورمنطق آلداس لیے ہے کہوہ اکتماب میں قوت عا قلہ اور مظالب تسبیہ کے درمیان واسطہ ہے ،اور'' قانون'' اس لیے ہے کہاس کے مسائل کلی قوانین ہیں ، جو تمام جزئیات یمنطبق بین،مثلا جب جمیس معلوم ہے کدسالبہ ضرورید، سالبہ دائمہ کی طرف منعکس ہوتا ع، تواس عبم يمعلوم كرليل عن كه بمارا قول لا شيء من الانسان بحجر بالضرورة منعكس بوكا لا شيى من الحجر بانسان دائما كي طرف اور"تعصم مراعاتها الذهن" اس ليه كباكنفس منطق ذبن كوخطاء في الفكر ي نبيس بياتي ، ورنه كي منطق كوكوتي غلطي بيش نه آتي ، حالانكهابيانبيں سے، بلكه وه آله كواستعال نه كرنے كى وجه منظطى كرتا ہے، يوتو تعريف كامفہوم ہے۔ باقی رہے تعریف کے احتر ازات: سولفظ'' آلہ' بمنز لیجنس ہے اور'' قانونیہ' بمنز لیفسل ہے، جو پیشہ ورول كے جزئى آلات كوتكال ديتا ہے، اور ماتن كا تول: "تبعيصه مسر اعسانها الذهن عن السخيطاء فسي الفڪر "ان قانوني علوم کونکال: يتاہے جن کی رعايت ذہن َ وَفَكري مُراہی ہے نہيں بحاتی ، بلکہ صرف مقالی خلطی ہے بحاتی ہے ، جیسے ملام سر بیہ ، اور بیتعریف'' رسم' اس لیے ہے کہ اس کا آلہ ہوناعوارنس میں ہے ایک عارض ہے اس لیے کہثی کا امر ذاتی تواس کے لیے فی نفسہ ہوتا ہے ،اور منطق کے لیے آلد ہونا فی نفسہ نہیں ہے، بلکہ دیگر علوم تعنی علوم حکمیہ کے لحاظ سے ہے، اور اس لیے بھی کدیتعریف بالغاید ہے، کیونکدمنطق کی غایت العصمة عن الخطا" ہے اور غایت تی ، شی سے خارج ہوئی ہے،اورتعریف بامرخارج' 'رسم' 'ہوتی ہے۔

اوریبال ایک عظیم فائدہ ہے اور وہ بیاکہ برعلم کی حقیقت اس کے مسائل ہیں کیونکہ اولا بیمسائل حاصل

ہوتے ہیں، پھران کے مقابلے میں کوئی نام تجویز کرلیا جاتا ہے، پس علم کی ماہیت وحقیقت ان مسائل کے علاوہ اور پھینیں، تو علم کی شاخت حقیقی تعریف کے لحاظ ہے حاصل نہیں ہو یکتی، مگراس کے تمام مسائل کے علم کے ساتھ، اور بیمقدمۃ الشروع فی العلم نہیں ہے، بلکہ مقدمہ تو علم کواس کی رسم کے اعتبار سے بہچانا ہے، یہی وجہ ہے کہ ماتن نے اپنے قول ورسموہ کی تصریح کی ہے، اور حدوہ یا اس کے شل اور کوئی عبارت نہیں لائے، اس بات پر تنہیمہ کے لیے کہ برعلم کے شروع کا مقدمہ، اس علم کی رسم ہوتی ہے نہ کر حقیقی تعریف۔

اگرآپ سیکہیں کیلم بالمسائل وہ نفدیق بالمسائل ہے،اورعلم کواس کی حد کے ساتھ جاننا اس کا نضور ہے، اور تصور نفردیق ہے حاصل نہیں ہوتا؟

تو میں کہوں گا کہ علم بالمسائل تو تصدیق بالمسائل ہی ہے، یہاں تک کہ جب جمیع مسائل کی تصدیق حاصل ہوگی، تو علم مطلوب حاصل ہوجائے گالیکن علم مطلوب کااس کی حد کے ساتھ تصور، ان تصدیقات کے تصور پر موقوف ہے نہ کنفس تقیدیقات پر، پس تصور تصدیق ہے مستفاد نہیں ہوا۔

### بعض تصورات ونفيديقات بديهي اوربعض نظري

شارح فرماتے ہیں کہ تصورات وتھد بھات کے بدیمی اور نظری ہونے کے بارے میں مختف اقوال ہیں الکین بنیادی طور پر تین اقسام اور صور تیں ہیں، جن میں سے دوغلط اور ایک درست ہے، ایک قتم یہ ہے کہ تمام تصورات وتھد بھات بدیمی ہیں اور دوسری یہ ہے کہ تمام نظری ہیں، یہ دونوں افراط وتفریط سے دو چار ہیں، تیسری صورت معتدل ہے، اور یمی درست ہے، وہ یہ کہ بعض تصورات اور بعض تھد بھات بدیمی ہیں، اور بعض نظری ہیں۔

### نظری کاحصول کس ہے؟

جو چیزنظری ہواس کا حصول آفر کے ذریعہ بدیمی سے ہوتا ہے، اگر تصور نظری ہے، تو اس کا حصول تصور بدیمی سے ہوتا ہے، اگر تصور نظری ہوکہ یہ چیز بدیمی سے ہوتا ہے، اس طرح تصدیق نظری کا حصول، تصدیق بدیمی سے ہوتا ہے کو نکہ جب بیمعلوم ہو کہ یہ چیز فلال چیز کولازم ہے بعنی اسے لازم شی اور اس کے طروم کاعلم ہے، تو ان دونوں علموں سے بعنی ملازمت کے علم اور مرحلوم ہوجائے گا، اور و علم بوجود الملازم ہے، اس تیسری چیز کاعلم فروری طور پر معلوم ہوجائے گا، اور و علم بوجود الملازم ہے، اس تیسری چیز کاعلم فکر کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے، فکر کے بغیراس کا حصول ناممکن ہے۔

## فكرمناطقه كى نظرمين

فكركى تعريف : هو توتيب أمورٍ معلومة للتأدى إلى المجهول معلوم اموركواس طرح مرتب كرتا

کہ اس سے مجبول چیز تک پہونچا جاسکے، اور اس کاعلم حاصل ہو جائے، جیسے جب ہم انسان کی معردت حاصل کرنا چاہیں، اور ہمیں حیوان اور ناطق کا بھی علم ہے، تو ہم ان دونوں میں ترتیب اس طرح دیں گے کہ حیوان کو مقدم اور ناطق کو موخر کر کے یوں کہیں گے حیوان ناطق تو اس ہے ہمیں انسان کی شناخت حاصل ہوجائے گی، بیتو تصور کی مثال ناطق کو موخر کر کے یوں کہیں گے حیوان ناطق تو اس ہے ہمیں انسان کی شناخت حاصل ہوجائے گی، بیتو تصور کی مثال مطلوب کے مقی ، اور تقعد بق کی مثال اس طرح کہ العالم حادث میں مطلوب ہے ، ہم نے حداوس اللہ متناور کی متغیر حادث ، تو اس طریقے ہے ہمیں عالم کے ناپائیدار اور حادث ہونے کی تقعد بیتی حاصل ہوجاتی ہے۔

فکر کی تعریف کامخضر خلاصہ مثالوں کے ساتھ واضح کرنے کے بعد شارح فکر کی تعریف میں ذکر کردہ تمام الفاظ کی بالتر تیب تشریح ذکر کرتے ہیں:

''ترتیب کالفوی معنی'': جعل کل شیبی فی مرتبته ہر چیز کواس کے مرتباه ردر ہے میں رکھنا، جو اس کی شان ومنصب کے مناسب ہو، اور اصطلاحی تعریف جعل الاشیاء الممتعددة بحیث بطلق علیها اسم الواحد، ویکون لبعضها نسبة الی بعض الاخر بالتقدم والتاخر بہت ی اشیاء اور امور کو اسم الواحد، ویکون لبعضها نسبة الی بعض الاخر بالتقدم والتاخر بہت ی اشیاء اور ان میں سے اس طرح مجمع کردیا جائے کہ وہ سبل کر یکجان ہوجا کی ، اور ان سب پرایک ہی نام پکار اجائے اور ان میں سے بعض کو بعض سے تقدم و تاخر کے لحاظ سے نبعت ہوئی پعض مقدم اور بعض موخر ہوں، جسے حیوان ناطق بدو چیز وں کا مجموعہ ہوں پڑی واحد یعنی انسان کا اطلاق ہوتا ہے۔

#### جمع کے بارے میں منطق میں قاعدہ کلیہ

علم منطق میں جب بھی تعریفات میں جمع کالفظ ذکر کیا جاتا ہے، تو اس سے مافوق الواحد یعنی ایک سے اوپر، دویا آئ سے زیادہ امر مراد ہوتے ہیں گویا بیا کیفن اور علم کی اصطلاح اور اس کا عرف ہے، تعریف میں مجاز کا استعمال نہیں ہے، چنا نچہ یہال بھی فکر کی تعریف میں'' امور'' سے مافوق الواحد ہی مراد ہے، کیونکہ ترتیب ایک امر میں نہیں ہو تکتی، بلکداس کے لیے کم از کم دوچیزوں کا ہونانا گزیر ہوتا ہے۔

فکری تعریف میں فر مایا: معلومۃ اس سے دہ تمام امور مراد ہیں جن کی صور تیں عقل میں عاصل ہوتی ہیں، چاہان کا تعلق تصورات سے ہو، چاہے تصدیقات سے، کیونکہ فکر جس طرح نصورات میں جارئ ہوتی ہے، اس طرح تصدیقات میں بھی جاری ہوتی ہے، تصدیقات چاہے بقینی ہوں، چاہے فنی اور جہلی ، تصور اور تصدیق بقینی کی مثال پہلے گذر چکی ہے۔

تصدیق ظنی کی مثال: هدا الحافظ بنتشر منه التراب، و کل حافظ بنتشر منه التراب بیشتر منه التراب بی تعدم میری الله ا یسهدم میجه آئے گا، هدا الحافظ بنهدم اس میں صغری نقین ب،اور کبری ظنی ہے، کیونکه برویوار جس سے که منی کرے، وہ منہدم نہیں ہوتی، کیکن چونکہ نتیجہ انص اور ارول کے تابع ہوتا ہے، اس لیے پوراقضی ظنی کہلایا۔ تصدیق جہلی کی مثال:العالم مستغن عن المؤثر ، و کل مستغن عن الموثر قدیم نتیجہ آئے گا،العالم قدیم،اس تضیہ مثل مستغنی ہے، کیونکہ اس دنیا میں کوئی چیز کسی موثر اوراثر انداز ہے متغنی اور بے نیاز نہیں ہے،البتہ کبرٹی درست ہے کہ وہ چیز جوموثر سے بے نیاز ہو، وہ قدیم ہوتی ہے،لیکن چونکہ نتیجہ انص اورارول کے تابع ہوتا ہے،اس لیے پورا قضیم جہلی کہلایا۔

#### تعریفات میں مشترک الفاظ سے اجتناب ضروری ہے

فکری تعریف میں معلومہ کہدکر' علم' کالفظ استعال فرمایا ، معترض کہتا ہے کہ یہ درست نہیں ہے ، کیونکہ علم مشترک الفاظ میں سے ہے ، اور تعریف سے توضیح مشترک الفاظ کا استعال درست نہیں ہوتا ، اس لیے کہ تعریف سے توضیح و تشریح اور وضاحت مقصود ہوتی ہے ، جبکہ یہ مقصد مشترک الفاظ سے حاصل نہیں ہوتا ، چنانچہ ' علم' ' بھی دومعنوں میں مشترک ہے ، ایک حصول عقلی اور دوسراا عقاد جازم مطابق نابت کے عنی میں ، یہ دوسرامعنی پہلے سے اخص ہے ، مشترک ہے ، اور تصدیق اس علم کی قتم ہے ، جو معنی اول کے ساتھ متصف ہوتا ہے ، تو پبلا معنی عام اور دوسرامعنی خاص ہوا ، لبذا ' علم' ، جب مشترک الفاظ میں سے ہے ، تو اسے فکر کی تعریف میں ذکر نہیں کرنا حالی ہے ہے تھا ؟

اس کا جواب سے ہے کہ تعریفات میں مشترک الفاظ کا استعال علی الاطلاق ممنوع نہیں ہے، بلکہ اس وقت ممنوع ہوتا ہے، جب وہاں کوئی ایسا قریند اور علامت نہ ہو، جواس مشترک لفظ کے ایک خاص معنیٰ کو متعین کردے، لیکن اگر وہاں کوئی ایسا قریند اور علامت موجود ہے، جس سے اس کے خاص معنیٰ کی تعیین ہوجاتی ہے، تو پھر تعریف میں مشترک لفظ کا استعال جائز ہوتا ہے، اور یہاں قرینہ ہے کہ ماتن نے اپنی کتاب میں ہرجگہ ''علم'' سے پہلامعنیٰ معنیٰ دعمول عقلی'' ہی مراولیا ہے۔

اورفكركى تعريف من فرمايا: للنادى الى المجهول

چندامورکواس لیے ترتیب دی جاتی ہے، تا کداس ہے مجہول تک پہنچا جا سکے اور مجہول چیز کاعلم حاصل ہو جائے ، الی المحجول اس لیے فرمایا کداگر اس چیز کا پہلے ہے علم ہے، تو پھر اس کو حاصل کرنا مخصیل حاصل ہے، جو درست نہیں ہے اور یہ' مجہول' عام ہے چاہے مجبول تصوری ہویا مجبول تصدیق ہو، اگر مجبول تصوری ہوتو اس کی مخصیل معلوم تصوری ہے ہوگی اور اگر مجبول تقدیق ہے، تو اس کا کشاب معلوم تصدیق ہے ہوگا۔

# علل اربعه کی وجه حصر

فاعل مخارے جو تعل بھی صادر ہوتا ہے،اس میں جارعلتیں بائی جاتی ہیں علت صورید، مادید، اعلیدا ورخا کید۔ وجہ حصر: علت اپنے معلول سے خارج ہوگی یا داخل،اگر داخل ہو،تو پھراس کی دوصور تیں ہیں،اس علت ے معلول کا وجود بالفعل ہوگا، یابالقود، آئر بالقود ہو، تواسے علت مادیہ کہتے ہیں، جیسے جار پائی کے لیے لکڑی، اوراگر بالفعل ہو، تواسے علت صوریہ کہتے ہیں، جیسے مجموعہ جار پائی، اور جب علت معلول سے خاری ہو، تواس کی بھی دو صورتیں ہیں، یا تواس سے معلول کا ہراہ راست صدور ہوگا، یااس کے لیے باعث اور سبب ہوگی پہلی صورت میں علت فاعلیہ ہے، جیسے بڑھئی چار پائی کے لیے اور دوسری صورت میں علت غائیہ ہے، جیسے جار پائی پر ہیٹھنا، لیٹناوغیرہ۔

### فكرى تعريف ميں علل اربعه

'' فکر'' کی تعریف میں جارول علتیں پائی جاتی ہیں، جس کی تفصیل مندرجہ ذیل ہے:

لفظ''ترتیب' سے ملت صوریہ کی طرف مطابقتہ اشارہ ہے، کیونکہ'' فکر'' کی ایک صورت ہوتی ہے، جس طرح چار پائی کے تمام اجزا، کو جب مرتب اور جمع کر لیا جائے، تو ایک خاص ہیئت حاصل ہوتی ہے، ای طرح تصورات اور تقیدیقات کو جمع کرنے اور مرتب کرنے کے بعد ایک خاص ہیئت حاصل ہوتی ہے، وہ'' فکر'' کی ہی صورت ہے، جس کی طرف''ترتیب' سے اشارہ فرمایا۔

اورلفظ'' ترتیب'' سے علت فاعلیہ کی طرف التزاماً اشارہ ہوتا ہے، اور وہ اس طرح کہ جوبھی ترتیب ہوتی ہے،اس کے لیے کوئی نہ کوئی مرتب ضرور ہوتا ہے،اور وہ قوت عاقلہ ہے، جیسے جاریائی کے لیے بردھئی۔

ادرامورمعلومہ فکر کے لیے بمنزلہ مادہ بیں،اس سے علت مادیہ کی طرف اشارہ ہے، جیسے جار پائی کے لیے کلڑی کے فلے کاروائی سے بہی لیے کلڑی کے فلڑ کے اورا جزاء۔ اور فکر سے جو تکہ مجمول تک رسائی پیش نظر ہوتی ہے، اور اس تمام کاروائی سے بہی مقصود ہوتا ہے،اس لیے علت غائیہ کی طرف لیا تادی الی المجھول سے اشارہ فر مایا، جیسے بادشاہ کا جار پائی پر بیضنا، یہ جار پائی کی غرض و غایت ہے۔

# فكرمين غلطى اورمنطق كي ضرورت

معلوم تصورات اور تصدیقات سے جو مجبول تصورات دقعد یقات فکر کے ذریعہ حاصل کئے جاتے ہیں ،اس میں خلطی واقع ہوتی ہے۔ تا کہ ایک میں خلطی واقع ہوتی ہے۔ تا کہ ایک میں خلطی واقع ہوتی ہے۔ تا کہ ایک میں خلطی واقع ہوتی ہے۔ تا کہ اور دوسرے وقت میں پچھ اور ہی سوچنا ہے، اس کی افکار ونظریات میں سائنس دان ایک وقت میں پچھ سوچنا ہے، اس کی فکر نے ایک دفعہ عالم کے حادث ہونے کا اسے سبق پڑھایا، تو دوسرے وقت اس نے اسے کا نتات کے قدیم ہونے کا فیصلہ سنا دیا ، ظاہر ہے کہ دونوں فکروں کو درست قر ارنہیں دیا جاسکتا، در نہ تو ابتحال نظر میں نظری سے، اس لیے ایک ایسے تا نون اور ضا بطے کی ضرورت محسوس ہوئی، جس کی اجتماع نظر میں خلطی سے بچا جا سکے، جو معلومات تصوریہ اور معلومات تصدیقیہ سے مجبولات کی تحصیل کا طریقہ بتاتے ، جواس حقیقت کی را بنمائی کرے کہ کوئی فلر میں غلط ہے، اور کوئی غلط ہے، اور وہ قانون '' منطق'' ہے۔

#### منطق كالغوى اوراصطلاحي معنى

'' دمنطق'' نطق ہے مشتق ہے، اس کامعنیٰ ہے: بولنا ، اور اسے منطق اس لیے کہا جاتا ہے، قوت گویائی کا ظہوراس علم کے ذریعہ سے ہوتا ہے۔

اصطلاحی معنی: هو الله قانونیه تعصم مراعاتها الذهن عن الخطاء فی الفکو۔ علم منطق ایک قانونی آلہ ہے جس کی رعایت ذہن کو فکری غلطی سے بچاتی ہے۔ شارع اس تعریف کے برلفظ کی تشریح ذکر کرتے ہیں:

'' آلہ'' کی تعریف: هی الواسطة بین الفاعل و منفعله فی و صول اثرہ الیه ، فاعل اواس کے منفعل (فاعل کے فعل کا جہاں اثر ہو یعنی اس کا محل) کے درمیان وہ واسطہ جو فاعل کے اثر کو منفعل تک پہونچائے، اے آلہ کہاجاتا ہے، جیسے آرہ آلہ ہے، فاعل یعنی بڑھئی اور اس کے منفعل یعنی ککڑی کے درمیان کہ بڑھئ کے ممل کا اثر ککڑی تک آرہ کے واسطہ سے پہنچ رہا ہے، اس لیے بیآرہ آلہ ہے۔

### قانون كالغوى اورا صطلاحي معنى

قانون كالغوى معنى: مسطرة الكتاب ( خط كش بيانه )

اصطلاح معنی :هدو امر کلی بنطبق علی جمیع جرئیاته نینعرف استامها مه تانور ایک ایدام کلی بوتا ہے، جوابی تمام جزئیات کو شامل ہوتا ہے، اوراس سے تمام جزئیات کے احکام پیجانے جاتے بیں، جیسے نوکا اصول ہے' کل فاعل مرفوع''یدایک امرکل ہے کہ جتنے بھی فاعل ہو تگے، وہ تمام حالت رفعی میں

و نگے۔

منطق آلہ ہے،اس لیے کہ بیقوت عاقلہ اورنظریات تصوریہ وتصدیقیہ کے درمیان اکساب کے لیے آلہ یعنی واسط بنتی ہے، چنانچ قوت عاقلہ توانین منطق کے ذریعہ سے مطالب کسبیہ کو حاصل کرتی ہے۔

منطق قانون ہے، کیونکہ اس کے تمام مسائل کلی تو اعد ہیں، جوا پی تمام جزئیات برمنطبق ہوتے ہیں، مثلا اس کا ایک قانون ہے، کہ'' سالب ضروری'' کا عکس'' سالبہ دائمۂ'' آتا ہے، تو اب ہمارے سامنے اس کی جو بھی جزئی آئے گی، تو ہم اس کا عکس اسی طرح ہی نکال دیں گے، جیسے ایک جزئی ہے ہے: لا شسی مسن الانسسان بحجو بالضو ورة اس کا عکس آسے گا: لا شبی من المحجو بانسان دانما۔

منطق کی تعریف میں''مراعاتھا'' کا اضافہ کر کے بیہ بتلا نامقصود ہے، کہ نفسِ منطق کسی کوفکری غلطی ہے نہیں بچاتی ، ورنہ تو کسی منطق سے فکری غلطی سرز د نہ ہوتی ، حالانکہ بے شار غلطیاں ہوئی ہیں ، بلکہ بیہ منطق اس شخص کو فکری غلظی ہے بچاتی ہے، جواس کے قوانین کی روشن میں ،ان کی رعایت اور لحاظ کرتے ہوئے کسب کرتا ہے،اوراس کے قوانین کونظروں سے اوجھل نہیں کرتا۔

## تعريف منطق ميں قيو دِاحترازي

لفظان آلہ ' جنس کے درجہ میں ہے ، اس میں ہوشم کا آلہ شامل ہے ، اور السقانو نیة پہلافصل ہے ، اس سے وہ تمام جزئی آلات خارج ہوگئے ، جومعمار وغیرہ لوگوں کے باس ہوتے ہیں۔

تعصم ، ، ، بیددسرافصل ہے،اس سے وہ علوم نکل جاتے ہیں، جن کی رعایت سے بولنے میں غلطی سے بچاجا تا ہے، جیسے علوم عربیہ صرف ،نحو،معانی اوربیان۔

## منطق كى تعريف بالرسم

منطق کی پہتعریف جو ماقبل گذر چکی ہے' رسم' ہے' حد' نہیں ہے،اس کی تین وجہیں ہیں:

- (۱) " ' حد' کاتعلق ذات ہے ہوتا ہے، اور ' رسم' کاتعلق عرض ہے ہوتا ہے، اور منطق کا آلہ ہونا اس کے عوارض میں سے ایک عرض ہے، ذاتیات ہے نہیں ہے، کیونکہ ذاتی وہ ہوتا ہے، جوثی کی طرف فی نفیہ منہ وب ہو، اور منطق کا آلہ ہونا ذاتی نہیں ہے، للکہ دوسرے علوم کے لحاظ ہے ہے۔
- (٢) منطق كى يتعريف بالغابيب،اس ليك كمنطق كى غايت العصمة عن الخطاء فى الفكرب،اورثى كى غايت، ثى سے خارج بهوتى ہے۔
- (٣) تیسری دجہ ههنا فائدة حلیلة سے بیان کی ہے، جس کا حاصل بیہ کہ برالم کی اصل اور نیقت اس کے مسائل کو وضع کیا جاتا ہے، پھران کے مسائل کو وضع کیا جاتا ہے، پھران

مسائل کی مناسبت ہے اس علم کا نام رکھا جاتا ہے، مسائل کے بغیرعلم کی کوئی حقیقت اور حیثیت نہیں ہوتی اور تعریف بحدہ اس وقت تک حاصل نہیں ہوسکتی ، جب تک کہ اس علم کے تمام مسائل کا ابتداء سے انتہاء تک علم نہ ہواور ظاہر ہے کہ مقدمہ الشروع فی العلم میں تمام مسائل کا علم ممکن نہیں ہوتا ، اس لیے مقدمہ میں تعریف بالرسم ہوتی ہے، تعریف بحد ونہیں ہوتی۔

معترض کہتا ہے کہ آپ نے کہا کہ تعریف بحدہ اس وقت تک حاصل نہیں ہوتی ، جب تک کہتمام مسائل کا علم نہ ہو، علم جمعی المسائل تقیدیتی ہے، اور تعریف بحدہ تھور ہے، اور جب تمام مسائل کاعلم ہوگا، تو پھر تعریف بحدہ ہو گی، کو یا تصور کو تقیدیت سے حاصل کیا جارہا ہے، کیونکہ علم مجمعی المسائل تقیدیت ہے، اور تعریف بحدہ تصور ہے، حالانکہ تصور کوتصور سے حاصل کیا جاتا ہے نہ کہ تقیدیت سے اور یہاں یہی لازم آرہا ہے، جودرست نہیں ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ یہ درست ہے، کہ علم جمیع المسائل تصدیق ہے، اور تعریف بحدہ تصور ہے، لیکن تعریف بحدہ کا تصور ا تعریف بحدہ کا تصوران تصدیقات کی ذات پر موقو ف نہیں ہے جیسا کہ عترض کو یہی غلطہ نی ہوئی ہے، بلکہ تصدیقات کے تصور پر موقو ف ہے، تو تصور کوتصور سے حاصل کیا جارہا ہے نہ کہ تصدیق سے فائد فع الاشکال۔

قال: وليس كله بديهيًا وإلالاستُغنِيَ عن تعلُّمِه ولانظريا وإلالدارَ أوتسلسلَ بل بعضُه بديهيٌ وبعضُه نظري مُستفادِّمنه.

ترجمہ: ماتن نے کہا: اور کل علم منطق بدیمی نہیں ہے، ورنداس سے سیجنے سے بے نیازی ہوتی اور نہ کل نظری ہے، ورندوں نظری ہے، جو بدیمی سے نظری ہے، جو بدیمی سے حاصل کیاجا تا ہے۔

أقول: هذا إشارةً إلى جوابِ معارضة تُورَد ههنا وتوجيهها أن يقال المنطقُ بديهى فلاحاجة إلى تعلَّمِه، بيانُ الأولِ لو لم يكنِ المنطقُ بديهيًا لكان كسبيًا فاحتِبجَ في تحصيلِه إلى قانون أخرَو ذلك القانونُ ايضاً يحتاجُ إلى قانون أخرَواماأن يدورَبه الاكتسابُ أو يتسلسلُ وهو محالانِ لا يقال لانم لُزُومَ الدور او التسلسل وإنما يلزَمُ لو لم يُنتَهِ الاكتسابُ إلى قانون بديهي وهو ممنوع لأنا نقول المنطقُ مجموعُ قوانينِ الاكتسابِ فإذا فَرَضُناأن المنطقَ كُسُبيُّ وحَاوَلُنَا اكتسابَ قانون منها والتقدير أن الاكتسابَ لا يَتِمُ الابالمنطقِ فَيتَوقَفُ اكتسابُ ذلك، القانون على قانون اخر فهو ايضا كسبيٌ على ذلك التقديرِ فالدورُ والتسلسلُ لازمٌ وتقريرُ الجوابِ أن المنطقَ ليس بجميع الأجزاء بديهيا وإلا السئني عن تعلمه ولا بجميع أجزائِه كسبياً وإلا ليم الدورُ اوالتسلسلُ كما ذكره المعترضُ بل بعضُ اجزائِه بديهي كالشكل الأولِ والبعضُ الذورُ التسلسلُ كما ذكره المعترضُ بل بعضُ اجزائِه بديهي كالشكل الأولِ والبعضُ الاحرُ وسبيُ كسبيُ كساقي الأشكالِ والبعضُ الكسبيُ إنما يُستفادُمن البعضِ والبعضُ الاحرُ كسبيُ كساقي الأشكالِ والبعضُ الكسبيُ إنما يُستفادُمن البعضِ والبعضُ الاحرُ كسبيُ إنما يُستفادُمن البعضِ

البديهي فلايلزَم الدورُ ولاالتسلسلُ.

واعلم أن ههنا مقامين: الأول الاحتياج إلى نفس المنطق والثانى: الاحتياج إلى تعلمه والمعارضة تعلمه والمدليل انسما ينتهض على ثبوت الإحتياج إليه لا إلى تعلمه والمعارضة السندكورة وإن فَرَضْنا إسما مها لا تَدُلُّ إلاعلى الاستغناء عن تعلم المنطق وهو لا يناقض الاحتياج إليه فلا يُبُعدان لا يُحتاج إلى تعلم المنطق لكونه ضروريا بجميع أجزانه أو لكونه معلومًا بشنى أخروتكون الحاجة ماسة إلى نفسه في تحصيل العلوم النظرية فالمذكورُ في معرض المعارضة لا يصلح للمعارضة لأنها المقابلة على سبيل الممانعة.

ترجمہ: میں کہتا ہوں: یہ (قال) ایک معارضہ کے جواب کی طرف اشارہ ہے، جو یہاں وارد کیاجاتا ہے، اور اس کی تو جیدیہ ہے کہ بول کہاجائے کہ منطق بدیم ہے، لہذا اس کے سکھنے کی ضرورت نہیں ہے، اول (منطق کا بدیم ہوز) کا بیان یہ ہے کہ منطق، اگر بدیمی مذہوتو کسی ہوگی، جس کی تخصیل میں دوسر سے قانون کی ضرورت ہوگی، یہ قانون بھی (چونکہ خود نظری ہے) قانون آخر کامختاج ہوگا، لہذا اکتساب یا ورکی صورت میں ہوگایا؛ لمریق تسلسل اور یہ دونوں محال ہیں۔

یے نہ کہاجائے کہ ہم دوراور تسلسل کالزوم تسلیم نہیں کرتے ، کیونکہ یہتواس وقت لازم آتا ہے جب اکساب تسمی بدیمی قانون پڑنتی نہ ہواوریہ (بدیمی قانون تک منتبی نہ ہوتا) منوع ہے؟

کیونکہ ہم کہیں یے گرکہ منطق اکتساب کے تمام قوا نین کا مجموعہ ہے اور جب ہم نے منطق کو کسی فرض کرلیا اور قانون کی تحصیل کا ارادہ کرلیا اور مفروض یہ ہے کہ اکتساب صرف منطق ہی ہے ہوسکتا ہے، تو اس قانون کا اکتساب دوسرے تا نون ہے، تو ف ہوگا ، اور ہتقد پر مفروض وہ بھی کسی ہوگا، تو دوراور شلسل لازم آئے گا۔

اب (اصل معارضہ کے ) جواب کی تقریر یہ ہے کہ نطق تمام اجزاء کے ساتھ بدیجی نہیں ہے، ورنداس کے سکھنے کی ضرزرت ندہوتی ، درند تمام اجزاء کے ساتھ کسی ہے، ورند دوریالسلسل لازم آئے گا، جیسا کے سکھنے کی ضرزرت ندہوتی ، درند تام اجزاء کسی ہیں، جیسے شکل اول ، اور بعض اجزاء کسی کی معترض نے ذکر کیا ہے ، بہ یہ منطق کے بعض اجزاء بدیمی ہیں، جیسے شکل اول ، اور بعض کسی کو بعض بدین سے حاصل کیا جائے گا، اور ند شکلیں اور بعض کسی کو بعض بدین سے حاصل کیا جائے گا، اب ند دور لازم آئے گا، اور ند شکلیل ۔

اور جان لیجئے کہ یہاں دومقام ہیں اول:نفس منطق کی طرف احتیاج اور ضرورت، دوم: منطق سیھنے کی ضرورت، اور ذکورہ معارضہ کوا گر کم ل ضرورت، اور ذکورہ معارضہ کوا گر کم ل فرص کر لیں تو وہ منطق کے سیکھنے سے استغناء پر دلالت کرتا ہے، جواحتیاج الی المنطق کے منافی نہیں

ہے، کیونکہ یہ بات بچھ بعید نہیں ہے کہ منطق سکھنے کی ضرورت،اس لیےنہ ہو کہ وہ تمام اجزاء کے ساتھ بدیجی ہے بلکداسوجہ سے کہ وہ ٹی آخر کے ذریعہ سے معلوم ہے اور نفس منطق کی علوم نظریہ کی تحصیل میں ضرورت ہو۔

پس معارضہ سےموقع پر جو پچھے ذکر ہوا، وہ معارضہ کی صلاحیت نہیں رکھتا ، کیونکہ معارضہ تو ممانعت کے طریق پر مقابلہ کا نام ہے۔

# كل علم منطق بديبي يا نظري

تمام علم منطق ندتوبد يمې ب،اورندتمام نظرى ب، كونكدا گرتمام بديبى مو، تو پهرېم اس كے سكھنے سے به نياز موت مالانكه بم اس كے سكھنے سے به نياز موت ، حالانكه بم اس كے تعلم سے مستغنى نہيں ہيں، اور اگر تمام نظرى مو، تو دور ياتسلسل لازم آئے گا، اور بيد درست نہيں ہے، بلكہ بعض منطق بديمى ہے، اور بعض نظرى ہے، اور نظرى كو بديبى سے حاصل كيا جاتا ہے، يہ متن كا مفہوم اوراس كا خلاصہ ہے۔

شارح فرماتے ہیں کدوراصل بہال ایک معارضہ وارد ہوتا ہے، یہ ' قال' اس کا جواب واقع ہور ہاہے۔

## فن مناظره کی چندا صطلا حات

''معارضہ'' کی تقریر وتشریح سے پہلے فن مناظرہ کی چنداصطلاحات کی وضاحت مندرجہ ذیل ہے، تا کہ اصل معارضہ اچھی طرح سمجھا جاسکے: (۱)منع (۲) نقض اجمالی (۳) نقض تفصیلی (۴) معارضہ...

منع: اگراستدلال کرنے والا اپنے مدعا کے لیے کوئی دلیل دےاور مقابل اس کے سی مقدمہ کے بارے میں کہددے: لاسلم (ہم پنہیں مانتے) یا کہددے ھذہ المقدمة ممنوعة (بیمقدمهمنوع ہے) بیرخ ہے۔ اوراگرمقابل دلیل بھی ذکر کرے تواہے''سندمنع'' کہتے ہیں۔

نقض اجمالی: اگرمقابل کسی غیر معین مقدمه میں خلل بیان کرے ، تو بیقض اجمالی ہے۔ نقض تفصیلی: اور اگر مقابل کسی معین مقدمہ میں خلل بیان کرے ، تو بیقض تفصیلی ہے۔ معارضہ: اگر مقابل متدل کے مدعا کی فقیض کسی دلیل ہے ثابت کرے ، تو اسے معارضہ کہا جاتا ہے۔

### معارضه كى تقرير

گذشتہ صفحات میں ولائل سے احتیاج الی المنطق ثابت کی گئی ہے، اس پر مقابل معارضہ کرتا ہے، کہ ہم منطق کھتاج نہیں ہیں، کیونکہ علم منطق بدیمی ہے، اسے سکھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ کل منطق اس لیے بدی ہی ہے، کہ اگر بدیمی نہ ہوتو نظری اور کسی ہوگی ،اس کی تخصیل میں دوسرے قانون کی ضرورت پڑے گی، کی ضرورت پڑے گی، اور وہ بھی چونکہ نظری ہے، اس لیے اس کی تخصیل میں تیسرے قانون کی ضرورت پڑے گ، اس طرح پیسلسلہ چانا چلا جائے تو تشلسل لا زم آئے گا، اور اگر لوٹے تو دور ہے، تسلسل ہویا دور، بیدونوں محال ہیں، اس لیے کل منطق کا نظری ہونا بھی ناممکن اور محال ہے۔

اب معترض کہتا ہے کہ آپ نے کہا کہ''اگر کل منطق نظری ہو، توتسلسل یا دور لازم آتا ہے'' کیکن ہم ہے کہتے ہیں کہ ہر حال میں دور یاتسلسل لازم نہیں آتا بلکہ اس وقت لازم آتا ہے، جبکہ اکتساب کا سلسلہ کسی بدیمی قانون تک منتہی نہ ہو، ایسا ہوسکتا ہے، کہ ایک قانون تو اپنی تحصیل میں قانون آخر کا مختاج ہولیکن قانون آخر بدیجی ہونے کی وجہ سے اپنی تحصیل میں کا فون آخر کا مختاج ہوجائے گا، پھر نہ تسلسل لازم ہے۔ آپنی تحصیل میں کسی کا منطق بدیجی ہے، اور تسلسل یا دور لازم نہیں آتا؟

شارح اس کا جواب دے رہے ہیں کہ منطق اکتساب کے جملہ قوانین کے مجموعہ کا نام ہے، جب ہم نے کل منطق کونظری فرض کرلیا تو پھراکتساب کا ہر قانون بھی نظری ہوگا، کوئی بھی بدیجی نہیں ہوگا، اس لیے سلسلہ اکتساب کسی بدیجی قانون تک نتبی نہیں ہوگا، ورنہ تو مفروض کے خلاف لازم آئے گا، بلکہ ایک قانون اپنی تحصیل میں دوسر ہے کا محتاج ہوگا، اور وہ بھی چونکہ نظری ہے، اس لیے وہ اپنی تحصیل میں قانون ثالث کا محتاج ہوگا، یہ سلسلہ چاتا چلا جائے تو کہ اور نے تو دور ہے۔

اکتیاب کے سارے قوانین اس لیے منطقی ہیں کہ اکتیاب یا تصورات کا ہوگا، یا تصدیقات کا، پہلامعرف اور قول شارح سے ہوتا ہے، دوم ججت اور قیاس سے، اکتیاب کے سارے قوانین انہیں دو میں منحصر ہیں، اس لیے جب منطق کے تمام مسائل کونظری فرض کر لیا جائے تو پھراکتیاب کا کوئی قانون بدیمی نہیں ہوسکتا، اور نہ اکتیاب کی انتہا کی بدیمی قانون پر ہوسکتی ہے، اس لیے کل منطق کونظری ماننے کی صورت میں تسلسل یا دورضر ور لازم آتا ہے۔

#### معارضه كايبهلا جواب

علم منطق اپنے تمام اجزاء کے ساتھ نہ تو بدیجی ہے، اور نہ نظری بلکہ اس کے بعض مسائل بدیجی اور بعض نظری ہوئے ہیں، اس لیے ہم نہ تو منطق کی تعلیم و تعلم ہے مستغنی ہیں اور نہ یہاں کوئی دور یا تسلسل کا زم آتا ہے، کیونکہ کیھنے سے استغناءاس وقت لا زم آتا ہے، جبکہ منطق کے تمام مسائل بدیجی ہوں، اسی طرح دور یا تسلسل اس وقت لا زم آتا ہے، جب تمام مسائل نظری ہوں، جبکہ نفس الا مراور حقیقت میں ایسانہیں ہے، بلکہ بعض مسائل بدیجی اور بعض نظری ہیں ہے۔ ماس کے خاتے ہیں، جیسے شکل اول بدیجی ہے، اس کے نتائج منطق بدیجی اور بعض نظری ہیں، اور باقی اشکال نظری ہیں، یہ جواب ماتن کا ہے۔

#### معارضه كادوسراجواب

بیجواب شارح کی جانب سے ہے، یہاں دودعوے ہیں: (۱) احتیاج الی المنطق (۲) احتیاج الی تعلم المنطق

دلیل سابق سے سنطق کی ضرورت ٹابت کی گئی ہے،اس کے تعلم کی ضرورت پرکوئی دلیل قائم نہیں کی گئی۔
اور ندکورہ معارضداس کے مقد مات سے قطع نظر کر کے اگراس کو کمل فرض کر لیا جائے تو اس سے بیٹا بت ہوتا ہے کہ ہم
منطق سکھنے سے بے نیاز ہیں اور بیا بیازی منطق کی ضرورت اورا حتیاج کے منافی اور معارض نہیں ہے، کیونکہ ایسا
ہوسکتا ہے کہ منطق سکھنے کی ضرورت اس بنا م پر پیش نہ آئے کہ منطق کے تمام مسائل بدیمی ہوں یاوہ کسی اور ذریعہ سے
حاصل ہوجائے ،لیکن علوم نظر یہ کی تحصیل میں بہر حال نفس منطق کی ضرور پر بی ہے۔

#### معارضةبيل

درحقیقت بیدمعارضه معرض معارضه بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا، اس لیے که معارضه مقابله علی سمیال الممانعه موتا ہے که مستدل نے جواپنا مدعا دلیل سے ثابت کیا ہے، اس کا مقابل اس کی بعینہ نقیض کو دلیل سے ثابت کیا ہے، اس کا مقابل اس کی بعینہ نقیض کو دلیل سے ثابت کیا ہے کہ ''علم مطلق جوئی احتیاج الی المستحق ہے، اور مقابل نے ''منطق سکے کے مطلق بدیجی'' ہے، لہذا اس کے تعلم کی ضرورت نہیں ہے، ہاں معارضہ اس وقت درست قرار پاتا، جب''منطق کی عدم ضرورت'' کو دلیل سے ثابت کیا جاتا، اور یہاں ایسانہیں ہے۔

### نفس مسئله کی وضاحت

ماتن نے پہلے دلیل سے جب منطق کی احتیاج کو ثابت کردیا، تو اب اس مسئلہ کی وضاحت کررہے ہیں کہ آیا منطق بدیجی ہے یا نظری، کیونکہ اگر منطق بتا مہ بدیجی ہو، تو کوئی کہ سکتا ہے کہ پھراس کی تدوین فی الکتب کی کوئی ضرورت نہیں اور اگر نظری ہو، تو اس کی تخصیل محال ہوگی، پھر بھی اس کی تدوین کی حاجت نہیں، اس لیے ماتن نے اصل مسئلہ کی طرف نشاندہ کی کردی کہ کل منطق نہ بدیجی ہے، اور نہ نظری، بلکہ بعض منطق بدیجی ہے، اور بعض منطق فظری ہے، اس کے مارورت ہے، یہ 'قال' اس تفصیل کی روشنی میں نفس مسئلہ کی وضاحت پر بھنی ہو گا کہ کی معارضہ کا جواب نہیں ہوگا۔

#### بحث ثاني

قال: البحثُ الثاني في موضوع المنطقِ موضوعُ كُلِّ علمٌ مَا يُبْحَثُ فِيه عن عَورِضِهِ التي تَلْحَقُهُ لِمَا هو هو أي لذاتِه أولِمَا يُسَاوِيُهِ أو لِجُزُنِهِ فموضوعُ المنطقِ المعلوماتُ

التصورية والتصديقية لأنّ المنطقى يَبَحثُ عنها من حيث إنها تُوصل إلى مجهول تصوري التصور ككونها كليةً تصوري التصور ككونها كليةً وجزئية وذاتية وعرضية وجنسًا وفصلًا وعرضًا و خاصة ومن حيث إنها يتوقف عليها الموصل ومن حيث إنها يتوقف عليها المموصل إلى التصديق إماتوقفًا قريبًا كَكُونها قضية وعكس قضية ونقيض قضية وإماتوقفا بعيداً كُكُونِها موضوعاتٍ و محمولاتٍ.

ترجمہ: دوسری بحث منطق کے موضوع میں ہے ہر علم کاموضوع وہ چیز ہوتی ہے، جس میں اس علم کے ان عوارض ہے بحث کی جاتی ہے، جو اس کو لذات یا امر مسادی کے واسطہ یا جز بڑی کے واسطہ ہے لاحق ہوں ، اس لیے منطق کا موضوع ''معلومات نصور بیا ور تصدیقیہ'' بیں کیونکہ منطق ان ہے بحث کرتا ہے، اس حیثیت ہے کہ وہ مجبول تصوری اور مجبول تصدیق تک پہنچاتی بیں اور اس حیثیت ہے (بحث کرتا ہے) کہ ان پرموسل الی التصور (قول شارح) موقوف ہوتا ہے، جیسے ان کا کلی ، جزئی ، ذاتی ، عرضی ، جنس فصل ، عرض اور خاصہ ہوتا ہے ، تو قف قریبی (بلا واسطہ ) ہوجیسے ان کا قضیہ ، عکس قضیہ اور نقیض الی التصدیق (جحت ) موقوف ہوتا ہے ، تو قف قریبی (بلا واسطہ ) ہوجیسے ان کا قضیہ ، عکس قضیہ اور نقیض قضیہ ہوتا ہے ، اور قب ہوتا ہے ، تو قف قریبی (بلا واسطہ ) ہوجیسے ان کا قضیہ ، عکس قضیہ اور نقیض قضیہ ہوتا ہے ، تو قف قریبی کا موضوعات اور محمولات ہوتا ہے ۔

اقول: قد سمعت أن العلم لا يتميَّزُ عندالعقلِ الابعد العلم بموضوعِه ولمَّا كان موضوعُ المستطقِ أخصَّ من مطلقِ الموضوعِ والعلمُ بالخاصِ مسبوق بالعلمِ بِالعامِّ وجبَ أولاً تعريفُ مطلقِ موضوعِ العلم حتى يَحُصُلَ به معرفةُ موضوع علم المنطق فسموضوعُ كُلَّ علم مَايُبُحَثُ فِي ذلك العلم عن عوارضِه الذاتيةِ كبدنِ الإنسان لعِلْمِ الطبِّ فإنه يُبْحَثُ فيه عن أحوالِه من حيث الصحةِ والمرضِ وكالكلمة لعلم المنحو فإنه يُبْحَثُ فيه عن أحوالها من حيث الإعرابِ والبناءِ والعوارضُ الذاتيةُ هي السحو فإنه يُبْحَثُ فيه عن أحوالها من حيث الإعرابِ والبناءِ والعوارضُ الذاتيةُ هي السحو الشيءَ لما هوهواي لذاته كا لتعجبِ اللاحقِ لذاتِ الانسان أو تلحقُهُ الشي لجزئه كالحراب عنه مساولَهُ كالضحكِ العارضِ للإنسان بواسطةِ أنه حيوان أو تلحقُهُ بواسطةِ أمرِ حارج عنه مساولَهُ كالضحكِ العارضِ للإنسان بواسطةِ التعجب.

والتنفصيلُ هناك أنّ العوارض ستٌ لأنّ مايَغُرِصُ الشيءَ إمَّاأَن يكون عروضُه لذاتِه أولَـجونه أولامر خارج عنه والأمر الخارجُ عن المعروضِ إمّامسا وله أواعمُ منه أولَّحِن منه أومائن له فالتلتُة الأوَّلُ وهي العارضُ لذاتِ المعروضِ والعارضُ لِجُزُنِهِ والعارضُ المُسَاوىُ تُسَمَّى أعراضًا ذاتية لإستنادها إلى ذاتِ المعروضِ أمّا العارضُ للذاتِ فظاهرٌ وأمّا العارضُ للجزء فلأنَّ الجرءَ داخلٌ في الذاتِ والمستندُ إلى ماهو

فى الذاتِ مستند إلى الذاتِ فِى الجُملةِ وأمّاالعارِضُ لِلأمرِ المُسَاوِى فلأنَّ المساوى و المساوى يكون مستنداً إلى الذاتِ المعروضِ والعارضُ مستنداً إلى المساوى و المستند إلى المستند إلى الشيءِ مستنداً إلى ذلك الشني فيكون العارضُ أيضاً مستنداً إلى المستند إلى المعروض كا مستنداً إلى الذات والثلثة الأخيرة وهي العارضُ لأمرِخارج أعمَّ من المعروض كا لحركةِ اللاحقه للأبيض بواسطة أنه جسمٌ وهواعم من الأبيض وغيره والعارضُ للحنارج الأخص كالضحكِ العارض للحيوان بواسطة أنه إنسانٌ وهواخصُ من اللحيوانِ والعارضُ بسبب المبائنِ كالحرارةِ العارضةِ للماءِ بسبب النَّارِ وهي مباينةُ للماء تُسمَّى اعراضاً غريبةً لما فيها من الغرابةِ بالقياسِ إلى ذاتِ المعروضِ والعُلومُ للماء تُسمَّى اعواضاً غريبةً لما فيها من الغرابةِ بالقياسِ إلى ذاتِ المعروضِ والعُلومُ للماء تُسمَّى اعواضاً غريبةً لما فيها من الغرابةِ بالقياسِ إلى ذاتِ المعروضِ والعُلومُ للماء تُسمَّى المواضاً غريبة إلى الأعراضِ الذاتيةِ لموضوعاتِها فلهذاقال عن عوارضِه التي تَلْحَقُه لما هو هوالخ أشارة إلى الأعراضِ الذاتيةِ وإقامةً للحدِمقامَ المَحُدودِ.

وإذاتَ مَهَّ ذَهِذا فَمُقُولَ مُوضُوعُ المنطق المعلوماتُ التصوريةُ والتصديقية لأنّ المنطقيٌّ يبحث عن أعراضِها الذاتيَّةِ ومايُبحث في العلم عن أعراضه الذاتيَّة فهو موضوعُ ذلكَ العلم فيكونُ المعلوماتُ التصوريةُ والتصديقيةُ موضوعَ المنطق وإنسا قُلْنا إنَّ المنطَّقيُّ يُبْحث عن الأعراضِ الذاتيةِ للمعلوماتِ التصوريةِ والتنصدينقيةِ لأنّه يَبُحَثُ عنها من حيث إنها توصلُ إلى مجهولِ تصوري أو مجهول تبصديقي كما يُبُحثُ عن الجنس كالحيوان والفصل كالناطق وهما معلُّومان تصور يان من حيث إنهما كيف يُرَكِّبَان ليوصلَ الجموعُ إلى مجهولِ تصوري كالانسان وكمايُبُحَتُ عن القَصَا يَاالمتعددةِ كقولنا العالمُ متغيرٌ و كلُّ متغيرٍ محدثٌ وهما معلومان تصديقيان من حيث إنهما كيف يتولفان فيصير المجموع عُ قياسًامو صِلّا إلى مجهولٍ تصديقي كقولنا ألْعَالَمُ محدثٌ وكذلك يُبُحَثُ عنها من حيث إنها يتوقفُ عليها المموصِلُ إلى التصور كمكون المعلوماتِ التصوريةِ كليةً وجزنيةً وذاتيةً وعبرضيةً وجنسًاو فضلًا وخاصةً ومن حيث إنها يتوقفُ عليها المُوصِلُ إلى التصديق إمّاته قفًا قريبًا أي بلاواسطة ككون المعلوماتِ التصديقيةِ قضيةُ او عكسَ قضيةِ أو نقيض قضية وإماتوقفًا بعيدًا أي بواسطة ككونها موضوعات ومحمولات فإن الموصلَ إلى التصديقِ يتوقّفُ على القضايا بالذاتِ لِتَرَكُّبه منهما والقضايا موقوفةٌ عملي السموضوعيات والسحمولات فيبكون الموصل الي التصديق موقوفا على القضاياب الذات وعلى الموضوعات والمحمولات بواسطة توقف القضايا عليها وبالجملة المنطقيُّ يَبُحَثُ عن أحوال المعلوماتِ التصوريةِ والتصديقيةِالتي هي

إمانفيسُ الإيسال إلى المجهولات أو الاحوال التي يتوقفُ عليها الايصالُ وهذه الأحوالُ عارضةٌ للمعلومات التصورية والتصديقية لذواتها فهو باحثُ عن الأعراضِ الذاتية لها.

ترجمہ: میں کہتا ہوں: یہ بات آپ نے سی ہے کہ علم عقل کے نزدیک اس وقت ممتاز ہوتا ہے، جب اس کا موضوع معلوم ہواور چونکہ منطق کا موضوع مطلق موضوع سے اخص ہے (اور مطلق موضوع اعم ہے) اور خاص کاعلم عام کے علم کے بعد ہوتا ہے، اس لیے پہلے مطلق علم کے موضوع کی تعریف ضروری ہے، تا کہ اس کے ذراید ہے منطق کے موضوع کی معرفت حاصل ہوجائے۔

پی بر"علم کا موضوع وہ ہوتا ہے، جس کے قوارض ذاتیہ ہے اس علم میں بحث کی جائے، چیے" انسانی بدن "علم طب کا (موضوع) ہے، اس لیے علم طب میں بدن کے احوال سے صحت ومرض کے لحاظ ہے بحث کی جاتی ہے، اور جیے" کلمہ" علم نحو کا (موضوع) ہے، اس لیے نحو میں کلمہ کے احوال سے اعراب و بنا، کے لحاظ ہے بحث کی جاتی ہے۔

اور' عوارض ذاتیہ' وہ احوال ہیں، جوشی کواس امر کی وجہ سے لاحق ہوں، جوامر کہ وہی شی ہے بینی لذاتہ (کسی واسطہ کے بغیر عارض ہوں) جیسے تعجب ذات انسان کولاحق ہوتا ہے، یا شی کواس کے جزء کے واسطہ سے لاحق ہوں، جیسے حرکت بالا رادہ جوانسان کوحیوان کے واسطہ سے عارض ہوتی ہے، یاشی کو (وہ احوال ) امر خارج مساوی کے واسطہ سے لاحق ہوں، جیسے شک (ہنسنا) جوانسان کو تعجب کے واسطہ سے عارض ہوتا ہے۔

اور تغصیل یہاں یہ بن کہ توارض چو ہیں، یونکہ جو چیز ٹی کو عارض ہو،اس کا عروض یا تو لذاتہ ہوگا، یااس کے جز ، کے واشطے ہے ہوگا، یااس ہے خاس ہوگا، یااس کے مباین ہوگا، یہا تھی تھیں ہوگا، یااس سے خاس ہوگا، یااس سے خاس ہوگا، یااس کے مباین ہوگا، پہلے تمین یعنی مارض لذات المعروض کو ایاس سے مباین ہوگا، یااس سے خاس ہوگا، یااس سے مباین ہوگا، پہلے تمین یعنی مارض لذات آو ظاہر ہے، اور عارض للجز ،اس لیے کہ جز ، وات میں واضل ہوتا ہے، دور جو چیز (حرکت بالارادہ) اس چیز (حیوان) کی طرف منسوب ہو، جو ذات رانسان) کی طرف منسوب ہوتا ہے، دور جو چیز (حرکت بالارادہ) وات (انسان) کی طرف منسوب ہوتی ہے تی ایاس اوی کے دامر مساوی (تعجب) ذات محروض (انسان) کی طرف منسوب ہوتا ہے اور منسوب منسوب ہوتا ہے، اور عارض (حک ) امر مساوی (تعجب) کی طرف منسوب ہوتا ہے اور منسوب منسوب ہوتا ہے، اور عارض (حک ) ہمی ذات (انسان) کی طرف منسوب ہوتا ہے، ابر انسان) کی طرف منسوب ہوتا ہے اور منسوب منسوب ہوتا ہے، لبذا عارض (حک ) ہمی ذات (انسان) کی طرف منسوب ہوگا۔ اور آخری تین یعنی منسوب ہوتا ہے، لبذا عارض (حک ) ہمی ذات (انسان) کی طرف منسوب ہوگا۔ اور آخری تین یعنی منسوب ہوگا۔ اور آخری تین یعنی منسوب ہوتا ہے، لبذا عارض (حک ) ہمی ذات (انسان) کی طرف منسوب ہوگا۔ اور آخری تین یعنی منسوب ہوتا ہے، لبذا عارض (حک ) ہمی ذات (انسان) کی طرف منسوب ہوگا۔ اور آخری تین یعنی

جوا سے امر خارج کی وجہ سے عارض ہو، جومعروض ہے، اور جوخارج اخص کے واسطے سے عارض ہو، جسے واسطے سے عارض ہو، جسے عارض ہو، اور انسان حیوان سے اخص ہے، اور جوامر مباین کے سبب سے عارض ہو، جسے حرارت جو پانی کوآگ کے سبب سے عارض ہوتی ہے، اور آگ پانی کے مباین ہے، ان تیوں کو اعراض غریبہ کہا جاتا ہے، کیونکہ ان میں وات معروض کے لحاظ ہے غرابت ہے۔ اور علوم میں ان کے موضوعات کے ذاتی عوارض سے ہی بحث کی جاتی ہے، اس لیے ماتن نے سے داور صدہ التی تلحقہ لما ھو ھو ۔۔۔۔۔ " کہا ہے اعراض واتی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اور صدر (اس تعریف) کو محدود (اعراض واتیہ) کی جگہر کھتے ہوئے۔

اس تمہید کے بعد ہم کہتے ہیں کہ منطق کاموضوع''معلومات تصوریدا ورتصدیقیہ'' ہیں ، کیونکہ منطقی انہیں کے ذاتی اعراض سے بحث کی جائے ، وہی اس کے ذاتی اعراض سے بحث کی جائے ، وہی اس علم کا موضوع ہوتی ہے (اورمنطق ہیں چونکہ معلومات تصوریہ وتصدیقیہ کے اعراض ذاتیہ سے بحث ہوتی ہے )اس لیے منطق کاموضوع''معلومات تصوریہ اورتصدیقیہ''ہوں گا۔

اور یہ جوہم نے کہا ہے کہ منطق معلومات تصور یہ و تصدیقیہ کے اعراض ذاتیہ سے بحث کرتا ہے، یہ اس لیے (کہا ہے) کہ منطقی ان سے اس حیثیت سے بحث کرتا ہے کہ وہ مجبول تصوری اور مجبول تصدیقی کی طرف موصل (پنچانے والے) ہوتے ہیں، جیسے وہ ' جنس' مثلا' 'حیوان' اور' فصل' مثلا' ناطق' 'جو معلوم تصوری ہیں، ان سے اس حیثیت سے بحث کرتا ہے کہ ان دونوں کو کیسے مرکب کیا جائے ، تا کہ یہ مجموعہ مجبول تصوری ، مثلا انسان تک پہنچا دے ، اور جیسے وہ متعدد قضایا ، مثلاً العالم متغیر وکل متغیر حادث جو معلوم تصدیقی ہیں، ان سے اس حیثیت سے بحث کرتا ہے کہ ان کو کیسے ترتیب دیا جائے ، تا کہ ان کو مجبول تصدیقی ہیں، ان سے اس حیثیت سے بحث کرتا ہے کہ ان کو کیسے ترتیب دیا جائے ، تا کہ ان کا مجموعہ مجبول تصدیقی ہیں، ان سے اس حیثیت سے بحث کرتا ہے کہ ان کو کیسے ترتیب دیا جائے ، تا کہ ان کا مجموعہ مجبول تصدیقی ، مثلاً العالم حادث تک بہنچانے والا قیاس بن جائے۔

ای طرح منطقی ان (معلومات تصورید دقعدیقیه) ہے اس حثیت ہے بحث کرتا ہے کدان پرموسل الی التصور موتو ف ہے، جیسے معلومات تصورید کا کلیہ، جزئیہ، ذاتیہ، عرضیہ جنس، فصل اور خاصہ ہوتا، اور اس حثیت ہے (بحث کرتا ہے) کہ ان پرموسل الی التعدیق موتو ف ہوتا ہے، تو تف قر بی ہویعنی واسطہ کے بغیر جیسے معلومات تصدیقیہ کا تضید، یا نقیض تضید ہوتا، اور یا تو قف بعیدی ہویعنی بالواسطہ ہو، جیسے معلومات تصورید وقعدیقیہ کا موضوعات اور محولات ہوتا، اس لیے کہ موسل الی التعدیق تضایا پر بالذات موتو ف ہے، کیونکہ موسل الی التعدیق انہی سے مرکب ہوتا ہے، اور تضایا موضوعات و محمولات پر مرتبوف ہوگا، اور موضوعات و محمولات پر مرتبوف ہوگا، اور موضوعات و محمولات پر بالذات موتو ف ہوگا، اور موضوعات و محمولات پر باین واسط کہ قضایا ان پر موتو ف ہوگا، اور موضوعات و محمولات پر باین واسط کہ قضایا ان پر موتو ف ہوگا ہیں۔

خلاصہ یہ ہے کمنطقی معلومات تصوریہ وتصدیقیہ کے ان احوال سے بحث کرتا ہے، جونفس ایصال الی مجبولات ہیں، یا وہ احوال ہیں جن پر ایصال موقوف ہے، اور بیا حوال معلومات تصوری اور تصدیقی کو ذاتی ہونے کی وجہ سے عارض ہوتے ہیں، اس لیمنطقی ان کے اعراض ذاتیہ سے بحث کرتا ہے۔

# مطلق موضوع كى تعريف

ہرعلم چونکہ اپ موضوع کے لحاظ ہے دوسر علم ہے متاز ہوتا ہے، اس لیفن منطق کا موضوع بیان کرنا ہوں ہے متاز ہوتا ہے، اس لیفن منطق کا موضوع بیان کرنا ہمی ضروری ہے، تا کہ منطق کی تحصیل ہیں پوری بھیرت ہوجائے ،لیکن منطق کے موضوع ہے ہہلے مطلق موضوع کی تعریف کتب منطق ہیں بیان کی جاتی ہے، کیونکہ منطق کا موضوع اخص ہے، اور مطلق موضوع اعم ہے، اور خاص کاعلم بعد میں ہوتا ہے، اور عام کا پہلے، اس لیے ماتن وشارح نے بھی بہال منطق کے موضوع کو بیان کرنے سے پہلے نفس موضوع کی تعریف ذکر کی کی ہے، چنانچے فرماتے ہیں:

موضوع کی تعریف: ہرعلم کا موضوع وہ امور ہوتے ہیں، جس علم میں ان کے ذاتی عوارض ہے بحث کی جاتی ہے۔ جٹ کے جاتی ہے۔ جٹ کے جاتی ہے۔ جٹ کے جاتی ہے۔ جسے علم طب کا موضوع'' بدن انسانی'' ہے، اس علم میں بدن کے احوال سے اعراب و بناء کے لحاظ سے کی جاتی ہے یا جسے علم تحو ہے، اس کا موضوع'' کلمہ'' ہے، اس علم میں کلمہ کے احوال سے اعراب و بناء کے لحاظ سے بحث کی جاتی ہے۔

### عوارض ذاتنيه

عوارض ذاتیہ سے وہ احوال مرادیں، جوثی کواس امر کی وجہ سے عارض ہوں کہ وہ ٹی ہے یعنی بالذات عارض ہوں، اس میں کوئی واسطہ کار فر مانہ ہویا ٹی کواس کے جزء کے واسطے سے یا امر خارج مساوی کے واسطے سے عارض ہوں، ماتن وشارح نے عوارض ذاتیہ کی تعریف میں دوخمیریں ذکر کی ہیں، چنانچے فرمایا:

"تلحقه لما هو هو" اس يس پېلى خمير" ا"موصوله كى طرف لوث رى ب،اوردوسرى خمير" شى"كى طرف راجع ب، ترجمهاى تفعيل كى روشى بين ذكركيا كيا ب-

''لذاتن'' کہہ کر''موھو'' کی تشریح کر دی کہ وہ امور ٹی کو ذات کی وجہ سے عارض ہوں ،اس کحوق کی تین صورتیں ہیں:

- (۱) وہ عارض تی کوذات کی وجہ سے عارض ہو، جیسے'' تعجب'' ذات انسان کو بالذات عارض ہوتا ہے، کیونکہ تعجب کامعنیٰ ہے: ادراک امورغریبد اور ذات انسان کو یہ تعجب کسی واسطہ کے بغیر لاحق ہوتا ہے۔
- (٢) وه عارض شي پر جزء كے واسط مع حول مو، جيسے حركت بالاراده ذات انسان كو لاحق موتى ہے، كيكن

بالذات نہیں، بلکہ حیوان کے واسطہ ہے اور حیوان ماہیت انسان (حیوان ناطق) کا جزء ہے، اس جزء کی وساطت ہے انسان کوحرکت بالارادہ عارض ہوتی ہے۔

معترض کہتاہے کمتحرک بالا رادہ عارض ٹہیں ہے، بلکدانسان کا جزءہے، کیونکہ تحرک بالا رادہ حیوان کا جزء ہے، اور حیوان انسان کا جزء ہے، اور قاعدہ یہ ہے کہ جزء الجزء جزء، لہذا متحرک بالا رادہ انسان کا جزء ہوا، اور جزء ذات میں داخل ہوتاہے، آپ نے اسے عارض کیسے قرار دے دیا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ہماری مرادمتحرک بالا رادہ سے بالفعل ہے، اور جومتحرک بالا رادہ حیوان کا جزء ہے، وہ بالقوہ ہے، کیونکہ اگر اسے علی الاطلاق حیوان کا جزءقر اردے دیا جائے ،تو پھریہ لازم آئے گا ، کہ حالت سکون میں حیوان ،حیوان نہ ہو، جوخلاف واقع چیز ہے۔

(۳) وہ عارض ٹی کوا یک ایسے امر کے داسطہ سے عارض ہو کہ وہ داسطہ عروض کے مسادی ہو، جیسے شک انسان کو تعجب تعجب تعجب کے داسطہ سے اور تعجب انسان کے مساوی ہے جلتے افراد پر انسان صادق آتا ہے، ان پر متعجب بھی صادق آتا ہے۔

#### حجير عوارض

وجہ حصر: وہ امر جوثی کو عارض ہوتا ہے، وہ دو حال سے خالی نہیں ، اس کا عروض ذات کی وجہ سے ہوگا ، یا جزء کی وجہ سے یا ایک ایسے امر کی وجہ سے لاحق ہوگا ، جواس ثی سے خارج ہو ، پھراس امر خارج کی چارصور تیں ہیں وہ امر خارج معروض کے مساوی ہوگا ، یا معروض سے اعم ہوگا ، یا معروض سے اخص ہوگا ، یا معروض کے مباین ہوگا۔

يهلي تين "عوارض ذاتيه" بين اورآخري تين "عوارض غريبه" بين \_

پہلے تمن عوارض ذاتیاس لیے ہیں کہ وہ معروض کی ذات کی طرف منسوب ہوتے ہیں، چنانچہ جو عارض معروض کی ذات کو براہ راست لاحق ہو، اس کا ذاتی ہونا بالکل واضح ہے، اور جو عارض معروض کو جز می وجہ سے عارض معروض کی ذات کو براہ راست لاحق ہو، اس کا ذاتی ہونا بالکل واضح ہے، اور قاعدہ ہے کہ جو چیز (حرکت بالا رادہ) ما موفی الذات (حیوان) کی طرف منسوب ہو، وہ (حرکت بالا رادہ) اس ذات (انسان) کی طرف منسوب ہوتی ہے اور حیوان انسان کا جزء ہے، لہذا جو چیز انسان کے جزء لیمن حیوان کی طرف منسوب ہوتی ہے، اور حیوان انسان کا جزء ہے، لہذا جو چیز انسان کے جزء لیمن حیوان کی طرف منسوب ہوتی ہے، وہ انسان کی طرف منسوب ہوتی ہے، اور حرکت اس لیے حرکت انسان کو عارض ہوگی حیوان کے واسطہ ہے اور انسان چونکہ ذات ہے، اور حرکت اس ذات کی طرف منسوب ہے، اس بناء پر اس کو بھی عرض ذاتی کہا جا تا ہے۔

اور جو عارض معروض کوا مرمساوی کے واسطہ سے لاحق ہو، اس کو ذاتی اس لیے کہا جاتا ہے کہ عارض امر سادی کی طرف منسوب ہوتا ہے، اور امرمساوی معروض کی طرف منسوب ہوتا ہے، اور قاعدہ ہے کہ جوچیز (مخک) منسوب ( تعجب) الی الثی (انسان ) کی طرف منسوب ہو، وہ ( مخک ) اس ثی (انسان ) کی طرف منسوب ہوتی ہے لہذا مخک تعجب کے داسطے انسان کو عارض ہوتا ہے، ادراس عارض ( مخک ) کو چونکہ انسان کے ساتھ نسبت قائم ہو گئی ہے، اس لیے اس کو بھی عرض ذاتی کہا جاتا ہے۔

والثلثة الأحيرة .... آخرى تين عوارض غريبه كاذ كركرت بين:

- (۱) عارض معروض کوایسے امری وجہ ہے لاحق ہو کہ وہ امر معروض سے خارج ہوا دراس معروض سے اعم ہو، جیسے "
  ''حرکت'''ابیض'' کو'' جسم'' کے واسطے سے لاحق ہے، اور جسم ابیض سے خارج ہے، اور اعم ہے، اس لیے کہ جسم تو غیرابیض کا بھی ہوتا ہے۔
- (۲) عارض معروض کوایک ایسے امرکی وجہ ہے لاحق ہو کہ وہ امر معروض سے خارج ہو، کیکن معروض ہے اخص ہو، جیسے حک حیوان کوانسان کے واسطے ہے عارض ہوتا ہے اور انسان حیوان ہے اخص ہے۔
- (۳) عارض معروض کوایک ایسے امر کی وجہ سے لاحق ہو کہ وہ معروض سے خارج ہواور اس کے مبائن ہو، جیسے حرارت پانی کوآگ کے واسطے سے لاحق ہوتی ہے، اور آگ یانی سے خارج ہے، اور اس کے مبائن ہے۔

ان تین کوعوارض غریبداس لیے کہا جاتا ہے کہان میں معروض کی ذات کے اعتبار سے غرابت پائی جاتی ہے۔ علوم میں صرف موضوعات کے عوارض ذاتیہ سے بحث ہوتی ہے، عوارض غریبہ سے بحث نہیں کی جاتی ، اسی حقیقت کے چیش نظر ماتن نے "عبوار ضدہ التی تلحقہ لما ھو ھو" سے عوارض ذاتیہ کی طرف اشارہ فر مایا ہے۔

عوارض غریبہ ہے اس لیے بحث نہیں ہوتی کہ علم کا موضوع در حقیقت وہ ٹی کے ذاتی احوال ہی ہوتے ہیں اور عوارض غریبہ دوسری اشیاء کے احوال ذاتیہ ہوتے ہیں اس ضاص ٹی کے ذاتی احوال نہیں ہوتے ،اس لیے ان سے بحث نہیں ہوتی ، جیسے ''حرکت جسم'' کو ''جسم'' کے واسطہ سے لاحق ہوتی ہے، لیکن میر کت جسم کے لیے عرض ذاتی ہے، اس لیے کہ دراصل میر جسم کی حالت ہے، اور ابیض کے لیے عرض غریب ہے، لہذا جس فن کا موضوع جسم ہوتی ہے، اس میں اس حرکت سے بحث ہوتی ہے۔

اور ماتن نے حد يعنى تلحقه لما هو هو ... .. كومحدود يعنى عوارض ذاتيكى جگه قائم كرديا قامة للحد مقام المحدود.

#### منطق كاموضوع

منطق کے موضوع کے بارے میں مختلف اقوال ہیں جن کوطوالت کے اندیشہ سے نوک تحریر میں نہیں لایا جار ہا،صرف متاخرین مناطقہ کے قول مختار، جس کو ماتن وشارح نے ذکر کیا ہے، ذراتفصیل کے ساتھ پیش خدمت منطق کا موضوع''معلومات تصور بیاور تصدیقیه'' بین ، جوابصال کا فائده دیں ،لہذاوہ معلومات تصور بیرو تصدیقیہ جوابصال الی التصور والی التصدیق کا فائدہ نہیں دیتیں ،وہ نطق کے موضوع سے خارج ہیں۔

### معلومات تضور بيريحا حوال كي تفصيل

منطق كاموضوع دواجزاء برمشمل ب:

(۱) معلومات تصوريه جوالصال الى التصور المجهول كافا كده دير.

(۲) معلومات تصدیقیه جوابیهال الی انتصدیق انجمول کافا کده دیں۔

معلومات تصوریے کے وہ احوال جن سے علم منطق میں بحث ہوتی ہے،ان کی تین قسمیں ہیں:

- (۱) مجہول تصوری کی طرف ایصال ہو،خواہ مجہولات کے علم بالکند کی طرف ہو جیسے حدتام میں ہوتا ہے، یاعلم بالعجہ کی طرف ہو، ذاتی ہویا عرضی، جیسے حد ناقص،رسم تام اور رسم ناقص میں ہوتا ہے،اس کی بحث معرف اور قول شارح کے ابواب میں ہوتی ہے۔
- (۲) وہ احوال جوابصال الی التصورالحجول کے موقوف علیہ قریبی ہیں یعنی بلاواسطہ موقوف علیہ ہیں، جیسے معلومات تصوریہ کا کلیے، جزئیے، ذاتیے، عرضیہ جنس، فصل اور خاصہ ہونا، ان کی بحث کلیات خمسہ میں ہوتی ہے۔
- (۳) وہ احوال جو ایصال الی التصور المجہول کے موتوف علیہ بعیدی ہیں یعنی بالواسطہ موتوف علیہ ہیں، جیسے معلومات تصور بیکا موضوع اور محمول ہونا، ان کابیان قضایا کی بحث میں آئے گا۔

### معلومات تقيد يقيه كاحوال كأتفصيل

ال طرح معلومات تصديقيه كاحوال كي بهي تين تشميس مين:

- (۱) معلومات تصدیقیہ اس حیثیت ہے کہ وہ موصول الی انجہو ل التصدیقی بقینی ہویا غیریقینی، جازم ہویا غیر جازم ہوں ،اس کی بحث قیاس واستقر اءاور تمثیل کے ذیل میں ہوتی ہے۔
- (۲) وه احوال جن برموصل الى التصديق موقوف بوتا ب، كين تو قف قريب يعنى كسى واسطه كے بغير موقوف بوتا بوتا به جيسے معلومات تصديقي كا تضيه كلس تضيه اور نقيض قضيه بوتا۔
- (۳) وہ احوال جن پرموصل الی التصدیق توقف بعید کے ساتھ موقوف ہوتا ہے بینی بالواسط جیسے معلومات تصدیقیہ کاموضوعات اورمحولات ہونا،اس لیے کے موصل الی التصدیق تضایا پر بالذات موقوف ہوتا ہے، کیونکہ وہ ان سے ہی مرکب ہوتا ہے اور قضایا موضوعات ومحمولات پرموقوف ہوتے ہیں، اس لیے موصل الی التصدیق قضایا پر تو بلذات موقوف ہے۔ بالذات موقوف ہے۔

قال: وقد جَرَتِ العادةُ بأن يُسمَّى الموصلَ إلى التصورِقولَاشَارِ حَاوِ المُوصلَ إلى التصورِقولَا شَارِ حَاوِ المُوصلَ إلى التصديقِ التصديقِ حجةً ويجبُ تقديمُ الأوَّلِ على الثانى وضعًالتقدُّم التصورِ على التصديقِ طبعًا لأنَّ كلَّ تصديقٍ لابُدَّ فيه من تصورِ المحكومِ عليه إمّا بذاته أوبامرِ صادقٍ عليه والمحكوم به كذلك والحكم لامتناع الحكم ممن جَهِلَ أحدَ هذه الأمورِ

ترجمہ: ادر موصل الی التصور کو''قول شارح'' ادر موصل الی التصدیق کو''ججت'' کہنے کی (مناطقہ کی) عادت جاری ہے، اور پہلے موصل الی التصور کو دوسر ہے (موصل الی التصدیق) پر وضعاً مقدم کرنا ضروری ہے، کیونکہ تصور تقصدیق بین محکوم علیہ کا تصور ضروری ہے، کیونکہ تصور ضروری ہے، کیونکہ تقم اس ہے، بذاتہ ہویا اس پر امر صادق کے ذریعہ ہے ہو، اس طرح محکوم ہے کا تصور ضروری ہے، کیونکہ تھم اس آدی ہے منتع (حاصل نہیں ہوسکتا) ہے، جوان امور (تقمدیق بین تصور ات ثلثہ) ہے نا واقف ہو۔

اقول: قلد عرفتَ أنَّ الغرضَ من المنطق استحصالُ المجهولاتِ والمجهولُ إمَّا تبصوري اوتصديقيّ فنظرُ المنطقيّ إمّافِي المُوصل إلى التصوروإما في المُوصل إلى التصديق وقد جرب العادةُ أي عادةُ المنطقيين بأن يُسمُوا المُوصِلَ إلى التصور قو لا شارحًا أماكونُه قولًا فلأنَّه في الأغلبِ مركبٌ والقولُ يُرَادِ فُه وأما كونُه شَارحًا فلشرحِه وإيضاحِه ماهياتِ الأشياء والموصِلُ الى التصديق حجةً لأنَّ من تمسَّك به استدلالًاعلى مطلوبه غَلَبَ على الخصم مِنْ حَجَّ يَحُجُّ إِذَا غَلَبَ وَيَجبُ أَى يَسْتَحْسِنُ تقديمُ مساحثِ الْأُوَلِ أَى الموصلُ إلى التصوُّرِ على مباحثِ الثاني أَى المموصل إلى التصديق بحسب الوضع لأنّ الموصلَ إلى التصوُّر التصوراتُ والموصلَ إلى التصديقِ التصديقاتُ والتصوُّر مقدمٌ على التصديق طبعًا فليُقَدَّمُ عليه وضعًا لتوافق الوضع الطبعَ وإنما قلنا التصورُ مقدمٌ على التصديقِ طبعًا لأنّ التقدُّمَ الطبعيُّ هوأن يكونَ المتقدِّمُ بمحيثُ يحتاجُ إليه المتاخرُ ولا يكون علةٌ تامةً له والتصورُ كذلك بالنسبة إلى التصديق أماأنه ليس علةً له فظاهرٌ والإلزمَ من حصول التبصبور حبصبول التبصديق ضرورة وجوب وجود المعلول عند وجودالعلة وأماأنه يُحتاجُ إليه التصديقُ فلأنَ كلُّ تصديقِ لابد فيه من ثلثِ تصوراتٍ تصورِ المحكوم عليمه إما بذاتِه أوبامر صادق عليه و تصورِ المحكوم به كذلك و تصورِ الحكم للغلم الْأُوَّلِي بامتناع الحكمِ ممن جَهِلَ أحدهذِه التصوراتِ.

وفي هـذاالكلام قدنَبَّة على فائدتين أحدُهما أن استدعاءَ التصديقِ تصورَ المحكوم عـليـه ليس معناه أنه يستدعي تصورَ المحكومِ عليه بكنهِ الحقيقة حتى لو لم يُتصورُ

حقيقةُ الشئي لا متنعَ الحكمُ عليه بل المرادأنه يُستدعى تصورة بوجهِ ما إما بكنهِ حقيقة أوبأمر صادق عليه فإنَّانحكم على أشياءَ لا نُعرف حقائقها كما نحكمُ على واجب الوجود بالعلم والقدرة وعلى شِبُح نراهُ من بعيد بأنه شاغل لِلُحَيَّز المُعَيِّن فلوكان الحكمُ مستدعيًا لتصورِ المحكوم عليه بكنه حقيقةٍ لم يَسَعُ منا أمثالٌ هذهِ الأحكام و ثانيهما أنّ الحكمَ فيما بينهم مقولٌ بالاشتراك على معنيين أحدهما النسبةُ الإيجابية أو السلبية المتصوَّرةُ بين شيئين وثانيهما إيقاعُ تلكُّ النسبةِ الإيجابيةِ أوانتزاعُهَافعَنلي بالحكم حيث حَكَمَ بأنّه لا بدفي التصديق من تبصورالبحكم النسبة الإيجابية أوالسلبية وحيث قال لامتناع الحكم ممن جهل إيـقاعَ النسبةِ أوانتزاعَها تنبيهًا على تغاير معنى الحكم وإلافإن كان المرادُ به النسبةَ الإيجابية في الموضعين لم يكن لقَولِه لا متناع الحكم ممن جَهِل أحدهذه الأمورِ معنى أو إيقاع النسبة فيهما فيلزم استدعاء التصديق تصورًا لإيقاع وهو باطل لأنا إذاأدركنا أن النسبةَ واقعةٌ أوليست بواقعةٍ يَحْصُلُ التصديقُ ولا يُتَوَقَّفُ حصولُه على تصور ذلك الإدراكِ فإن قلت هذاإنما يتمُّ إذا كان الحكمُ إدراكًا إماإذا كان فعلًا فَالتصديق يستدعِيُ تصورَ الحكمِ لأ نه فعلٌ من الأفعالِ الاختياريةِ للنفسِ والأفعالُ الاختياريةُ إنما تَصورُعنها بعد شُعُورِها بها والقصدِ إلى إصدارِها فحصولُ الحكم موقوق على تصوره وحصول التصديق موقوق على حصول الحكم فحصول التصديق موقوق على تصوُّر الحكم على أنَّ المصنف في شرحِه المُلَخَّصُ صَرَّحَ به وجَعَله شرطًا لأجزاء التصديقِ حتى لايزيدَ أجزاءُ التصديقِ على أربعةٍ فنقولُ قولُهُ لأنَّ كُلَّ تصديق لابد فيه من تصور الحكم يَدُلُّ على أنّ تصورَ الحكم جزءٌ من أجزاء التصديقِ فلوكان المرادُّبه إيقاع النسبةِ فِي الموضعينِ لزادأجزاءُ التصديقِ على أربعة وهو مصرَّح بخلافه قال الإمام في الْمُلَخَّصِ: كُلُّ تصديقي لابد فيه من ثلثِ تصور المحكوم عليه وبه والحكم ، قيل فرق مابين قولِه وقولِ المصنف ههنا لأنَّ الْحُكَّمَ فيما قال الامامُ تصورٌ لا محالة بخلاف مَا قاله المصنف فإنه يجوزأن يكون قولة والحكم معطوفا على تصور المحكوم عليه فح لايكون تصورًا كأنَّه قال ولابد في التصديق من الحكم وغيرُ لازم منه أن يكون تصورٌ وأن يكون معطوفًا على المحكوم عليه فح يكون تصورًاوفيه نظر لأن قوله والحكم لو كان معطوفًا على تصورِ المحكوم عليه ولا يكون الحكم تصورًا لَوَجَبَ أن يقولَ لا متناع البحكم ممن جهلَ أحد هذين الأمرين ولو صَحَّ حَمُلُ قولِهِ أحد هذه الأمور

على هذالظهر الفساد من وجه أخروهو أن اللازم من ذلك استدعاء التصديق تصور السمحكوم عليه وبه والسمدعى استدعاء التصديق التصور ين والحكم فلا يكون الدليل واردًا على الدغوى وايضاً ذكر الحكم يكون ح مستدركًا إذا المطلوب بيان تقدم التصور على التصديق طبعًا والحكم إذالم يكن له ذخل في ذلك.

ترجمہ: میں کہتا ہوں: آپ کو معلوم ہو چکا ہے کہ مجبولات کو حاصل کرنا منطق کی غرض اسلی ہے، اور مجبولات کو حاصل کرنا منطق کی غرض اسلی ہے، اور مجبولات کو حاصل کرنا منطق کی نظر موصل الی التصدیق میں اور مناطقہ کی عادت ہے کہ وہ موصل الی التصور کو'' قول شارح'' کہتے ہیں، اس کا'' قول'' ہونا تو اس لیے ہے کہ یہ اکثر م کب ہوتا ہے، اور'' قول' مرکب کے مرادف ہے، اور'' شارح'' ہونا، اس لیے ہے کہ یہ اشیا ، کی ماہیات کی وضاحت کرتا ہے، اور (مناطقہ) موصل الی التصدیق کو'' ججت'' کہتے ہیں، کیونکہ جو شخص اس کے ذریعہ ہے اس کے خواب کرتا ہے، وہ مقابل پرغالب آ جاتا ہے، یہ جج (باب نفر) ہے (مشتق) ہے، اس کا معنی : غالب ہونا۔

اوراول بعنی موصوں الی التصور کی مباحث کو ثانی بعنی موصل الی التصدیق کی مباحث پرمقدم کرنا واجب بینی احچها ہے وضع کے لحاظ سے ،اس لیے کہ موصل الی التصور تصورات ہیں ، اور موصل الی التصدیق تھدیقات ہیں ، اور تصور طبعا تصدیق پر مقدم ہے ،لہذا وضعا بھی مقدم ہونا جا ہے ، تا کہ وضع طبع کے موافق ہوجائے۔

اور ہم نے جو یہ کہا کہ تصور تقدیق پر طبعا مقدم ہے، یہاں لیے کہ تقدم طبعی یہ ہے کہ مقدم اس درجہ میں ہوکہ متا خراس کا محانے ہو، کیان مقدم موز کے لیے علت تامہ نہ ہو، اور اصور تقد بق کے لئ ظ سے ایسا ہی ہے، اس کا علت نہ ہونا تو فاہر ہے، ورنہ تصور کے حصول سے تقید بق کا حاصل ہونا لازم آئے گا، کیونکہ علت کے پائے جانے سے معلول کا وجود ضروری ہے، رہی یہ بات کہ تقید بق تصور کی محان ہے، یہاں سے کہ ہر تقید بق میں تمین تصورات کا ہونا ضروری ہے، ایک محکوم علیہ کا تصور، خواہ بذاتہ ہویا اس پر امر صادق کے ذرایج سے ہو، دوسر ہے محکوم بدکا تصور اسی طرح، تیسر ہے محم کا تصور، کیونکہ جو محض ان تصورات میں سے کی ایک سے بھی ناواتف ہو، تو اس سے تھم کا امتناع، ایک بدیمی بات ہے۔

اور ماتن نے اس کلام (لا بعد فید من تصور المعحکوم علیه .....) میں دوفائدوں پر تعبید کی ہے: ایک یہ کر تصدیق کے محکوم علیہ کے تصور کا تقاضا کرنے کا بیر مطلب نہیں ہے کہ وہ محکوم علیہ کے تصور بکنہ انتید کا قدضا کرتی ہے، یہاں تک کرا گرش کی حقیقت کا تصور نہ ہوتو اس پر حکم لگاناممتنع ہو، بلکہ مرادیہ ہے کہ تصدیق تصور بوجہ ما کا تقاضا کرتی ہے بکنہ الحقیقہ ہویا اس پرام صادق کے ذریعہ سے ہو، کیونکہ ہم ایی چیزوں پر تھم لگاتے ہیں جن کی حقیقیں ہم نہیں جانے جیسا کہ ہم واجب الوجود برعلم وقدرت کا تھم لگاتے ہیں اوراس صورت پر (عظم لگاتے ہیں) جس کو ہم دورے دیکھتے ہیں، اس بات کا کہ وہ چیز معین (معین جگد) کو مجرنے والی ہے، تو اگر تھم محکوم علیہ کے تصور بکنہ الحقیقیة کا تقاضا کرتا، تو ہمارے اس طرح کے احکام لگانا تھے نہ ہوتا۔

دوم یہ کہ لفظ تھم مناطقہ کے ہال مشترک طریقہ ہے دومعنیٰ پر بولا جاتا ہے ایک نسبت ایجابیہ وسلبیہ پر جو دو چیزوں کے درمیان متصور ہوتی ہے،ادر دوسرااس نسبت ایجابیہ کے ایقاع یااس کے انتزاع پر۔

ماتن نے "لا بد فی التصدیق من تصور العکم" میں عمر سے" نسبت ایجابیو صلبیه" کومراولیا ہے، اور "لا مسناع العکم ممن جھل" میں (علم کا دوسرا معنی ) نسبت کا بھا گیا اس کا انتزاع مرادلیا ہے علم کے معنی کے تغایر پر تنبیہ کے لیے، ورندا گرحم سے دونوں جگ نسبت ایجابیم مرادہ وہ تو پھر ماتن کے تول: لا متناع العکم ممن جھل ھذہ الامور کا کوئی (صبح ) معنی نہ ہوگا، اور اگر دونوں ماتن کے تول: لا متناع العکم ممن جھل ھذہ الامور کا کوئی (صبح ) معنی نہ ہوگا، اور بیا باطل جگم سے ایقاع نسبت مرادہ ہو، تو پھر تھد این کا ایقاع کے تصور کا تقاضا کرنالازم آئے گا، اور بیا باطل ہے، کوئکہ جب ہم ادراک کرلیں کے نسبت واقع ہے یا واقع نہیں ہے، تو تھد این حاصل ہو جاتی ہے، پھر تھد این کا حصول اس ادراک کے تصور پر موقو فینیس رہنا۔

اگرآپ کہیں کہ یہ (بطلان) اس وقت لازم آتا ہے کہ جب تھم ادراک ہو الیکن اگر (تھم) نعل ہو، تو تصدیق تھم کے تصور کا تقاضا کرے گی ، کیونکہ و فنس کے افعال اختیاریہ میں سے ایک فعل ہے، اور نفس سے افعال اختیاریہ کا صدور ، اس کے شعور اور صادر کرنے کے ارادہ کے بعد ہی ہوتا ہے، اس لیے کہ حصول تھم اس کے تصور پر موقوف ہے، اور حصول تھد بی حصول تھم پر موقوف ہے، تیجہ یہ کہ حصول تھد بی تصور تھم پر موقوف ہے۔

علادہ ازیں مصنف نے شرح مخص میں اس کی (تصدیق،تصورتھم پرموقوف ہے) تصریح کی ہے، اور تصورتھم کوتصدیق کے لیےشر طقر اردیا ہے، نہ کہ جزءتا کہ تصدیق کے اجزاء چارسے زائد نہ ہوں۔

کہا گیا ہے کہ امام کے قول اور مصنف کے قول میں فرق ہے، کیونکہ امام کے قول میں ' حکم' اا محالہ تصور ہے ، بخلاف مصنف کے قول کے ، اس لیے کہ ماتن کا قول والحکم' تصور محکوم علیہ' پر معطوف ہوسکتا ہے،

اس صورت مين عكم تصورنه بوگاء اور گويامصنف كاقول يول بوگاء و لا بد في التصديق من المحكم جس سي عكم كا تصور بونالازم نبيس آتا، اور (دوسرااحمال يد ب كه) وافكم كاعطف "د محكوم عليه" بربوء اس صورت مين حكم تصور بوگا-

اوراس (قيل) ين نظر ب، كونكه ما تن كا قول اگر "نصور محكوم عليه" پر معطوف بواور حكم نصور نه بورة كرم " لإمسناع السحد عمم ممن جهل أحد هذين الأموين" كهناضرورى تقا ،اورا كرما تن كقول " أحد هذه الأمور" كوهذين الامرين " كهناضرورى تقا ،اورا كرما تن كقول " أحد هذه الأمور" كوهذين الامرين برحمل كرنا درست بورتوايك اور طريق سے خرابي لازم آت كى ،اوروه يدكه الرحمل سے تقد يق كا تصور محكوم عليه اور تصور محكوم بركا تقاضا كرنا لازم آتا ہے، حالا تكه مدعا يد ب كه تقد يق الدن و تول كے تصور وركم كا تقاضا كرتى ہے، لهذا وليل دعوى پر واردن رب كى ، نيز ال سے ب كه تقد يق كو بيان كرنا ہے،اور حكم جب تصور ي بديواتوال ميں اس كا بچود خل بھى نه ہوا۔

# منطقی کی نظر دو چیزوں میں

منطقی کی نظر دو چیز دل میں ہوتی ہے ایک موصل الی التصور ادر دوسر ہے موصل الی التصدیق میں ، کیونکہ جس طرح معلوم کی دوصورتیں ہیں کہ وہ معلوم تصوری ہوتا ہے اور معلوم تصدیقی ،اسی طرح مجبول کی بھی دوصورتیں ہیں کہ جس چیز کا ادراک کیا جارہاہے ،ادر اسے معلوم کیا جارہاہے ،اگر وہ تصور ہو،تو اس کو مجبول تصوری کہیں گے،اور اگر تصدیق ہو،تو اس کومجبول تصدیقی کہیں گے۔

مجہول تصوری تک جس چیز کے ذریعہ رسائی ہوتی ہے، اس کوموسل الی التصور کہتے ہیں، جس کوعرف مناطقہ میں'' تول شارح'' کہا جاتا ہے'' قول''اس وجہ سے کہا جاتا ہے کہ موصل الی التصور اکثر مرکب ہوتا ہے، اور تول مرکب کے مرادف ہے۔

"فی الأغلب" ہے اس طرف اشارہ مقصود ہے کہ موصل الی انتصورا گرصدتام بارسم تام ہو، تو پھراس کا مرکب ہونا یقینی ہے، لیکن حدناقص اور رسم ناقص میں مرکب ہونا ضروری نہیں ہے بھی مفرد بھی ہوسکتا ہے، اور اس کو ''شارح'' اس لیے کہتے ہیں کہ بیاشیاء کی ماہیات کی وضاحت اور تشریح کرتا ہے۔

معترض کہتا ہے کہ قول شارح تصور مجہول تک نظر کے ذریعہ پہو پنتا ہے، اور نظر کی تعریف میں "ترتیب امور" فرمایا کہ نظر امور معلومہ کو مرتب کرنے کا نام ہے، جس سے بیم فہوم ہوتا ہے کہ قول شارح ہمیشہ مرکب ہی ہوتا ہے، اور یہال" فی الاغلب" سے بیمعلوم ہور ہاہے کہ قول شارح غیر مرکب بھی ہوسکتا ہے۔؟

اس کا جواب سے کہ جن حضرات نے حدثاقص میں صرف فعل سے اور رسم ناتھ میں صرف خاصہ سے تعریف ہیں صرف خاصہ سے تعریف کو جائز قرار دیا ہے، انہوں نے نظر کی تعریف میں ذراتعیم کی ہے، چنانچہ انہوں نے تعریف یوں کی ہے:

قىرتىب امو او توتىب امور ..... كىكن مصنف سے تسامح بوگيا ہے كەانبول نظر كى تعريف يلى 'امور' فرمايا، گويا انبول نے نظر كومر كبات يلى سے قرار ديا ، اور ادھر تعريف كوسرف فصل يا خاصه سے بھى جائز قرار ديا ، جومر كب نبيس ہے۔

جمہول تصدیقی تک جس چیز کے ذریعہ رسائی ہوتی ہے،اس کوموسل الی التصدیق کہتے ہیں،جس کومناطقہ کے عرف میں' جمت'' سے تعبیر کیا جاتا ہے۔

لفظ'' ججۃ'' جج (باب نصر) ہے ہاس کامعنیٰ ہے: غالب ہونا، کیونکہ وہ اس کے ذریعہ سے استدلال کرتا ہے، وہ مقابل پر غالب آ جاتا ہے،اورا پنے موقف کوتسلیم کرالیتا ہے۔

# موصل الى التصور كے مباحث كى تقديم

موصل الی التصور لیحن قول شارح کی مباحث کوموصل الی التصدیق لیعن جمت کی مباحث سے پہلے بیان کرنا اچھا ہے، کیونکہ موصل الی التصور کے تمام افراد تصورات ہی ہیں اور موصل الی التصدیق کے تمام افراد تصدیقات ہی ہیں اور تصور تصدیق پہلے بیان کیا تصدیقات ہی ہیں اور تصور کی مباحث کو پہلے بیان کیا جانا جا ہے ہتا کہ طبع اور وضع (ذکر) میں موافقت ہوجائے۔

تقدم طبعی کی تعریف: متا خر متعدم کامختاج ہو الیکن متعدم متاخر کے وجود کے لیے علت تا مدند ہو۔

اورتصورتقدین پرطبعًامقدم ہے، کیونکہ تقدین تصور کی تاج ضرور ہے، کیکن تصورتقدین کے لیے علت تامنہیں ہے، اس لیے کہا گرعلت تامہ ہوتو علت کے وجود کے وقت معلول کا وجود بھی ضروری ہوتا ہے، لبذا ہرتضور کے ساتھ تقدین کا حصول لازم آئے گا، جوغلاف واقع ہے۔

# تصدیق تصوری مختاج ہے

تصور تقددیق کامختاج الیہ ہے، اس لیے کہ ہر تقدیق میں تین تصورات ضرور ہوتے ہیں تقور کام علیہ بذاتہ، اوبامر صادق علیہ، ان تصور کام بدناتہ کاعلم اس لیے ضروری ہے کہ اگر کوئی شخص ان میں سے کسی ایک ہے بھی جابل ہوگا، تو وہ تھم لین تقدیق سے جابل ہوگا۔

# تصورشي کی حیارصورتیں

- (۱) تصور بالکند: کسی ٹی کواس کی ذاتیات کے ذریعیہ معلوم کرنا، جیسے انسان کاعلم حیوان ناطق کے ذریعہ سے حاصل کرنا۔
  - (٢) تصور بكنهه: في كاعقل مين مثمثل بهوجانا بطريق ارتسام يابطريق الحضور \_

(۳) تصور بالوجہ: کسی شی کواس کی عرضیات کے ذریعہ سے معلوم کرنا، جیسے انسان کاعلم ضاحک اور ماشی وغیرہ ہے حاصل کرنا۔

(م) تصور بوجہہ: بنی کواس کی عرضیات ہے جا ننا الیکن وہ عرضیات اس کے لیے مرا ۃ اور آئینہ نہیں ۔

#### دوفا ئىرے

متن شريم به فيه (التصديق) من تصورِ المحكومِ عليه إما بذاته أو بأمر صادق عليه شرح من هذا الكلام " عليه شرح من المادة عليه شرح من المادة الكلام " عليه شرح من المادة الكلام " عليه شرح من المادة المادة الكلام " عليه شرح من المادة المادة

شارح فرماتے ہیں کہاس کلام میں دوفا کدوں کی نشا ندہی کی گئی ہے:

(۱) ہرتقد بین بلاشبہ تصور کام علیہ کا تقاضا کرتی ہے، کیونکہ اس کے بغیرہ وہ وجود یڈ بڑبیں ہوسکتی، لیکن اس سے میمراذبیں ہے کدمحکوم علیہ بوجہ ما کا تقاضا کرتی ہے، بلکہ اس کامعنیٰ یہ ہے کہ تصور کلوم علیہ بوجہ ما کا تقاضا کرتی ہے، بلکہ اس کامعنیٰ یہ ہے کہ تصور کلوم علیہ بوجہ ما کا تقاضا کرتی ہے، کویا بیضروری نہیں ہے کہ تقعد بین اس وقت حاصل ہوگی، کہ جب محکوم علیہ کی حقیقت معلوم ہو، بلکہ اس وقت بھی تقعد بین حاصل ہوجائے، چنانچہ ای تغیم کی طرف اشارہ کرتے ہوئے ماتن نے تصور بالکنہ کو بذاتہ سے اور اس کے علاوہ دوسرے تصورات عرضیات وغیرہ کو با مرصادتی علیہ سے تعبیر کیا۔

محکوم علیہ اور محکوم ہے تصور میں اس قدر عموم اس لیے کیا جارہ ہے کہ ہم بہت ی اشیاء پر حکم لگاتے ہیں،
حالا تکہ ہمیں ان کا تصور بالکنہ حاصل نہیں ہوتا جیسے ہم کہتے ہیں السلہ عالمہ او قادر ، حالا تکہ ہمیں یہاں محکوم علیہ
یعنی اللہ کی حقیقت معلوم نہیں ہے، اسی طرح دور ہے ایک شکل کو دیکھ کر ہم اس پر حکم لگا دیتے ہیں جبکہ ہمیں اس کی
حقیقت اور ماہیت کا ادراک نہیں ہوتا، ان تمام اشیاء پر عرضیات کی روشنی میں احکام لگائے گئے ہیں اور اگر آپ ذرا
دفت نظر سے دیکھیں تو معلوم ہوگا کہ اس دنیائے رنگ و بو میں اکثر اشیاء پر عرضیات کی بناء پر ہی احکام لگائے اور
بیان کے جاتے ہیں، یا یک مشاہداتی چیز ہے، جس کے خلاف کوئی نظریۃ تائم کرنا ہر گر درست نہیں ہے۔

(٢) مناطقے ہاں' حکم' دومعنوں میں مشترک ہے:

(۱)وہ نسبت ایجابیہ یاسلہیہ جودو چیزوں کے درمیان متصور ہوتی ہے۔

(۲)نسبت ایجابیه کالقاع یااس کاانتزاع به

متن میں دود فعد تھم کالفظ استعال کیا گیا ہے حیث قال: والحکم لا متناع الحکم ممن جھل اس میں پہلے دہ تھم' سے نسبت ایجابیہ یاسلیہ اور دوسرے لفظ ' تھم' سے نسبت کا ایقاع یا انتزاع مراد ہے۔ ماتن نے تھم کے معانی کے تغایروا ختلاف پر تنبیہ کے لیے ایسا کیا ہے کہ لفظ تھم دومر تبراستعال کیا، اور دونوں سے مختلف معانی مراد لیے ہیں۔اگر پہلے' حکم'' سے نبعت ایجابیہ پاسلہیہ اور دوسرے' دحکم'' سے نبیت کا ابقاع یا انتزاع مراد نہ ہوتو کچر اس میں تین صور تیں اورنکل سکتیں ہیں:

پہلی صورت: دونوں جگہ' دیمی' سے نسبت ایجا ہید یاسلہ بدمراد ہو، جو سیح نہیں ہے، کیونکہ اس صورت میں معنیٰ بیہوگا کہ تصدیق میں نسبت ایجا ہید یاسلہ بید کا تصور ضروری ہے، درنہ نسبت ایجا ہید یاسلہ بید کا تصور میر موتوف نہیں ہے۔ درست نہیں ہے، کیونکہ داتع میں نسبت ایجا ہید کا تحقق اس کے تصور پر موتوف نہیں ہے۔

دوسری صورت: پہلے تھم سے ایقاع اور دوسرے سے نسبت ایجابیہ کا تصور مراد ہو۔

اس صورت میں اگر چہ تھم کے دونوں معنیٰ کی طرف اشارہ ہور ہاہے، جو کہ مقصود ہے لیکن اس کے باوجودیہ باطل ہے، اس لیے کہ مطلب یہ ہوگا کہ'' تصدیق میں تصورایقاع ضروری ہے، کیونکہ اس کے بغیر نبست ایجا ہے حاصل نہیں ہوئئتی'' یہ معنیٰ اس لیے باطل ہے کہ اس میں تصدیق کا ایقاع کے تصور کا تقاضا کرنا لازم آرہا ہے، جو تیجے نہیں ہے۔

تیسری صورت: دونوں جگہ'' تھا میں ایقاع وانتزاع مراد ہو ریبھی باطل ہے، کیونکہ اس صورت میں مطلب سے ہوگا کہ دخر بھل ان ہے کہ جب ہم مطلب سے ہوگا کہ وجہ بطلان سے ہے کہ جب ہم سے اس بات کا ادراک کرلیا کہ نبیت واقع ہے میدواقع نہیں ہے ، تو ہمیں تصدیق حاصل ہوگئ، پھراس کا حصول اس ایقاع دادراک کے تصور برموقو ف نہیں ہوگا۔

جب بیتنوں صورتیں باطل ہیں، تو پہلامعنیٰ ہی متعین ہو گیا کہ پہلے تھم سے نسبت ایجابیہ یاسلبید اور دوسرے سے نسبت کا ایقاع یا انتز اع مراد ہے۔

معترض کہتا ہے کہ تھم ہے دونوں جگہ ایقاع نسبت مراد لینے کی صورت میں بطلان اس وقت لازم آتا ہے، جب ہم تھم کوا دراک لینی مقولہ کیف یا انفعال ہے مانبیں جیسا کہ جمہور تھماء کا ندہب ہے، کیونکہ اس صورت میں تصدیق کے ادراک کا نسبت کے ادراک پرموتوف ہونالازم آتا ہے، جو باطل ہے، لیکن اگر تھم کونفس کا نعل قرار دیا جائے جیسا کہ تحققین کا قول ہے، تو پھر تصدیق ، تصور ایقاع کا تقاضا کرے گی ، کیونکہ اس صورت میں تھم نفس کے افعال اختیار ہے اس موت تک ماصل نہیں ہوتے ، جب تک کونس کو ان کا شعور ، تصور اقدال اختیار ہے ہیں ادر نفس کے افعال اختیار ہے اس کو تت تک ماصل نہیں ہوتے ، جب تک کونس کو ان کا شعور ، تصور اور علم نہ ہو۔

شارح مزیدوضاحت کے لیے شکل سے سمجھارہے ہیں:

حبصول التبصديق موقوف على حصول الحكم وحصول الحكم موقوف على تصور الحكم. نتيجة: حصول التصديق موقوف على تنسور الحكم.

شارح فرماتے ہیں کہ مصنف نے مخص کی شرح میں اس بات کی تصریح کی ہے کہ تفکیری تصور حکم پر

موقوف ہے،اوراس کوتھدین کے لیے شرطقر اردیا ہے نہ کہ جزء تا کہ تھدین کے اجزاء جارے بردھ نہ جا کیں۔

اعتراض کا جواب بیب که ماتن کا قول "لان کیل تسصیدیق لا بید فیسه من تصور الحکماس پر دلانت کرتا ہے کہ قصور تقم بھی تقیدین کا جزء ہے، اب اگر تقم سے دونوں جگہ ایقاع نبیت ہی مراد ہو، تو پھر تقدین کے اجزاء چار سے زائد ہوجائیں کے بینی تصور تحکوم علیہ تصور تحکوم بہ تصور نبیت تامہ بھم بمعنی ایقاع اور تصور تھم ، حالا تکہ ماتن نے شرح مخص میں اس کے خلاف تصریح کی ہے۔

اورشارح اپن قول کی تائید کے طور پرام مخرالدین رازی کا قول نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے بھی مخص میں یوں کہا ہے: کمل تصدیق لا بد فیہ من ثلث نصور الت تصور المحکوم علیہ و به و الحکم اس سے بیمفہوم ہورہا ہے کہ تصور تحکم اللہ کا بڑے ہے، اس واسطے کہ اگریة ول بڑے ہونے پر دلالت نہ کرتا، تو امام ثلث تصورات نہ کہتے ، بلکہ اربع تصورات کہتے ، کیونکہ امام کے نزدیک تھم بحثی ایقاع فعل اختیاری ہے، اور فعل اختیاری کا وجوداس کے تصورات کہتے ، کیونکہ اللہ کے لیے تصورتی ہے۔

معترض کہتا ہے کہ آپ نے جوامام کا قول اپنی تائید کے لیے پیش کیا ہے، بیددرست نہیں ہے، اس لیے کہ مخص کی عبارت میں ' الحکم' کا عطف محکوم علیہ پر متعین ہے، اور یقینا تھم تصور ہے، اس میں اور کوئی احمال نہیں ہے، جبکہ ماتن کی عبارت میں تھم کے عطف کے بارے میں دواحمال ہیں:

- (۱) تحكم كاعطف ' نصور المحكوم عليه' پر ہو، اس صورت ميں حكم تصور نہيں ہوگا، كويا اس نے يوں كہا: لا بد في التقديق من المحكوم عليه ' پر ہو، اس صورت ميں حكم تصور نجي من الحكم ، نفس حكم تصديق من المجاز اء جارے زائد نہيں ہوں مجے۔ ہوں مجے۔
- (۲) تحكم كاعطف "كوم عليه" پر مواس صورت بين حكم تصوره وكا اور تصديق كا جزاء جار ب زائد موجائي عرب يا المحار المحتم كاعطف تصور المحكوم عليه پرنهين موسكا ، اس ليه ياعتراض كل نظر ب كونكه ما تن ككام بين "واكلم" كاعطف تصور المحكوم عليه پرنهين موسكا ، اس ليه كهاتن نه وليل بين "لامت المحام ممن جهل احد هذه الامود" بسيغة جمع كها بهذا كم از كم تين أمور كانصور مونا جار تين امور كانصور اس وقت موسكا ب ، جب" والحكم" كاعطف "المحكوم عليه" بركيا جائة بحر صرف دو چيزون لين محكوم عليه اور ككوم به كانصور موا ، لهذا ما تن كور كيل بين الاموين كهنا جائة بحر صرف دو چيزون لين محكوم عليه اور ككوم به كانصور موا ، لهذا ما تن كور كل معن الاموين كهنا جائية بين محكوم عليه استعال كيا ب

اوراگر یوں کہاجائے کہ منطق میں جمع سے مافوق الا مرالوا حدمرا دہوتا ہے، لہذا ماتن نے ہذہ الامور درست ذکر کیا ہے؟

اس کاجواب میہ ہے کہ منطق میں صرف تعریفات میں ایسا ہوتا ہے، علی الاطلاق ہر جمع کے بارے میں یہ اصول نہیں ہے، اور میبھی اکثری ہے، قاعدہ کلینہیں ہے۔ کیکن اگراہے تشکیم کرلیا جائے کہ یہال'' امرین' مراد ہیں ،تو دوخرابیاں لازم آتی ہیں:

(۱) اس صورت میں تصدیق کاصرف دوتصوروں کا تقاضا کرنالازم آئے گا، محکوم علیہ اور محکوم برکا تصور، حالا نکہ مقصوداور مدعا تصدیق میں تین تصورات کو بیان کرنا ہے گویا دعویٰ عام ہے، اس میں تین چیزیں ہیں اور دلیل خاص ہو جائے گی، کہ اس میں صرف دوتصوروں کا بیان ہے، تو دعویٰ کا عام اور دلیل کا خاص ہونالازم آرہاہے، اس لیے مدعا ٹابت نہ ہوگا۔

(۲) تحم کا ذکر بے کار ہو جائے گا، کیونکہ مقصود ہیہ ہے کہ تقددین پر تصورطبعًا مقدم ہے، اور جب عظم تصور ہی نہ ہوا، تواس مطلوب میں حکم کا کوئی وخل بھی نہیں ہوگا، لہذا لغوہ وگا۔

خلاصہ کلام بیہ کہ ماتن نے لفظ تھم جودومر تبداستعال کیا ہے، اس میں پہلے سے نسبت ایجابید یاسلبیداور دوسرے سے ابقاع وانتز اع مراد ہے، اس صورت میں تھم کا ذکر لغواور بیکار نہیں ہوتا۔

قال: وامّ المقالاتُ فنلتُ المقالةُ الأولى في المفرداتِ وفيها أربعةُ فصولِ الفصلُ الأولُ فِي الألفاظِ دلالةُ اللفظ على المعنى بتوسُّطِ الوضع له مطابقةٌ كدلالة الإنسانِ على الحيوانِ النَّاطِقِ وبتوسطِه لما دَخَلَ فِيهِ ذلك المعنى تَصَمُّنَ كدلالتِه على الحيوان أو على الناطق فقط و بتوسُّطِه لما خَرَجَ عنه التزام كدلالتِه على قابلِ العلمِ وصنعةِ الكتابة.

ترجمہ: مقالات تمن ہیں، پہلا مقالہ مفردات ہیں ہے اوراس میں چارفصلیں ہیں، پہلی فصل الفاظ کی بحث میں ہے، نفظ کی دلالت حیوان ناطق بحث میں ہے، بطیے انسان کی دلالت حیوان ناطق پر، اور ( لفظ کی دلالت ) وضع کے واسطہ ہے اس کے لیے، جس میں وہ معنیٰ داخل ہے تھمنی ہے، جیسے انسان کی دلالت صرف حیوان یا صرف ناطق پر، اور ( لفظ کی دلالت ) وضع کے واسطہ ہے اس کے لیے، جس ہے وہ معنیٰ خارج ہے التزامی ہے، جیسے انسان کی دلالت قابل علم اور صنعت کتابت پر۔

القول: لا شُغُلَ للمسطقيّ من حيث هو منطقيَّ بالألفاظ فإنّه يَبُحثُ عن القولِ الشارحِ والحُبَّةِ وكيفيّةِ ترتيبهما وهو لا يَتَوَقُّفَ على الألفاظِ فإنَّ ما يُوصِلُ إلى التصورِ ليس لفظُ المجنسِ والفصلِ بل معناهما وكذلك ما يُوصِلُ إلى التصديقِ مفهوماتُ القضايا، لا الفاظها ولكن لمّا تَوَقَّفَ إفادةُ المعانى واستفادتُها على الالفاظِ صارالنَّظرُ فيها مقصوداً بالعرضِ و بالقصدِ الثاني ولما كان النَّظرُ فيها من حيثُ إنها دلائلُ المعانى قَدَّمَ الكلامَ فِي الدلالةِ وهي كونُ الشيءِ بحالةِ يَلْزَمُ مِنَ الْعِلْمِ بِهِ العلمُ بشيءِ أخرَو الشيءُ الأوّلُ هو الدالُ والثانى هو المدلولُ والدالُ إن كان لفظًا فالدلالةُ لفظيّةُ وإلافغيرُ لفظيةٌ والدلالةُ اللفظيّةُ إما

بحَسَبِ جعلِ الجاعِلِ وهي الوضعيّةُ كدلالَةِ الانسان على الحيوان الناطق. والوضعُ هُوَ اللَّفظُ بإزاءِ المعنى أولا وهي لايخ إما أن يكونَ بحسب اقتضاء الطبع وهمي الطبعية كد لالة اخ على الوجع فان طَبُعَ اللافِظِ يقتضي التلفُّظَ به عِند عروض الوجع له أو لاوهبي العقلية كد لالة اللفظ المسموع من وراء الجدار على وجود اللَّافِظِ والمقصودُ ههنا هوالد لالةُ اللفظيةُ الرضعيةُ وهي كونُ اللفظِ بحيث متى أَطُلِقَ فُهِمَ منه معناه للعلم بوضعِه وهي إمامطابقة أوتضمن أو التزام و ذالِكَ لأنّ اللَّفظَ إذا كان دالَّابحسبِ الوضع على معنيَّ فذلك المعنى الذي هو مدلولُ اللَّفظِ إماأن يكون عينَ المعنى الموضوع له أوداخلًا فيه أو خارجًا عنه فدلالةُ اللفظِ على معناه بواسطةِ أنّ اللفظ موضوعٌ لذلك المعنى مطابقةٌ كذلالة الانسان على الحيوان النباطق فيان الانسبانَ انسمايَـدُلُ على الحيوان الناطق لأجُل أنَّهُ موضوعٌ للحيوان الناطق ودلالته على معناه بواسطة ان اللفظ موضوع لمعنى دخل فيه ذلك السمعنسي المدلول للفظ تضمّن كدلالة الانسان على الحيون اوالناطق فان الانسان انسما يَدُلُّ على الحيوان اوالناطق لأجل انه موضوعٌ للحيوان الناطق وهو معني دخل فيه الحيوانُ اوالناطق الذي هو مدلولُ اللفظ ود لالتُّهُ على معناه بواسطة انَّ اللفظَ موضوع لمعنى خرج عنه ذلك المعنى المدلول التزام كدلالة الانسان على قابل العلم وصنعة الكتابة فان دلالتَهُ عليه بواسطة ان اللَّفظَ موضوعٌ للحيوان الناطق و قابل العلم وصنعةُ الكتابة خارجٌ عنه ولازمه

واما تسمية الدلالة الاولى بالمطابقة فلان اللفظ مطابق اى موافق لتمام ماؤضِع له من قولهم طَابَق النعل بالنعل زائد حشوّاذا توافقا وأمَّاتسميةُ الدلالة الثانية بالتضمن فَلِانَّ جزءَ المعنى الموضوع له داخلٌ فى ضِمنِه فهى دلالةٌ على مافِي ضِمْنِ المَعنى المموضوع له داخلٌ فى ضِمنِه فهى دلالةٌ على مافِي ضِمْنِ المَعنى المموضوع لَه بل الله الثالثة بِالإلتزام فَلانَّ اللَّفُظُ لاَيدُلُ عَلَى كُلِّ المرخارج عن مَعْناهُ الموضوع لَه بل على المحارج اللَّازِم لَهُ و إنَّما قَيد حُدُودَ الدَّلالات الشَّلْثِ بتو شَطِ الوَضع لائلة لَو لَمْ يُقيَّدُبِه لا نتقضَ حَدُّ بَعْضِ الدَّلالاتِ بِبَعضِها وذلك لِجَوازِ أن يكون اللَّفظُ مُشْتَر كَابِينَ الْجُزُءِ وَالْكُلِّ كَالُا مُكَانِ فإنه موضوع لِللامكانِ العام وهو سلبُ لِلامكانِ العام وهو سلبُ الضَّرورةِ عَنُ الطَّرقَيْنِ وَالامُكانِ العام وهو سلبُ الضَّرورةِ عَن احَدِالطَّرقَيْنِ وأن يكون اللَّفظُ مشتر كَابِينَ الْمَلْزُوم وَاللَّارِم كَالشَّمُسِ فَانَّه مَوضوعٌ لِلْجَرُم وَلِلصَّوْء

وَيُسَصَوَّرُ مِنُ ذَلِكَ صُورٌ اَرْبَعُ الأولَى أن يُطلقَ لفظُ الأمكان ويُرادُبه الإمْكَانُ العامُّ وَالثَّانِيةُ أَن يُّطلقَ وُيُرادُبهِ الامكانُ الحاصُّ والثالثةُ أَن يُطلَقَ لَفظُ الشَّمُس ويُعنى به البجـرُمُ الذي هو الملزومُ والرابعة أن يُّطلقَ ويُعُني به الضوءُ اللَّازمُ وإذا تَحَقَّقُتَ هذا ا الصُّورُ فنقولُ لو لم يُقيَّذ حَدُّ دَلالةِ الْمُطابقةِ بقَيْدِ تَوسُّطِ الوضع لَاتَنْقَصَ بدَلَالَةِ التَّضَمُّن والإلتِوزَام أمَّاالإنتقاصُ بدلالةِ التضمُّن فلأنَّهُ إذا أُطُلِقَ الإمكان وَأُريْدَ بهِ الْإِمْكَانُ الْخَاصُّ كَان دَلَالَتُهُ على الْإِمْكَانِ الْخَاصْ مُطَابِقَةٌ وعلى الإمكان العامِّ تَضَمُّنَّا ويَصْدُقُ عَلَيْهَا أَنَّهَا دَلَالَةُ اللَّهُ اللَّهُ على المَعْني الموضوع لَهُ لأنَّ الْإمكانَ العامَّ مِمَّا وُضِعَ لَهُ أيضًا لَفُظُ الْإمكان فيَدْخُلُ فِي حَدِّ دلالةِ المطابقةِ دلالةُ التَّضَمُّنِ فلايكون مانعًا وإذا قَيَّدنَأُه بِتَوَسُّطِ الْوَضُع خَرَجَتْ تِلُكَ الدَّلالةُ عَنْهُ لِأنَّ دلالةَ لَفظِ الإمكان عـلـى الإمـكان العامّ فِي تلكـ الصُّورةِ وإن كانت دلالةُ اللَّفظِ على ماوُضِعَ له ولكنَ ليسست بواسطَةِ أنَّ اللفظَ موضوعٌ للإمكان العام لِتَحَقُّقِهَا وإن فرضنا إنتفاءَ وضعه بـازاته بل بواسطةِ أنّ اللفظَ موضوعٌ للامكانَ الخاص الذي يدخلُ فيه الامكانُ العامُ وأمَّا الإنتقاصُ بـدلالةِ الالتزام فـلأنَّه اذا أُطلق لفظُ الشمسِ وعُنِيَ به الجِرمُ كان دلالتُهُ عليهَ مطابقةً وعلى الضوءِ التزامَّامع أنَّه يَصْدُقُ عليها أنَّها دلالةُ اللفظِ على ماوُضِعَ لَهُ فَلُولُمُ يُقَيِّدُ حَدُ دَلالَةِ المطابقةِ بتوسطِ الوضع دَخلتُ فيه ولما قَيِّد به خرجتُ عنه تلكَ الدلالةُ لأنَ تلكَ الدلالةَ وإن كانتُ دلالةُ اللفظِ على ماؤضِعَ له إِلَّا أَنِّهَا لِيسَتُّ بواسطةِ أنَّ اللَّفظَ موضوعٌ له لانالو فرضنا انه ليس بموضوع للضوءِ كان دالًاعليه بتلك الدلالةِ بل بِسببِ وضع اللفظِ لِلجرم الملزوم له وكذالولم يُقَيَّدُ حِدُّ دلالةِ العضمنِ بذلك القيدِ لَانْتقضَ بدلالة المطابقَةِ فإنه إذا أُطلِقَ لَفُظُ الامكان وأريدَ به الإمكانُ العامُ كانَ دلالتُهُ عليهِ مطابقةً وصَدَقَ عليها أنها دلالةُ السَّلْفَظِ عَسْى مَا دَخُلَ فِي المعنى الموضوع له لأنَّ الامكانَ العامَ داخلٌ في الامكان المخاص وهو معنَّى وُضِعَ اللَّفُظُ بازائهِ ايضاً فاذا قيَّدُنَا الحدَّ بتوسطِ الوضع خرجتُ عنه لانَّها ليستُ بواسطةِ أن اللفظَ موضوعٌ لِمَا دخلَ ذلك المعنىٰ فيهِ وكذلك لو لم يقيَّدُ حدٌّ دلالةِ الالتزام بتوسطِ الوضع لَانتقضَ بدلالةِ المطابقةِ فإنَّه إذا أَطلق لفظُ الشمس وعُنِيَ به الضوءُ كان دلالتُهُ عليه مطابقةً وصَدَقَ عليها أنَّها دلالةُ اللَّفظِ عَلَى ما خَرَجَ عن السعنلي السوضوع له فهي داخلةٌ في حدَّ دلالةِ الالتزام لو لا التقيدُ بتوسيطِ الوضع فاذا قَيَّدَ به خرجتُ عنه لأنَّها ليستُ بواسطةِ أنَّ اللَّفظَ موضوعٌ لِمَا خَرُ جَ ذلك المعنى عنهُ.

ترجمہ، میں کہتا ہوں : منطقی اس حیثیت سے کدوہ منطقی ہے اسے الفاظ سے کوئی سروکا رئیس ہے ، کیونک وہ تو قول شارح ، جمت اور ان کی کیفیت ترجیب سے بحث کرتا ہے ، اور بیالفاظ پر موقوف نہیں ہے ، اس طرح لیے کہ جو امر تصور تک پہنچا ہے ، وہ لفظ جنس اور لفظ فصل نہیں ہے بلکہ ان کے معنی میں ، اس طرح تصدیق تک بہنچانے والے قضایا کے مفہومات میں ، نہ کہ ان کے الفاظ ، لیکن چونکہ معانی کا افادہ اور جسب استفادہ الفاظ پر موقوف ہے ، اس لیے الفاظ کی بحث بالعرض اور دوسرے درجے پر مقصو وہوگئی ، اور جب الفاظ کی بحث اس حیثیت سے ہے کہ وہ معانی کے دلائل میں ، اس لیے ماتن نے دلالت کے بارے میں کلام کومقدم کیا۔

اورده (دلالت): شی کااس طرح ہونا کہ اس کے علم سے دوسری شی کاعلم ہوجائے ، پہلی شی (جودلالت کرنے والی ہے) ''دال' ہے اوردوسری شی (جس پردلالت ہور ہی ہے یعنی جس چیز کاعلم حاصل ہور ہا ہے) ''مدلول' ہے ، اور''دال' اگر لفظ ہوتو دلالت لفظیہ ہے ورنہ غیر لفظیہ جیسے خط ،عقد (گر ہیں) نصب (گاڑھی ہوئی چیز) اور اشارات کی دلالت اپنے مدلولات پر اور دلالت لفظیہ یا تو واضع کی وضع کے لحاظ ہے ہوگی ، ہیں' وضع ہ' ہے ، جیسے انسان کی حیوان ناطق پر دلالت ، اور وضع : ( کہتے ہیں) لفظ کو معنیٰ کے مقابلہ میں رکھنا یا دلالت لفظیہ وضع کے لحاظ سے نہیں ہوگی ، یدو صال سے خالی نہیں یا طبیعت کے تقاضے کے تقاضے کے لحاظ ہے ہوگی بہی ' طبیعہ ' ہے جیسے'' اح اح'' کی دلالت درو پر ، اس لیے کہ ہو لئے والے کی طبیعت در د پر ، اس لیے کہ ہو لئے دلالت در د پر ، اس لیے کہ ہو لئے دلالے کی طبیعت در د پیش آنے کے وقت ' اح اح'' کہنے کا تقاضا کرتی ہے ، یا (طبیعت کے تقاضے کے لحاظ ہے ) نہ ہوگی ، یہی ' معقلی' ہے جیسے اس لفظ کی دلالت جو دیوار کے چینے سے سنا جائے ، ہو لئے والے کے وجود ہر۔

اور یہاں "دلالت لفظیه و ضعیه" مقصود ہاوروہ (لفظیہ وضعیہ)لفظ کااس طرح ہونا کہ جبوہ بولا جائے ،تواس کامعنیٰ اس سے ضع کے علم کی وجہ سے بھھ میں آ جائے اوروہ (لفظیہ وضعیہ )مطابقی یا تضمنی بالتزامی ہوگ۔

کیونکہ جب' 'لفظ' 'وضع کے لحاظ ہے کسی معنیٰ پردلالت کر ہے ، تو وہ معنیٰ جولفظ کا مدلول ہے معنیٰ موضوع لیکا عین ہوگا یا اس میں داخل ہوگا یا اس سے خارج ہوگا ، لیس لفظ کی دلالت اپنے معنیٰ پراس واسطے ہے کہ دولفظ اس معنیٰ کے لیے موضوع ہے'' مطابقی'' ہے ، جیسے انسان کی دلالت حیوان ناطق پر ، اس لیے کہ انسان حیوان ناطق پر دلالت کرتا ہے ، کیونکہ وہ حیوان ناطق کے لیے موضوع ہے۔

اور لفظ کی دلالت اپنمعنیٰ پراس واسطے ہے کہ لفظ ایک ایسے معنیٰ کے لیے موضوع ہے،جس میں وہ معنیٰ جولفظ کا مدلول ہے، داخل ہے، تشمنی ہے، جیسے انسان کی دلالت صرف حیوان یا صرف ناطق پر، کیونکہ انسان صرف حیوان یا صرف ناطق پر، اس لیے دلالت کرتا ہے کہ وہ حیوان ناطق کے لیے موضوع ہے، جوالیامعنی ہےجس میں حیوان یا ناطق داخل ہے، جولفظ کا مدلول ہے۔

اورلفظ کی دلالت اپنمعنی پراس واسطے سے کہ وہ لفظ ایک ایسے معنی کے لیے موضوع ہے، جس سے معنی مدلول خارج ہے، التزای ہے، جیسے انسان کی دلالت قابل علم، اور صنعت کتابت پر، کیونکہ لفظ (انسان) کی دلالت اس (قابل علم وصنعت کتابت) پراسی لیے ہے کہ وہ حیوان ناطق کے لیے موضوع ہے اور قابل علم اور صنعت کتابت اس (حیوان ناطق ) سے خارج اور اس کولازم ہے۔

اور پہلی دلالت کا مطابق نام رکھنا، اسلیے ہے کہ لفظ اینے پورے موضوع لہ کے مطابق یعنی موافق ہے، بیان کے قول "طابق النعل بالنعل" سے ہ، جب دونوں جوتے ایک جیسے ہوں۔

اور دوسری دلالت کاتھمنی نام رکھنا،اس لیے ہے کہ عنی موضوع لد کا جزءاس کے خمن میں داخل ہے، لہذا بیدولالت اس پر ہے جومعنیٰ موضوع لد کے خمن میں ہے۔

اورتیسری دلالت کاالتزامی نام رکھنااس لیے ہے کہ لفظ اپنے معنیٰ موضوع لدے ہرامر خارج پردلالت مبیں کرتا بلکداس امر خارج پردلالت کرتا ہے، جواس کے لیے لازم ہے۔

اور دلالات المشرك تعریفات كود توسط وضع "كی قید كے ساتھ مقید كیا، كيونكدا گرمقیدند كیا جائے تو بعض دلالتوں كی تعریف الله اور جزء كے درمیان مشترك ہونا مكن ہے، جوطرفین سے فوث ماكان مشترك ہونا مكن ہے، جوطرفین سے ضرورت كاسلب ہے، اور الفظ كالازم و اور المكان عام كے ليے بھی (موضوع ہے) جوطرف واحد سے ضرورت كاسلب ہے، اور لفظ كالازم و ملزوم كے درمیان مشترك مونا ممكن ہے جیسے لفظ "دمش" بیسورج كی تكید اور اس كی روشن كے ليے موضوع ہے، يہاں جار صورتي متصور جن، يہاں جار صورتي متصور جن،

(١) لفظ امكان بول كرامكان عام مرادليا جائـ

(۲)لفظ امکان بول کرامکان خاص مرادلیا جائے۔

(٣) لفظ منس بول كروه جرم (سورج كى كليه) مرادليا جائ جوملزوم ب-

(٣) لفظ ممس بول كروه ' روشي 'مرادلي جائي جوسورج كولازم ہے۔

جب بیصورتیں مخفق ہوگئیں تو ہم کہتے ہیں کہ اگر دلالت مطابقی کی تعریف کو'' توسط وضع'' کی قید کے ساتھ مقیدنہ کیا جائے تو وہ دلالت تھمنی والتزامی سے ٹوٹ جائے گی تھمنی سے ٹوٹ اورامکان جب کہ جب لفظ امکان بول کرامکان خاص مراد ہو، تو امکان کی دلالت امکان خاص پرمطابقی ہوگی اورامکان عام پر مقامتی ، اورلفظ امکان کی امکان عام پر (اس صورت میں ) دلالت صادق ہوگی ، کیونکہ بیلفظ کی دلالت معنیٰ موضوع پر ہے، اس لیے کہ لفظ' امکان عام کے لیے بھی موضوع ہے، بہر کیف

مطابقی کی تعریف میں تھمنی داخل ہوجائے گی لہذامطابقی کی تعریف مانع نہیں رہے گی۔

لیکن جب ہم نے اس کو'' توسط وضع'' کی قید کے ساتھ مقید کیا تو تصمنی مطابقی ہے نکل گئی، کیونکہ لفظ امکان کی دالمت امکان عام پراس صورت ہیں (امکان بول کرامکان خاص مراد ہو) گولفظ کی دالمت ما مکان کی دالمت امکان عام پراس صورت ہیں (امکان عام'' کے لیے موضوع ہے، کیونکہ وضع لہ پر ہے لیکن اس داسطے ہے تہیں ہے کہ لفظ''امکان عام کے بیددالمت (امکان کی دلالت امکان عام پراس خاص صورت ہیں ) متحقق ہے آگر چہ ہم امکان عام کے مقابلے ہیں لفظ امکان کی وضع کا انتقاء فرض کر لیس بلکہ اس واسطے سے ہے کہ لفظ امکان اس امکان خاص کے لیے موضوع ہے، جس میں امکان عام داخل ہے (جزء موضوع کی حیثیت سے دلالت ہور ہی خاص کے لیے موضوع ہے، جس میں امکان عام داخل ہے (جزء موضوع کی حیثیت سے دلالت ہور ہی

اور (مطابقی کی تعریف) دلالت التزامی کے ذریعہ سے ٹو ٹنااس لیے ہے کہ جب لفظ تمس بولا جائے دوراس سے جرم آفا بسرادلیا جائے تو شمس کی دلالت اس معنی پر مطابقی ہوگی اور (مشس کی دلالت صوء پر اس خاص صورت میں ) یہ صادق ضوء (روشی) پر التزام ہوگی جب کہ اس پر (مشس کی دلالت ضوء پر اس خاص صورت میں ) یہ صادق ہے کہ بیہ اوضع لہ پر ولالت ہے، اس لیے اگر دلالت مطابقی کی تعریف کو' تو سط وضع'' کی قید کے ساتھ مقید نہ کیا جائے تو اس میں دلالت التزامی داخل ہوجائے گی اور جب دلالت مطابقی کو' تو سط وضع'' کی قید کے ساتھ کی قید کے ساتھ مقید نہ کیا جائے تو اس میں دلالت التزامی داخل ہوجائے گی اور جب دلالت اگر چر لفظ کی ماوضع لہ پر ولالت ہے مگر اس واسط سے تبیس ہے کہ لفظ (مشس) اس (ضوء) کے لیے موضوع ہے کیونکہ اگر ہم فرض کرلیں کہ لفظ (مشس) ضوء کے لیے موضوع نہیں ہے تب بھی وہ اس پر اس دلالت کے ساتھ دال والت کے ساتھ دال ہوئے اور اس سے امکان عام مرادلیا جائے تو اس پر اس کی جو ثوث موضوع ہوئے گی ، اس لیے کہ جب لفظ امکان بولا جائے اور اس سے امکان عام مرادلیا جائے تو اس پر اس کی جو دلالت اس پر اس کی جو بوٹ کی موضوع (امکان عام) پر جو موضوع (امکان خاص) میں داخل ہے، کیونکہ امکان عام امکان خاص میں داخل ہے، اور اس کے مقالے بائے میں داخل ہے، اور اس کی مقالے بیلی موضوع (امکان خاص) میں داخل ہے، کیونکہ امکان عام امکان خاص میں داخل ہے، اور اس کے مقالے بیلی میں داخل ہے، اور اس کے مقالے بیلی میں داخل ہے، اور اس کے مقالے بیلی موضوع (امکان خاص) میں داخل ہے، کیونکہ امکان عام امکان خاص میں داخل ہے، اور اس کے مقالے بیلی میں داخل ہے، اور اس کے مقالے بیلی میں داخل ہے، اور اس کے مقالے بیلی داخل ہے، کیونکہ امکان عام امکان خاص میں داخل ہے، اور اس کے مقالے ہیں وہ کی مقالے ہیں داخل ہے، کیونکہ امکان عام امکان خاص میں داخل ہے، اور اس کے مقالے ہیلی داخل ہے، کیونکہ امکان عام امکان خاص میں داخل ہے، اور اس کے مقالے ہیلی داخل ہے، کیونکہ اس کے مقالے ہیں داخل ہے، کیونکہ امکان عام امکان خاص میں داخل ہے، اور اس کے مقالے میں دوران سے کیونکہ امران خاص میں دوران ہے، کیونکہ امران خاص میں دوران ہے کیونکہ امران خاص میں دوران ہے کیونکہ اس کی دوران ہے کیونکہ اور اس کی دوران ہے کی دوران ہے کیونکہ امران کی دوران ہے کیں کو

لیکن جب ہم نے تعریف کو'' توسط وضع'' کی قید کے ساتھ مقید کیا تو مطابقی تھمنی سے خارج ہوگئ،
کیونکہ بیر افقظ امکان کی دلالت امکان عام پر)اس واسطے ہے نہیں ہے کہ لفظ (امکان)اس (امکان
خاص) کے لیے موضوع ہے، جس میں وہ معنی (امکان عام) داخل ہے (بلکہ اس واسطے ہے کہ لفظ
امکان کی دلالت اس امکان عام پراس خاص صورت میں عین موضوع لہ کے اعتبار سے ہے اور امکان
کی دلالت امکان عام پرجز وموضوع لہ کے اعتبار سے ہے)۔

اس طرح دلالت التزامی کی تعریف کو'' توسط وضع'' کی قید کے ساتھ مقید نہ کیا جائے تو دلالت مطابقی کے سے ٹوٹ جائے گاس لیے کہ جب لفظ تمش بولا جائے اوراس سے''ضوء'' مراد کی جائے تواس پراس کی دلالت اس پر ہے، جوعنی موضوع لہ کی دلالت اس پر ہے، جوعنی موضوع لہ سے خارج ہے، پس یہ مطابقی التزامی کی تعریف میں داخل ہوگی اگر'' تو سط وضع'' کی قید کے ساتھ مقید کرنا نہ ہو، لیکن جب ہم نے مقید کر دیا تو مطابقی التزامی سے خارج ہوگئی، کیونکہ یہ دلالت (مشس کی ضوء پر) اس واسطہ سے نہیں ہے کہ لفظ شمس اس ضوء کے لیے موضوع ہے جس سے وہ معنیٰ خارج ہے بلکہ اس واسطے سے ہے کہ لفظ شمس ضوء کے لئے موضوع ہے، اس لیے دلالت التزامیہ دلالت مطابقیہ ہے۔ منتقض نہیں ہوتی )

#### یہلامقالہ مفردات میں ہے

مقالات تین ہیں، پہلامقالہ مفردات کی بحث پر شمل ہے،اوراس کی چار فسلیں ہیں، پہلی فصل الفاظ کے بیان میں ہے۔

منطق درحقیقت معانی سے بحث کرتا ہے،اسے الفاظ سے بچھ مروکارنہیں ہوتا، کیونکہ وہ بحث کرتا ہے تول شارح سے، جحت سے،اوران کی ترتیب کی کیفیات سے اور بیالفاظ پرموتو ف نہیں ہیں،اس لیے کہ موصل الی انتصور لفظ جنس اور لفظ فصل نہیں ہے بلکہ ان کے معانی ہیں،اسی طرح موصل الی التصدیق قضایا کے الفاظ نہیں ہیں بلکہ ان کے مفہومات ہیں، کین چونکہ معانی کا افاوہ اور استفادہ الفاظ کے بغیر نہیں ہوسکتا، یہ معانی تک رسائی کے لیے اہم کر دارادا کرتے ہیں، گویاان سے بحث بھی اصل مقصود سے ہمکنار ہونے کی کامیاب کوشش ہے،اس لیمنطق ان سے بحث کرتا ہے،اصلا اور مقصود بالذات کی حیثیت سے نہیں، بلکہ بالعرض اور ثانوی درجہ ہیں رکھتے ہوئے ان سے

### دلالت سے ابتداءاوراس کی تعریف

چونکہ منطقی الفاظ سے اس حیثیت سے بحث کرتا ہے، کہ وہ معانی پر دلالت کرتے ہیں اس لیے ماتن نے بھی ولالت کی بحث کومقدم ذکر کر دیا۔

ولالت کی تعریف: ''هی کون المشیبی بحالیّ یلزَمُ من المعلم به المعلمُ بشیبی آخرَ''۔ کسی چیز کااس طرح ہوتا کہاس کے علم سے دوسری چیز کاعلم ضرور حاصل ہوجائے جیسے سورج کی روشن سے سورج کاعلم ضرور حاصل ہوجا تا ہے۔

يلي چيز جوذ ريعينى ب،اس كو الن كيت بي اورجس چيز كاعلم حاصل موتا ب،اس كو الدلن كيت

ہیں، جیسے اس مثال میں'' دھوپ'' وال ہے اور''سورج'' مدلول ہے، یہ'' وال'' اگر لفظ ہو، تو اس کو'' ولالت لفظیہ'' کہتے ہیں، اور اگر لفظ نہ ہوتو اس کو'' ولالت غیر لفظیہ' کہتے ہیں پھران میں سے ہرا یک کی تین تین اقسام ہیں، گویا کل چیشمیں ہوگئیں۔

### دلالت لفظيه كى اقسام

ولالت لفظيه كي تين تشميس بير.

(1) ··· ولالت لفظيه وضعيه \_ ( ۲ ) ··· ولالت لفظيه طبعيه \_ ( ۳ ) · ·· ولالت لفظيه عقليه \_

ان اقسام كي تعريفات مع الامثله وجه حصر كي شكل مين:

'' دال''لفظ ہواور دلالت وضع واضع کے اعتبار ہے ہو، تو اس کو'' دلالت لفظیہ وضعیہ'' کہتے ہیں جیسے انسان کی دلالت حیوان ناطق پر''لفظیہ وضعیہ'' ہے۔

اوراگروضع واضع کے اعتبار سے دلالت نہ ہوتو پھراس کی دوصور تیں ہیں یا تو وہ دلالت طبیعت کے نقاضے کی بناء پر ہوگی، تو اس کو'' دلالت لفظیہ طبعیہ'' کہتے ہیں جیسے جب انسان کے بینے میں در دکی تکلیف ہو، تو اس کی طبیعت کھانسنے کا تقاضا کرتی ہے، چنانچہ وہ اس وقت'' اح اح'' کرتا ہے یہ'' اح اح''جودر دپر دلالت کرتا ہے چونکہ لفظ ہے،اس کے اس کے اس کے اس کے علیہ کہتے ہیں۔

اوراً گروضع واضع کے اعتبار ہے بھی دلالت نہ ہو،اور نہ طبیعت کے نقاضے ہے ہو، تو پھروہ'' دلالت لفظیہ عقلیہ'' ہے جیسے وہ لفظ جو دیوار کے چیچے ہے سنا جائے ، ہو لنے والے کے وجود پر دلالت کرتا ہے اور'' دال'' چونکہ یہاں بھی لفظ ہے اس لیے یہ' لفظیہ عقلیہ' ہے۔

### دلالت غيرلفظيه كى اقسام

دلالت غيرلفظيه كي تين قسمين بين:

(۱).....ولالت غیرلفظیه وضعیه \_ (۲).....ولالت غیرلفظیه طبعیه \_ (۳).....ولالت غیرلفظیه عقلیه \_ ان کی تعریفات مثالول کے ساتھ ،وجہ حصر کی شکل میں:

اگر'' دال''غیرلفظ مواور دلالت وضع واضع کےاعتبار سے ہو،تو اس کو'' دلالت غیرلفظیہ وضعیہ'' کہتے ہیں جیسے دوال اربعہ خط،عقد،نصب اوراشارات کی اپنے مدلولات پر دلالت۔

خط: جیسے جمع ، ضرب ، اور نفی کے خطوط ہوتے ہیں ، یہ وضع کے اعتبارے ہے۔

عقد: عقدہ کی جمع ہے گر ہیں،انگلیوں کے پورے،ان ہے بھی ہزاروں اور لاکھوں کا حساب کیا جاسکتا

ہے۔

نصب: راستوں اور سپر ہائی وے پر دوشہروں کے درمیان مقدار فاصلہ بتانے کے لیے، جو بورڈ لگائے جاتے ہیں۔

اشارہ: شوارع اور مرکوں برجوٹر بفک کراس کرانے کے لیے لگائے گئے ہیں۔

اوراگر دال غیر لفظ ہواور دلالت طبیعت کے اقتضاء کی وجہ سے ہو، تو اس کو'' دلالت غیر لفظ پیہ طبعیہ'' کہتے ہیں جیسے بفض کی تیز رفتار کی بخار پر دلالت کرتی ہے۔

اوراگر دلالت نہ تو وضع کے اعتبار سے ہو،اور نہ ہی طبیعت کے اقتضاء کی وجہ سے ہواور وال غیر لفظ ہو، تو اس کو'' دلالت غیر لفظیہ عقلیہ'' کہتے ہیں جیسے دھواں وال ہوتا ہے آگ پر،ان اقسام ثلثہ میں وال چونکہ غیر لفظ ہے، اس لیے بید لالت غیر لفظیہ کی اقسام ہیں۔

# ''وضع'' کی تعریف

الوضع: هو جعل اللفظ بازاء المعنى.

لفظ کومعنی کے مقابلے میں اس طرح مقرر کرنا کہ جب بھی وہ لفظ بولا جائے تو اس سے وہی معنیٰ سمجھ آئے جیسے جب کسی کا نام عبیداللہ رکھوریا جائے تو اب جب عبیداللہ کا ذکر ہوگا تو اس سے وہی مخصوص ذات مراد ہوگی ، جس کا نام عبیداللہ ہے۔ نام عبیداللہ ہے۔

# مقصو د کونی و لالت ہے

ان دلالات میں سے صرف' دلالت لفظیہ وضعیہ'' مقصود ہے، ای سے بحث کی جاتی ہے، کیونکہ دلالت طبعیہ اور اس کی سمجھ دلالت طبعیہ اور افہام کے لحاظ سے بدلتی رہتی ہیں ہرآ دمی کی طبیعت اور اس کی سمجھ دوسرے سے بختلف ہوتی ہے، اس بناء پران سے بحث نہیں کی جاتی مصرف' دلالت لفظیہ وضعیہ'' نظر و بحث میں مختص ہے۔

# دلالت لفظيه وضعيه كى تعريف

"هی کون اللفظ بحیث متی اطلق فهم منه معناه للعلم بوضعه" لفظ کااس طرح مونا که جب بھی وہ بولا جائے تو اس سے اس کے معنیٰ سمجھ آ جا کیں، کیونکہ یہ معلوم ہے کہ یہ لفظ اس معنیٰ کے لیے مونوع ہے، جیسے جب لفظ اللہ "بولا جاتا ہے، تو اس سے ایک مخصوص ذات مقدس مراد فی جاتی ہے، یا جب قرآن مجید کانا م لیا جائے تو اس سے ایک مخصوص کتاب مفہوم ہوتی ہے۔

"للعلم بوضعه" ال قيد عطبعيدا در عقليه الترازمقصود ، جبكه اللين مين دلالت مطابق القسمى اورالترامي شامل جن -

# دلالت لفظيه وضعيه كي اقسام

ولالت لفظيد كي تين اقسام بي:

(۱)....مطالقیه (۲)....تضمنیه (۳)....التزامیه

وجه حصر: لفظ جب وضع کے اعتبار ہے کسی معنیٰ پر دلالت کرتا ہے، تو وہ معنیٰ جولفظ کا مدلول ہے، وہ معنیٰ موضوع لہ کا عین موضوع لہ کا میں داخل ہو، تو اس کو دلالت تضمنیہ کہتے ہیں، اورا گرمعنیٰ مدلول معنیٰ موضوع لہ میں داخل ہو، تو اس کو دلالت تضمنیہ کہتے ہیں۔ اورا گروہ عنیٰ موضوع لہ سے خارج اوراس کولا زم ہو، تو دلالت التزامیہ کہتے ہیں۔

شارح اقسام ثلثه میں سے ہرایک کی مزید وضاحت کے لیے تعریف ذکر کررہے ہیں۔

# دلالت مطابقيه كى تعريف

دلائت مطابقیہ:لفظ کی دلائت اپنے معنیٰ پراس واسطے ہے ہو کہ وہ لفظ اس معنیٰ کے لیے موضوع ہے، جیسے انسان کی ولائٹ' حیوان ناطق' پر کیونکہ' انسان' حیوان ناطق پراس لیے دلائٹ کرتا ہے کہ وہ حیوان ناطق کے لیے موضوع ہے۔

### دلالت تضمنيه كى تعريف

دلالت تھمنیہ: لفظ کی دلالت اپنے معنیٰ پراس واسطرے ہو کہ وہ افظ ایک ایسے معنیٰ کے لیے موضوع ہے، جس معنیٰ میں لفظ کا معنیٰ مدلول بھی وافل ہے، جیسے انسان کی دلالت صرف حیوان یا صرف تاطق پر اکیونکہ لفظ انسان صرف حیوان یا ناطق پراس واسطہ سے دلالت کرتا ہے کہ انسان'' حیوان ناطق' کے لیے موضوع ہے اور معنیٰ مدلول معنیٰ مرض حیوان یا صرف ناطق معنیٰ موضوع لہ یعنی حیوان ناطق میں داخل ہے۔

### دلالت التزاميه كى تعريف

لفظ کی دلالت اپنمعنی پراس واسطہ ہے ہوکہ وہ افظ ایک ایسے معنیٰ کے لیے موشوع ہے کہ جس معنیٰ سے وہ معنیٰ مداول خارج ہے اور اس کو لازم ہے، جیسے لفظ انسان کی دلالت قابل علم اور صنعت کتابت اس واسطہ سے کہ لفظ انسان جس معنیٰ (حیوان ناطق) کے لیے موضوع ہے، وہ معنیٰ مدلول یعنی قابل علم اور صنعت کتابت اس

معنی موضوع (حیوان ناطق ) سے خارج بر کین اس کولا زم ہے۔

#### وجووتشميه

پہلی دلالت کومطابق اس لیے کہا جاتا ہے کہاں میں لفظ اپنے معنیٰ موضوع لد کے پورا موافق اور مطابق ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ اہل عرب جب دوجوتے آئیں میں موافق ہول تو مطابقہ کے لفظ سے بول کہتے ہیں:''طابق النعل بالنعل''( دونوں جوتے آئیں میں موافق ہیں )

اور دوسری دلالت کو همنی اس لیے کہا جاتا ہے کہ معنیٰ موضوع لہ کا جزیمعنیٰ موضوع لہ کے همن میں داخل ہوتا ہے، گویا اس میں اس چیز پر دلالت ہوتی ہے، جو معنیٰ موضوع لہ کے همن میں ہوتی ہے جیسے انسان کی دلالت صرف حیوان یا ناطق پر ، پیمعنیٰ موضوع لہ (حیوان ناطق) میں داخل ہے۔

اور تیسری دلالت کوالتزامی اس لیے کہا جاتا ہے کہ اس میں لفظ اپنے معنیٰ موضوع لیہ کے امر خارج پر دلالت کرتا ہے، ہرامر خارج پزنہیں کرتا بلکہ اس پر جواس کولازم ہوتا ہے، اس کی مثال اس کی تعریف کے تحت گذر چکی ہے۔

#### دلالات ثلثه مین' توسط الوضع'' کی قی<u>د</u>

ماتن نے دلالات مکشہ کی تعریفات میں'' توسط الوضع'' کی قید کااضا فد کیا، جبکہ عام کتب منطق میں اس قید کے بغیر بی تعریفات ذکر کی جاتی ہیں، آخر وہ کون ساداعیہ پیش آیا، جس کی بناء پر ماتن نے اس قید کو بیان کیا۔

شارح فرماتے ہیں کہ اگر ان تین دلالتوں میں اس قید کا اضافہ نہ کیا جائے تو بعض دلالتوں کی تعریفات دوسری بعض دلالتوں ہے ٹوٹ جائیں لیکن جب بیقید بڑھادی گئ تو پھروہ فسادختم ہو گیا۔

اس قید کے بغیران دلالات کی تعریفات اس لیے منتقض ہو جاتی ہیں کہ بیمکن ہے کہ ایک لفظ کل اور جزء کے درمیان مشترک ہوجیسے لفظ'' امکان''' امکان خاص''اور''امکان عام'' دونوں میں مشترک ہے۔

امكان خاص: وہ ہوتا ہے، جس ميں طرفين سے ضرورت سلب ہو۔

امكان عام: وه بوتا ہے جس ميں طرف واحد سے ضرورت سلب ہو۔

اس میں امکان خاص' کل' ہے، کیونکہ اس میں سلب ضرورت جانبین سے ہے، اور امکان عام جزء ہے کیونکہ اس میں سلب ضرورت جانب واحد ہے ہوتی ہے۔

اور یہ بھی ممکن ہے کہ ایک لفظ لا زم اور ملزوم دونوں میں مشترک ہوجیسے لفظ ممکن ہے جرم (سورج کی تکیہ)اور ضوء (روشنی) کے لیے'' جرم' ملزوم ہے اور''ضوء''لازم ہے۔

#### گو یا ہمیں ان دومثالوں سے جارصور تیں معلوم ہو گئیں۔

- (١) لفظ امكان 'بول كر امكان عام 'مرادليا جائد
- (٢) لفظ ' امكان' بول كر' امكان خاص' مرادليا جائـ
- (٣) لفظ 'مثمن' بول كرا جرم' جوكه لمزوم بمرادليا جائـ
- (٣) لفظ المنمس 'بول كر' ضوء' جوكدلازم بيمرادلياجائيه

ان صورتوں ہے فراغت کے بعداب ہم آپ کو بتاتے ہیں کداگر ولالات مکشہ کی تعریفات میں'' توسط الوضع'' کااضاف ندکیا جائے ،تو یقعریفات ایک دوسرے ہے مشقض ہوجا نمیں۔

### دلالت مطابقيه دلالت تضمينيه يسے ٹوٹ جاتی

اگر دلالت مطابقیہ کی تعریف میں'' تو سط الوضع'' کی قید نہ بڑھائی جائے تو اس میں دلالت تھممنیہ داخل ہو جاتی ہے، گویا داالت مطابقیہ کی تعریف مانع لدخول غیر نہیں رہتی ۔

وہ اس طرح کے لفظ''امکان' بولا جائے اور اس ہے''امکان خاص' مرادلیا جائے توبید لالت مطابقیہ ہے، اور لفظ امکان کی ولالت'' امکان عام' پر تھیمنا ہوتی ہے، کیونکہ امکان خاص کل ہے، اور امکان عام جزء، جزء پر دلالت تھیمنیہ ہوتی ہے۔

لیکن جیسے لفظ امکان کی دلالت''امکان عام'' پرتھمنا ہوتی ہے ای طرح یہ بھی صادق ہے کہ لفظ امکان کی دلالت''امکان عام'' پر دلالت مطابقیہ ہو، کیونکہ لفظ'' امکان'' جس طرح امکان خاص کے لیے موضوع ہے، اسی طرح امکان عام کے لیے بھی موضوع ہے، لہذا دلالت مطابقیہ میں دلالت تھمنیہ داخل ہوگئ'' فلا یکون الحد مانعا''۔

کین دلالت مطابقہ کی تعریف میں ''تو سط الوضع'' کی قید کا اضافہ کرنے سے دلالت تھممنیہ خارج ہوجاتی

لیکن دلالت مطابقیہ کی تعریف میں '' تو سط الوضع'' کی قید کا اضافہ کرنے سے دلالت تھ ممنیہ خارج ہوجاتی ہے، کیونکہ لفظ امکان کی دلالت امکان عام پراس خاص صورت میں (لفظ امکان بول کرامکان خاص مرا دلیا جائے) اگر چہ ماضع لہ (امکان عام ) پر دلالت ہور ہی ہے، یکی وجہ ہے کہ اگر ہم اس وضع کی نفی فرض بھی کرلیں ، جب بھی لفظ امکان کی دلالت امکان عام پر تھتی ہوتی ہے، لیکن لفظ امکان کی دلالت امکان عام پراس واسطہ نہیں ہوتی کہ لفظ امکان کی دلالت امکان عام براس واسطہ نہیں ہوتی کہ لفظ امکان کی دلالت امکان خاص صورت میں افظ امکان عام اس میں داخل ہے، یا بول کہتے کہ اس خاص صورت میں لفظ امکان کی دلالت امکان خاص پر تمام ما وضع لہ ہونے کی حیثیت ہے ہوار امکان عام پر دلالت جزء موضوع لہ ہونے کی حیثیت سے ہوار امکان عام پر دلالت جزء موضوع لہ ہونے کی حیثیت سے ہے، اور امکان عام پر دلالت بھر عموضوع لہ ہونے کی حیثیت سے ہے، اور امکان عام پر دلالت بھر عموضوع لہ ہونے کی حیثیت سے ہے، اور امکان عام پر دلالت تھمنیہ اس کی تعریف میں داخل نہیں ہوگ۔

### دلالت مطابقيه دلالت التزامية سے ثوث جاتی

اگر دلالت مطابقیہ میں'' تو سط الوضع'' کی قید کا اعتبار نہ کیا جائے تو یہ دلالت التز امیہ سے ٹوٹ جاتی ہے۔ جس کی تشریح میہ ہے کہ لفظ شمس جرم آفتا ہا اور ضوء آفتا ہے بعنی ملز وم اور لازم دونوں کے لیے موضوع ہے ،ضوء آفتا ہ میں دوجہتیں ہیں ایک موضوع لہ ہونے کی اور دوسری لازم موضوع لہ ہونے کی۔

تو 'دہشم'' کی دلالت''ضوء' پر دونوں جہتوں سے ہوگی، اگر موضوع لہ ہونے کی جہت ہے ہو، تو بیہ دلالت مطابقیہ ہوگی،اورلازم موضوع لہ کی جہت ہے ہو،تو بید لالت التزامیہ ہوگ۔

چنانچے'' دلالت مطابقیہ'' کی تعریف میں اگر'' توسط الوضع'' کی قید ملحوظ نہ ہو، تو اس کی تعریف دلالت التزامیہ ہے نوٹ ہائے گی، کیونکہ اس دلالت التزامیہ پریہ بات صادق آتی ہے کہ بیلفظ کی دلالت معنیٰ موضوع پر ہے، اس لیے کہ لفظ مس جس طرح جرم آفتاب ('نکیہ ) کے لیے موضوع ہے، اس طرح ''ضوء'' کے لیے بھی موضوع ہے۔ اس طرح ''ضوء'' کے لیے بھی موضوع ہے۔ اس طرح ''ضوء'' کے لیے بھی موضوع ہے۔

لیکن لفظ منس کی دلالت ضوء پر گومعنی موضوع له پردلالت ہے (اس خاص صورت میں) مگر بواسط وضع نہیں بلکہ بواسط لزوم ہے، کیونکہ جرم ملزوم ہے اورضوء لازم ہے، اس واسطے کدا گر لفظ منس ضوء کے لیے موضوع نہ بھی ہوتا، تب بھی جرم آفقاب کے لیے ضوء کے لازم ہونے کی وجہ سے یہ دلالت محقق ہوتی، اس لیے دلالت مطابقیہ دلالت التزامیہ سے منتقض نہیں ہوتی۔

### ولالت تضمنيه ولالت مطابقيه سے ٹوٹ جاتی

دلالت تضمنیه کی تعریف میں اگراس قید کوسا منے نہ رکھا جائے توید دلالت مطابقیہ ہے منتقض ہوجاتی ہے،
کیونکہ لفظ امکان بول کر جب امکان عام مرادلیا جائے توید دلالت مطابقیہ ہے، کیونکہ لفظ امکان اپ معنیٰ موضوع لہ میں مستعمل ہورہا ہے، مگراس پر دلالت تقمینیہ بھی صادق آتی ہے، اس لیے کہ 'امکان عام''' 'امکان خاص'' کا جزء ہے لہذا لفظ امکان کی دلالت جزء موضوع لہ ہر ہے لیکن جباس کی تعریف میں ' توسط الوضع'' کی قید کا اضافہ کیا تو پھراس ہے دلالت مطابقیہ خارج ہوجاتی ہے، اس لیے کہ لفظ امکان کی دلالت امکان عام پراس واسطے ہے نہیں ہے کہ یہ موضوع لہ کے اعتبار سے ہے، اس لیے دلالت تقیمنیہ کی تعریف منتقض نہیں ہوئی۔

# ولالت التزاميه ولالت مطابقيه سے ٹوٹ جاتی

اگر دلالت التزاميد کی تعریف مین' توسط الوضع'' کی قید نه ہوتو بید لالت مطابقیہ سے ٹوٹ جاتی ہے، کیونکہ جب لفظ' دسممن'' بولا جائے اور اس سے''ضوء'' مراد لی جائے ،تو بید دلالت مطابقیہ ہے، مگر اس پر بیہ بات بھی صاد ق لیکن جب اس کی تعریف میں'' تو سط الوضع'' کی قید کا اضافہ کیا تو اس سے دلالت مطابقیہ خارج ہوگئی، اس لیے کہ لفظ شمس کی دلالت ضوء پراس واسطے ہے نہیں ہے کہ لفظ شمس (اس خاص صورت میں )امر خارج لا زم کے لیے موضوع ہے بلکہ اس واسطے ہے ہے کہ لفظ شمس ضوء کے لیے پورا پورا موضوع ہے، اور اس کی دلالت مطابقی ہے، اس لیے اس سے دلالت التزامیہ کی تعریف منتقض نہیں ہوتی ۔

یایوں کہدلیجئے کہ''ضوء آفاب'' کی دوجہتیں ہیں،ایک مین موضوع لہ ہونے کی اور دوسری لازم موضوع لہ ہونے کی، در دوسری لازم موضوع لہ ہونے کی، دلالت مطابقیہ لہ ہونے کی، دلالت التزامیہ میں مثمن کی دلالت مطابقیہ میں مثمن کی دلالت ضوء پر عین موضوع لہ ہونے کے اعتبار ہے ہے، دونوں میں حیثیت اور اعتبار کے لحاظ سے فرق ہو میں مثمن کی دلالت مطابقیہ سے منتقض کی اور اس کی تعریف دلالت مطابقیہ سے منتقض نہیں ہوتی اور اس کی تعریف دلالت مطابقیہ سے منتقض نہیں ہوتی اور اس کی تعریف دلالت مطابقیہ سے منتقض نہیں ہوتی۔

اس صورت کی تقریر بالکل ای طرح ہے، جو ماقبل''ولالت مطابقیہ دلالت التزامیہ ہے ٹوٹ جاتی''کے عنوان کے تحت گذر چکی ہے البتہ یہاں اس کے بڑھس صورت ہے وہاں اس مثال کی اس جہت سے لیا گیا ہے کہ دلالت مطابقیہ دلالت التزامیہ سے ٹوٹ جاتی ہے اگر توسط وضع کی قید پیش نظر نہ ہواور یہاں اس جہت سے لیا گیا ہے کہ دلالت التزامید ذلالت مطابقیہ ہے منتقض ہوجاتی ہے اگر اس میں توسط وضع کی قید ملح ظرنہ ہوفا فتر تا۔

#### شارح کے نز دیک ثابت نہیں

شارح نے دلائت تقیمنیہ کا التزامیہ سے اور دلالت التزامیہ کا تقیمنیہ سے ٹوٹے کا ذکر نہیں کیا، ان دو صورتوں کو چھوڑ دیا، کیونکہ خارج میں ان کا تحقق نہیں ہے،اس کے لیے بیضروری ہے کہ ایک ہی لفظ کل اور جزء کے مجموعہ کے لیے موضوع ہو،شارح کے نزدیک چونکہ بیٹا بت نہیں ہے،اس لیے ان دونوں صورتوں کو ذکر نہیں کیا۔

**وقال:** ويُشْتَرَطُ فِي الدلالةِ الانْتِزاميةِ كونُ الخارج بحالةِ يلزمُ مِنُ تَصوَرِ المُسمَّى فِي السَّمَى السَّمَى السَّمَةِ عَلَى السَّمَةِ عَلَى السَّمِع عدم السَّمَةِ السَّمَةِ السَّمَةِ عَلَى السَّمِع عدم السَّمَةِ السَّمَةِ السَّمَةِ السَّمَةِ السَّمَةِ السَّمَةِ السَّمَةِ السَّمَةِ السَّمَةِ على السَّمَةِ على السَّمَةِ على السَّمَةِ السَّمِي السَّمِي السَّمِي السَّمِي السَّمِي السَّمَةِ السَّمَةِ السَّمِينَةِ السَّمِينَ السَّمِةِ السَّمِينَ السَّمِ السَّمِينِ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِ السَّمِينَ السَّمِ السَاسِمِينَ السَّمِينَ السَّمِ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِ السَّمِينَ السَّمِ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِينَ السَّمِ السَّمِينَ السَّمِ السَّمِينَ السَاسَاسُولَ السَّمِ السَّمِينَ

ترجمہ: دلالت التزامی میں امرخارج (لازم) کااس طرح ہونا شرط ہے کہ ذہن میں سمی (ملزوم) کے تصور سے اس (خارج لازم) کا لفظ (ملزوم) سے سمجھنا

ممتنع (محال) ہوگا اوراس ( ولالت التزامیہ ) میں بیشر طنہیں ہے کہ وہ ( امر خارج لازم ) اس طرح ہو کمسمی ( ملزوم ) کے خارج میں تحقق ( ٹابت ہونے ) سے اس ( خارج لازم ) کا تحقق ضرور ہو، جیسے لفظ' 'عمی'' ( اندھا ہونا ) کی ولالت بھر ( بینائی ) پر ، ان وونوں کے درمیان خارج میں کوئی لڑوم نہیں ہے۔

اقول: لَمَّا كانتِ الدَّلالةُ الإلتزاميةُ دلالةَ اللفظِ عن المعنى الموضوع له ولآخِفَاءَ فِي أَنَّ اللَّفظَ لايَدلُّ عَلَى كُلِّ أمرٍ خارِجٍ عنه فَلابُدُّللدلالةِ على الخارجِ مِن شرطٍ وهو اللزومُ اللهني أي كونُ الأمرِ الخارج لازمًا لِمسمّى اللفظِ بحيثَ يَلزَمُ من تصوّرِ المسمَّى تصوَّرُهِ فإنَّه لو لم يَتَحَقَّقُ هذاالسَّرطُ لَامُتنَعَ فهمُ الامرِالخارج مِن اللفظِ فلم يكنُّ دالًّا عليه وذلك لأنَّ دلالةَ الفظِ على المعنى بِحسبِ الوضع لأحدِ الامرينِ إِمَا لِأَجُلِ أَنِهُ مُوصَوعٌ بِازَانِهِ أَوُلاجِلِ أَنه يلزُمُ مِنْ فَهِمِ الْمَعَنَى الْمُوصَوع له فهمة واللفظ ليس بموضوع للامر الخارج فلولَمُ يكن بحيثُ يلزمُ مِزْ إتصوّرِ المسمَّى تصورَهُ لم يكن الأمرُ الثاني ايضاً مُتَحَقَّقًافلم يكن اللَّفظُ دَالْأَعليهِ وَلَايُشْعَرَكُ فيها اللزومُ النحارِجِيُّ وهو كونُ الامرِالخارجيِّ بحيثُ يَلْزَمُ مِن يَحقَقِ المسمِّي فِي النحارِج تسحقُّقُه فِي الخارِج كَمَا أنَّ اللزومَ الذهنيُّ هو كورُ الامرِالخارِجيُّ بحيثُ يلزمُ من تحقق المُسَمَّى في الذهن تحقَّقُه في الذهن شرطٌ لانه لوكان اللزومُ النَحَارِجِيُّ شرطًالَمُ يَتَحَقَّقُ دلالةُ الالتزامِ بدونهِ واللازمُ باطلٌ فالملزومُ مِثْلُهُ أمَّا الـمُـلازَمَةُ فَـلِإمْتِـمَاع تَحقَقِ المشروطِ بدون الشرطِ وَأَمَّا بُطلانُ اللازمِ فَلَإِنَّ العدمَ كَالْعَمْى يَدُلُّ عَلَى الْمَلَكَةِ كَالْبَصَرِ ذَلَالَةُ الالْتَوْامِيةِ لأنه عدمُ البصرِ عمّا مِنُ شانِهِ أن يَّكُونَ بِصِيرًامَعَ المُمعاندةِ بينهما في الخارج فان قلتَ البصرُ جزءُ مفهومِ العَمُي فلايكونُ دلالتُهُ عليه بالالتزام بل بِالتَّضَمِّنِ فنقول العمى عدمُ البصرِ لاالعدمُ والبصرُ والعدمُ المضافُ إلى البصرِ يكونُ البصرُ خارجُاعنه وإلاَّلاجُتَمَعَ فِي العمٰي البصرُو

ترجمہ: میں کہتا ہوں: چونکہ دلالت التزامیہ (میں) لفظ کی دلالت اس معنی پر ہوتی ہے، جو معنیٰ موضوع لہ ہے خارج ہو،اوراس میں کوئی پوشیدگی نہیں کہ لفظ ( طزوم ) ہرامر خارج پر دلالت نہیں کرتا ،اس لیے لفظ کی امر خارج پر دلالت نہیں کرتا ،اس لیے لفظ کی امر خارج پر دلالت کے لیے ایک شرط ضروری ہے اوروہ ' لزوم ذین ' ہے بیعنی امر خارج لفظ سی ( طزوم ) کواس طرح لازم ہو کہ سمی کے تصور سے اس ( خارج لازم ) کا تصور ضرور ہوجائے ، کیونکہ اگر یہ شرط مختق نہ ہوتو لفظ ( طزوم ) سے اس ( لازم ) کا سمجھنا محمدتا اور محال ہوگا، لہد اس ( لازم ) مرافظ یہ شرط مختق نہ ہوتو لفظ ( طزوم ) سے اس ( لازم ) کا سمجھنا محمدتا اور محال ہوگا، لہد اس ( لازم ) مرافظ

(مسمى ) دال نبيس ہوگا۔

ادراس کی وجہ یہ ہے کہ لفظ کی والت معنیٰ پروضع کے لحاظ سے دوامروں میں سے سی ایک کی وجہ سے ہوتی ہے، یا تو اس وجہ سے کہ دو (لفظ)اس (معنیٰ ) کے مقابلے میں موضوع ہے، یا اس وجہ سے کہ معنیٰ موضوع کہ کے بیجھنے سے اس (معنیٰ ) کی فہم ضرور ہوجاتی ہے، اور لفظ امر خارج کے لیے تو موضوع ہے نہیں، اب اگر دواس حالت میں بھی نہ ہو کہ مسی (طزوم) کے تصور سے اس (امر خارج) کا تصور لازم آ جائے، توامر ٹانی (بھی) نہ ہوگا۔ جائے، توامر ٹانی (بھی) نہ ہوگا۔

اور دلالت التزامی میں لزوم خارجی شرطنیس ہے، اور وہ (لزوم خارجی) امر خارجی کااس طرح ہونا کہ خارج میں مسمی (ملزوم) کے تحقق ہے اس (امر خارجی) کا خارج میں ضرور تحقق ہو (پیشرطنیس ہے) جیسا کہ لزوم وجنی (دلالت التزامیہ میں) شرط ہے، اور وہ (لزوم وجنی ) امر خارجی کااس طرح ہونا کہ وہنی میں مسمی (ملزوم) کے تحقق ہے اس (امر خارجی) کا تحقق ذہن میں ضرور ہو، (گویالزوم وجنی شرط ہو، تو گھراس ہے اور لزوم خارجی شرط ہو، تو گھراس کے بغیر دلالت التزامی محقق نہیں ہوگا، اور لازم باطل ہے تو ملزوم بھی ایسا ہی (باطل) ہوگا بہر حال ملازمت سواس لیے کہ شرط کے بغیر مشروط تحقق نہیں ہوسکتا، رہالا زم کاباطل ہونا، تو وہ اس لیے کہ عدم مثلا ملازمت سواس لیے کہ شرط کے بغیر مشروط تحقق نہیں ہوسکتا، رہالا زم کاباطل ہونا، تو وہ اس لیے کہ عدم مثلا میں ملکہ مثلاً بھر پر دلالت التزامیہ کے طور پر دلالت کرتا ہے، کیونکہ کی ( کہتے ہیں) بینائی کا نہ ہوتا اس ہے جس کی شان بینا ہو تا ہو، باوجود یکہ خارج میں ان دونوں (عمی وبھر ) کے درمیان منافات ہے۔ سے جس کی شان بینا ہو تا ہو، باوجود یکہ خارج میں ان دونوں (عمی وبھر ) کے درمیان منافات ہے۔ اگر آپ کہیں کہ درمیان منافات ہے۔ شہد ااس (عمی ) کی دلالت اس (بھر ) پر التزامی نہیں ہوگی ؟

تو ہم کہیں گے کہ''عمی'''عدم بھر''ہےنہ کہ''عدم''اور''بھر''اوروہ عدم جو''بھر'' کی طرف مضاف ہو، تو بھراس (مضاف یعنی عدم) سے خارج ہوتی ہے(اور خارج پر جو دلالت ہوتی ہے، وہ التزامی ہوتی ہےنہ کہ منی )ورنیمی (کے مفہوم) میں''بھر''ادراس کا''عدم'' دونوں جمع ہوجا کیں گے۔

### دلالت التزاميه مين الزوم ذبني "شرط ب

'' دلالت التزامیه'' کی تعریف سے بیہ بات واضح ہو پھی ہے کہ کہ وہ ایک امر خارج پر دلالت کرتی ہے۔ اس'' امر خارج'' سے ہر امر خارج مرادنہیں ہے، ورنہ تو بیدلازم آئے گا کہ ایک لفظ غیر متناہی امور پر دلالت کرتا ہے، جومحال اور ناممکن ہے۔

اور نہ ہی کوئی مخصوص ''امر خارج'' مراد ہے، کیونکہ اگر ایسا ہو، تو ترجیج بلا مرج لازم آتی ہے، یہ بھی درست نہیں ہے، اس لیے اس دلالت میں ایک شرط اور قید کی ضرورت ہوئی، جو اس بات کی وضاحت کردے کہ اس

''امرخارج'' سے کونسا'' امرخارج'' مراد ہے اور وہ شرط یہ ہے کہ دلالت التزامیہ میں''لزوم دبخی'' ضروری ہے،اس لزوم دبنی کے بغیر دلالت التزامیہ وجود پذیز نہیں ہو کئی ، کیونکہ شرط کے بغیر مشروط کا وجودمحال ہوتا ہے۔

# لزوم كى اقسام

لزوم کی دونتمیں ہیں: (۱) لزوم ذبنی (۲) لزوم خارجی

لزوم وَ يَنَى كَي تعريف : "هو كون الامر الحارج لازما لمسمى اللفظ بحيث يلزم من تصور المسمى في الذهن تصوره فيه "لزوم وَ يَكَام طلب بيه وتا م كهام خارج (لازم) لفظ مى المذوم) كواس طرح لازم بوكه جب ذبن على طزوم كاتصور بوية ساته ساته لازم كاتصور بحي خرور بوجيد جب ذبن على على (طزوم) كاتصور كيا جاسكة "بهر" (لازم) كاتصور ضرور آتا ہے۔

الزوم خارجی کی تعریف: "و هو کون الامر الحارجی بحیث بلزم من تحقق المسمی فی الخارج تحقق المسمی فی الخارج تحقق فی الحارج - "امرخارجی اس طرح بوکد جب خارج می مروت متصل بوتا ہے - "مرخار الله می خارج میں مروت متصل بوتا ہے -

### دلالت التزاميه ميل لزوم ذبني كى شرط كيول

"دولائت التزاميد مي الروم وجنى شرط بئ اس كامطلب بيه به كه جب ذبن ميس ملزوم كالقوركيا جائے ، تو اس كے ساتھ ساتھ اس كے لازم كالقور تھى ضرور آنا چاہيے ، اوراگر كہيں ايسا ہوكہ طزوم كے تقور فى الذبن سے لازم كالقور فى الذبن بين بوتا ، تو اس كا مطلب بيہ ہوا كہ وہ لفظ اس لازم پر دلالت بى نہيں كرر ہا، ورنہ طزوم كے تقور سے اس كا تقور بعى ذبن ميں ضرور آتا ، اب جب لفظ لازم پر دلالت بى نہيں كرر ہاتو پھر دلالت التزاميد كا وجود بى نہيں ہو سكا۔

اس کی وجہ رہے کہ جب کوئی نفظ وضع کے لحاظ ہے معنیٰ پر دلالت کرتا ہے تو وہ دوامروں میں ہے کسی ایک کی وجہ ہے دلالت کرتا ہے:

- (۱) یا تواس دجہ سے کہ دولفظ اس معنی کے لیے براہ راست موضوع ہے۔
- (٢) یاس وجهد که معنی موضوع له کی مجھ سے ،اس امر خارج کی فیم ضرور موجاتی ہے۔

اورلفظ ملزوم امرخارج کے لیے مطابقة موضوع بھی نہیں ہے،لبذااگر ملزوم کے تصورے لازم کا تصور بھی شہو، تو گویا امر ٹانی بھی مخفق ہنہ ہوا تو پھر لفظ (ملزوم) اس (امرخارج) پر دال نہیں ہوگا، یہی وجہ ہے کہ دلالت (التزامیہ) بھی پھر تفقق نہیں ہوگی۔

كيكن واقعديه ہے كددلالت التزاميه بيل لزوم وينى شرط ہے يعنى جب ذبهن بيل ملزوم كالصور كيا جائے تواس

کے لازم کا فی بن میں ضرور تصور آتا ہے اور آتا ہی جا ہے، ورند دلالت التزام پی تحق نہیں ہو مکتی۔

# لزوم ذہنی کی اقسام

لزوم وجنی کی دونشمیں ہیں:

- (۱) السزوم عقل : عقل اس بات كا تقاضا كرتى ہے كەلمز دم كے تصور سے امر خارج كاتصور ضرور ہو، جيسے ''عنی'' ملز وم ہے اور''بھر''اس كولازم ہے جب عمى كاتصور آتا ہے توعقل سے کہتی ہے كہ اس كو''بھر' لازم ہے۔

عام مناطقہ کے نزدیک دلالت التزامیہ میں ''لزوم وَنی عقلی'' شرط ہے، جبکہ علماء حربیہ کی نظر میں دلالت التزامیہ میں لزدم عقلی وعرفی میں سے کوئی ایک لاعلی التعیین شرط ہے، اور لزوم خارجی کسی کے نزدیک بھی شرط نہیں ہے۔

# لزوم خارجی شرطنہیں

دلالت التزاميد ميں لزوم خارجی شرطنہيں ہے جبيها كه اس ميں "لزوم دینی" شرط ہے، كيونكه اس كواگر شرط قرار دیا جائے تو پھر دلالت التزاميداس كے بغير تحقق نہيں ہوگی۔

لازم یعنی امر خارج کا خارج میں متحقق ہونا ،باطل ہے،ای طرح ملزدم بھی باطل ہے۔

ملازمداس لیے باطل ہے کہ جب ملزوم کے لیے بیشرط قرار دی گئ ہے کہ اس کا''امر خارج'' خارج میں منرور تحقق ہو، تو ملز وم مشروط ہوا، اور قاعدہ یہ ہے کہ مشروط کا وجود شرط کے بغیر نہیں ہوسکتا ،لہذا ولالت التزامید کا وجود لروم خارجی کے بغیر تحقق نہیں ہونا چاہیے، حالا نکہ یہاں مشروط لیعنی ولالت التزامید شرط کے بغیر تحقق ہوتی ہے۔

اورلازم (امرخارج كاخارج مير مخقق ہونا) اس كيے باطل ہے كہ مثلاً ''عَمَیٰ' كى ولالت''بھر'' پر دلالت التزاميہ ہے، عمی طزوم ہے اور''بھر'' كے درميان لزوم خارجی نہيں ہے، بلكہ خارج ميں ان كولازم ہے، دونوں جمع نہيں ہوسكتے۔

لبذا آپ کابی کہنا کہ ملزوم کے خارج میں تحقق ہونے کی صورت میں امر خارج بھی خارج میں ضرور تحقق ہو، بیسچے نہیں ہے، اس لیے کہ ہم جب عمی (ملزوم) کا تصور کرتے ہیں تو اس کے ساتھ اس کے لازم'' بھر'' کا تصور خارج میں نہیں بلکہ ذہن میں ہوتا ہے، کیونکہ خارج میں تو''عمی'' کے ساتھ اس کا تحقق ہوسکتا ہی نہیں،ان کے درمیان منافات ہے۔ اورلازم چونکہ باطل ہے،اس لیے جو چیز باطل کوسٹزم ہے وہ بھی باطل ہے،اس لیے امر خارج کا خارج میں متحقق ہونا بھی باطل ہے۔

# ''عمی'' کی تعریف

"هو عدم البصر عما من شانه ان يكون بصيرا"

''من شانہ''میں تعیم ہے،اس ہے یا تو''من شان مخصہ''مراد ہے،مطلب بیہ ہوگا کہ اس آ دی کی پہلے تو بینا کی تھی کیکن بعد میں کسی وجہ ہے اس کی بینا کی چل گئی کیکن اس کی شان سے بیہ بات ہے کہ وہ بینا ہو۔

یااس ہے''من شان نوعہ''مراد ہے،اس کے نوع کی شان سے ہے کہ وہ بینا ہو، جیسے کوئی ماور زاد تا بینا ہو، لیکن اس کے نوع لینی انسان ہونے کی شان ہے ہے کہ وہ بینا ہو۔

یاس سے "منشان جنب" مراد ہے،اس کی جنس کی شان سے ہے کہ وہ بینا ہو، جیسے بچھواور چیونی ،ان کی آ آئکھیں نہیں ہوتیں ،لیکن ان کی جنس یعنی حیوان کی شان سے ہے کہ وہ بینا ہوں۔

# ''عَی'' کی''بھر'' پر کونسی دلالت ہے

معترض کہتا ہے کہ''عُی'' کی دلالت''بھر'' پرالتزامی نہیں ہے بلکہ ہمنی ہے،اس لیے کہ''عُمی'' مرکب ہے اور''بھر''عمی کے مفہوم کا جزء ہے،اس لیے کہ عمی کی تعریف میں کہا:''عدم البھر ۔۔۔۔'' اور جزء پر دلالت، دلالت تھمدیہ ہوتی ہے نہ کہ دلالت التزامیہ؟

اس کا جواب یہ ہے کہ''عمی' عدم بھراور بھر کے مجموعہ کا تا مہیں ہے، ورنہ تو اجتماع تقیطسین لازم آئے گا جو محال ہے، بلکہ''عمی'' کے مطرف مضاف ہے (عدم البھر )،لبذا''بھر'''عمی'' کے مفہوم کا جزنہیں ہے تا کہ دلالت تضمنیہ ہو بلکہ''بھر''اس سے خارج اور اس کو لازم ہے بعن''عمی'' کا تصور''بھر'' کے بغیر نہیں ہوسکتا، بینہیں کم عمی کا تحقق بھر کے بغیر نہیں ہوسکتا، ورنہ تو اجتماع تقیطسین لازم آئے گا، جو درست نہیں

پهر مرم البصر "ميل مضاف كي دوحيثيتين مين:

(۱)مضاف من حیث الذات: اس میں مضاف الیداور اضافت دونوں مضاف ہے خارج ہوتے ہیں ، بیہ یہاں مراذبیں ہے۔

(۲)''مضاف من حیث المضاف:''اس میں صرف مضاف الیہ مضاف سے خارج ہوتا ہے، کیکن اضافت خارج نہیں ہوتی ، عدم البھر میں بہی حیثیت کارفر ما ہے، اس میں بھی''بھر'' مضاف سے''خارج'' ہے اور لفظ کی ولالت''امر خارج'' پر ولالت اکتزامیہ ہوتی ہے نہ کہ ولالت تھمنیہ، اس لیے کہا کہ عمی کی ولالت بھر پر ولالت

التزاميہ ہے۔

قال: وَالمطابِقةُ لَاتستلزمُ التضمّنَ كما فِي البسائِطِ وأمّا استلزامُهَا الالتزامَ فغيرُ متيقنِ لأنّ وجودَ لازم ذهنيٌ لِكلَّ ماهيةٍ يلزَمُ مِنْ تَصورٌهَا تصورُه غيرُ معلوم وما قيل إنّ تصورٌ كلّ ماهيةٍ يستلزمُ تصورًانّها ليست غيرَ ها فممنوعٌ ومِن هذا تبيّن عدمُ استلزام التضمنِ الالتزامَ وأمّاهُمَا فَلايُوجَدَانِ إلاَّمَعَ المُطَابَقَةِ لاستِحَالَةِ وجودِالتابِع مِنْ حيثُ أنه تابعٌ بدون المتبوع.

ترجمہ: مطابقی تقیمنی کوستلز مہیں ہے جیسے بسائط میں اور رہامطابقی کا التزامی کوستزم ہونا تو وہ غیریقینی ہے، کیونکہ ہر ماہیت کے نصور سے اس کا نصور لازم ہو، معلوم نہیں ہے، کیونکہ ہر ماہیت کے لیے ایسے لازم ذہنی کا ہونا کہ ماہیت کے نصور سے اس کا نفیر نہیں ہے، نہیں ہے، اور یہ جو کہا گیا کہ ہر ماہیت کا نفیر نہیں ہے، یہ ممنوع ہے۔

یہیں تھیمنی کاالتزامی کوسلزم نہ ہونا ظاہر ہو گیااور تھیمنی والتزامی مطابقی کے بغیر نہیں پائی جا تمیں ،اس لیے کہ تابع کا وجود تابع ہونے کی حیثیت ہے متبوع کے بغیر نہیں ہوسکتا۔

اقول: آرادَالمُ صَنَفُ بِيانَ نِسَبِ الدلالاتِ الشَلْثِ بعضَهَا مع بعضِ بِالإستِلْوَامِ وَعدمه فالمطابقةُ لاتستلومُ التضمّنُ أى لَيسَ مَتَى تَحققتِ المطابقةُ تحقّقَ التضمّنُ العجوازِأن يكونَ اللفظُ موضوعًا لِمعنى بسيطٍ فيكونُ دلالتُهُ عليه مطابقةٌ ولا تَضَمَّنَ ههنا لأنّ المعنى البسيطَ لاجزء له وأما استلناهُ المُطابقةِ الالتزامَ فغيرُ مُتيقنِ لأنّ الالتزامَ يتوقفُ على أن يكونَ لمعنى اللفظِ لازمَّ بحيثُ يلزمُ من تصورِ المعنى الالتزام يتوقفُ على أن يكونَ لمعنى اللفظِ لازمٌ بحيثُ يلزمُ من تصورِ المعنى من السَاهِ المنافِق وكونُ كلّ ماهيةِ بحيثُ يُوجَدُ لها لازمٌ كذلك غيرُ معلوم لجوازان يكونَ من السَاهِ عن السَاهِ عنهُ معلوم لجوازان يكونَ الماهيةِ من الله عنه مطابقةً ولا التزام لانتفاءِ شرطه وهو اللزومُ الله هنيُ وزَعَمَ الإمامُ أنَّ لكن دلالتُهُ عليها مطابقةً ولا التزام لانتفاءِ شرطه وهو اللزومُ الله هنيُ وزَعَمَ الإمامُ أنَّ السَمُ واقلَهُ الله المنابقةِ دلَّ على الملازمِ في المنابقة بستلزمُ تصورَ لازم من لوازمِهَا التصورِ بالالتزام و جوابُهُ أنَّ لانسلَمُ أن تصورَ كلَّ ماهيةٍ يستلزمُ تصورَ أنها ليستُ غيرَها و من أنهاليستُ غيرَها ومِن هذاتِها أن الشياءِ وَلَمْ يَخطُرُ بِبالِنَا غيرُها فضلاَعَن أنها ليستُ غيرَها ومِنْ هذاتِينَ عَدمُ استلزامِ التضمنِ الالتزام لأنّه كَمَالُمُ يُعلَمُ وجودُلافِم ذهنى لكلَّ ماهيةٍ مركبةٍ لجوازان يكونَ لكلَّ ماهيةٍ بسيطةٍ لَمْ يُعَلَمُ إيضًا وجودُ لازِم ذهني لكلَّ ماهيةٍ مركبةٍ لجوازان يكونَ لكلَّ ماهيةٍ بسيطةٍ لَمْ يُعَلَمُ أيضًا وجودُ لازِم ذهني لكلَّ ماهيةٍ مركبةٍ لجوازان يكونَ لكلَّ ماهيةٍ مركبةٍ لجوازان يكونَ

مِنُ الماهياتِ المركبةِ مَالَايكونُ لَهُ لازِمٌ فِهني فَاللفظُ الموضوعُ بازائِهِ دالٌ على أجزائه بالتضمنِ دُونَ الالتزام وفي عبارةِ المصنفِ تسامحٌ فإنَّ اللازمَ مِمَّا ذَكرَه ليس تبيّنَ عدمُ استلزام التضمنِ الالتزامَ بل عدمُ تبيّنِ استلزام التضمنِ الالتزامَ والفوق بينهما ظاهرًا وأمّا هُما أي التضمَّنُ والالتزامُ فَمُسْتَلزِمَانِ لِلْمطابقةِ لأنّهما لايوجدانِ إلَّامَعَها لأَ نَّهُمَا تَا بعانِ لها والتابعُ مِنُ حيثُ أنّه تابعٌ لايوجدُ بدونِ المَتبوع وإنّما قيد بالحييئية احترازاعن التابع الاعم كالحرارةِ للنارِ فإنّها تابعةٌ للنارِ وقد توجدُ بدونِ المَتبوع توجدُ بدونِ المَتبوع الأحم كالحرارةِ للنارِ فإنّها تابعةٌ للنار فلا توجدُ الأمعها وفي هذا البيانِ نظرٌ لأنَّ التابعَ فِي الصغرى إن قُيدَ بالحيثيةِ مَنعَناها وإنُ لم يُقيدُ بها لم يتكرّرُ الحدُّالاوسطُ فلم يُنتِج المطلوبُ ويُمُكِنُ أن يجابَ عنه بأن الحيثيّة في الكبوعُ فيها فيتكرّرُ الحدُّالاوسطُ نعم اللازمُ من المقدّمينِ أنَّ التضمنَ مِن حيثُ أنَّه تابعٌ لا يُو جَدُ بدونِ المطابقةِ وهو غيرُ لازم.

ترجمہ: میں کہتا ہوں: ماتن دلالات کلٹے میں بعض کی بعض کے ساتھ استازام وعدم استازام کے لحاظ سے نبیش بیان کررہے ہیں۔ پس مطابقی تھمنی کوستاز نہیں ہے بعنی ایسانہیں ہے کہ جب بھی مطابقی محقق ہوتو تھمنی بھی تحقق ہوایں لیے کہ یمکن ہے کہ لفظ معنی بسیط کے لیے موضوع ہولہذا اس پر (صرف) دلالت مطابقی ہوگی نہ کہ تھمنی ، کیونکہ معنی بسیط کا کوئی جزنہیں ہوتا (اور دلالت تھمنیہ کے لیے جزنی شرط ہے، اور جب پنہیں ہوتو دلالت تھمنیہ تحقق نہیں ہوگی)۔ اور مطابقی کا التزامی کوستازم ہوتا غیر بھی ہوگی کونکہ التزامی اس پر موقوف ہے کہ لفظ کے معنی ( ملزوم ) کے لیے ایسالازم ہوکہ معنی کے تصور سے اس لازم کا تصور ضرور ہواور ہر ما ہیت کا اس طرح ہونا کہ اس کے لیے ایسا ہی لازم ہو، نامعلوم ہے، کیونکہ اس کی اجب لفظ اس ماہیت کے لیے موضوع ہوگا تو اس پر لفظ کی دلالت مطابقی ہوگی ، اور التزامی نہ ہوگی ، کیونکہ اس کی شرط یعنی لزوم ہوئی جزئر میں بائی جارہی )۔

اورا مام رازی نے بیگان کیا ہے کہ مطابقی التزامی کوسٹرم ہے،اس لیے کہ ہر ماہیت کا تصوراس کے لوازم میں سے کسی ندکسی لازم کے تصور کوسٹرم ہوتا ہے اور کم از کم یہ ہے کہ اس ماہیت کا غیر نہیں ہے،اور لفظ جب ملز وم برمطابقة ولالت کرےگا تو وہ لازم فی التصور برالتزامادلالت کرےگا۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ہم بیشلیم ہیں کرتے کہ ہر ماہیت کا تصور اس بات کے تصور کوسٹزم ہے کہاس کا غیر نہیں ہے، اس لیے کہ ہم بسا اوقات اشیاء کی ماہیتوں کا تصور کرتے ہیں اور ہمارے ول میں اس کے غیرکا خیال (تک) نہیں آتا چہ جائیکہ (اس بات کا تصور آئے کہ) ''اس ماہیت کا غیر نہیں ہے'' (جب صرف' فیر' کی اللہ می نہیں آتا تو یہ س طرح آئے گاکہ ''اس ماہیت کا کوئی غیر نہیں ہے'')
میں سے ممنی کا التزامی کو شکرم نہ ہونا ظاہر ہوگیا، کیونکہ جیسے ہر ماہیت بسیطہ کے لیے لازم ذبنی کا ہونا معلوم نہیں ہے، اس لیے کہ یہ کہ ہونا کھی معلوم نہیں ہے، اس لیے کہ یہ معلوم نہیں ہے، اس لیے کہ یہ کہ ہونا کی کا مونا بھی معلوم نہیں ہے، اس لیے کہ یہ کہ بیت کہ یہ کہ بیت کہ بیت کے کہ بیت کہ بیت کہ بیت کی کہ بیت کہ بیت کہ بیت کہ بیت کہ بیت کہ بیت کی کہ بیت کہ کہ بیت کہ کہ بیت کہ بیت کہ بیت کہ بیت کہ بیت کہ بیت کہ

معلوم ہیں ہے، ای طرح ہر ماہیت مرکبہ کے لیے لازم ذبنی کا ہونا بھی معلوم ہیں ہے، اس لیے کہ یہ ممکن ہے کہ بعض ماہیات مرکبہ ایسی ہول کدان کا کوئی لازم ذبنی نہ ہو، لہذا جولفظ اس کے مقابلے میں موضوع ہوگا، و اس کے اجزاء پرتضمنا دلالت کرے گا، نہ کہ بطریق التزام۔

اور ماتن کی عبارت میں تسامح ہے، کیونکداس نے جو کچھ ذکر کیا ہے، اس سے تعممیٰ کا التزای کوستلزم نہ ہونے کا ظہور لازم نہیں آتا، بلکت ممنی کے التزامی کوستلزم ہونے کے ظہور کا عدم ثابت ہوتا ہے اور ان دونوں میں فرق بالکل ظاہر ہے۔

اوروہ دونوں یعنی تھیمنی والتزامی،مطابقی کوشترم ہیں، کیونکہ بیدونوں اس کے ساتھ ہی پائی جاتی ہیں، اس لیے کہ بیدونوں تابع ہیں اور تابع اس حیثیت ہے کہ تابع ہے، وہ متبوع کے بغیر نہیں یا یا جاتا۔

اور (''التالع من حيث انه تالع'' ميس) حيثيت كى قيد'' تالع اعم'' سے احتر از كے ليے لگائى ہے، جيسے حرارت آگ كے بال ليے كہ حرارت آگ كے بغير بھى بھى پائى جائى ہے، جالانكہ حرارت آگ كے بغير بھى بھى پائى جاتى ہے، جيسے دھوپ ميں اور حركت (تيز چلنے اور بھا گئے وغيرہ) ميں انكين حرارت اس حيثيت سے كہ وہ آگ كے ساتھ بى يائى جاتى ہے۔

اوراس بیان مین نظر ہے،اس واسطے کے جوتا بع صغری میں ہے اگراس کو حیثیت کے سا دہ مقید کیا جائے تو ہم اس کوروک دیں گے،اورا گرمقید نہ کیا جائے تو حداوسط کر رنبیں رہتی ،لہذا بیٹ مطلوب نہ ہوگ۔ اس کا جواب دیا جاسکتا ہے کہ کری میں 'حیثیت' حداوسط کے لیے قید نہیں ہے، بلکہ اس میں جو تھم ہے، اس کے لیے (قید) ہے،اس لیے حداوسط کر رہوجائے گی۔

ہاں دونوں مقدموں سے صرف بدلازم آتا ہے کہ تھمنی تابع ہونے کی حیثیت سے مطابقی کے بغیر نہیں پائی جاتی ، اور بیمطلوب نہیں ہے اور مطلوب تو یہ ہے کہ تھمنی علی الاطلاق مطابقی کے بغیر نہیں پائی جاتی ، اور بد(دلیل سے ) ٹابت نہیں ہور ہا۔

### دلالت ثلثہ کے درمیان سبتیں

دلالات الشه كدرميان نسبتول كى چەصورتنى موسكتى بين:

(۱) دلالت مطابقی کودلالت تقمنی لا زم ہو۔ (۲) دلالت مطابقی کوالتزامی لا زم ہو۔ (۳) دلالت تقیمنی کو

مطابقی لازم بو\_(۳) ولالت الترامی کومطابقی لازم بو\_(۵) ولالت تصمنی کوالتزامی لازم بو\_(۲) ولالت التزامی کوهمنی لازم بو\_

ان میں سے پہلی، پانچویں اور چھٹی صورتیں غیر مختقق ہیں اور دوسری صورت غیریقینی ہے، اور تیسری اور چوشم مختق ہیں۔

# مطابقى تضمنى توستلزم نبيس

ولالت مطابقی و لالت تھمنی کوستاز منہیں ہے، ایسانہیں ہے کہ جہاں مطابقی مخفق ہوتو وہاں تھمنی بھی ضروری مختق ہو، کیونکہ ایسا ہوسکتا ہے کہ ایک لفظ معنی بسیط کے لیے موضوع ہو، تو یہاں لفظ کی ولالت معنی بسیط پر ولالت مطابقی ہے، لیکن تھمنی نہیں ہے، کیونکہ بسیط کہتے ہی اس کو ہیں جس کا کوئی جزء نہ ہو، جب وہاں اجزاء ہی نہیں، تو پھرا جزاء پر دلالت کسے ہوگی، دلالت تھمنی نہیں ہوگی جسے لفظ 'اللہ'' کی ولالت اپ معنی پر ولالت مطابقی ہے، لیکن چونکہ اس کا کوئی جزء نہیں ہے، اس لیے تھمنی نہیں ہے۔ لفظ 'اللہ'' کی ولالت اپ معنی پر ولالت مطابقی ہے، لیکن چونکہ اس کا کوئی جزء نہیں ہے، اس لیے تھمنی نہیں ہے۔ ماشر منہیں ہوگی، جو جہند مطابقی تھمنی کو بھی مسئر منہیں ہوگی، جو جب معنی مرکب ہو۔ اس لیے مسئر منہیں ہوگی، جو چھنے بیس ہے، کیونکہ بعض دفعہ مطابقی تھمنی کوستاز م ہوتی ہے، جیسے جب معنی مرکب ہو۔ اس لیے شارح نے''ای لیس متی ۔۔۔۔'' ای لیس متی ۔۔۔'' کی مطابقی تھمنی کوستاز م ہوتی ہے، جیسے جب معنی مرکب ہو۔ اس لیے مراد ہے، جس کا مطلب ہے ہوا کہ بعض دفعہ مطابقی تھمنی کوستاز م ہوسکتی ہے۔

# مطابقی کاالتزامی کوسترم ہونا غیریقینی ہے

دلالت مطابقی کا التزامی توسترم ہونا غیر بقینی ہے، کیونکہ بقین تواس دفت ہوکہ جب معنیٰ کے لیے کوئی ایسا لازم ہوکہ اس معنیٰ کے لیے کوئی ایسا کا زم ہو کہ اس معنیٰ کے تصور سے لازم کا بھی تصور ہوجائے، اور ہر ماہیت کے لیے اس تم کا لازم ہونا معلوم نہیں ہے، اور نہ ہی ضروری ہے، اس لیے کہ بعض ماہیات الی ہو گئی ہیں کہ ان کا کوئی لازم ہی نہ ہو، بہی وجہ ہے کہ بھر لفظ کی دلالت ماہیت پرصرف مطابقی ہوگی، دلالت التزامی نہیں ہوگی، کیونکہ اس کے لیے لزوم وہ ٹی شرط ہے، اور ان ماہیات کا تو کوئی لازم ہی نہیں ہے، چہ جا بھک ان کے تصور سے لازم کا تصور آئے، اس حقیقت کے پیش نظر بیا ہما گیا کہ مطابقی کا التزامی کوشترم ہونا، کوئی بقی اور قطعی بات نہیں ہے۔

# لازم كى اقسام

لازم كى جارتشميس مين:

(۱) لازم بين بالمعنى الاخص: وه لازم جس كاتصور ملزوم كےتصور بے ضرور ہو، جيسے دعى "كےتصور سے لازم

لینی ''بھر'' کا تصور ضرور آتا ہے۔

- (۲) لازم غیربین بلمعنیٰ الاخص: وہ لازم جس کا تصور ملزوم کے تصور کے ساتھ لازم نہ ہو، جیسے انسان کے لیے بالقوہ کتابت کا ثبوت بہ
- (۳) لازم بین بالمعنیٰ الاعم: وهلازم جس میں لازم، ملزوم اورنست کے تصور سے نزوم بالجزم حاصل ہوجائے، جیسے اربعہ کے لیے زوجیت (جفت ہونا) اس لیے کے عقل اربعہ، زوجیت اورنست زوجیت کے تصور کے بعد جزمایے تکم لگاتی ہے کہ'' جفت ہونا چارکولازم'' ہے۔
- (٣) لازم غیر بین بائمعنی الاعم: وه لازم جس میں لازم، طروم اورنست کے تصور سے تروم بالجزم حاصل ندہو، بلککی اور دلیل کی ضرورت پڑے جیسے "المعالم" طروم ہے اور "حادث" اس کولازم ہے، ان دونوں اوران کے درمیان نسبت کے تصور سے تروم بالجزم حاصل نہیں ہوتا بلکہ ایک اور دلیل کی ضرورت پڑتی ہے، وہ یہ کہ "المسعالم معنور وکل متغیر حادث" متیجہ: فالعالم حادث"۔

### امام رازی کا''زعم''

امام رازی کا خیال ہے ہے کہ دلالت مطابقی ، دلالت التزامی کوستزم ہے، اور دلیل میں بیفر ماتے ہیں کہ ہر ماہیت کے لیے ایک لازم بین ضرور ہوتا ہے اوراگر اس ماہیت کانفس الامر میں اور کوئی لازم نہ بھی ہو، تو کم از کم اس ماہیت کو''لیس غیرھا'' ضرور لازم ہوتا ہے لینی بیدلازم کہ''اس ماہیت کا کوئی غیر نہیں ہے''لہذا ملزوم اس لازم پر دلالت کرےگا، اس لیے ولالت مطابقی التزامی کوستلزم ہے، مطابقی اس کے بغیر نہیں پائی جاسکتی" ھے۔ ذا ھے۔ و

امام رازی این اس نظریہ میں متفرو ہیں، جمہور مناطقہ کا بیقول نہیں ہے، مناطقہ کے نز دیک ولالت التزامیہ کے لیے لازم بین بالمعنیٰ الاخص ضروری ہے۔

جواب کی مزیر تفصیل یہ ہے کہ امام صاحب نے جوہر ماہیت کے لیے ''لازم بین' ضروری قرار دیا ہے، اس سے کیا مراد ہے، لازم بین بالمعنیٰ الاخص یا بلمعنیٰ الاعم اگر تو اول مراد ہے کہ ہر ماہیت (طزوم) کے تصور سے اس کے لازم کا تصور ضرور ہوتا ہے اورا گرنٹس الا مریس بالفرض اس کا اور کوئی لازم نہ ہو، تو کم از کم بیتو اس کا لازم ہوتا ہے کہ''اس ماہیت کا کوئی غیر نہیں ہے'' اس لیے جب لفظ کی دلالت ماہیت (طزوم) پر ہوگی تو اس کے لازم پر بھی ضرور ہوگی، اور نہیں تو کم از کم''لیس غیر ھا'' پر تو ضرور ہوگی، اس وجہ سے دلالت مطابقی التزامی کوشٹرزم ہے۔

شارح فرماتے ہیں کہ ہم پر سلیم نہیں کرتے کہ ہر ماہیت کے لیے کوئی نہ کوئی لازم ضرور ہوتا ہے، اور نہیں تو ''لیس غیرھا''اس کو ضرور لازم ہوتا ہے، کیونکہ ہم بہت ی اشیاء کی ماہیت اور حقائق کا تصور کرتے ہیں، ہمارے ذہن ہیں ان کے تصور کے وقت ان کے''غیر'' کا بالکل خیال تک نہیں آتا، چہ جائیکہ بی خیال آئے کہ''اس ماہیت کا غیر نہیں ہے' جیسے جب ہم انسان کا تصور کرتے ہیں ، تو اس کے لازم کی طرف بالکل ذہن متوجز ہیں ہوتا ، جب لازم کی طرف نہیں جا تا ، توایک ماہیت کے غیریالیس غیرها کی طرف کیسے ذہن متوجہ ہوسکتا ہے۔

اس کیے بید کہنا کہ چونکہ ہر ماہیت کسی نہ کسی لازم کو ضرور مشتزم ہوتی ہے، اس بناء پر دلالت مطابقی التزامی سم مشتزم ہے، درست نہیں ہے۔

اوراگرامام صاحب کی مراد' لازم بین' سے لازم بین بالمعنی الاعم ہے کہ طزوم، لازم، اورنسبت کے تضور سے لزوم بالجزم ہو جائے ، تو یہ کلیے ہمیں تسلیم ہے ، کیکن دلالت التزامی کے لیے یہ کافی نہیں ہے ، کیونکہ دلالت التزامی کے لیے یہ کافی نہیں ہے ، کیونکہ دلالت التزامی کے لیے لازم بین بالمعنی الاخص نہیں کے لیے لازم بین بالمعنی الاخص نہیں ہے بلکہ لازم بین بالمعنی الاخص ہیں المراح میں لازم و المزوم اورنسبت کے تصور سے لزوم بالجزم ہوتا ہے ، اور بیدلالت التزامی کے لیے کافی نہیں ہے ۔

اور چونکہ ہر ماہیت کالازم وین ہے یائیں ،اس کاعلم نیں ہے،اس لیے یہ ابت ہوگیا کہ ولالت مطابقی کا التزامی کوسترم ہونا غیر بیٹی ہے، قطعی نہیں ہے۔

# تھیمنی التزامی کوستلزم نہیں ہے

ماقبل ولالت مطابقی کے التزامی کوستزم ندہونے ہے یہ بات بھی طاہر ہوگئ کہ' بھمنی بھی التزامی کوستزم نہیں ہے' ایسانہیں کہ جہاں تھمنی بھی التزامی کوسترم نہیں ہے' ایسانہیں کہ جہاں تھمنی خفق ہوو ہاں التزامی بھی ضروری پائی جائے ، کیونکہ جس طرح ہر ماہیت بسیطہ کے لیے لازم وجی کا وجود معلوم نہیں ہوں ساس لیے کہ ایسا ہوسکتا ہے کہ بعض ماہیات مرکبہ ایسی ہول کہ ان کا کوئی لازم بی نہ ہو، ایسی صورت میں لفظ کی ولالت اس ماہیت ایسا ہوسکتا ہے کہ بعض ماہیات مرکبہ ایسی ہوگی ، کیونکہ اس ماہیت کا کوئی لازم نہیں ہے، اس لیے ولالت التزامیر خفق نہیں ہوگی ، کیونکہ اس کے لیے لازم وجنی شرط ہے، جس کا وجود یہاں مفقود ہے۔

### ماتن کی عبارت میں تسامح

ماتن نے کہان و من هذا تبین عدم انتلزام القعمن الالتزام ' (اوراس سے همنی کاالتزام) کوتتلزم ندہونا ظاہر اگیا)۔

شارح فرماتے ہیں کہ ماتن کی ذکورہ عبارت میں تسامح ہے، کیونکہ جو پچھ ماتن نے کہا (تیمین عدم استلزام) وہ دلیل سے مفہوم نہیں ہور ہا، بلکہ دلیل سے بچھ آ رہا ہے: عدم تین استلزام (تقعمنی کا التزامی کوستلزم ہونا ظاہر نہیں ہے)۔ دونوں میں فرق ہالکل واضح ہے پہلے (ماتن کے قول) میں ظہور عدم ہے بعن تقعمنی کا التزامی کوستلزم ' نہوتا ظاہر'' ہے۔ اور دوسرے میں جو دلیل سے مفہوم ہور ہاہے، عدم ظہور ہے بعنی تقعمنی کا التزامی کوستلزم ہونا، ظاہر نہیں' ہے۔ وہاں' شہونا فلاہر ہے' اور یہاں' ہونا فلاہر ہیں' ہے۔ دلیل ہے' ظہور عدم' ٹابت نہیں ہورہا، بلکہ دلیل ہے ' عدم ظہور' مفہوم ہورہا ہورہا۔ ید لیا سے اس طرح سمجھ آرہا ہے کہ ماتن نے کہا کہ جس طرح ہر ماہیت بسیط کے لیے الازم دبنی کا وجود معلوم نہیں ہے، اس طرح ہر ماہیت مرکبہ کے لیے الازم دبنی کا وجود بھی معلوم نہیں ہے، اس میں ساری دلیل کا مدار' عدم علم' پر ہے، یعنی معلوم نہیں ہے، اور مسلم حقیقت ہے کہ عدم علم بعلم (ظہور) بالعدم اور اس میں موتا کہ دہ چز سرے سے موجود ہی نہیں ہے، لیذا جب ہوتا، اگر کسی کو ایک چیز کاعلم نہیں ہے، تو اس سے علم بالعدم لینی ظہور عدم ٹابت نہیں ہوتا، کہ یوں کہا جائے' دہشمنی کا وارو مدار' عدم علم' پر ہے، تو اس سے علم بالعدم لینی ظہور عدم ٹابت نہیں ہوتا، کہ یوں کہا جائے' دہشمنی کا وارو مدار' عدم علم' ، پر ہے، تو اس سے علم بالعدم لینی ظہور عدم ٹابت نہیں ہوتا، کہ یوں کہا جائے' دہشمنی کا وارو مدار' عدم علم' ، پر ہے، تو اس سے علم بالعدم لینی ظہور عدم ٹابت نہیں ہوتا، کہ یوں کہا جائے' دہشمنی کا وارو مدار' دورتا فلا ہر ہوگیا''

ہاں ماتن کا قول: تبین عدم استرام ....اس وقت بالکل بجا ہوتا، جب دلیل میں قطعی تھم نگایا جاتا کہ جس طرح ہر'' ماہیت بسیطہ کے لیے لازم دبنی کا وجو دنہیں ہے''اس طرح ہر ماہیت مرکبہ کے لیے بھی قطعا کوئی لازم نہیں ہے، حالا نکہ دلیل میں ایساقطعی تھم نہیں لگایا گیا، بلکہ اس دلیل کا دارو مدار' عدم علم'' پر رکھا گیا ہے، کو یا ظہور عدم نہیں، بلکہ عدم ظہور دلیل سے مغہوم ہور ہا ہے۔

# التزام مصمنی کوستلزم نہیں ہے

ولالت التزامی دلالت تقمنی توستزم نہیں ہے، ایبانہیں ہے کہ جہاں التزامی ہو، وہاں تقمنی بھی ضرور ہو،
کیونکہ اس بات کا امکان ہے کہ لفظ ماہیت اسطہ کے لیے موضوع ہو، اور اس کا ایک لازم دہنی بھی ہو، تو یہاں دلالت التزامی تو ہوگی، کین دلالت تقمنی نہیں ہوگی، اس لیے کہ ماہیت اسطہ ہے، اس کا کوئی جز میں ہے، تا کے تقمنا دلالت ہو، اس صورت کوشارح نے بھی ذکر نہیں کیا۔

#### دونوں تا بع ہیں

دلالت تعمنی اورالتزامی ،مطابقی کوستزم ہیں، کیونکہ بیمطابقی کے بغیر وجود پذیر نبیس ہوسکتیں،اس لیے کہ بیدونوں تابع ہیں،اور دلالت مطابقی ان کے لیے متبوع ہے اور تابع اس حثیت سے کہ وہ تابع ہے،متبوع کے بغیر موجود نہیں ہوسکتا،اس لیے بید دلوں بھی متابعت کی وجہ ہے مطابقی کوستازم ہیں۔

### حيثيت كى قيد

ماتن نے کہا: والتا لع من حیث اندتا لع .....

شارح فرمائے ہیں کہ' حیثیت' کی قیدے' تابع اعم' سے احر از مقصود ہے کہ جس میں تابع بسا اوقات اسے متبوع کے بغیر بھی پایا جا تا ہے، جیسے حرارت آگ کے تابع ہے، بیتا لع اعم ہے، یہی وجد ہے کہ حرارت کا حصول

# وفى هذاالبيان نظر

اس بیان میں نظریہ ہے کہ آپ نے دلیل میں جوتفید ذکر کیا ہے، اس کے مغری میں ''حیثیت'' کی قیر نہیں ہے، اور کبری میں یہ قید موجود ہے، ہم دلیل میں صرف ایک دلالت مثلاً الترامی کو مغری میں رکھ کر آپ کا تفنیہ پیش کرتے ہیں: الالترزام تبابع للمطابقة والتابع من حیث انه تابع لا یو جد بدون المتبوع ہم یہ کہتے ہیں کہ آپ اگر صفری کو حیث انه تابع کہتے ہیں کہ آپ اگر صفری کو حیث انه تابع کہتے ہیں کہ آپ المسلم نہیں کرتے ، اس لیے کہ اس صورت میں خرابی یہ لازم آرتی ہے کہ تہ ضمنی یا الترامی کویا تابع کا نفس مفہوم ہیں، حالانکہ یفس مفہوم نہیں ہیں بلکہ تفسمتی ہو یا الترامی، بیتا بع کے افراد میں سے ہیں۔ اور اگر آپ مناب کہ اس مقدم نیوں کو بھر صداوسط کر رنہیں ہوگی، لہذا پھر نتیج بھی برآ رنہیں ہوگا، کو نکہ نتیجہ کے لیے حداوسط کا صغری اور کبری میں بعید نہ کور ہونا ضروری ہوتا ہے۔

شارح فرماتے ہیں کداس کا جواب بھی دیا جاسکتا ہے کہ کبری میں' میشیت' کام تعلق محکوم بہ (خبر) کے ساتھ ہے، نہ کہ محکوم علیہ کے ساتھ ہوتا، تب خرابی لازم آتی، چنانچاس تقدیر پر کبری کی عبارت یوں ہوجائے گی: والمت ابع لا یو جد من حیث انہ تابع بدون المتبوع۔ کیکن اس جواب کو شراح مناطقہ نے غلاقر اردیا ہے۔

# مطلوب ثابت نبيس موا

شارح فرماتے ہیں کہ دعوی اور مطلوب بیقا کتھمنی اور النزامی مطلقاً مطابقی کے بغیر نہیں پائی جاتمی، بیہ ایک عام مطلوب اور دعوی ہے اور دلیل خاص دے رہے ہیں کتھمنی یا النزامی، اس حیثیت سے کہ تا جمی ہیں، مطابقی کے بغیر نہیں محابتی ہے۔ حالا نکہ ولیل سے اس بات کو ٹابت کرنا جا ہے تھا کہ بید دنوں مطلقاً مطابقی کے بغیر وجود پذر نہیں ہو سکتیں۔

قَالَ: وَالدَّالُ بِالمُطَابِقَةِ إِن قُصِدَ بجزتهِ الدلالةُ على جزءِ معناهُ فهو المركبُ كَرَامِي الحجارةِ وإلافهو المفردُ.

تر جمہ: اور وہ لفظ جومعنی پرمطابقة ولالت کرتا ہے، اگراس کے جزء سے اس کے معنیٰ کے جزء پر دلالت مقصود ہو، تو وہ مرکب ہے جیسے را می المحجار ۃ ورنہ وہ مفرد ہے۔

القهلُ: اللَّهُ ظُ الدالُ على المعنى بالمُطابقة إمَّا أن يُقَصَدَ بجزءِ منه الدلالةُ على جزءِ معناه أولًا يُنقُصَدَ فإنَّ قُصِدَ بجزءِ منه الدلالةُ على جزءِ معناه فهو المركبُ كرامِي الحجارية فإنّ الرامِي مقصودٌ منه الدلالة على رَمي منسوبِ إلى موضوع مَّا والحجارة مقصود منه الدلالة اللفظ على الجسم المعيّن ومجموع المَعْنَيْنِ معنى رَامِي الحبجاريةِ فَلا بدَّأَن يكونَ اللفظُ جزءُ وأن يكونَ لجزته دلالةٌ على معنى وأن يكبونَ ذلك السمعني جزءَ المعنى المقصودِ من اللفظِ وأن يكونَ دلالةُ جزءِ اللفظِ على جزء معنى المقصود مقصودة فيَخرُ جُعن الحدَّمَالايكونُ له جزءٌ كهمزةِ الاستهام ومايكونُ له جبزةً لكن لأدلالةَ له على معنَّى كزيدِ ومايكونُ له جزءٌ دالٌّ عبلي السمعني لكنّ ذلك المعنى لايكونُ جزءَ المعنى المقصودِ كعبُدِ اللهِ عَلمًا فإنَّ له جنزءُ كعبيدِ دالَّاعيلي معنَّى وهو العُبوديةُ لكنَّه ليسَ جزءَ المعنى المَقصودِ أي الـذاتِ المشخصةِ وما يكونُ له جزءٌ دالٌ على جزءِ المعنى المقصودِ ولكن لا يكونُ دلالتُهُ مقصودةً كالحيوان الناطق إذا سُمّى به شخصٌ إنسانيٌ فإنَّ معناةُ ح الماهيةُ الانسانية مع التشخص فَالماهية الانسانية مَجموعُ مفهومَي الحيوان والناطق فالبحيبوانُ مثلاالبذي هو جيزءُ اللفيظ دالُّ على جزءِ المعنى المقصودِ الذي هو الشخصُ الانسانيُّ لانَّه دالٌ على مفهوم الحيوان ومفهومُ الحيوانِ جُزَّءُ الماهيةِ الانسانيّةِ وهي جزءُ معنى اللفظِ المقصودِ لكنّ دلالةَ الحيوان على مَفهومِه ليست بسمة صودة في حال العَلَمِيّةِ بل ليس المقصودُ من الحيوان الناطق إلّا الذاتَ

وإلاَّ أى وإن لم يُقْصَدُ بجُزُءِ منه الدلالةُ على جزءِ معناه فهو المفردُ سواءٌ لم يكن له جزءٌ أوكان له جزءٌ دالٌ على معنى ولايكونُ جزءٌ أوكان له جزءٌ دالٌ على معنى ولايكونُ ذلك المعنى المقصودِ من اللفظِ كعبدِاللهِ أو كان له جزءٌ دالٌ على جزءِ المعنى المقصودِ من اللفظِ كعبدِاللهِ أو كان له جزءٌ دالٌ على جزءِ المعنى المقصودِ لكن لم يكن دلالتُه مقصودةً فَحَدُّالمفردِيتناولُ الا الفاظ الا ربعة

فإن قلتَ المفردُ مقدمُ على المركبِ طبعًا فَلِمَ أَخَرَهُ وضعًا ومُخالفةُ الوضعِ الطبعَ في قُورةِ الخطاءِ عندالمُحَصِّلِيُنَ فنقولُ لِلْمُفْرَدِو المركبِ اعتبارانِ أحدُ هما بحسبِ النذات وهو ما صَدَق عليه المفرد من زيد و عمرو وغير هما وأنيهما بحسب المفهوم وهو ما وُضِعَ اللفظ بإزائه كالكاتب مثلًا فإنَّ له مفهومًا وهو شيءٌ له الكتابة وذاتًا وهو ما صَدَق عليه الكاتب من افرادِ الإنسانِ فان عَنيتُهُ بقولِكم المفردُ مُقدمٌ على المركب فَمُسَلَّمٌ ولكنَ تاخيرَه على المركب فَمُسَلَّمٌ ولكنَ تاخيرَه ههنا في التعريف والتعريف ليس بحسب الذاتِ بل بِحَسُبِ المفهوم وإن عنيتم أنّ مفهوم الموركب فهو معنوعٌ فإنّ القيودَ في مفهوم المركبِ فهو معنوعٌ فإنّ القيودَ في مفهوم المركبِ وجوديةٌ وفي مفهوم المفردِ عَدَميَّةٌ والوجودُ في التصورِ سابقٌ على العدم فلذا أخرَ المفردَ في التعريفِ وقدّمهُ في الاقسام والاحكام لأنّها بحسب الذاتِ .

وإنسما اعتبر في المَقْسَمِ دلالةُ المَطابقةِ لاالتضمّنِ والالتزامِ لأنّ المعتبرَ في تركيبِ اللفظِ وإفراده دلالة جزء معناه المُطابقيّ وعدم دلالته عليه لا دلالة جزء معلى جزء معناه المُطابقيّ وعدم دلالته عليه فإنّه لواعتبر التضمنُ وعلى جزء معناهُ التضمني أو الالتزاميّ وعدم دلالته عليه فإنّه لواعتبر التضمن والالتزامُ في التركيبِ والافرادِ لَزِمَ أن يكونَ اللفظُ المركبُ من لفظينِ موضوعينِ لِمَعنيينِ بسيطينِ مفردُ العدم دلالته جزءَ اللفظِ على جزء المعنى التضمنيّ إذلا جزء له وأن يكونَ اللفظُ المركبُ من لفظينِ الموضوعُ بازاءِ معني له لازمٌ ذهنيّ بسيطً مفردً الأنّ شيئًا من جزئي اللَّفظِ لادلالةَ له على جزءِ المعنى الالتزاميّ

وفيه نظر لأن غاية مافى الباب أن يكون اللفظ بالقياس إلى المعنى المطابقي مركبًا وبالقياس إلى المعنى المطابقي مركبًا وباللتزامي مفر داولما جَازَان يكون اللفظ باعتبار مَعنيَيْنِ مطابِقَيْنِ مفردًا ومركبًا كما في عبدالله لأنَّ مدلوله المطابقي قبل العلمية يكونُ مركبًا وبعدَها يكونُ مفردًا قلم لا يجوزُ ذالك باعتبار المعنى العطابقي ولمعنى التضمني أو الالتزامي فالأولى أن يقال الافراد والتركيب بالنسبة إلى المعنى التضمني أو الالتزامي لا يتَحَقَّقُ إلا إذَا تَحَقَّقُ بالنَّسُةِ إلى المعنى المطابقي المطابقي أما في التضمني فلإنه متى دَلَّ جزءُ اللفظ على جزءِ المعنى التضمني دل على جزءِ معناه المطابقي وجزءُ الجزءِ جزءٌ معناه الالتزام فلائد متى دلَّ جزءُ اللفظ على جزءِ معناه الالتزام بالإلتزام فقد دلَّ وأما في الالتزام فلائد متى دلَّ جزءُ اللفظ على جزءِ معناه الالتزام بدونِ المُطابقةِ وقد على جزءِ المعنى المطابقةِ المُناين المطابقةِ المُناين المطابقي الالتزام بدونِ المُطابقةِ وقد يتحققُ الافرادُ والتركيبُ بالنسبةِ الى المعنى المطابقي لا بالنسبةِ إلى المعنى المطابقة إلى المعنى المطابقي الالتزام بدونِ المُطابقةِ المَناين المذكورينِ فلهذا حَصَّصَ القسمة إلى المعنى المطابقي المعنى المطابقي المنائينِ المذكورينِ فلهذا حَصَّصَ القسمة إلى المعنى المطابقي المنائينِ المذكورينِ فلهذا حَصَّصَ القسمة إلى المعنى المطابقي المسبة إلى المعنى المطابقي المطابقي المطابقي المنائينِ المذكورينِ فلهذا حَصَّصَ القسمة إلى المعنى المطابقي المنائينِ المذكورينِ فلهذا حَصَّصَ القسمة إلى المعنى المطابقي المنائينِ المذكورينِ فلهذا حَصَّصَ القسمة إلى

الافرادِ والتركيبِ بالمطابقةِ إلاأنَ هذاالوجة يُفِيدُ أُولُوِيَّةَ اعتبارِ المطابقةِ في القسمةِ والوجهُ الأوّلُ إِنْ تَمَّ يُفِيدُ وجوبَ اعتبار المُطابقةِ في القسمةِ.

تر جمہ: وہ لفظ جومعنیٰ پرمطابقة وال ہو،اس کے جزء ہے اس کے معنیٰ کے جزء پر دلالت کا ارادہ کیا جائے گا، یا ارادہ کیا گیا، تو جائے گا، گراس کے جزء ہے اس کے معنیٰ کے جزء پر دلالت کا ارادہ کیا گیا، تو وہ مرکب ہے، جیسے رامی المجارة (پھر پھر چینکنے والا) کیونکہ'' رامی'' ہے اس رمی پر دلالت مقصود ہے، جو کسی موضوع (وہ ذات جس کے ساتھ وہ رمی قائم ہو سکے) کی طرف منسوب ہواور'' مجارہ'' سے جسم معین پر دلالت مقصود ہے، اور دونو ل معنوں کا مجموعہ'' رامی المجارة'' کامعنیٰ ہے۔

اس لیے ضروری ہے کہ لفظ کا کوئی جزء ہو، اور اس جزء کی معنی پرولالت ہو، اور یہ کہ وہ معنی لفظ کے معنی مقصود کا جزء ہو، اور یہ کہ جزء لفظ کی ولالت معنی مقصود کے جزء پر مقصود ہو، پس تعریف سے وہ تکل جائے گا، جس کا کوئی جزء بی نہ ہوجیسے ہمزہ استفہام، یا اس کا جزء تو ہولیکن اس کی معنی پردلالت نہ ہو، جیسے زید، اور جس کا معنی پردلالت کرنے والا جزء ہو، کیکن وہ معنی مقصود کا جزء نہ ہو، جیسے عبداللہ علم ہونے کی حالت میں، کیونکہ اس کا جزء مثلاً ''عبر' معنی عبود ہت پردال ہے، لیکن معنی مقصود لیمن والت مشخصہ کا جزء نہیں ہے، اور وہ لفظ جس کا وہ جزء ہو جو معنی مقصود کے جزء پردلالت کرر ہا ہو، کیکن یہ دلالت مقصود نہیں جے، اور وہ لفظ جس کا وہ جزء ہو جو معنی مقصود کے جزء پردلالت کرر ہا ہو، کیکن یہ معنی ماہیت انسانی مقتود نہ جو بھائے ہوں کا جزء ہو، اور ماہیت انسانی کا نام رکھ دیا جائے ، کیونکہ اس وقت اس کا جزء ہے، اور چیانی کی جزء پردال ہے، معنی مقصود کے جزء پردال ہے، معنی مقصود کے جزء پردال ہے، معنی مقصود کے جزء پردال ہے، کا جزء ہے، اور کیونکہ یہ جیوان کے حزء پردال ہے، اور حیوان کی دلالت اس کے مفہوم پرعلیت کی حالت میں مقصود کی ہوئے۔ میں مقصود کی مقصود کے جزء پردال ہے، ماہیت انسانی معنی مقصود کے جزء پردال ہے، مجبوب کہ کی مقصود کی حالت میں عرف ' ذوات مشخصہ میں مقصود ہے۔ ماہیت انسانی معنی مقصود ہے۔ میں مقصود ہے۔

اورا گرجز ولفظ سے اس کے معنیٰ کے جز و پر دلالت کا قصد ندکیا جائے تو وہ مفرد ہے،خواہ اس کا (سر سے ) جز وہ ہی نہ ہو، یا جز و ہو، کیکن معنیٰ پر دلالت ندکرتا ہو، یامعنیٰ پر دلالت کرنے والا جز و ہو، مگریہ معنیٰ مقصود کا جز و نہ ہو، جیسے عبداللہ، یا اس کا معنیٰ مقصود پر دلالت کرنے والا جز و ہو،کیکن اس کی دلالت مقصود نہ ہو، پس مفرد کی تعریف جیاروں طرح کے الفاظ کوشامل ہے۔

اگرآپ یہ کہیں کہ مفردمرکب پرطبعاً مقدم ہے، پھراس کو ماتن نے ذکر میں موخر کیوں کیا، جبکہ وضع کی طبع سے خالفت محصلین کے نزدیک غلطی کے درجہ میں ہے؟ تو ہم کہیں گے کہ مفرداور مرکب میں دواعتبار ہیں، ایک ذات کا اعتبار، اور بیدہ ہوہ ہوتا ہے، جس پر مفرد صادق آتا ہے زید، عمرو وغیرہ سے، اورا یک مفہوم کا اعتبار، وہ بہے کہ جس کے مقاطعے میں لفظ وضع کیا جائے، جیسے مثلاً ''کا تب' ہے، کیونکہ اس

کا ایک مغہوم ہے بعنی وہ چیز جس کے لیے کتابت ثابت ہے،اور (کا تب کی) ایک ذات ہے،جس پر کا تب صادق آتا ہے انسان کے افراد میں ہے۔

اب اگرآپ کی مفرد کے مرکب پرطبعاً مقدم ہونے سے مرادیہ ہے کہ ذات مفرد، ذات مرکب پرمقدم ہونے سے مرادیہ ہے کہ ذات کے اعتبار سے نہیں بلکہ مفہوم کے اعتبار سے نہیں بلکہ مفہوم کے اعتبار سے نہیں بلکہ مفہوم کے اعتبار سے ہے۔

ادراگراس سے آپ کی مرادیہ ہے کہ مفرد کامغہوم مرکب کے مغہوم پر مقدم ہے، تو یہ منوع ہے، اس لیے کہ مرکب کے مفہوم میں اور وجود عدم پر (چونکد) کے مرکب کے مفہوم میں اور وجود عدم پر (چونکد) تصور میں مقدم ہے، اس لیے مفرد کی تعریف میں موخر کیا، اور مفرد کو اقسام واحکام میں مقدم کیا، کیونکہ اقسام واحکام بحسب الذات میں۔

اور مقدم میں دلالت مطابقی کا اعتبار کیا ہے نہ کھمنی اور التزای کا، کیونکہ لفظ کے مرکب اور مغروہونے میں لفظ کے جزء کر دلالت کرنا یا نہ کرنا معتبر ہے، نہ کہ لفظ کے جزء کا اس کے حتی من یا التزامی کے جزء پر دلالت کرنا ہاں لیے کہ اگر ترکیب وافراد میں تھمن والتزام کا اعتبار کیا جائے ، تو اس لفظ کا، جوا سے دولفظوں سے مرکب ہو، جو دو بسیط معنیٰ کے لیے موضوع ہوں، مغروہ و تالازم آئے گا، اس وجہ سے کہ جزء لفظ کی معنیٰ تھمنی کے جزء پر دلالت نہیں ہورہی، کونکہ اس کا مفروہ و تالازم آئے گا، اس وجہ سے کہ جزء لفظ کی معنیٰ شمنی کے جزء پر دلالت نہیں ہورہی، کونکہ اس کا مفروہ و تالازم آئے گا، کونکہ لفظ کے جزء کہ منی سیط ہو، اس کا مفروہ و تالازم آئے گا، کونکہ لفظ کے جزء کمین مشابقی کے مقابلی کی جزء پر دلالت نہیں ہے، اور اس (دلیل میں جو قسم میں مطابقی کے مشابلی کی درکاری ڈکر کی گئے ہے) میں نظر ہے، کیونکہ یہاں زیادہ سے زیادہ بیلازم آتا ہے کہ ایک لفظ کا معنیٰ مطابقی علیہ مرکب ہونا کیوں ممکن ہے، جیے لفظ عبداللہ میں ہو، اس لیے کہ آس کا مدلول مطابقی علیہ سے، اور اس کے کہ آتی کا مدلول مطابقی علیہ سے، اس لیے کہ آتی کا مدلول مطابقی علیہ سے، اور اس کے کہ آتی کا مدلول مطابقی علیہ سے، اور اس کے کہ آتی کا میں ہونا کیوں ممکن ہیں ہو، چور لفظ کے معنیٰ مطابقی کا تعمنی اور مطابقی علیہ سے، اور اس کے اعتبار سے مفرد اور مرکب ہونا کیوں ممکن ہیں ہو، چور لفظ کے معنیٰ مطابقی کا تعمنی اور استرائی کے اعتبار سے مفرد اور مرکب ہونا کیوں ممکن نہیں ہے؟

اس لیے بہتریہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ افراداورتر کیب تقیمنی اورالتزای معنیٰ کے اعتبار سے تحقق نہیں ہو سکتے ، مگرای وقت جب معنیٰ مطابقی کے لحاظ سے حقق ہوں تقیمنی میں تو اس لیے کہ جب جز والنظ معنی تقیمنی معنی تقیمنی کے جزء پر دلالت کرے گا، کیونکہ حتیٰ تقیمنی مطابقی کے جزء پر اور جزء کا جزء جوتا ہے۔
معنیٰ مطابقی کا جزء ہے، اور جزء کا جزء جوتا ہے۔

اورالتزامی میں اس لیے کہ جب جزءلفظ معنیٰ التزامی کے جزء پر بالالتزام دلالت کرے گا، تو وہ معنیٰ مطابقی کے بغیر نہیں ہوسکتا۔ مطابقی کے بغیر نہیں ہوسکتا۔

اور بھی افرادوتر کیب کاتحقق معنیٰ مطابقی کے اعتبار سے ہوتا ہے، نہ کہ عنی تھمنی یا التزامی کے لحاظ ہے، جیسے نہ کورہ دونوں مثالوں میں،اس بناء پرافرا دا درتر کیب کی تقتیم کومطابقی کے ساتھ خاص کیا ہے، مگریہ وجہ تقتیم میں مطابقی کے اعتبار کی،اولویت کے لیے مفید ہے،اور پہلی وجہ اگرتام ہو، تو وہ تقتیم میں مطابقی کے اعتبار کا وجوب ثابت کرتی ہے۔

### مركب كي تعريف

وہ لفظ جوابے معنیٰ پرمطابقة دلالت کرتا ہے، اگراس کے جزوے اس کے معنیٰ کے جزو پردلالت کا قصد کیا جائے، تو وہ مرکب ہے، جیسے رامی المجارة (پھر چیسکنے والا) اس کے دو جزو ہیں، رامی اور المجارة ، رامی ہے اس "دری" پر دلالت مقصود ہے، جو کسی موضوع کی طرف منسوب ہو، "موضوع" سے مراد وہ ذات ہوتی ہے جس کے ساتھ ٹی قائم ہو، اور "المجارة" سے جسم معین پردلالت مقصود ہے، ان دونوں مدلولی معنوں کا مجموعہ رامی المجارة کامعنیٰ سے۔

### مركب مين جإرامور

مرکب کی تعریف سے بیمعلوم ہوتا ہے کہ مرکب کے لیے جارا مور کا ہوتا ضروری ہیں، وہ اس کے لیے شروط کا درجدر کھتے ہیں، اگروہ نہیں ہائے جائیں گے، تو پھر مرکب بھی محقق نہیں ہوسکتا، ان امور کی تفصیل:

- (۱) لفظ کا جز وہو،لہذااگرلفظ کا جزونہ ہو، تو وہ مرکب کی تعریف سے خارج ہوکر،مفرد میں چلا جائے گا، جیسے ہمزواستقبام ..
- (۲) برولفظ کے معنیٰ کی جز ویردلالت ہو،اوراگراس کی جز عمنیٰ پردلالت نہو،تووہ مرکب نہیں ہے، جیسے زید وغیرہ،اس لفظ کے اجزاء ضرور ہیں لیکن اس کے اجزاء یعیٰ ' ز ، ی ، و معنیٰ پردلالت نہیں کرتے ،اس لیے بیمر کب نہیں بلکہ مفرد ہے۔
- (۳) و معنیٰ لفظ کے معنیٰ مقصود کا جزء ہو، لیکن اگر لفظ ایسا ہے کہ اس کا جزء معنیٰ پر دلالت تو کرتا ہے، مگر وہ معنیٰ معصود کا جزء نہیں ہے، تو وہ بھی مرکب سے خارج ہو جاتا ہے، جیسے لفظ عبداللہ اس کے دو جزء ہیں لیتی 'عبد'' اور لفظ اللہ ، ذات باری تعالیٰ پر دلالت کرتا ہے، لیکن یہ معنیٰ معنیٰ معنیٰ مردلالت بھی کرتے ہیں، چنانچ عبد عبودیت پر اور لفظ اللہ ، ذات باری تعالیٰ پر دلالت کرتا ہے، لیکن یہ معنیٰ معمود لیعنیٰ ذات مشخص کا جزء نہیں ہے، کوئکہ جب کسی کا نام عبداللہ رکھ دیا جائے تو پھر اس کا معنیٰ مقعود وہ ذات نہیں ہوتی ۔ معنیٰ مقعود ہوتی ہے، ہر جزء کی اپنے لغوی معنیٰ براس صورت میں دلالت نہیں ہوتی ۔ (۴) جزء پر دلالت مقعود پر دلالت تو معنیٰ مقعود پر دلالت تو کہیں ہو، نہذا وہ لفظ جس کے اجزاء معنیٰ مقعود پر دلالت تو کہیں ہو، نہذا وہ لفظ جس کے اجزاء معنیٰ مقعود پر دلالت تو جیں بہتین وہ دلالت اس خاص صورت میں مقعود نہ ہو، تو وہ بھی مرکب کی تحریف سے نکل جائے گا ، جیسے جب

کی کا تام 'دحیوان ناطق' کودیا جائے ، تو اس صورت میں اس کامعنیٰ ماہیت انسانیہ می تشخص ہے ، اس لیے کہ حیوان اور ناطق ، ان دونوں کے مفہوموں کا مجموعہ ' ماہیت انسانیہ' ہے ، لیکن علیت کی صورت میں اس حیوان ناطق سے ، صرف وہ مخصوص ذات مراد ہوگی ، جس کا وہ نام ہے ، اس سے مطلق ماہیت انسانیہ مراد نہیں ہوگی ، اگر چہ مثلاً حیوان جو لفظ یعنی حیوان بر دلالت کر دہا ہے ، حیوان جو لفظ یعنی حیوان بر دلالت کر دہا ہے ، اور عبوان مقصود یعنی مقصود یعنی مقصود یعنی ماہیت انسانیہ مع انتخص کا جزء ہے ، اور عبوان کی اپنے مفہوم پر دلالت مقصود نیمی موتی ، بلکہ اس سے صرف ذات مخص ہی مراد موتی ہوتی ، بلکہ اس سے صرف ذات مخص ہی مراد ہوتی ہوتی ہوتی ۔ اس لیے اس مقصود تو ہیں ۔

### مفردى تعريف

وہ لفظ جوا پیمعنیٰ برمطابقۃ ولالت کرتا ہے، اگراس کے جزء سے اس کے معنیٰ کے جزء پردلالت کا قصد نہ کیا جائے، تو وہ مفرد ہے۔ چنانچ مفرد کی بیتحریف الفاظ اربعہ کوشامل ہے:

- (۱) لفظ كاكوئى جزء بى نه بوجيسي بمزه استفهام
- (۲) ٪ جزءلفظ قو ہوائیکن دہ جزء معنی پر دلالت نہ کرے ، جیسے زید ،عمروغیرہ۔
- (٣) لفظ کاالیا جزء ہے، جومعنیٰ مقعود کے جزء پر دلالت تو کرتا ہے، لیکن اس کی دلالت مقعود نہیں ہے، جیسے حیوان ناطق جب کسی کا نام رکھ دیا جائے، اس کے اجزاء اگر چہاہنے اپنے معنیٰ پر دلالت کرتے ہیں، لیکن علم کی صورت میں اس سے بیدولالت مقعود نہیں ہے، اس وقت اس سے صرف وہ ذات شخص مراد ہوتی ہے، جس کاوہ نام رکھا گیا ہے۔

### مركب كى مفرد پر تقديم كيوں

معترض کہتا ہے کہ مفر دکو بعد میں ذکر کیا ہے ،اور مرکب کو پہلے جبکہ مفر دمرکب پرطبعًا مقدم ہے ،لبذا ذکرا بھی مفر دکومقدم کرتا چاہتے تھا،تا کہ طبع اور وضع میں موافقت ہو جائے ، کیونکہ وضع کا طبع کے مخالف ہوتا ایک غلطی کا ورجہ رکھتا ہے؟

> اس کا جواب بیہ ہے کہ مفر داور مرکب کے دواعتبار ہیں: ا

(۱) بحسب الذات (۲) بحسب المفهوم

بحسب الذات: وهی جس برمفرد یامر کب صادق آتا ہے مفرد کی مثال جیسے زید عمر ووغیره۔

بحسب المفہوم: وہ جس کے مقابلے میں لفظ وضع کیا جائے۔ جیسے ''الکا تب' کے دوائتبار ہیں،ایک مفہوم کے لحاظ سے اور دوسرا ذات کے اعتبار سے ہے۔'' کا تب' کامنہوم یہ ہے کہ'' وہ ایک ایسی چیز ہے جس کے لیے کتابت ہے' اور کا تب باعتبار الذات سے وہ افرادانسان مراد ہیں جن پر لفظ'' کا تب' صادق آتا ہے۔

اب ہم آپ سے پوچھے ہیں کہ آپ نے جو کہا کہ مفرد مرکب پرطبعاً مقدم ہوتا ہے، اس سے آپ کی کیا مراد ہے؟ اگر آپ بیکیں کہ ہماری مرادیہ ہے کہ مفرد مرکب پر بحسب الذات مقدم ہوتا ہے، تو یہ ہمیں تسلیم ہے، لیکن بیان تعریف کے موقع پراسے موخر کردیا، اس لیے کہ تعریف بحسب المفہوم ہوتی ہے، نہ کہ بحسب الذات۔

اوراگرآپ کی مراد بیہ وکہ مفرد مرکب پر منہوم کے لحاظ سے مقدم ہوتا ہے، تو یہ میں تسلیم نیس ہے، اس لیے کہ مرکب کا مفہوم و جودی ہیں جبہ ماس کی ساری شرطیں وجودی ہیں جبکہ مفرد کا مفہوم عدمی ہیں، اور وجود فی التصور چونکہ عدم پر مقدم ہوتا ہے، اس لیے یہاں تعریف کے بیان میں مرکب کومقدم اور مفرد کوموخر کردیا۔

لیکن مفرد کے احکام اور اس کی اقسام چونکہ بحسب الذات ہوتی ہیں ، اس لیے انہیں مرکب کے احکام وغیرہ سے پہلے بیان کیا۔

### مقسم مين دلالت مطابقي كااعتبار

جب لفظ کی مفرد و مرکب کی طرف تقییم گی تواک میں دلالت مطابقی کا اعتبار کیا گیا۔
اب سوال بہ ہے کہ تقسم میں دلالت مطابقی کا آخر کیوں اعتبار کیا بھی اور التزامی کا اعتبار کیوں نہیں کیا؟
اس کے دوجواب ذکر کررہے ہیں ان ہیں ہے پہلا دال علی الا ولویہ ہے، اور دوسرا دال علی الوجوب ہے۔
پہلا جواب: مقسم میں دلائت مطابقی کی قید ضروری ہے کیونکہ لفظ کے مرکب اور مفرد ہونے ہیں اس بات کا اعتبار ہوتا ہے، کہ لفظ کے جزء کی ،اس کے معنی مطابقی کے جزء پر دلالت ہور ہی ہے، تو وہ مرکب ہو دندہ مفرد ہے۔
اس آگر مقسم میں دلائت تقسمی اور التزامی کا اعتبار کریں تو پھر مرکب مفرد ہیں داخل ہوجائے گا ، اس سے مرکب کی تعریف کا جامع نہ ہونا ، اور مفرد کی تعریف کا مانع نہ ہونا ، لازم آئے گا ، جو سے خیس یوں ہوں گی :
چنانچ آگر تقسم میں دلائت تقسمیٰ کا کیا ظ کیا جائے تو پھر مرکب دمفرد کی تعریف یوں ہوں گی :
چنانچ آگر تقسم میں دلائت تقسمیٰ کے جزء پر دلائت کر ہے تو دہ مرکب ہور ندوہ مفرد ہے '۔

د' لفظ کا جزء معنی تقسمیٰ کے جزء پر دلائت کر ہے تو دہ مرکب ہور مندوہ مفرد ہے '۔

ید درست نمیں ہے، کیونکہ ممکن ہے کہ ایک لفظ جو لفظین سے مرکب تو ہے، کیکن یہ وونوں لفظ معنیٰ بسیط (جس کا کوئی جزءنہ ہو) کے لیے موضوع ہوں، جب جزء بی نہیں ، تو ولا استظمیٰ محقق نہیں ہوگی ، گویا اس پر مرکب کی تحریف ہی صادق نہیں آئے گی ، حالا تکہ نئس الا مریمیں یہ لفظ مرکہات میں سے ہے، مگر چونکہ قسم میں ولا استظمیٰ کا عتبارکیا گیا ہے ، اس لیے بیخرائی لازم آئی ہے۔ ای طرح اگرمشم میں دلالت التزامی کا عتبار کیا جائے ، تو پھرمر کب اور مفرد کی تعریفات یوں ہوں گی:
''لفظ کا جزم منتی التزامی کے جزء پردلالت کر ہے وہ مرکب ہے، ورنہ وہ مفرد ہے' یہ بھی درست نہیں ہے۔

کونکہ یمکن ہے کہ ایک ایسا لفظ ہو جو لفظین سے مرکب تو ہو، لیکن یہ دونوں لفظ ایک ایسے عنیٰ کے مقابلے میں موضوع ہوں، جس کالازم وہنی بسیط ہو، مقسم میں التزای کے اعتبار کرنے کی وجہ سے اب الفظ کا مفرو ہوتالازم آئے گا، اس لیے کہ اس پر مرکب کی تعریف صادق نہیں آ رہی ، کیونکہ مرکب کی تعریف اب یہ ہے کہ جزء لفظ معنیٰ التزامی کے جزء پر دلالت کرے تو وہ مرکب ہے ، ورنہ مغرد، یہاں لفظ کے جز مین میں سے کوئی جزء ، معنیٰ التزامی کے جزء پر دلالت نہیں کررہا، بلکہ دلالت ہو ہمی نہیں سکتی ، اس لیے کہ لازم وہنی بسیط ہے، اس کا تو کوئی جزء بی منہیں ، بہرکیف اس صورت میں مرکب کی تعریف اس لفظ پر صادق نہیں آتی ، حالا تکہ ہے وہ مرکب ، لہذا وہ مفرد کی تعریف اس لیے کہ النظم ہوجائے گا جبکہ وہ مفرد ہے نہیں۔

ساری مختلوکا حاصل بیدلکاتا ہے کہ علم میں اقد من اورالنزا می کے اعتبار کرنے سے نہ کورہ خرابیاں لازم آتی بیں ، ان خرابیوں سے بیچنے کے لیے علم میں' ولالت مطابق'' کا اعتبار کیا گیا ہے۔

"وفید نظو" مقسم میں دلالت مطابقی کے اعتبار کے لیے جودلیل دی ہے،اس میں نظر ہے، دلیل ری مقسم میں دلالت مطابقی کا کھا تھے۔ کیل ری گذری ہے کدا گرمقسم میں مطابقی کا لحاظ نہ کیا جائے بلک تھمنی والتزامی کا اعتبار کیا جائے ، تو اس سے مرکب کا مفرد کی تعریف میں داخل ہو تالازم آتا ہے، جو محیم نہیں ہے۔

ای بین نظریہ ہے کہ اس سے تو زیادہ سے زیادہ یہ لازم آتا ہے کہ ایک لفظ معنی مطابقی کے اعتبار سے تو مرکب ہو، اور تھمنی والتزامی کے اعتبار سے مفرد ہو، اور یہ جائز ہوتا چاہیے، کیونکہ جب ایسا ہوسکتا ہے کہ ایک لفظ دو مطابقی معنوں کے اعتبار سے مفرد ہی ہو، اور مرکب بھی ، جسے عبداللہ علیت سے پہلے مرکب ہے، اور علیت کے بعد مفرد ہے، جب یہ ہوسکتا ہے، تو یہ کیوں نہیں ہوسکتا کہ ایک لفظ عنی مطابقی کے اعتبار سے مرکب ہو، اور تھمنی والتزامی کے لحاظ سے مفرد ہو، آخر یہ کیوں نا جائز ہے؟

بعض حضرات نے اس نظر کا جواب بیددیا ہے کہ لفظ عبداللہ کا دومطابقی معنیٰ کے اعتبارے مرکب اورمفرد ہوتا ایک حالت اور ایک وقت میں نہیں ہے، بلکہ دوحالتوں میں ہے یعنی علیت سے قبل اور بھلیت کے بعد، دوحالتوں میں وضع مختلف ہونے کی وجہ سے امتیاز ہوجاتا ہے بخلاف اس کے کہ ایک لفظ معنیٰ مطابقی کے اعتبارے مرکب ہو، اور معنیٰ تقسمنی یا التزامی کے اعتبار سے مفرد ہو، کیونکہ اس صورت میں ایک حالت اور ایک ہی وضع کے اعتبار سے مفرد اور مرکب ہونالا زم آتا ہے، جس میں التباس بہت زیادہ ہے۔

دوسرا جواب: افراد وترکیب کے مقسم میں دلالت مطابقی کے معتبر ہونے کی دوسری توجید یہ ہے کہ جب ترکیب معنیٰ تھمنی یا النزامی کے اعتبار سے پائی جائے گی وہ مطابقی معنیٰ کے اعتبار سے بھی ضرور پائی جائے گی کیکن اس کا مکسن بیس ، کیونکہ بسااوقات معنیٰ مطابقی کے اعتبار سے لفظ مرکب ہوتا ہے ، اور معنیٰ تقسمنی یا النزامی کے اعتبار

ے مرکب نہیں ہوتا ،اس لیے ترکیب کے قسم میں دلالت مطابقی کا عتبار ضروری ہے۔

جب ترکیب معنی تقسمنی کے اعتبار سے پائی جائے گی تو وہاں دلالت مطابقی بھی ضرور مختق ہوگی، کیونکہ جب جزء لفظ معنی کے جزء پر دلالت کرے گا، تو معنی مطابقی کے جزء پر دلالت کرے گا، تو معنی مطابقی معنی مطابقی کا جزء ہے، اور قاعدہ ہے: جزء الجزء جزء، لبذا جزء لفظ جب معنی تقسمنی کے جزء پر دلالت کرے گا، تو وہ عنی مطابقی کے جزء پر بھی ضرور دلالت کرے گا۔

ای طرح جب ترکیب معنی التزای کے اعتبارے پائی جائے گی، تو وہاں بھی دلالت مطابقی ضرور حقق ہو گی، اس لیے کہ التزامی مطابقی کے بغیر وجود پذیر نہیں ہوسکتی، کیونکہ جب جزء لفظ معنی التزامی کے جزء پر دلالت کرے گا، تومعنی مطابقی کے جزء پر بھی ضرور مطابقة دلالت کرےگا۔

تو معلوم ہوا کہ افراد وترکیب کے قسم میں اگر معنی تھمنی یا التزامی کا عتبار کیا جائے ، تو وہاں مطابقی معنیٰ کے اعتبار سے ترکیب یائی کے اعتبار سے ترکیب یائی جائے ، وہاں مطابقی کے اعتبار سے ترکیب یائی جائے ، وہاں معنیٰ مطابقی کے اعتبار سے ترکیب یائی جائے ، وہاں معنیٰ هما بقی اور التزامی کے اعتبار سے بھی ترکیب پائی جائے ، بیضروری نہیں جسے دومثالیں ما قبل گذر پھی بیں ، ان میں ترکیب صرف معنیٰ مطابقی کے اعتبار سے اس لیے قسم میں مطابقی کا اعتبار کیا ہے ، بیوجہ دال علی الاولویہ ہے ، اور پہلی وجہ اگر اس میں نظر نہ کی جائے ، اسے کمل تسلیم کرلیا جائے ، تو وہ دال علی الوجوب ہو کتی ہے۔

قال: وهوإن لَمْ يَصْلُحُ لأَنْ يُخْبَرَ به وَحُدَهُ فهو الأداةُ كَفِي وَلَا وَإِنْ صَلُحَ كذالكَ فَان دلً بهيئة على زمانٍ مُعيّنٍ مِنَ الازمنةِ الثلاثةِ فهو الكلمةُ وإن لَمْ يدلَّ فهو الاسمُ. ترجم: اوروه يعنى مفردا گرتبام نجربهون كى صلاحيت ندر كانه و وه اداة ہے۔ جيئے 'فَن 'اور' لا 'اورا گراس كى صلاحيت ركمتا موتو اگروه اينى بيئت كے ذريع تينول زمانوں بيس سے كى معين زمانے پرولالت كريتو وه 'وسم ''ہے۔

اقول: السلفطُ السمفردُ إمَّا اَ دَاةً أَوْ كَلِمَةُ أُواسمٌ لِأَنَّهُ إِمَّانَ يَصُلُحَ لِأَن يُخْبَرَ بِهِ وَحُدَهُ فَهُوالاَ دَاةً كَفِى وَلاَ وَإِنَّما ذَكَرَ مِنَالَيْنِ أُولاَ يَصُلُحُ لِأَن لَبُحْبَرَ بِهِ وَحُدَهُ فَهُوالاَ دَاةُ كَفِى وَلاَ وَإِنَّما ذَكَرَ مِنَالَيْنِ لَانْ مَالا يَصُلُحُ لِأَن لَهُ خَبَرَ بِهِ وَحُدَهُ إِمَّالُ لَا يَصُلُحَ لِلإَخْبَارِبِهِ أَصُلا كَفِى فَإِنَ الْمُخْبَرَ بِهِ وَإِمّالَى يَصُلُحُ لِلإَخْبَارِبِهِ وَحَدَهُ إِمَّالُ لَا يَصُلُحَ لِلإَخْبَارِبِهِ لَكِنُ لا يَصُلُحُ لِلإَخْبَارِبِهِ وحده كَلافانَ المُخبَرَ فِى قولِنَا ذِيدٌ لَا حَجَرٌ هو لا لِلإَحْبَارِبِهِ لَكِنُ لا يَصُلُحُ لِلإَخْبَارِبِهِ وحده كَلافانَ المُخبَرَ فِى قولِنَا ذِيدٌ لَا حَجَرٌ هو لا حَجَرٌ وَلا لَهُ مَذْ خَلٌ فِى الإَخْبَارِبِهِ وَلَعَلَّكَ تَقُولُ الاَفْعَالُ النَّاقِصَةُ لا تَصُلُحُ لِأَن يُخْبَرَ بِهَا وحدَها فِي لِمَا مَن تَكُونَ أَدُواتٍ فَتَقُولُ لَا بُعُدَ فِى ذَلِكَ حَتَى أَنَّهُمُ قَسَمُوا الا فَالْ وحدَها في لم إن تَكُونَ أَدُواتٍ فَتَقُولُ لَا بُعَدَ فِى ذَلِكَ حَتَى أَنَّهُمُ قَسَمُوا الا وَاتِ إِلَى غِيرِزَمَانِيَةً وزمانِيةً و الزمانيةُ هي الافعالُ الناقصةُ وغَايَةُ مَافي البابِ أَنْ لا إِلَى غَيرِزَمَانِيةٍ و زمانِيةٍ و الزمانيةُ هي الافعالُ الناقصةُ وغَايَةُ مَافي البابِ أَنْ

إصطلاحَهُمُ لَا يُطابِقُ لِاصطلاح النحاةِ، ذلك غيرُ لازم لأنَ نَظْرَهُمُ فِي الالفاظِ من حيثُ الممعنى ونظرَ النحاةِ فيهَا مِنْ حَيْثُ اللفظِ نفسُه وعِنْدَتغائر جِهَنَى الْبَحْثَيْن لايَلْزَمُ تَطَابُقُ الإصْطِلَاحَيُنِ وإنْ صَلَّحَ لأنُ يُخْبَرَبه وحدَه به فإمّا أن يدلُّ بِهَيْءَةٍ وصِيْعَةٍ على زمان معيَّنِ من الازمنةِ الشَّلْقَةِ كَضَرَبَ ويَصُرِبُ وهو الكلمةُ أَوُلَا يَدُلُّ وهو الاسم كزيب وعبمرووالمراؤبالهينة والصّيغة الهيئة الحاصلة للحروف باعتبار تَقَدِيُمِها وتَاخِيُرِها وحَرَكَاتِهَا وَسَكَنَا تِهَا وهي صورةُ الكلمةِ والحروثُ مادتُها وإنَّماً قَيَّدَ حَدَّ الكلمةِ بِهالِإخُرَاجِ مايَدُلُّ على الزمانِ لا بِهَيْنَةٍ بل بحسبِ جَوْهَرِه ومَادته كالمنزمان والأمسس واليسوم والصبوح والغبؤق فإن دلالتها على الزمان بموادِّهاوجواهرِها لابِهَيأ تِهَا بِخلافِ الْكَلْمَاتِ فَإِنَّ دَلاَلَتَها على الزمان بحسبُ هيئاتِهَا بِشهادةِ احتلافِ الزمان عنداحتلافِ الهينَةِ وَإِن إِتَّحَدَتِ المادةُ كَضَرَّبُ وَيَصُرِبُ وَإِتَّـحَادِ الزمان عندَإتحادِ الهيئَةِ وَإِنْ إختلفتِ المادةُ كَضَرَبَ وطَلَبَ فإنْ قلتَ فَعلٰي هذا يَلُزَمُ أَن يكونَ الكلمةُ مركبةٌ لِذَلَالَةِ أصلِها ومَادتِها على الحدثِ وهيئتِها وصورتِها على الزمان فيكونُ جزءُ ها دالًّاعلى جزءِ معناها فنقولُ المعنى من التركيبِ أن يكونَ هناكَ اجزاءً مترتبةٌ مسموعةٌ وهي الالفاظُ والمحروف والهيئةُ منع المادةِ ليست بهذهِ المثابةِ فلايلزمُ التركيبُ والتقيدُ بالمعيّنِ من الازمنةِ الثَّلْفَةِ لا دَخُلَ له في الاحتراز إلَّا أنَّهُ قَيْدٌ حَسَنٌ لأنَّ الكلمة لا تكونُ إلا كذلك ففيه مزيدُ ايضاح وَوَجْهُ التسميةِ إِمَّا بِالأَدَاةِ فلأتَّها آلةٌ في تركيبِ الالفاظِ بعضِها مع بعضٍ وإمَّا بِالْكُلْمَةِ فَلِأَنَّهَا مِنَ الْكَلِمِ وهو الجرحُ كَأَنَّها لَمَّادلُّتُ على الزمان وهو متجدَّدٌ ومُسْصِرمٌ تَكُمَّهُ الخاطر بِتَغيَّرِ معنَا هَا وإمّا بِالإسْمِ فَلِأَنَّهُ أَعلَى مَرْتَبَةٍ مِنُ سَائرِ انواع الالفاظِ فيكونُ مُشْتَمِلًا عَلَى مَعْنَى السمّوِ وهو العُلُوُّ.

تر جمد: لفظ مفرداداه ب یاکلمد یااسم، کیونکدوه یا تو تنها مخربه مونے کی صلاحیت رکھتا موگا یا صلاحیت ند رکھتا موگا، اگروه تنهامخربه مونے کی صلاحیت ندر کھتا مو، تووه 'اوا ق' بے جیسے 'نی' ادر' لا'۔

اور ماتن نے دومثالیں اس لیے ذکر کیں ہیں کہ جومفرد تنہا ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا، وہ یا تو مخبر بہ ہونے کی بالکل ہی صلاحیت ندر کھتا ہوگا ہیں ''نی'' ہے، کیونکہ ہمارے قول زید فی الدار ہیں مخبر بہ حصل یا حاصل ہے، اور'' فی کا مخبر بہ میں کوئی دخل نہیں ہے، یا مخبر بہ ہونے کی صلاحیت تو رکھتا ہوگا، کیکن اس میں تنہا مخبر بہ ہونے کی صلاحیت ند ہوگ ، جیسے''لا' ہے، کیونکہ ہمارے قول زید لا مجبر میں مخبر بہ میں ( کی جھے نہ کھی کہ واللہ ہمیں ( کی جھے نہ کھی کہ واللہ ہمیں کھی کھی کہ اور ( یہاں )''لا' کا مخبر بہ میں ( کی جھے نہ کھی ) دخل ہے۔

تركيب لا زمنيس آ تي \_

شایداً پ کہیں کہ افعال ناقصہ بھی تنہا مخربہ ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتے ، لہذا ان کا' اوا ق' ہونالا زم آیا؟ تو ہم کہتے ہیں کہ اس میں پچھ بعد نہیں حتی کہ مناطقہ نے ادوات کی زمانیہ اور غیر زمانیہ کی طرف تقسیم کی ہے، اور ادوات زمانیہ یہی' افعال ناقصہ' ہیں ، زیادہ سے زیادہ اس باب میں ہے ہے کہ مناطقہ کی اصطلاح نحویوں کی اصطلاح کے موافق نہیں ، اور یہ کوئی ضروری بھی نہیں ہے، اس لیے کہ مناطقہ کی نظر الفاظ میں معنیٰ کے اعتبار سے ہوتی ہے، اور نحاق کی نظر الفاظ میں الفاظ کے اعتبار سے ہوتی ہے اور دونوں بحثوں کے اختلاف جہت کے وقت دونوں اصطلاحوں کا مطابق ہونا (کوئی) لا زم نہیں ہے۔ اور اگر (لفظ مفرد) تنہا مخبر ہہونے کی صلاحیت رکھتا ہو، تو پھر یا تو وہ اپنی ہیئت وصیغہ کے ساتھ تمین زمانوں میں سے کسی معین زمانہ پر دلالت کر سے گا، جیسے ضرب یعشر ب، یہی' کھی' ہے، یا دلالت نہیں کر سے گا، یہی' اسم' ہے، جیسے زید، عمرو، وغیرہ ۔ اور' ہیئت وصیغہ' سے وہ ہیئت اور شکل مراد ہے، جو حروف کوان کی تقدیم و تا خیر اور حرکات و سکنات کے اعتبار سے حاصل ہوتی ہے، اور' ہیئت' کلمہ کی

اور بے حک ماتن نے کلم کی تعریف کو ' بیت' کے ساتھ مقید کیا ،ان الفاظ کو تکالنے کے لیے (کلم کی تعریف ہے) جو زمان نے پر دلالت تو کرتے ہیں ، اپنے بیت کے لحاظ ہے نہیں ، بلکہ اپنے جو ہر اور ماوے کے لحاظ ہے بھیے زمان ،امس ،الیوم ،صبوح ،غیو ق (شام ) ، کیونکہ ان الفاظ کی زمانے پر دلالت اپنی بھی وار جواہر کے اعتبار ہے ہوئی ہے ، اس شہادت (گوائی) کی وجہ ہے کہ ذمانہ دختا ف بیت کے دفت اپنی بھی ول کے اعتبار ہے ہوئی ہے ، اس شہادت (گوائی) کی وجہ ہے کہ ذمانہ اختا ف بیت کے دفت ایک رہتا ہے کو مادہ ایک بور ، جیسے ضرب (اس میں زمانہ ماضی ہے) یعظر ب (اس میں حال داستقبال ہیں) اور زمانہ ہیئت کے اتحاد کے وقت ایک رہتا ہے کو مادہ مختلف ہو جائے اور ضرب اور طلب (ان دونوں کا مادہ اگر چو مختلف ہے ، کیکن زمانہ دونوں کا ماض ہے )۔ موالت ہے ، اور اس کی ہیئت دصورت کی '' زمانہ'' پر دلالت ہے ، لیکن کم دکا جزء ہے جزء معنی پر دلالت ہے ، اور اس کی ہیئت دصورت کی '' زمانہ'' پر دلالت ہے ، لیکن کمہ دکا جزء ہے جزء معنی پر دلالت ہے ، اور اس کی ہیئت دصورت کی '' زمانہ'' پر دلالت ہے ، لیکن کمہ دکا جزء ہے جزء معنی پر دلالت ہے ، اور اس کی ہیئت دصورت کی '' زمانہ'' پر دلالت ہے ، لیکن کمہ دکا جائے جزء معنی پر دلالت ہے ، کو کہ اس کے کہ ترکیب ہے مراد یہ ہے کہ دہاں اجزاء مرتب بر مرکب کی تعریف صادق آری ہے ) ؟ تو ہم کہیں شے کہ ترکیب ہے مراد یہ ہے کہ دہاں اجزاء مرتب وار مہدی بر الفاظ اور حروف ہیں ،اور ہیئت مادہ کے ساتھ اس درجہ نہیں ہے ، البندا (کلمہ کی) اور مسموع ہوں ،اور وہ الفاظ اور حروف ہیں ،اور ہیئت مادہ کے ساتھ اس درجہ نہیں ہے ، البندا (کلمہ کی)

اور (کلمہ کی تعریف میں) تمن زمانوں میں ہے دمعین 'زمانہ کی قید کواحر از (کسی چیز کو نکالنے) میں کوئی و خل نہیں ہے، بال میں الکے اللہ کا کہ کہ ایسا ہی ہوتا ہے، کویا اس میں (کلمہ کی)

حریدوضاحت ہے۔

ربی وجہ تسمیدق ''ادا ق' نام رکھنے کی وجہ بیہ ہے کہ وہ بعض الفاظ کو بعض کے ساتھ ترکیب اور ملانے میں آلہ موتا ہے، اور ''کلم'' نام رکھنا اس لیے ہے کہ وہ ''کلم'' بعنی زخم ہے (مشتق) ہے، چونکہ وہ زمانہ پر دلالت کرتا ہے جوزمانہ کہ تجد د (نیا اور تازہ ہونا) اور منصرم (گذرنا بختم ہونا) ہوتا ہے، تو گویا وہ اپنے معنی کے تغیر و تبدیلی سے دل کو زخی کرتا ہے، اور اسم کہنے کی وجہ بیہ ہے کہ وہ الفاظ کی باتی تمام انواع ہے بلند مقام پر ہے کیونکہ وہ ''سمو' یعنی بلندی کے معنی پر شمتل ہے۔

## لفظ مفرد کی اقسام اوران کی دجه حصر

شارح فرماتے ہیں کہ لفظ مفرد کی تین اقسام ہیں۔(۱)اداۃ (۲)کلمہ (۳)اسم،ان کی وجہ حصر:''لفظ مفرد'' تنہا مخبر بہ ہونے کی صلاحیت رکھے گایا نہیں،اگر نہ رکھے تو وہ''اداۃ'' ہے، اور اگر صلاحیت رکھے تو پھراس کی دو صورتیں ہیں یا تو تین زمانوں میں سے کی معین زمانہ پر دلالت کرے گا، یہی''کلمہ' ہے یانہیں کرے گا، یہی''اسم'' ہے۔

تو ''اداة'' كى تعريف يه بوئى كه لفظ مفرد تنها مخربه بونى كى صلاحيت ندر كھے، اس پر معترض كه تا ہے كه يه تعريف مانع لدخول غيره نہيں ہے، كيونكه ضربائل' الف' ضربوائل ''واؤ'' ضربك ميں' 'ک' اورغلامي ميں' 'ک' يه بھی تنها مخربه بونے مالا تك نفس الا مرمل بيادا الله ميں داخل بوگئے حالا تك نفس الا مرمل بيادا الله منهيں، بلكه اساء بيں، اس ليے ادا قى ية تعريف مانع لدخول غيره نهيں ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ''اوا ق'' کی تعریف میں ایک قید ہے: وہ یہ کہ اس کی تعریف یوں ہے، وہ اور اس کا مراوف تھا ہجر بہونے کی مراوف تھا ، اور صائر تنہا مجر ہونے کی صلاحیت ندر کھے، اور یہ نہ کورہ چیزین صائر کے مراوف ہیں، اور صائر تنہا مجر ہونے کی صلاحیت رکھتی ہیں، اس لیے اب ان پراوا ق کی تعریف صادق نہیں آ رہی۔

## ''اداة'' كى دومثاليس

ماتن نے''اداۃ'' کی تعریف کرتے ہوئے اس کی دومثالیں ذکر کی ہیں،ایک'' فی'' اور دوسر کی''لا'' دراصل ان دومثالوں سے دومشلوں کی طرف اشارہ کرتا پیش نظر ہے، کہ بعض اداۃ ایسے ہوتے ہیں کہ وہ بالکل مخبر ہہ ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتے تنہا اور نہ ہی کسی ادر کے ساتھ ل کر، جیسے'' فی'' ہے'' زید فی الدار'' ہیں، سیخبر بنہیں ہے بلکم مخبر بہ یا تو حصل محذوف ہے یا حاصل ۔

اور بعض اداة ایسے ہوتے ہیں کہ وہ تنہا تو مخربہ بنے کی صلاحیت نہیں رکھتے لیکن دوسرے کے ساتھ ل کر مخربہ من مجورب میں کو کہ ''لا''اگر چہ تنہا مخربہ مخربہ میں مجوربہ کے دافل ضرور ہوجاتے ہیں،اس قتم کے اداقہ کی طرف ''لا''سے اشارہ کیا، کیونکہ ''لا''اگر چہ تنہا مخربہ

ہونے کی صلاحیت نہیں رکھتا ،کین دوسری چیز کے ساتھ ل کرمخبر ہیں فی الجملہ داخل ہوجاتا ہے جیسے ''زید العجر''(زید العجر ہے) اس میں ''لا' ' مجر کے ساتھ ل کرمخبر ہواقع ہور ہا ہے یعنی اب اسے مخبر ہیں کھونہ کھوڈ کھوڈ کل ہوگیا ہے۔
معترض کہتا ہے کہ اداۃ کی تعریف ''افعال ناقصہ'' پر بھی صادق آتی ہے، کیونکہ وہ بھی تنہا مخبر ہینے کی صلاحیت نہیں رکھتے حالا تکہ وہ اداۃ کی ترج نہیں بلکہ افعال ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں کوئی بعد نہیں اگران پر اداۃ کی تعریف صادق ہے، اور وہ اداۃ کے زمرہ میں آرہے ہیں، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، اس لیے کہ مناطقہ نے ادوات کو دوقعموں میں تقسیم کیا ہے زمرہ میں آرہے ہیں، تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے، اس لیے کہ مناطقہ نے ادوات کو دوقعموں میں تقسیم کیا ہے زمان میں موافق نہیں ہوگئی، یہ کوئی ضروری چیز بھی نہیں ہے، کہونکہ نمو یوں کی نظر الفاظ برالفاظ برالفاظ کی اعتبار ہے ہوئی ہے، اور مناطقہ کی نظر الفاظ میں معانی کے لوظ ہے ہوتی ہے، اور افعال ناقصہ چونکہ لفظ الفاظ کی اعتبار ہے چونکہ مخبر بہ بننے کی لفظ الفاض ہیں، اس لیے بوئی منا ابنی افعال ہیں، جب اصطلاحات کی جہوں میں اختلاف اور فرق ہوجا ہے، تو صلاحیت نہیں رکھتے ،اس لیے بوغند المناطقہ اداۃ ہیں، جب اصطلاحات کی جہوں میں اختلاف اور فرق ہوجا ہے، تو کی مناطقہ کی نظر ان اصلاحیت نہیں رکھتے ،اس لیے بوغند المناطقہ اداۃ ہیں، جب اصطلاحات کی جہوں میں اختلاف اور فرق ہوجا ہے، تو کھران اصطلاحوں کا آپیں میں مطابق ہونا کوئی ضروری نہیں رہتا۔

## كلمهاوراسم كى تعريفات

وہ لفظ مفرد جو نتہا مغمر بہ بننے کی صلاحیت رکھتا ہو، اورا پنی ہیئت وصیغہ کے اعتبار سے تین زیانوں ہیں سے سی معین زمانہ پر دلالت کرتا ہو، تو وہ ''کلمہ'' ہے اورا گر دلالت نہ کرتا ہو، تو وہ ''اسم'' ہے۔

کلمدی تعریف میں 'تھیئہ وصیغہ' سے وہ ہیئت اور صورت مراد ہے جولفظ کوحروف کی نقدیم و تاخیر اور حرکات وسکتات کے لحاظ سے حاصل ہوتی ہے، گویا' کلمہ' کی تعریف میں دو چیزیں ہوئیں، ایک ہیئت اور دوسری مادہ بکلمہ کی شکل وصورت کو' ہیئت' کہتے ہیں، اور' حروف' کلمہ کا مادہ ہوتے ہیں۔

ماتن نے کلمہ کی تعریف کو''ھیئے'' کے ساتھ مقید کیا تا کہ اس کلمہ سے وہ تمام الفاظ خارج ہو جا کیں، جو زمانے پر دلالت تو کرتے ہیں، کیکن اپنی ہیئت وصیفہ کے لحاظ سے نہیں بلکہ اپنے ماد سے اور جو ہر کے اعتبار سے دلالت کرتے ہیں، جیسے زمان (وقت) اس (گذشتہ دن) صبوح (صبح کا وقت) غیوق (شام کا وقت) ان سب الفاظ کی زمانہ پر دلالت ایکے مادے کے اعتبار سے ہور ہی ہے، برخلاف کلمات کے کہ ان میں زمانے پر دلالت میئات کے اعتبار سے ہوتی ہے،

یمی وجہ ہے کہ زمانہ بدل جاتا ہے جب کہ ہیئت مختلف ہو جائے ، اگر چہ مادہ ایک ہی ہو جیسے ضرب اور یضر ب، دونوں کا مادہ (ضرب) متحد ہے، لیکن ہیئت چونکہ مختلف ہے، اس لیے پہلا ماضی پراور دوسرا حال واستقبال پر دلالت کرتا ہے، اور زمانہ ایک ہی رہتا ہے اگر ہیئت ایک ہی ہو، اگر چہ مادہ مختلف ہو جائے ، جیسے ضرب اور طلب، ان کی چونکہ ہیئت متحد ہے، اس لیے دونوں زمانہ ماضی پر دلالت کررہے ہیں اگر چہ دونوں کا مادہ مختلف ہے، پہلے کا مادہ

ضرب اور دوسرے کا طلب ہے۔

"اختلاف الزمان عند اختلاف الهية، انحدت الماده" اس كى روشى بين معترض كبتاب كهآپ كايداصول مندرجدة بل مثالول سے نوٹ جاتا ہے چنانچ ضرب (معروف) اور ضرب (مجبول) دونوں كى جميكتيں تو مخلف بين،كين ان كا مخلف بين،كين ان كا مخلف بين،كين ان كا خلف بين،كين ان كا زماندا كى مي مندر بين مندر المندر كار اختلاف بينت سے زماند مخلف بوجاتا ہے، فدكوره چند مثالول سے نوٹ جاتا ہے، فدكوره چند مثالول سے نوٹ جاتا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ اختلاف ہیئات اختلاف زمان کوسٹرم نہیں ہے، بلکہ اختلاف زمان اختلاف میں اختلاف میں اختلاف میں اس کا جواب یہ ہے کہ اختلاف میں اس کی میں اس کا علی مضروری نہیں کہ جہال ہیئت مختلف ہو وہاں زمانہ بھی مختلف ہو جائے ، کو یا ان کے درمیان عموم وضوص مطلق کی نسبت ہے ، اختلاف زمان خاص مطلق ہے ، اوراختلاف ہو جائے ، کا مطلق ہے ۔ اوراختلاف ہو جائے ، کا مطلق ہے ۔ اوراختلاف ہو جائے ، کو یا ان کے درمیان عموم مطلق ہے ، اوراختلاف ہو جائے ، کو یا ان کے درمیان عموم مطلق ہے ، اوراختلاف ہو کہ مطلق ہے ، اوراختلاف ہو کہ مطلق ہے۔

لم یعنر باور ضرب کے ذریعہ اعتراض اس لیے درست نہیں کہ ہماری بحث لفظ مفرد سے ہورہی ہے، جبکہ لم یعنر ب کلمہ اور اوا قایعن ' لم' سے مرکب ہے، لہذا ہماری بحث سے سیرخارج ہے۔

ای طرح لم یصر ب اور لایصر ب کوسائے رکھ کریہ کہنا بھی درست نہیں ہے کہ ان دونوں کی ہوتات تو متحد جی لیکن ز مانہ متحد نہیں ہے، بلکہ مختلف ہے، تو اس کا جواب بھی وہی ہے کہ بیر مرکب ہیں کلمہ اور اوا ق سے، جو ہمارا موضوع تن بی نہیں، ہماری تفتگولفظ مفردہے ہورہی ہے۔

### ميرسيد كي تحقيق

کلمہ کی ندکورہ تعریف پر چونکہ بہت ہے اعتراضات ہوتے ہیں، جن میں سے چند کی نشاندی کی گئے ہے، اس لیے میرسید شریف فرماتے ہیں کہ بہتر ہے کہ کلمہ کی تعریف کوذرا تبدیل کرکے بیاں کہا جائے:

''لفظ مفرداً گرفتم المجربه بننے کی صلاحیت رکھے، تواس کی دوصور نیس ہیں، یا تو وہ مجرعند یعنی مسئدالید بننے کی مجمی صلاحیت رکھے تا وہ ''اسم' ہے ورند' کلم' 'ہے۔اس تعریف پرکوئی اشکال نہیں ہوتا۔

### "كلمة" كامركب مونالازم آتاب

معترض کہتا ہے کہ 'کلمہ''مفرد ہونے کے باوجود تعریف مفرد سے خارج ہوکرمرکب کی تعریف میں داخل ہو جاتا ہے، وہ اس طرح کہ کلمہ (فعل) میں تین چیزیں ہوتی ہیں (۱) معنیٰ حدثی (معنیٰ مصدری) (۲) نسبت الی الزمان (۳) نسبت الی الفاعل۔

اورصیغه زمانے پرولالت کرتا ہے، اور مادہ معنی مصدری پرولالت کرتا ہے، کو یا جز ولفظ، جز معنی پرولالت

کررہا ہے، جو کہ مرکب کی تعریف ہے، لہذ اکلہ بھی مرکب ہوا، کیونکہ اس پر مرکب کی تعریف صادق آ رہی ہے، حالا نکہ کلمہ مفرد کی اقسام میں سے ہے؟

اس کاجواب سیہ بے کہ کلمہ اس وقت مرکب ہوگا جب اس کے اجزاء تلفظ اور سننے میں تر تیب دار ہوں ، اور سید حقیقت ہے کہ تلفظ اور سام میں تر تیب ، الفاظ یا حروف میں ہوتی ہے ، ہیئت اور مادہ میں کوئی تر تیب نہیں ہوتی ، ہلکہ سے دونوں تلفظ اور سام میں ایک ساتھ ہوتے ہیں لہذ اکلمہ مرکب نہیں ہوگا۔

والتقييد بالمعين من الازمنة الثلثة ..... الخ

کلمہ کی تعریف میں تین زمانوں میں سے دمعین زمانہ'' کی قید محض اتفاقی اور مزید توضیح کے لیے ہے، کیونکہ کلم کسی معین زمانہ پر ہی دلالت کرتا ہے، اس سے احتر از مقصون ہیں ہے۔

### وجوهشمييه

مفرد کی اقسام ثلثها وا قا بکمها وراسم کی وجوه تسمید ذکر کرد ہے ہیں:

''اوا ق'' لغت میں'' آلہ'' کو کہتے ہیں، جس کی جمع ''ادوات'' آتی ہے، یہ چونکہ اپنے طرفین یعنی متعلق(اسم فاعل) اورمتعلق (اسم مفعول) کے درمیان اتسال اورتعلق کا ذریعہ ہوتا ہے، یا ان دونوں کے احوال معلوم کرنے کا ذریعہ ہوتا ہے، اس لیے اس کوآلہ کہتے ہیں۔

اور کلمہ 'کلم' سے مشتق ہے، لغت میں اس کے عنی زخم لگانے کے آتے ہیں ، تو جس طرح زبان سے نگلتے والے الفاظ بعض اوقات انسان کو مجروح کردیتے ہیں ، ای طرح کلمہ تجدد (نیا اور تاز و ہونا) اور منصرم (ختم ہونا ، مگذرنا) زمانہ پردلالت کر کے اسپے معنیٰ کی تبدیلی کے ذریعہ کو یا دلوں کو مجروح کرتا ہے۔

اور اسم 'سمو' سے ہے جس کے نعوی معنیٰ بلندی کے ہیں، یہ چونکہ دونوں قسموں یعنی اوا قاور کلمہ پر بلند ہوتا ہے، بایں معنیٰ کہ یہ محکوم علیداور محکوم بدونوں ہوتا ہے، جبکہ کلمہ صرف محکوم بدواقع ہوتا ہے، اوراوا قا بجمواقع نہیں ہوتا، اس لیے اس کو 'اسم' کہتے ہیں، اور نام رکھنے کے لیے اونیٰ مناسبت بھی کافی ہوتی ہے۔

قال: وح إمَّا أن يَّكونَ معناهُ واحداً أو كثيرًا فإنَ كان الأوّلُ فإنُ تشخّصَ ذالكَ السمعنى يسمّى عَلَىماً وإلَّا فَمُتَوَ اطِياً إنِ اسْتَوَتُ الْوَادُةُ اللّهنيّةُ والنارجيّةُ فيه كالانسان والشمس ومُشَكِّكاً إن كَانَ حَصولُهُ فِي البعضِ اولِي واقْدَمُ وأَشدُّ مِنَ الآخرِ كَالَوجودِ بِالنسبةِ إلى الواجبِ وَالْمُمُكنِ وإنْ كَانَ النَّائِي فإنُ كانَ وَضُعُهُ الآخرِ كَالُوجودِ بِالنسبةِ إلى الواجبِ وَالْمُمُكنِ وإنْ كَانَ النَّائِي فإنُ كانَ وَضُعُهُ لِيسَلِّكَ السَمْعانِي عَلَى السَّويَّةِ فهو المشتركُ كالعينِ وَإنْ لَمْ يكنُ كذلكَ بَلُ وُضِعَ لِيسَلِّكَ السَمْعانِي عَلَى السَّويَّةِ فهو المشتركُ كالعينِ وَإنْ لَمْ يكنُ كذلكَ بَلُ وُضِعَ لِي النَّائِي عَلَى السَّويَّةِ فهو المشتركُ كالعينِ وَإنْ لَمْ يكنُ كذلكَ بَلُ وُضِعَ لِاحْدَة هِمَا أَوْلاً ثُمَّ نُقِلَ إلَى النَّائِي وح إنْ تُوكَ مَوضُوعُهُ الأوّلُ يُسمَّى لفظًا منقولًا عرفيًا إنْ كان الناقِلُ هو العرفُ العامُ كالدابةِ وشرعيًا إن كانَ الناقِلُ هو الشرعُ عرفيًا إنْ كانَ الناقِلُ هو الشرعُ

كالصلوة والصوم واصطلاحيًّا إنْ كان هو العرف الخاص كاصطلاح النحاة والنظَّارِ وَإِنْ لَمْ يُتُرَكُ موضوعة الأوّلُ يُسَمَّى بالنسبة إلى المَنْقُولِ عنه حقيقة و بالنسبة إلى المنقولِ اليه مجازًا كالاسدِ بالنسبة إلى الحيوانِ الْمُفْتَرِسِ والرجلِ الشُجاع.

ترجمہ: اب یا تواسم کے معنیٰ واحد ہوں سے یا کیٹراگراول ہو، تواگر بیم معنی مشخص ہو، تواس کا نام' علم' رکھا جا تا ہے، ورنہ''متواطی''اگراس کے دبنی اور خارجی افراداس میں مساوی ہوں، جیسے انسان اور مٹس، اور''مشکک'' کہتے ہیں اگراس کا حصول بعض افراد میں دوسرے کے لحاظ سے اولی ، اقدم اوراشد ہو، جیسے وجود ہے واجب اور ممکن کے لحاظ ہے۔

اوراگر ثانی (اسم کے معانی کثیر ہوں) ہو، تو اگر اس کی وضع ان معانی کے لیے برابر ہو، تو وہ مشترک ہے، جیسے لفظ ' حیین' اوراگر ایسانہ ہو، بلکدان میں سے ایک کے لیے پہلے موضوع ہو، پھر ثانی کی طرف نقل کر لیا جائے ، اب اگر اس کا پہلا موضوع متروک ہو چکا ہو، تو اس کو' منقول عرفی'' کہتے ہیں اگر ناقل عرف عام ہو جیسے لفظ ' دائی' اور' منقول شرع'' کہتے ہیں اگر ناقل عرف وصلاہ ، اور منقول اصطلاحی کہتے ہیں اگر ناقل عرف خاص ہو جیسے نمویوں اور مناطقہ کی اصطلاح، اور اگر پہلا موضوع متروک نہ ہوا ہو، تو منقول عند کے لحاظ سے اسے کے لحاظ سے اسے در ندہ اور بہادر شخص کے لحاظ سے (درندہ کے لیے حقیقت ہے، اور مربط شجاع کے لحاظ سے جہاز ہے)

القهل: هذاالسارة إلى قِسْمَةِ الإسْمِ بالقياسِ إلى معناه فالإسمُ إِمّانَ يكونَ معناه واحدًا واكثراً وكثيرًا فإن كان الأوّلُ أى إن كان معناه واحدًا فإمّا أن يَتَشَخّصَ ذلك المعنى أى لَمَ يَصُلُحُ لأن يَقلُحُ على كَثِيرِينَ اوْلَمُ يَتَشَخّصُ أَى يَصُلُحُ لأن يُقالَ على كثيرينَ فإن تشخص معين وجزئيًا حقيقيًّا في عرفِ على معنو وجزئيًّا حقيقيًّا في عرفِ على معنو وجزئيًّا حقيقيًّا في عرفِ المنطقيِّن وإن لَمُ يتشخصُ وصَلَحَ لأن يقالَ على كثيرينَ فهو الكليُّ والكثيرونَ المرادّة فَلايخ إلى كثيرينَ فهو الكليُّ والكثيرونَ المرادّة فَلايخ إلى المعنى مُتواطِيًّا لأن المرادّة فَلايخ إلى المسوية أولاً المناوتِ الأفرادُ المنعنيةُ والمحارجية في محصوله وصدقه عليها يسمَّى مُتواطِيًّا لأن المرادّة متوافقة في معناهُ من التواطيُ وهو التوافقُ كا لانسانِ والشمسِ فان الانسانَ له أفرادَ فِي المنحورة وصدقه في بعضِها أولي واقدمُ أفرادَ فِي المنفور وصدقه المنافذ في المنفور وصدقها أولي واقدمُ عليها السويّةِ وإن لَمْ تَتَسَا وَالأَفرادُ بَلُ كَانَ حصولُه فِي بعضِها أولي واقدمُ والشَّمُ على البعضِ الآخوريسمَ عَلَى المُشكَكُا وَالتَّمُكِكُ عَلَى المُنةِ أوجِهِ التَشْكِيُكُ عَلَى المنافِ المنورة والشَّمُ المنافِية أو المنورة والشَّمَ على المنورة والتَّمُ كَانُ عَلى المنورة المنافِية أو الشَّمُ كُمُ عَلَى المنورة والنَّمُ كَانَ حصولُهُ فِي بعضِها أولي واقدمُ والسَّمُ على المنورة والشَّمَ كَانَ حصولُهُ فِي بعضِها أولي واقدمُ والسَّمُ على المنورة والشَّمُ كَانَ حصولُهُ فِي بعضِها أولي واقدمُ والشَّمُ كَانَ مَا له عن المنورة والشَّمَ كَانَ عَلَى المنافِق المنورة والشَّمَ كَانَ عَلَى المنورة والتَشْكِيكُ عَلَى المنورة والتَشْكَيكُ عَلَى المنورة والتَشْكَيكُ عَلَى المنورة والشَّمُ المنورة والشَّمُ كَانَ المنورة والشَّمُ كَانَ المنورة والمُنْ كَانَ عَلَى المنورة والشَّمُ عَلَى المنورة والشَّمُ عَلَى المُنورة والشَّمُ عَلَى المنورة والسَّمُ عَلَى المنورة والمُنورة والمُنورة

بِ الْأُولُويَّةِ وهو اختلاف الأفرادِ في الأولويَّةِ وعدمِها كالوجودِ فإنَّه فِي الواجبِ اتَّمُّ واثبت واقوى منه في المُمُكِن وَالتَّشُكِيُكُ بالتقدّم والتأخّرِو هوأن يكونَ حصُولُ معناة في بعضها متقدمًا على حصوله في البعض الآخر كَالوجودِ أيضاً فإنّ حصولَه فِي الواجب قبلَ حصولِه في الممكن والتشكيكُ بالشدّةِ والضعفِ وهوأن يكونَ حصولُ معناه في بعضِها أشَدُّ من حصوله في البعض كالوجودِ ايضاً فإنَّه فِي الواجب أَشَــدُّ مِـنُ الــممكنِ لأنَّ آثَارَالوجودِ فِي وجودِ الواَجبِ أَكثَرُ كُمَا أنَّ أثَرَ البَيَاضِ وهُو تفريقُ البصرِ في بياضِ النُّلُجِ أكثرُ مِمَّافِي بياضِ العاجِ وإنَّماسُمِيٌّ مُشَكَّكًا لأنَّ أفرادَهُ مشتركة فِي اصل معناهُ ومختلفة باحدالوجوهِ الثَّلْثةِ فالناظرُ إليهِ إنْ نَظَرَ إلى جهةٍ الاشتراكِ حيّله أنَّه متواطٍ لتوافق أفراده فيه وَإن نَظَرَ إلى جهةِ الاختلافِ أوْهَمَهُ أنّه مُشْتَرِكٌ كَأَنَّه لَفَظَّ لَه معان مُختلفةٌ كالعين فالناظرُ فيهِ يتَشَكَّكُ هَلُ هُوَ متواطٍ أومُشْتَركَ فلهذاسُمِّي بهذا الرُّسْمِ وإنَّ كَانَ الثانِي أي إن كان المعنى كثيرًا فإمَّا أن يَتَخَلَّلَ بِينَ تلكَ المعاني نقلٌ بأنُ كان موضوعًا لمعنى أوَّلًا ثُمَّ أُوْحِظَ ذٰلِكَ المعنى ووُضِعَ لِـمَعنَّى آخَرَلِمُنَا سَبَةٍ بَيْنَهُمَا أُولَمُ يَتَخَلُّلُ فإنْ لم يتخللُ النقلُ بل كان وضعُهُ لتلكُّ السمعانِي على السويّةِ أي كَمَا كَانَ موضوعًا لهذالمعنى يكونُ موضوعًا لـذلك المعنى من غير نظر إلى المعنى الأوّلِ فهو المشتَرك الإشتراكه بَيْنَ تلك الممعاني كَالْعَيْن فَإِنَّهَا موضوعةٌ للباصرةِ والماءِ والركبةِ والذهبِ على السواءِ وإنْ تَخَلَّلَ بَيْنَ تَلكُّ المعاني نَقُلٌ فإمَّا أنْ يُتُركَ إستعمالُهُ فِي المعنى الأوَّلِ أو لَافإن تُرِكَ يُسَمِّى لفظًا منقولًا لِنَقْلِهِ مِنَ الْمَعْنَى الأوَّلِ.

والناقلُ إمَّا الشرعُ فيكون منقولًا شرعيًا كَالْصلوةِ والصومِ فإنَّهُمَا فِي الأَصُلِ للدعاءِ ومُطلقِ الإمساكِ ثُمَّ نَقَلَهُ مَا الشرعُ الى الآرُكانِ المَخصوصةِ والامساكِ المسخصوص مع النيةِ وإمّا غيرُ الشّرع وهوإمّا العرقُ العامُ فهو المنقولُ العرفى العامُ فهو المنقولُ العرفى العامُ الله في اصلِ اللغةِ لكلّ مَايَدُبُ عَلَى الأرضِ ثُمَّ نَقَلَهُ العرف العامُ إلى ذواتِ القواتِمِ الأربعِ من النحيلِ والبغالِ والحميرِ أوالعُرُفُ النحاصُ ويُسَمَّى منقولًا اصطلاحيًا كا صطلاحيًا كا صطلاح النحاةِ والنظارِأمَّا اصطلاحُ النحاةِ فَكَالُهُعُلِ فَإِنَّه كَانَ إسمالِمَا صَدَرَ عن الفاعلِ كا لاكلِ والشربِ والضربِ ثم نَقَلَهُ النحاةُ إلى كلمةِ ذَلَتُ على صَدَرَ عن الفاعلِ كا لاكلِ والشربِ والضربِ ثم نَقَلَهُ النحاةُ إلى كلمةِ ذَلَتُ على معنى في نفسه مقترن باحدِ الآزُمِنَةِ النَّلْقةِ وَامًّا إصْطِلَاحُ النظارِ فَكَالدُّورَانِ فَإِنَّهُ كَانَ إِسَمَّى عَلى الأَولُ اللهُ صَلوحُ النظارُ إلى ترتيبِ الأثو على مَالَهُ صَلوحُ الْعِلَيَّةِ وَإِنْ لَمُ يُتُركِ الاوَلُ اللهُ يُسَتَعْمِلُ فِيهِ ايضاً يُسمَّى حقيقة إنِ استَعْمِلَ فِي الأولِ إلى المَعْمِلَ فِي الأولِ إلى المَعْمِلَ فِي الأولِ إلى المَعْمِلَ فِي المَاكَلِ عَلَى الأَولِ فِي الأَولِ على الأَولِ في الأولِ إلى المَعْمِلَ فِي المَالَّو عَلَى الأَولُ فِي الأَولِ المَالَّا وَالْعَارُ المَعْمِلَ فِي المَعْمَلِ فَي المَعْمَلِ في الأَولِ المَالَّا أَلَى المَعْمِلُ فِي المَالَّا المَالَّا المَالَ المَالَّا أَلَا المَعْمِلُ فِي المَالَّا المَالَّا المَالَّا المَالَّا أَلَى المَعْمَلِ فِي الأَولُ المَالَّا المَالَّالُ المَالَّالُولُ المَالَّا المَالَّا المَالَّا المَالَّا المَالَّا المَالَّا المَالَّا المَالَّا المَلْولُ المَالَّالِ المَالَ في المَالَّا المَلْمُ المَالَّالِي المَالَّا أَلَا المَالَّا أَلْمُ المَالِي المَالَّا المُنْ المَالَّا المَالَّا المَالَّا المَالَّا المَالَّا المَالَّا المَالَّا المَالَا المَالَّا المَالَّا المَالَّا المَالَّا المَالَّا

وهو المنقولُ عنه ومَجازُاإِن اسْتُعُمِلَ فِي النَّانِي وهُوَ المنقولُ الَّهِ كَالاسدِ فَانَه وُضِعَ أُوَّلًا لللحيوانِ السَمفترسِ ثُمَّ نُقِلَ إلى الرجلِ الشجاع لِعَلَاقَةٍ بَينهما وهي الشجاعة فاستِعْمَالُهُ فِي الأُولِ بطريقِ الحقيقة فلائهًا مِنُ خَاسَتِعْمَالُهُ فِي الأَمْرَاكُ الْبَعَةُ أُومِنُ حققتة إذَاكنتَ منه على يقينٍ فإذاكان اللفظُ مُستعملًا فِي صوضوعه الاصلِيّ فهو شيءٌ مُثبتُ في مقامه معلومُ الدلالةِ وأمَّا المجازُ فلانَه مِنُ جَازَ الشيءُ يُجَوزُه إذا تَعَدَّاهُ وإذَا إستُعُمِلَ اللفظُ فِي المعنى المجازيّ فَقَدُ جَازَ مكانهُ الإلّ وموضوعه الأصليّ.

ترجمہ: اقول: یہ ''اسم'' کی اس کے معنیٰ کے لحاظ ہے تقسیم کی طرف اشارہ ہے، اسم کے معنیٰ واحد ہوں گے یا کثیر، اگر اول ہو یعنی اس کے معنیٰ واحد ہوں، تو یہ معنیٰ یا تو مشخص ہوگا لیعنی اس میں کثیر بن پر بولے جانے کی صلاحیت ہوگی، بولے جانے کی صلاحیت نہ ہوگی یا مشخص ہو، اور کثیر بن پر بولے جانے کی صلاحیت نہ رکھتا ہوجیسے مثلاً زید ہے، تو اس اسم کا ہمذا آگروہ معنی مشخص ہو، اور کثیر بن پر بولے جانے کی صلاحیت نہ رکھتا ہوجیسے مثلاً زید ہے، تو اس اسم کا عرف نحاق میں ''نام رکھا جاتا ہے، کیونکہ وہ ایک علامت ہے جو معین مختص پر دلالت کرتی ہے، اور عرف مناطقہ میں اس اسم کانام'' جزئی حقیقی'' رکھا جاتا ہے۔

اوراگراسم کامعنی مشخص نہ ہو،اوراس میں کیرین پر بولے جانے کی صلاحیت ہو، تو وہ ''کئی' ہے،اور کیرین بن باس کے افراد ہیں،اب وہ کلی دوحال سے خالی نہیں یا تو اس کا حصول اپنے وہ بی اور خارجی افراد میں برابر ہوگا پانہیں،اگروہ خی اورخارجی افراد اس کلی کے حصول اوراس کے ان افراد پرصاد تی آئمے میں برابر ہوں، تو اس کا نام ''متواطی''رکھا جاتا ہے، کیونکہ اس کے افراد معنا موافق ہوتے ہیں بیر (متواطی) تو اطوبمعنی تو افتی سے (مشتق) ہے جیسے انسان اورشس، کیونکہ خارج میں انسان کے افراد ہیں، وہ ان پر برابر طریقے سے صاد ق بے، اورشس کے ذہن میں افراد ہیں، وہ ان پر برابر طریقے سے صاد ق

اوراگراس کلی کے افراد (خارج اور ذہن میں) برابرب نہ ہوں، بلداس کا حصول بعض افراد میں اولی، اقدم اورا شراس کلی کے افراد (خارج اور ذہن میں) برابرب نہ ہوں، بلداس کا حصول بعض افراد میں ہوئے ہے، اقدم اور اشکیک بطریق برہے، تین طریق پرہے، تشکیک بطریق اولویت اور غیر اولویت میں مختلف ہونا ہے، جیسے ''وجود'' ہے (کہ بیواجب میں زیادہ تام زیادہ تا ہم نیادہ تو کی ہے ممکن میں ہونے سے اور تشکیک بطریق تقدم وتا خروہ بہت کی کہاس کے معنی کا حصول بعض افراد میں دوسرے بعض میں حاصل ہونے سے مقدم ہو، جیسے یہی ''وجود'' ہے، کیونکہ اس کا حصول واجب میں ممکن میں خاصل ہونے سے پہلے ہے، اور تشکیک بطریق شدت وضعف وہ یہ ہے کہاں کے معنیٰ کا حصول بعض افراد میں زیادہ شدید ہو، بعض

دوسرے افراد میں حاصل ہونے ہے، جیسے یہی وجود ہے کہ بیرواجب میں ممکن کے لحاظ ہے اشد ہے، کیونکہ وجود کے آثار واجب کے دجود میں بہت زیادہ ہیں، جیسے سفیدی کا اثر یعنی آٹکھوں کوخیرہ کرنا، یہ برف کی سفیدی میں ہاتھی وانت کی سفیدی ہے بہت زیادہ ہے۔

اس کو مسئلک 'اس کیے کہتے ہیں کہ اس کے افراد اصل معنیٰ میں مشترک ہیں ،اور وجوہ ثلثہ میں سے کسی ایک وجہ سے مختلف ہیں ،اب اگر دیکھنے والا جہت اشتراک کو دیکھے تو وہ اس کواس کے افراد کے موافق ہونے کی وجہ سے 'دکلی متواطی'' خیال کرتا ہے ،اوراگر جہت اختلاف کو دیکھنے والا شک میں پڑجاتا ہے کہ کو یا بیا کی ایسالفظ ہے جس کے مختلف معانی ہیں ،جیسے لفظ عین پس دیکھنے والا شک میں پڑجاتا ہے کہ بیمتواطی ہے یا مشترک ؟اس لیے اس کا بینام (مشکک ) رکھا گیا ہے۔

اوراگر ٹانی ہو یعنی معنی کیر ہوں ، تو یا تو ان معانی کے درمیان نقل واقع ہوگی ، بایں طور کہ نفظ پہلے ایک معنی کے لیے وضع کر دیا گیا ، ان معنیٰ کے لیے وضع کر دیا گیا ، ان دونوں میں مناسبت کی وجہ ہے ، یا (نقل) واقع نہ ہوگی ، اگر نقل واقع نہ ہو بلکہ اس کی وضع ان معانی کے لیے برابر ہولیتی جیسے اس معنیٰ کے لیے موضوع ہو ، عینی اس کے لیے (بھی) موضوع ہو ، عینی اول کی طرف نظر کے بغیر ، تو وہ ' مشترک' ہے ، کیونکہ وہ لفظ ان معانی کے درمیان مشترک ہوتا ہے جیسے اول کی طرف نظر کے بغیر ، تو وہ ' مشترک' ہے ، کیونکہ وہ لفظ ان معانی کے درمیان مشترک ہوتا ہے جیسے لفظ ' عین ' آئی چشمہ ، کھنے ، اور سونے ( جاندی کی ضد ) کے لیے برابر طور پر موضوع ہے۔

اوراگران معانی کے درمیان نقل داقع ہو، تو یا تو اس کا استعال پہلے معنیٰ میں متروک ہوگا یا نہیں ، اگراس کا استعال (پہلے معنیٰ میں) متروک ہو، تو اس کو' لفظ منقول'' کہتے ہیں، کیونکہ وہ لفظ پہلے معنیٰ سے منقول ہوگیا ہے، اور'' ناقل' یا تو شرع ہے، تو وہ لفظ ''منقول شرع '' ہوگا جیسے صوم اور صلا ہ ہیں ، کیونکہ یہ اصل میں وعاء اور مطلق رکنے کے لیے (موضوع) ہیں، پھر شرع نے این (صلاه) کو ارکان مخصوصہ (مناز) کے لیے اور (مطلق امساک کو) نیت کے ساتھ مخصوص رکنے (صوم) کی طرف نقل کرلیا، اور اناقل) غیر شرع ہے، اور وہ یا عرف عام ہے، بہی منقول عرفی ہے، جیسے لفظ وا ہہ کہ بیاصل لفت میں زمین پر ہر چلنے والی چیز کے لیے ہے، پھر عرف عام نے چو پا یہ یعنی گھوڑے، خچر اور گد ہے کے لیے قل کرلیا، یا (ناقل) عرف خاص ہے، اس کو'' منقول اصطلاح '' کہتے ہیں جیسے نمویوں اور مناطقہ کی کے طاح کے اسے اس کو '' منقول اصطلاح '' کہتے ہیں جیسے نمویوں اور مناطقہ کی اصطلاح۔

اصطلاح نحاۃ میں جیسے دفعل' ہے، کیونکہ بہ ہراس چیز کا نام ہے جوفاعل سے صادر ہو، جیسے کھانا، پینا، اور مارنا، پھرنحاۃ نے اسے اس کلمہ کی طرف نقل کرلیا جونی نفسہ ایسے معنیٰ پروال ہو، جو تین زمانوں میں سے کی معین زمانہ کے ساتھ مقتر ن ہو۔ اور اصطلاح مناطقہ میں جیسے لفظ' دوران' ہے، اس کے اصل معنیٰ '' گلیوں میں گھومنے'' کے ہیں، پھر مناطقہ نے اس امر پرتر تب اٹر کے لیے جس میں علت ہونے معنیٰ '' گلیوں میں گھومنے'' کے ہیں، پھر مناطقہ نے اس امر پرتر تب اٹر کے لیے جس میں علت ہونے

#### کی صلاحیت ہو بقل کرلیا۔

اورا گراس کا پہلامعنیٰ متروک نہ ہو بلکہ اس میں بھی جمعی مستعمل ہوتا ہو، ہو اس کو'' حقیقت'' کہا جاتا ہے، اگر پہلے معنیٰ لیعنی منقول عنہ میں مستعمل ہو، اور'' مجاز'' کہا جاتا ہے اگر ٹانی یعنی منقول الیہ میں استعال ہو، جیسے لفظ'' اسد'' ہے، سیاولا درند ہے (شیر) کے لیے وضع کیا گیا، پھر'' بہادر مخص'' کی طرف نقل کر لیا عمیا، کیونکہ ان دونوں (شیر، بہادراآ دی) کے درمیان علاقہ شجاعت (دلیری) ہے، اس لیے اس کا پہلے معنیٰ میں استعال، بطریق حقیقت اور دوسرے میں بطریق مجاز ہے۔

"حقیقت" کہنا تواس لیے ہے کہ یہ" حق فلان الامز" سے بیائی اس کونا بت کردیا، یا حقاقة سے ہے جب تواس کے بارے میں بقین پر ہو، کیونکہ لفظ جب اپنے اصلی موضوع میں منتمل ہو، تو کو یا وہ ایک شی ہے، جواپ مقام پر مثبت ہے، اور معلوم الدلالہ ہے، اور "مجاز" کہنا اس لیے ہے کہ یہ "جساز الشہر ، یہجوز" سے ہے، جب وہ اس سے گذر جائے، اور لفظ جب معنیٰ مجازی میں منتمل ہو، تو کو یا وہ الی مجلی جگہ اور اصلی موضوع ہے گذر گیا۔

## اسم كى اقسام

اسم كى ساست اقسام بين:

(۱) علم (۲) كلي متواطى (٣) كلي مشكك (٤) مشترك (٥) منقول (٢) حقيقت (١) مجاز

وجہ حص : اسم ایک معنیٰ کے لیے موضوع ہوگا یا کیر معانی کے لیے، اگر ایک کے لیے ہو، تو اس کی دو صورتیں ہیں، وہ آ صورتیں ہیں، وہ من مشخص ہوگا یا ہیں، اگر شخص ہوتو اسے 'علم' کہتے ہیں، اور اگر شخص نہ ہوتو پھراس کی دوصورتیں بی اس کے ذبنی اور خارتی افراد مساوی ہوئے یا نہیں، اگر مساوی ہوں، تو اسے ''کلی متواطی'' کہتے ہیں، اور اگر مساوی نہوں اور ایس کے بین اقدام، اشداور ازید ہو، اور بعض کا غیر اولی، غیر اقدام، غیر اسداور غیر ازید ہو، تو اسے ''کلی مشکک'' کہتے ہیں۔

اوراگراسم کے کیرمعانی ہوں، تو پھراس کی دوصور تیں ہیں، یا تو وہ ان تمام معانی کے لیے مسادی طور پر موضوع ہوگا بہی مشترک ہے، اوراگران معانی کے لیے وضع موضوع ہوگا بہی مشترک ہے، اوراگران معانی کے لیے مساوی طور پرموضوع نہو، بلکہ پہلے ایک معنیٰ کے لیے وضع کیا ممیا ہو، پھردوسرے معنیٰ میروک ہو تھے یانہیں، اگر دوسرے معنیٰ کی طرف نتقل ہونے کی وجہ سے پہلے معنیٰ متروک ہوجا کیں، تو اس کومنقول کہتے ہیں، اوراگر پہلے معنیٰ متروک نہوں، بلکہ دونوں مستعمل ہوں، تومعنیٰ اول کو دحقیقت 'اوردوسرے معنیٰ کو 'مجاز'' کہتے ہیں۔

### منقول كى اقسام

منقول كى تين قتميس بين:

(۱) منقول عرنی (۲) منقول شری (۳) منقول اصطلاحی

منتول عرفی: وہ ہوتا ہے جس میں ناقل عرف عام ہو، جیسے لفظا' دابۂ 'اصل لغت میں ہراس چیز پر بولا جا تا ہے، جوز مین پرچلتی ہے، کیکن عرف عام نے اسے' چو پاییۂ 'کے معنیٰ میں نقل کر لیا ہے۔

منقول شرق: وه بوتا ہے جس میں ناقل شریعت ہو جیسے لفظ صلاه لغت میں'' دعا'' کو کہتے ہیں الیکن شرع نے اسے ارکان مخصوصہ یعنی نماز کے لیے استعال کرلیا، یا جیسے لفظ''صوم'' ہے لغۃ مطلق رکنے کو''صوم'' کہتے ہیں، لیکن شرع نے اس سے مخصوص رکمنا یعنی'' روز ہے' مراد لے لیے ہیں۔

منقول اصطلاحی: وہ ہوتا ہے جس میں ناقل عرف خاص ہو مثلاً نحوی یا منطقی حصرات کوئی اصطلاح مقرر کر لیں۔ جیسے لفظ فعل ہے ہروہ امر جوکسی فاعل سے صادر ہوا سے فعل کہتے ہیں ، اب نحاق نے اس ' کلکہ' کے لیے منقل کر لیا، جوستقل بالمفہوم ہو، اور تین زمانوں میں سے کسی معین زمانہ پر دلالت کرے۔ اسی طرح لفظ'' دوران' محمو شنے پھرنے اور چکر لگانے کو کہتے ہیں، لیکن مناطقہ نے اسے ترتیب الاثر الی مالہ صلوح المعلیۃ لیمنی جو چیز علمت بننے کی صلاحیت رکھے، اس پراٹر مرتب ہونے کی طرف بنتل کرایا۔

### وجوه تسميها وروجوه ثلثه

(۱) دوعلم' جیسے عبداللہ ،طلحہ وغیرہ ،اس کوعلم اس لیے کہتے ہیں کہ یہ عین شخص پر دلالت کرنے کی علامت موتا ہے۔

(۲) متواطی: اس کا لغوی معنیٰ ہے''موافق ہونا'' اس کلی کے وُٹی اور خارجی افراد چونکہ بالکل مساوی ہوتے ہیں، اس لیے اس کو 'متواطی'' کہتے ہیں جیسے انسان اور مشس، ان کے وُٹی اور خارجی افراد بالکل مساوی ہیں۔

(٣) مشکک: اس لیے کہتے ہیں کہ اس کے افراد اصل معنیٰ میں مشترک ہوتے ہیں، لیکن' وجوہ ثلث' میں سے کسی ایک وجہت اشتراک کو دیکھتا ہے، تو وہ یہ جھتا ہے کہ دیکلی متواطی ہے، کیونکہ اس کے افراد آئیس میں بالکل موافق ہوتے ہیں، اورا گرنا ظرجہت اختلاف کی طرف دیکھتا ہے، تواسے یہ وہم ہوتا ہے کہ یہ ''مشترک' ہے جیسے لفظ عین مختلف معانی کے لیے استعال ہوتا ہے، تو ناظر کو چونکہ یہ شہر ہوجاتا ہے کہ یہ کالم متواطی ہے یا مشترک، اس لیے اسے''کل مشاکک'' کہتے ہیں۔

#### وجوه علث:

(۱) تشکیک بالا ولویه: وه جس میں افراد کا اختلاف اولویت اور عدم اولویت کی وجہ ہے ہو، جیسے ' وجود' کلی

(۲) تشکیک بالتقدم والتاخر: وہ جس میں کلی کے معنیٰ کاحصول بعض افراد میں ، دوسر بعض کے مقابلے میں مقدم ہو، جیسے باری تعالیٰ کاو جود مقدم ہے ، اور ممکنات کے وجود موخر ہیں ، اس کوتشکیک بالا ولیہ بھی کہتے ہیں۔

(۳) تشکیک بالشد ہ والضعف: وہ جس میں کلی کے معنیٰ کا حصول، دوسر بعض افراد میں حاصل ہونے سے اشد ہو، چیے ' وجود' باری تعالیٰ میں اشد ہے، اور ممکنات میں اضعف ہے، اشداس لیے ہے کہ وجود کے آثار، اللہ کے وجود میں بہت زیادہ ہیں بلکہ ہیں ہی اس میں، کیونکہ اللہ کا وجود اتم بھی ہے، اثبت اور اقوی بھی ہے، اور ممکنات کے وجود سب حادث ہیں، اس کو سمجھانے کے لیے ایک مثال ذکر کر رہے ہیں، مثلاً سفیدی کا اثر ہوتا ہے آتھوں کو خیرہ کرنا، سفیدی کا بیا ثر برف کی سفیدی کے مقابلے میں بہت زیادہ ہے، حالانکہ سفیدی تو دونوں میں ہے، لیکن سفیدی کا وہ اثر جو آتھوں کو خیرہ کردے، برف کی سفیدی میں زیادہ ہے۔

(۴)مشترک: ایک لفظ کے جب معانی بہت ہوں، تو اس اشتراک کی وجہ سے اس کو''مشترک'' کہتے ہیں،مثلاً''عین'' کالفظ ہے،وغیرہ۔

(۵) منقول: وہ لفظ جودوسرے معنیٰ کے لیے مستعمل ہوتا ہے،اس کومنقول کہتے ہیں، کیونکہ وہ پہلے معنیٰ سےدوسرے معنیٰ کی طرف منتقل ہوگیا ہے۔

(۲) حقیقت: بیرتن فلان الامرہے ماخوذ ہے، اس کامعنیٰ ہے'' ٹابت کرنا'' تو جولفظ اپنے اصل موضوع بیں مستعمل ہو، تو گویاد و بھی اپنے مقام بیں ٹابت ہے، اس لیے اس کو حقیقت کہتے ہیں، یابید حققۃ سے ماخوذ ہے جب کسی چیز کے بارے بیس آپ کو یقین ہو، تو اس وقت بیہ مادہ استعمال کیا جاتا ہے، اور'' حقیقت'' بھی چونکہ معلوم الدلالہ ہوتی ہے، اس لیے اس کو'' حقیقت'' کہتے ہیں۔

ک) مجاز: بیرجاز اکثی یجوزے ہے بمعنی بڑھ جانا، چونکہ لفظ جب معنی مجازی میں استعمال ہوتا ہے، تو وہ بھی گویا اپنے موضوع اصلی ہے متجاوز ہوجا تا ہے، بڑھ جاتا ہے، اس لیے اس اسم کوبھی مجاز کہتے ہیں۔

قال: وكُلُّ لفظِ فهو بِالنَّسبةِ إلى لَفُظِ آخَرَ موادفُ له إن تَوَافَقَا فِي المعنى ومباينٌ له إن اخُتَلَفَافِيُهِ

تر جمہ: برلفظ دوسرے کے لحاظ سے مرادف ہے، اگر دونوں ہم معنیٰ ہوں، اور مبائن ہے اگر معنیٰ ہیں مختلف ہوں۔

اقول: مَامَرٌ مِنْ تَقْسِيمِ اللفظِ كَانَ بِالْقِيَاسِ إلى نَفْسِهِ وَبِالنَّظُرِ إلى نَفْسِ مَعناهُ وَهَذَا

تَقُسِيْمُ اللفظِ بِالقياسِ إلى غَيرِهِ مِنَ الألفاظِ فاللفظُ إذانسَبُناه إلى لفظِ آخَرَ فَلاَيْخ إمَّا أَنْ يَتَوَ افَقَا فِي المعنىٰ أي يكونُ معناهُما واحداً أو يَخْتَلِفا في المعنىٰ أي يكونُ لإحدِه ما معنى ولِلْآخرِ معنى آخَرُ فإنْ كَانَا متوافِقَيْنِ فهو مرادف له و اللَّفظانِ مُتَرَادِفانِ أُحِلَمِنَ التَّرَادُفِ الذي هو ركوبُ أحدٍ خَلْفَ آخَرَكَانَّ المعنى مركوبٌ والله فظانِ راكبانِ عليهِ فيكونانِ مترادفينِ كالليثِ والأسدِ وإنُ كانا مختلفينِ فهو مباينٌ له والله فظانِ متبيانانِ لأنَّ المباينة المفارقةُ ومتى إختلف المعنى لم يكنِ المسركوبُ واحدًا فيتحقَّقُ المفارقةُ بين اللفظينِ للتَفُرِقَةِ بين المَرُكُو بَيْنِ كَالإنسانِ والفسرسِ وَمِنَ النَّاسِ مَنْ ظَنَّ أَنَّ مثلَ الناطقِ والفصيح ومثلَ السيفِ والصارم مِنَ الله المسلوبِ والمنازِ واحدةٍ وهو فاسدٌ لأنَّ الترادف هو الإتحادُ في الدَّاتِ من لو ازم الاتحادِ فِي المفهوم بدون العكس.

ترجمہ: اقوال: لفظ گذشتہ تقسیم نفظ اوراس کے نفس معنیٰ کے لیاظ سے تھی، اور لفظ کی یہ تقسیم دیگر الفاظ کے اعتبار سے ہے۔ ایک لفظ کی جب دوسر لفظ کی طرف نسبت کریں، تو وہ دو حال سے خالی نہیں، یا تو دونوں معنیٰ میں موافق ہو تکے بعنی ایک ہوگا، یا دونوں معنیٰ میں محتیٰ ہیں محتیٰ ہیں محتیٰ ہیں محتیٰ ہیں محتیٰ ہوں، تو دو اس کا مرادف ہے، اور دونوں لفظ کا ایک معنیٰ ہوں، تو دو اس کا مرادف ہے، اور دونوں لفظ مترادف ہیں، جو اس ترادف سے ماخوذ ہیں جو ایک کا دوسر سے کے پیچھے سوار ہوتا ہے، گویا معلیٰ سواری ہے، اور دونوں لفظ مترادف ہوئے جیسے لیٹ اور اسد۔ اور اگر دونوں لفظ (معنیٰ ہیں) محتیٰ ہوں، تو وہ لفظ دوسر سے کے مباین ہوگا اور دونوں لفظ متبائنین ہوں گے، دونوں لفظ متبائنین ہوں گے، کیونکہ ''مباید نہوئی جیسے انسان اور کیونکہ ''مباید نہوئی جیسے انسان اور اس کے دونوں لفظوں میں سوار یوں کے متفرق ہونے کی وجہ سے مفارفت ٹابت ہوگئی جیسے انسان اور اس کے دونوں لفظوں میں سوار یوں کے متفرق ہونے کی وجہ سے مفارفت ٹابت ہوگئی جیسے انسان اور فرس۔

بعض لوگوں نے بیخیال کیا کہ ناطق قصیح ،اورسیف وصارم جیسے الفاظ بھی مترادف ہیں ، کیونکہ بیا یک بی ذات بی دار ان ا بی ذات پرصادق آتے ہیں ، بیفلو ہے ،اس لیے کہ ''ترادف' 'مفہوم میں اتحاد کا نام ہے ، نہ کہ ذات میں اتحاد کی الذات اتحاد فی المفہوم کے لوازم میں سے ہے نہ کہ اس کا تکس۔

#### مرادف ومباين

رویاس سے زیادہ الفاظ اگر معنیٰ میں متحد ہوں، توان میں سے ہرایک کودوسرے کے لحاظ سے "مرادف"

کہتے ہیں، اور اگر ان کامعنیٰ متحد نہ ہو، بلکہ مختلف ہوتو ان میں سے ہر ایک کو دوسرے کے لحاظ سے''مباین'' کہتے ہیں۔

''مرادف''ترادف۔ ہے ہے،اس کامعنیٰ ہے''ایک کا دوسرے کے بیچیے سوار ہونا''جب کی سارے الفاظ کامعنیٰ ایک ہی ہو،تو گویاان سب کی سواری ایک ہے،تومعنیٰ سواری اورالفاظ راکبین کے درجہ میں ہوگئے،اس لیے ایسے الفاظ جن کے معانی متحد ہوں ان کومرادف کہا جاتا ہے جیسے لیٹ اور اسد ہے ان دونوں کامعنیٰ متحد ہے۔

اورمباین''مباینۂ'سے ہے، اس کامعنیٰ ہے''جدا ہوتا''جب معنیٰ مختلف ہوں، تو گویا مرکوب اورسواری مختلف ہوگئی، ان کے درمیان مفارفت ہوگئی، اس لیے اس کومباین کہتے ہیں، جیسے انسان اور فرس، دونوں کامعنیٰ مختلف ہے، ان میں سے ہرایک دوسرے کامباین ہے۔

## ترادف کے لیےاتحاد فی المفہوم

بعض لوگوں کا کہنا ہے ہے کہ ناطق اور نصیح بید دونوں مرادف ہیں، کیونکہ بیا یک ذات پرصادق آتے ہیں، جس طرح ناطق ایک ذات پرصادق آتا ہے، ای طرح اس پر لفظ نصیح بھی، یہی حال سیف اور صارم کا ہے، بید دونوں چونکہ ایک بی ٹی پرصادق آتے ہیں، اس لیے بیہ بھی مرادف ہیں؟

یہ نیال درست نہیں ہے، اس کی دووجہیں ہیں ایک علی سیال الا تکارہے، اور دوسری علی سیل التسلیم ہے۔

ہیلی وجہ: ہم ناطق اور فصیح کے درمیان تر اوف تسلیم نہیں کرتے ، کیونکہ لفظ فصیح ، ذات پر کائل طور پر صادق نہیں آتا بلکہ یہ ناطق کی صفت ہے، تو یہ دونوں معنیٰ کے لحاظ سے مختلف ہوئے کیونکہ موصوف وصفت کے درمیان تغایر ہوتا ہے، اسیا ہوسکتا ہے کہ ناطق پایا جائے کیون فصیح نہ پایا جائے ، جسے ایک آدی جو بقدر ضرورت کوئی زبان جانتا ہے،

ہوتا ہے، ایسا ہوسکتا ہے کہ ناطق پایا جائے کیون فصیح نہ پایا جائے ، جسے ایک آدی جو بقدر ضرورت کوئی زبان جانتا ہے،

اس میں اس کوکوئی مہارت نہیں ہے یہ اب ناطق تو کہلائے گالیکن قصیح نہیں کہلائے گا ، گویا ناطق اور فصیح کے درمیان عام خاص مطلق کی نبیت ہے، ایسا ہوسکتا ہے کہ لفظ سیف تو صادق ہو کیون نسیت ہے، ایسا ہوسکتا ہے کہ لفظ سیف تو صادق ہو کیاں سیف کی مفت ہے، ایسا ہوسکتا ہے کہ ایک جگہ لفظ سیف تو صادق ہو گا ہاں سیف کی مفت ہے، جہاں صادم صادق ہوگا وہاں سیف کی مفر ورصادتی ہوگا وہاں سیف

دوسری وجد: بالفرض ہم مانتے ہیں کدان کے درمیان تر ادف ہے، پھر بھی ان کے درمیان تر ادف محقق نہیں ہوسکنا، کیونکہ تر ادف کے لیے اتحاد فی المفہوم مضروری ہے، نہ کدا تحاد فی الذات، یعنی جہاں اتحاد فی المفہوم ہوگا وہاں تر ادف پایا جائے گا، اور یہاں تو ناطق اور فصیح ذاتا بھی متحز نیس ہیں، کیونکہ ایک ذات پر ناطق صاد ق بیس آتا جہ نیکن فصیح صاد ق بیس آتا جہ بیس آتا ہے۔ نیکن فصیح صاد ق بیس آتا ہے۔ نیکن مصاد ق بیس آتا ہے۔ نیکن صاد ق بیس آتا، اتحاد فی الذات کا مطلب ہے، ہوتا ہے کہ جہاں والی نہ ہو، تو اس پر سیف تو صادق آتا ہے، نیکن صارم صادق نہیں آتا، اتحاد فی الذات کا مطلب ہے، ہوتا ہے کہ جہاں

ایک صادق آئے ، وہیں پر دوسرا بھی اس جہت سے صادق آئے ، اور یہاں ایسانہیں ہے ، تو معلوم ہوا کہ ان کے درمیان تواتحاد فی الذات بھی نہیں ہے ، جب ان کے درمیان اتحاد فی الذات نہیں تو پھرا تحاد فی المفہوم کیسے ہوسکتا ہے اور ترادف کے لیے اتحاد فی الذات نہیں بلکہ اتحاد فی المفہوم ضروری ہوتا ہے ، جو یہاں مفقود ہے۔ اس لیے ان میں ترادف نہیں ہے۔

قال: وأمَّاال مركّبُ فهو إمّاتامٌ وهو الذي يصعُّ السّكوتُ عليهِ أو غَيْرُ تَام والتَّامُ إنِ الْحَتَ مَلَ الصدق والكذبَ فهو الخَبَرُ والقضيةُ وإنَ لَمْ يحتمِلُ فهو الإنْشَاءُ فإنُ ذَلَ على طَلْبِ الفِعُلِ دلالةُ اوَّلِيَّةُ أى وضعيةٌ فهو مع الإستعلاءِ امرٌ كقولنا إضربُ أنتَ ومَع النحضوعِ سوالٌ و دعاءٌ ومع التساوي التماش وإن لم يدلَّ فهو التَّنبِيةُ ويَندرِ جُ فيه التَّمنَّ والترجِّي والتَّعجبُ والقَسمُ والنَّداءُ وأماغيرُ التام فهو إمّا تَقييدِيّ كالحيوان الناطق وإمّا غيرُ تقييدي كالمركبِ من اسم واداةٍ أو كلمةٍ واداةٍ .

ترجمه: ببرحال مرکب وه یا تو تام ب، اور مرکب وه بوتا ب جس پر خاموشی مجیح بوه یا غیرتام ب، اور مرکب تام اگر میت اور اگراخمال ندر که تا بوه تو وه انشاء ب، امراکستا ما گرصد ق و کذب کا احتمال رکه تا بوه تو وه خبر اور قضیه به اوراگراخمال ندر که تا بوه تو وه انشاء ب، اب اگر وه طلب فعل پراقه لیعنی و ختی دلالت کرے، تو استعلاء کے ساتھ وه ''امر'' بے جیسے ہمارا قول اضرب انت ، اور خضوع کے ساتھ ہو، تو وہ ''دور' سوال'' بے، اور تساوی کے ساتھ ''احتماس' ہے، اور آگر وہ (طلب فعل پر وضعی) دلالت ندکر ہے تو وہ تنہید ہے، جس میں تمنی ، ترجی ، تعجب ، تسم اور ادا ق سے یا خیر تقدید کی ہے، مثلاً وہ اسم اور ادا ق سے یا کمہ اور ادا ق سے مرکب ہو۔

الكذبَ فجميعُ الأخبارِ داخلةٌ في الحدِّ وهذا الجوابُ غيرُ مَرُضِيٍّ لأنَّ الاحتمالَ لَا معنى لَهُ ح بَلُ يَجِبُ أن يقالَ الخبرُ مَا صَدَقَ أو كَذِبَ

والحق في الجواب أنّ المرادَّاحتمالُ الصدقِ والكذب بِمُجردِالنظرِ إلى مفهوم اللفظِ ولم نَعتبِرِ النخبرِ ولاشكُ أنّ قولَنا السماءُ فوقنا إذَّاجَرُّدُنَا النَّظَرَ إلى مفهوم اللفظِ ولم نَعتبِر المخارجَ إحْتَمَلَ عندَالعقلِ الكذبَ وقولنا اجتماعُ النقيضينِ موجودٌ يحتملُ الصدق بمجردِ المنظرِ إلى مفهوم فمُحَصَّلُ التَّقُسِيمِ أنَّ المركبَ التَّامَ إنِ احتملُ الصدق والمكذبَ بحسبِ مفهوم فهو الخبرُ وإلَّا فهو الانشاءُ وهو إما أن يدلُّ على طلبِ الفعلِ دلالةُ وضعيةٌ قَولاً أنْ على طلبِ الفعلِ دلالةُ وضعيةٌ قَولاً أنْ يعلَّ على طلبِ الفعلِ دلالةُ وضعيةٌ قَولاً أنْ يقدروان قارن التساوى فهو الحسوى أويقارن الخضوع فإن قارن الإستِعلاءَ فهو المروان قارن التساوى فهو الجنراوالدالةِ على طلبِ الفعلِ لاَ بالوضع فإنَّ قولنا على المنافعلِ الفعلِ الفعلِ الفعلِ لاَ بالوضع فإنَّ قولنا بموضوع لِطَلَبِ الفعلِ الفعلِ الفعلِ الفعلِ عَلى طلبِ الفعلِ الفعلِ فهو المنتكلم ويندرجُ فيه التَّمنِيُ والتَّرَجِيُ والنداءُ تنبيةٌ لأَنْهُ مَنْ والتَّرَجِيُ والنداءُ والتعجبُ والقَسَمُ والقَسَمُ والقَسَمُ والقَسَمُ والتَعجبُ والقَسَمُ والقَسَمُ والتَعجبُ والقَسَمُ والتَرَبِ والقَسَمُ والعَرَا والمَا والعَسَمِ والمِنْ والقَسَمُ والعَرَا والعَلَمُ والعَرا والعَلَمُ والعَرا والعَلَمُ والعَرا والعَلَمُ والعَرا والعَلَمُ والعَرا والعَسَمُ والعَرا والعَسَمُ والعَرا والعَلَمُ والعَرا والعَسَمُ والعَرا والعَلَمُ و

ولقائل أن يقول الاستفهام والنهى خارجان عن القسمة امّا الاستفهام فلأنّه لايليق جَعُلُهُ من التنبيه لأنّه إستعلام مافى ضمير المخاطب لاتنبية على مَا فى ضمير المحتكلم وأمّا النّهى فلعدم دخوله تحتّ الامر لأنّه دَالٌ على طلب التركب لا على طلب الفعل لكن المص أُدْرَجَ الاستفهام تحتّ التنبيه ولم يعتبر المُناسَبة اللّغويّة والنّه مى تحتّ التنبيه ولم يعتبر المُناسَبة اللّغويّة والنّه مى تحتّ الامر بناء على أن الترك هو كفّ النفس لا عدم الفعل عمّا من شانه أن يكون فعلا ولو أردنا إيرادهما في القِسمة قلنا الإنشاء إمّا أن لا يدلّ على طلب شمى إلى وسم فهو الاستفهام أوغيرة فيامّا أن يكون المطالف الفهم فهو الاستفهام أوغيرة فيام الشوال وأمّا أن يكون المطلوب الفعل أونهي إن كان المطلوب الترك أى عدم الفعل أويكون مع التساوى فهو التماس أومع الخضوع فهو الشوال وأمّا المرحّب الغير التام فإمّا أن يكون المزء الثاني منه قيدًا للاوّل وهو التقييدي كالحيوان الناطق أو لا يكون وهو غير التقييدي كالمركب من إسم واداق أو كلمة وإداق.

ترجمہ اقول: جب ماتن مفرداوراس کی اقسام سے فارغ ہوگئے تو اب' مرکب'' اوراس کی اقسام سے فارغ ہوگئے تو اب' مرکب'' اوراس کی اقسام کو پورا فاکدہ دے ہیں، اور مرکب یا تام ہے یا غیرتام ہے، کیونکہ یا تو اس پرسکوت سیحے ہوگا، یعنی وہ مخاطب کو پورا فاکدہ دے گا اور وہ مرکب کسی دوسرے ایسے لفظ کا تقاضا کرنے والانہیں ہوگا جس کا کہ نخاطب کو انتظار ہو، جیسے جب کہا جائے زیدتو مخاطب اس انتظار میں رہتا ہے کہ شلا تائم یا قاعد کہا جائے بخلاف اس کے جب کہا جائے زیدقائم (بیرمکب تام ہے، مخاطب اس سے مقصود بچھ جاتا ہے، کسی لفظ آخر کے انتظار میں نہیں رہتا ) یا اس (مرکب) پرسکوت سیح نہیں ہوگا لہذا اگر اس پر خاموثی صحیح ہو، تو وہ''مرکب انتظار میں نہیں رہتا ) یا اس (مرکب) پرسکوت سیح نہیں ہوگا لہذا اگر اس پر خاموثی صحیح ہو، تو وہ''مرکب تام 'کرصد تی و دندم کب تا قص اور غیرتام ہے، اور مرکب تام اگر صد تی و کذب کا اختال رکھتا ہو، تو وہ'' خبر'' اور'' قضیہ'' ہے، اور احتمال ندر کھتا ہوتو وہ'' انشاء'' ہے۔

اگر کہا جائے کہ خبریا تو واقع کے مطابق ہوگی یا نہیں ، اگر واقع کے مطابق ہوتو اس میں کذب کا اختال نہیں ہوسکتا ، اور اگر واقع کے مطابق نہ ہوتو اس میں صدق کا اختال نہیں ہوسکتا ، لہذا کوئی الیی خبر نہیں جو تعریف میں وافل ہو؟ اس کا جواب بید یا جاتا ہے کہ '' وا و واصلہ'' (جو الصدق والکذب میں ہے) سے '' او' فاصلہ مراد ہے ، بایں معنی کہ خبر وہ ہے کہ جس میں صدق یا کذب کا احتال ہو، اس لیے ہر پچی خبر سچائی کا احتال رکھتی ہے، اور ہر جھوٹی خبر جھوٹ کا احتال رکھتی ہے، لہذا تمام خبریں تعریف میں وافل ہیں۔

گریہ جواب پسندیدہ نہیں ہے، کیونکہ اس وقت احتمال کے کوئی معنیٰ نہیں، بلکہ یہ کہنا ضروری ہے کہ خبروہ ہے جوصا دق ہے یا جو کا ذب ہے۔

اور خقیق جواب یہ ہے کہ اختال صدق وکذب ہے مرادیہ ہے کہ کفن خبر کے مفہوم کے لحاظ ہے یہ اختال ہو، اس میں کوئی شک نہیں کہ ہمارا قول: السماء فو قنا جبکہ ہم صرف لفظ کے مفہوم کی طرف نظر کریں اور خارج کا اعتبار نہ کریں، تو عقل کے نزدیک کذب کا اختال رکھتا ہے، اور ہمارا قول: اجتماع انظیم میں موجود نفس مفہوم کے لحاظ ہے صدق کا احتمال رکھتا ہے۔

پی تقسیم کا حاصل میہ ہے کہ مرکب تام اگر اپنے مفہوم کے لحاظ سے صدق و کذب کا احتمال رکھتا ہو، تو وہ خبر ہے در نہ وہ انشاء ہے۔

اور وہ (انشاء) طلب نعل پروضعی دلالت کرے گایا دلالت نہیں کرے گا اگر طلب نعل پر دلالت وضعی کرے تو یا استعلاء کے ساتھ مقارن ہوگایا تساوی کے ساتھ مقارن ہو، تو وہ '' التماس' ہے، اور اگر تساوی کے ساتھ مقارن ہو، تو وہ '' التماس' ہے، اور اگر تصفوع کے ساتھ مقارن ہو، تو وہ '' التماس' ہے، اور اگر خصفوع کے ساتھ مقارن ہو، تو وہ '' التماس' ہے، اور اگر خصفوع کے ساتھ مقارن ہو، تو وہ '' سوال ودعاء' ہے۔

اور دلالت کو' وضع'' کے ساتھ مقید کیا ،ان اخبار ہے احتراز کے لیے جوطلب فعل پر دلالت تو کرتی ہیں

کین وضع کے بغیر، کیونکہ ہمارا قول کتب علیم الصیام (تم پر روز نے فرض کئے گئے) اور اطلب منک الفعل (میں آپ سے فعل طلب کرتا ہوں) طلب فعل پر دلالت کر رہا ہے لیکن بیطلب فعل کر خالات نے لیے موضوع نہیں، اور اگر انشاء طلب فعل پر دلالت نہ کرے، تو وہ 'مسندیر۔'' ہے، کیونکہ اس نے اس چیز پر آگاہ کردیا جو مشکم کے دل میں ہے، اور اس میں تمنی متر جی، نداء، تبجب اور قسم داخل ہیں۔

اوركوئى كمدسكتاب كاستفهام اورنى دونول تقسيم سے خارج بيں ،استفهام تواس ليے كداس كو تنيب سے قرار دينا مناسب نبيس ہے، كيونكداستفهام مخاطب كے مانی القيمير كومعلوم كرنا ہے نہ كديكلم كے مانی القيمير پر تنبيبداور نبى اس ليے كدوه امر كے تحت داخل نبيس ہے، كيونكد نبى ترك فعل كى طلب پردلالت كرتى ہے نہ كيونكد نبى ترك فعل كى طلب بردلالت كرتى ہے نہ كيونكد نبى ترك فعل كي (جوامر ميں ہوتا ہے)

لیکن مصنف نے استفہام کو تنبیبہ کے تحت داخل کیا ہے،اور لغوی مناسبت کا کاظنیں کیا اور نہی کو امر کے تحت ( داخل کیا ) اس بناء پر کہ ترک وہ''نفس کو رو کنا'' ہے نہ کہ فعل کا عدم ( نہ ہونا ) اس ہے جس کی شان فعل ہونا ہو۔

اگرہم ان دونوں (استفہام ونہی) کونشیم میں داخل کرنا جا ہیں تو یوں کہیں گے کہ انشاء یا تو کسی شی کی طلب پر بالوضع دلالت نہیں کرےگا، یہی تنہیں ہے، یا دلالت کرےگا، اب وہ دو حال سے خالی نہیں ، یا تو مقصد '' ہے، تو وہ استفہام'' ہے یا کچھاور (مقصد ) ہے بیں وہ یا تو استعلاء کے ساتھ ہوگا، یہی امر ہے اگر مطلوب فعل (کرنا) ہواور نہی ہے اگر مطلوب ترک یعنی عدم فعل ہو، یا تساوی کے ساتھ ہوگا، یہی سوال ہے۔ یا لتماس ہے، یا خضوع کے ساتھ ہوگا، یہی سوال ہے۔

رہا مرکب غیرتام اس کا دوسراجزء پہلے جزء کے لیے یا توقید ہوگا یہی تقییدی ہے جیسے حیوان ناطق یا قید ندہوگا، بیغیر تقییدی ہے، جیسے اسم اور اوا ۃ سے یا کلمہ اور اوا سے مرکب ہو۔

## مركب اوراس كى اقسام

ماتن مفرداوراس کی اقسام کے بیان ہے فراغت کے بعد مرکب کی اقسام شروع کررہے ہیں جن کی وجہ حصر: مرکب دوحال ہے خالی ہیں یا تو وہ ' تام' ہوگایا' غیرتام' اگراس کلام پرسکوت سیح ہو،اوروہ کلام مخاطب کوفائدہ دے اور مخاطب کوکسی لفظ آخر کی انتظار بھی نہرہے، تو وہ ' مرکب تام' ہے، جیسے زید قائم بیمرکب تام ہے،اس سے مخاطب کوفائدہ پہو نچتا ہے،کسی دوسرے لفظ کا پھروہ منتظر نہیں رہتا،اوراگراس پرسکوت سیح نہ ہوتو وہ ' مرکب غیرتام' ہے،اور' مرکب ناقص' ہے۔

پھرمرکب تام دوحال سے خالی نہیں یا تو وہ صدق و کذب کا احمال رکھے گا، یہی '' خبر اور قضیہ' ہے، یا ''

احمّال نہیں رکھے گا، بیانشاء ہے، پھرانشاء کی دوصور تیں ہیں یا تو وہ طلب فعل پراوّ لی یعنی وضعی ولالت کرے گایا نہیں، اگراستعلاء کے ساتھ دلالت کرے تو یہ' امر' ہے،اورتساوی کے ساتھ ہوتو اس کو' التماس' کہتے ہیں۔اور اگرانشاء طلب فعل پروضعی ولالت نہ کرے تو وہ تنہیبہ ہے،اس میں تمنی، ترجی، تعجب، تیم اور نداء سب شامل ہیں، یہتمام تفصیل مرکب تام کے بارے میں تھی۔

اورمرکب غیرتام بھی دوحال سے خالی نہیں، یا تواس کا دوسرا جزء پہلے جزء کے لیے قید ہوگا یہی 'مرکب غیر تام تقبیدی ' ہے جیسے حیوان ناطق میں، حیوان کے لیے ناطق قید ہے، یا قید ند ہوتو وہ 'مرکب غیرتام غیرتقییدی'' ہے جیسے مثلاً اسم اور ادا ق سے مرکب ہوجیسے بزید، یا کلمہ اور ادا ق سے مرکب ہوجیسے قد ضرب۔

ولا يكون مستتبعا للفظ اخر ينتظره المخاطب.

مرکب تام ایسامکمل کلام ہوتا ہے کہ اس کے علاوہ مخاطب کوسی اور لفظ کی انتظار نہیں رہتی جیسا کہ اس کو مند الیہ ،مند بہ محکوم علیہ اور ککوم بہ کی انتظار ہوتی ہے ، زیر قائم بلا شبہہ مرکب تام ہے ، اس میں بھی گواس کوا حتیات ہے کہ وہ کہ کوہ کیوں کھڑا ہے ، کتنی دیر کھڑا رہے گا، کیکن یہ احتیاج اس درجہ نہیں جس درجہ کا مندالیہ اور مند بہ کا ہوتا ہے ، یا مثلا ضرب زید مرکب تام ہے ، کیکن مخال مسالہ اور مند بہ کے ضرب زید مرکب تام ہے ، اور مفعولات و متعلقات بیالی چیزیں جی کہ کلام کا ان پر دار و مدار نہیں ہوتا ، یہ زوائد اور فعلی شار ہوتی جی بلکہ کلام کا دارو مدار اور اس کی بنیاد محکوم علیہ و ککوم بہ پر ہوتی ہیں ، جب وہ پائے جا کیں تو کلام مرکب تام شار ہوتا ہے ورنہ مرکب تام شار ہوتا ہے ورنہ مرکب غیرتام اور تاقص کہلاتا ہے۔

### مركب تام ميں صدق وكذب كااحتال

مرکب تام اگرصدق و کذب کااحمال رکھے تو وہ'' خبر'' اور'' قضیہ'' ہے ورنہ وہ انشاء ہے۔

اس پرمعترض کہتا ہے کہ خبر کے دوحال ہیں، وہ واقع کے مطابق ہوگی پانہیں، اگر واقع کے مطابق ہو، تو وہ کذب کا احمال نہیں رکھتی، بلکہ وہ صادق ہی ہے، ادراگر واقع کے مطابق نہ ہوتو وہ صدق کا احمال نہیں رکھتی بلکہ وہ کا ذب ہی ہے لہذا کو کی خبر تعریف خبر میں واخل نہیں ہوگی، کیونکہ خبر کی تعریف اس طرح کی ہے کہ جوصد تی و کذب کا احمال رکھے وہ خبراور قضیہ ہے اور کوئی ایسا قضیہ اور خبر نہیں ہے جس میں صدق اور کذب دونوں کا احمال ہو؟

اس کے دوجواب ہیں ایک غیر مرضی اور نالبندیدہ ہےاور دوسر انحقیقی جواب ہے۔

پہلا جواب: یہ ہے کہ خبراور قضیہ کی تعریف ( پیمٹمل الصدق والکذب ) میں جو''وا وَ واصلا' ہے، اس ہے''او فاصلا' مراد ہےای تحتمل الصدق اوالکذب یعنی صدق یا کذب کااحتمال رکھے،لہذا ہر تچی خبر سچائی کااحتمال رکھتی ہے،اور ہر جھوٹی خبر جھوٹ کااحتمال رکھتی ہے،اس لیےاب تمام اخبار خبر کی تعریف ندکور میں شامل اور داخل ہوجا نمیں گی۔

شارح فرماتے ہیں کہ یہ جواب کوئی تجقیق اور پسندیدہ نہیں ہے، کیونکہ اس صورت میں تو لفظ ''احمال'' کا

متدرک اور لغوہو ہالازم آرہاہے،اس لیے کہ ایک خبر جب وہ تچی ہے،تو پھراس میں''صدق کے احمال'' کا کوئی معنیٰ نہیں ہے،اور جموئی ہے،تو پھراس خبر میں احمال کذب کا کیا مطلب ہے، پھرتو خبراور قضیہ کی تعریف یوں ہونی جا ہے انحمر ماصدق اوکذب (خبروہ ہے جوصادق ہویا کا ذب ہو)۔

دوسرا جواب: خبر کی تعریف میں صدق و کذب کے اختال سے سرادیہ ہے کنفس مفہوم کے اغتبار سے وہ سچائی اور جھوٹ کا اختال رکھتی ہے مشکلم اور خارج سے قطع نظر کہ فس الا مر میں اس کی کیفیت کیا ہے، یہی وجہ ہے کہ السماء فو قنایہ ایک سچا قضیہ ہے، لیکن خارج اور فس الا مرسے قطع نظر کرتے ہوئے اپنے مفہوم کے لحاظ ہے یہ کذب کا مجمی احتمال رکھتا ہے یا جیسے اجتماع انتقیصین موجود، یہ قضیہ بھی ففس مفہوم کے لحاظ صدق اور کذب دونوں کا احتمال رکھتا ہے، اس سے صرف نظر کرتے ہوئے کہ خارج اور ففس الا مربی اجتماع تقیصین ہوتا ہے یانہیں، لہذا جو مرکب تا م اپنے نفس مفہوم کے لحاظ سے صدق اور کذب کا احتمال رکھے، وہ خبر اور تضیہ ہے۔

### ''وضعيه'' کي قيد کا فائده

ماتن نے کہا کہ 'انشاء' طلب فعل پراؤلی یعنی وضعی دلالت کرے گایانہیں،اولیہ کی تفسیر' وضعیہ'' ہے کی ہے، اس ہے درحقیقت ان اخباراور قضیوں کو نکالنا پیش نظر ہے، جوطلب فعل پر دلالت تو کرتے ہیں، لیکن وضع کے لحاظ ہے نہیں کرتے بلکہ ان کی وضع طلب فعل کی خبر دینے کے لیے ہے، کتب علیکم العمیام یہ جملہ خبر رہ ہے، اس طرح: اطلب منک الفعل یہ بھی جملہ خبر رہ ہے، یہ طلب فعل پراب دلالت تو کررہے ہیں لیکن چونکہ ان کی اصل وضع اس کے اطلب منک الفعل یہ بھی جملہ خبر رہ ہے، یہ طلب فعل پراب دلالت تو کررہے ہیں لیکن چونکہ ان کی اصل وضع اس کے اخبار کو نکال دیا۔

## نهى اوراستفهام تقشيم سے خارج كيوں

ماتن نے انشاء کی چارتشمیں بیان کی ہیں امر ، دعا ، التماس اور تنبیبہ اور پانچ قسموں پینی تمنی ، ترجی ، تبجب ، قتم اور نداء کو تنبیبہ میں واغل کیا ہے ، اور دوقسموں بیعنی نبی اور استفہام سے سکوت اختیار فر مایا ، ان کے بارے میں شارح کلام کررہے ہیں۔

معترض كہتا ہے كہ نبى اوراستفهام دونوں تقسيم سے خارج بيں، كيونكه استفهام كا امر، التماس، اور دعاميں داخل نه ہوتا تو ظاہر ہے تنهيمه ميں بھى داخل نہيں ہوسكتا، اس ليے كه استفهام بيں مخاطب كے ما فى القسمير كودريافت كرنا ہوتا ہے جبكہ تنهيمه ميں متكلم كے مافى القسمير كوظا ہركرنا ہوتا ہے، اوران دونوں كے درميان تصاد ہے۔

ای طرح نبی کاان اقسام میں داخل نہ ہونا ظاہر ہے، اور امر میں بھی داخل نہیں ہوسکتی ،اس لیے کہ امر طلب فعل کے لیے موضوع ہے، اور ان کے درمیان تضاد بالکل ظاہر ہے۔ کے لیے موضوع ہے، اور نبی طلب ترک فعل کے لیے موضوع ہے، اور ان کے درمیان تضاد بالکل ظاہر ہے۔ جواب: شارح فرماتے ہیں کہ ماتن نے شاید استفہام کو تنبیبہ میں داخل کیا ہے، اور ان کے درمیان مناسبت لغوید کا اعتبار نہیں کیا یعنی ان کے درمیان جواختلاف اور تضاد ہے، اس سے صرف نظر کر کے ممکن ہے ماتن فی است تعییب میں داخل کیا ہو، اور نہی کو امر کے تحت درج کیا ہو، کیونکہ نہی میں اگر چہ ترک فعل یعنی کف انفس (نفس کوروکتا) ہوتا ہے، کیکن یہ کف اور روکتا بھی تو ایک امر ہے، اس لحاظ سے نہی، امر کے ساتھ شریک ہے بایں معنی کے دونوں میں مطلوب و تعل "ہے صرف اتنی بات ہے کہ نمی میں ایک مخصوص فعل یعنی 'الکف' مطلوب ہوتا ہے، اس لحاظ سے نمی کوامر کے اندروا شل کیا جا سکتا ہے، جبیا کہ ماتن نے کیا ہے۔

## اس تقسیم کی دوسری وجه حصر

شارح فرماتے ہیں کہ ہم ایک ایسی وجہ حصر ذکر کرتے ہیں جس میں نہی اور استفہام بھی داخل ہو جاتے

<u>ا</u>ل:

''انشاء' طلب شی پروضعا دلالت کرے گایا نہیں، اگرنہ کرے تو وہ تنہیہ ہے، اس میں تمنی، تر جی ہتم،
تجب اور نداء داخل ہیں، اورا گرانشاء وضعا دلالت کرے تو بھروہ دو حال ہے خالی نہیں، یا تو مطلوب فہم ہوگا یا اس کا غیر، اگر مطلوب نسیجھنا' ہو، تو وہ استفہام ہے، اس کا غیر ہو، تو پھراس کی دوصور تیں ہیں، مطلوب نعل ہوگا یا ترک، اگر مطلوب فعل ہو تو اس کو ' دعاء دسوال' مطلوب فعل ہو تو اس کو ' دعاء دسوال' کہتے ہیں، اور اگر عدم فعل مطلوب ہو، تو اس کو نہیں کہتے ہیں، بیساری تفصیل مرکب تام کے بارے میں تھی مرکب غیرتام دو حال سے خالی نہیں، اس کا دوسرا جزء پہلے کے لیے قید ہوگا، یا نہیں اگر قید ہو، تو اس کو مرکب تھیدی کہتے ہیں، جو اور اگر دوسرا جزء پہلے کے لیے قید ہو، تو اس کو مرکب تھیدی کہتے ہیں، جو جیوان ناطق میں ' ناطق' ' حیوان کے لیے قید ہے۔ اور اگر دوسرا جزء پہلے کے لیے قید نہ ہو، تو اس کو مرکب ہوجیے قد طلب۔

**قَالَ**: المفصلُ الثَّانِي فِي المعانِي المفردةِ كلُّ مفهوم فهو جزئِيٌّ إن مُنِعَ نَفُسُ تَصَوَّرُهُ مِن وُقُوعِ الشَّرُكَةِ فيهِ وكُلِّيَّ إن لَمُ يَمُنَعُ، وَاللَّفُظُ الْدَّالُ عليهما يُسَمَّى كُلِّيًّا وجُزَئِيًّا بالعرض ـ

ترجمہ: دوسری فصل' معانی مفردہ' میں ہے، ہرمفہوم جزئی ہے اگر اس کانفس مفہوم اس میں شرکت کے وقوع سے مانع ہو، اور کل ہے اگر مانع نہ ہو، اور ان دونوں مفہوموں پردلالت کرنے والے لفظ کا نام کلی اور جزئی رکھاجا تا ہے بالعرض۔

القول: المعانى هى الصُّورُ الدِّهْنِيَّةُ مِنْ حيثُ أنّها وُضِعَ بِإِزَانِها الالْفَاظُ قَإِنْ عَبِرَعنها بِالفاظِ مفردةٍ فهى المعانى المفردةُ وإلاَّ فالمركبةُ والكلامُ ههُنَا إنّما هو فى المعانى المفردةِ كما سَتَعُرِفُ فَكُلُ مفهومٍ وهو الحاصلُ في العقلِ إمّاجزتي أو كلي لأنّه إمّاأن يحونَ نفسُ تصورِهِ أى مِنْ حيثُ أنّه متصورٌ مانعًا مِنْ وقوعِ الشركةِ فِيهِ أَى مِنْ الشَّرِوَاكِه بِين كثيرينَ وصدقِهِ عليها أو لايكون فإن مُنعَ نفسُ تصورٌه عن الشركةِ فهو المجردِ إشْتِرَاكِه بِين كثيرينَ وصدقِه عليها أو لايكون فإن مُنعِ نفسُ تصورٌه عن الشركة فهو المجردِ عن صدقهِ على أمورٍ متعددةٍ وإن لَمْ يَمنع الشركةَ من حيثُ أنّه متصورٌ فهو الكلي كالانسانِ فإن مفهومه إذَا حَصَلَ عند العقلِ لَمْ يَمْنعُ مِنْ صدقه على كثيرينَ وقد فهو المعنى وإنما قَيَّد بنفسُ تصورٌ معناهُ "وهو سهرٌ وَإلَّالكانَ للمعنى معنى لأن المفهومَ هُو المعنى وإنما قَيَّد بنفسِ التصورِ لأنّ من الكلياتِ مايَمْنعُ الشركةَ بِالنظرِ إلى المفهومَ هُو المعنى وإنما قَيَّد بنفسِ التصورِ الأنّ من الكلياتِ مايَمْنعُ الشركة بِالنظرِ الى المفهوم هُو المعنى وإنما قَيَّد بنفسِ المتصورِ فأنّ من الكلياتِ مايَمْنعُ الشركة بِالنظرِ الى منهوم الما يمنعُ من صدقه على كثيرينَ فإنّ مجرّدَ تصوره لو الما اللاشر عقرة تصوره لو المالكة على من من عليه على كثيرينَ فإنّ معرّدَ تصوره لو الفرضيةِ مثل اللّاشيءِ في الخارجِ لكنُ لابالنظرِ إلى مجرّدِ تصورُ فَانَّها يمتنعُ أن تصدَّق على شَيْعُ مِنَ الكلياتِ الوحدانِيَّةِ إلى دليلِ آخرَو كالكلياتِ الفرضيةِ مثل اللّاشيءِ في الخارج لكنُ لابالنظرِ إلى مجرّدِ تصورُ مَاكِمُ المُناعِ في الخارج لكنُ لابالنظرِ إلى مجرّدِ تصورُ مَاكِورَهَا

ومن ههُ مَنا يعلمُ أن افرادَالْكُلِّى لَا يَجِبُ أن يكونَ الكلى صادقًا عليها بَلُ مِنُ افرادِهِ مَا بَمُ مَنِعُ أن يصدُق الكلي عليهِ فِي الخارِج إذا لم يمتنع العَقُلُ عن صدقه عليه بمجرّدِ تصوُّره فلولَم يُعَبَونُ نفسُ السَّصَوُّرِ فِي تعريفِ الْكُلِّي وَالْجُزْئِي لَدَخَلَتُ تلك الكُلِّياتُ فِي تعريفِ الْكُلِّي وَالْجُزْئِي لَدَخَلَتُ تلك الكُلِّياتُ فِي تعريفِ الْكُلِّي فلايكونُ الكُلِّياتُ فِي تعريفِ الْكُلِي فلايكونُ مانعُاو خرجتُ عن تعريفِ الْكُلِي فلايكونُ جَامِعاو بيانُ التَّسُمِيةِ بِالكلي والجزئي أن الكلي جزءٌ لِلْجزئي غالبًا كَالإنسانِ فِانَّه جزءٌ لِلْجوانِ فيكون الجزئي جزءٌ لِلجوانِ فيكون الجزئي

كُلُّ وَالْكَلَى جُزَءً لَهُ وكليَّةُ الشيءِ إنّما يكونُ بِالنسبةِ إلى الجزئي فيكون ذالك الشيئي منسوبًا إلى الكل والمنسوبُ إلى الكُلُّ كليُّ وكذالكَ جزئيةُ الشيءِ إنّما هي بالنسبةِ إلى الكلِّ والمنسوبُ إلى الجزءِ والمنسوبُ إلى الجزءِ جزئيٌّ واغلَم الكليَّة والجزئيَّة إنَّما تُعْتَبُرُانِ بِالذَّاتِ فِي المعانِيُ وامّا الالفاظُ فَقَدُ تُسَمَّى كليةً وجزئيةٌ بِالعرضِ تسميةَ الذال بإسم المدلول.

ترجمہ: اقول:''معانی'' وہ دیخی صورتیں ہیں اس حیثیت سے کدان کے مقابلے میں الفاظ موضوع ہیں، پس اگر ان کی تعبیر مفرد الفاظ سے کی جائے ، تو وہ معانی مفروہ ہیں ورنہ معانی مرکبہ ہیں ، اور یہاں صرف معانی مفردہ سے کلام ہے جیسا کہ عقریب آپ کومعلوم ہوجائے گا۔

ہرمفہوم (اور بدوہ ہوتا ہے، جوعقل میں حاصل ہو) جزئی ہے یا کلی، کیونکہ یا تو اس کانفس تصور اس حیثیت ہے کہوہ متصور ہے، اس میں شرکت کے وقوع سے لینی کثیرین کے درمیان مشترک ہونے اور کثیرین پرصادق آنے سے مانع ہوگا، یا مانع نہ ہوگا، اگر اس کانفس تصور شرکت سے مانع ہو، تو وہ جزئی ہے، جیسے ' خذ االانسان' اس لیے کہ جب عقل میں' نہ بت' کامفہوم حاصل ہوجائے، تو عقل محض اس کے تصور سے امور متعددہ پرصادق آنے سے مانع ہوتی ہے، اور اگروہ شرکت سے اس حیثیت سے کہوہ متصور ہے مانع نہ ہو، تو وہ کل ہے جیسے الانسان ۔ اس کامفہوم جب عقل میں حاصل ہوتو وہ کثیرین پر صادق آنے سے مانع نہیں ہوتی ہوتی ہوں ہے، ورنہ عنی صادق آنے ہے مانع نہیں ہوتی ۔ بعض شخوں میں' دنفس تصور معنا ہو' ہے، جو ہواور بھول ہے، ورنہ عنی کے معنی ہوں گے، اس لیے کہ مفہوم بعینہ معنی ہوں گے۔ اس لیے کہ مفہوم بعینہ معنی ہوں گے، اس لیے کہ مفہوم بعینہ معنی ہے۔

اور ماتن نے (دونوں کی تعریفوں میں) ' دنفس تصور'' کی قید لگائی ، کیونکہ کلیات میں ہے بعض وہ ہیں جو خارج کے لحاظ سے شرکت سے مانع ہیں ، جیسے واجب الوجود ، اس لیے کہ اس میں خارجی دلیل سے شرکت محال ہے ، لیکن عقل جب اس کے صرف مفہوم کود کھے تو وہ اس (واجب الوجود) کے کثیرین پر صادق آنے سے روکتی نہیں ، کیونکہ اس کا محض تصور اگر اس میں شرکت سے مانع ہوتا تو وصدا نہیت کے اثبات کے لیے کسی اور دلیل کی احتیاج نہ ہوتی ، اور جیسے کلیات فرضیہ مثلاً ''لافی لا امکان ، لا وجود یہ خارج میں کسی چیز پرصاد تی نہیں آسکتیں ، لیکن محض ان کے تصور کے لحاظ سے (کوئی امتاع) نہیں ہے ، فارج میں کسی چیز پرصاد تی نبیس آسکتیں ، لیکن محض ان کے تصور کے لحاظ سے (کوئی امتاع) نہیں ہوجود میں ہوجود میں ہوسکی کے دفتار کی احتیاج کے لئے کہ نا اس کیے کہ فروخارج میں موجود شہیں ہوسکا)۔

یہیں سے یہ بات معلوم ہو جاتی ہے، کہ کلی کے تمام افراد پر کلی کا صادق آنا ضروری نہیں ہے، بلکہ اس کے بعض افرادا بسے بھی ہیں جن پر خارج میں کلی کا صادق آنام متنع ہے، جب عقل اس کلی کے اس فرد پر صادق آنے سے محض اس کلی کے تصور ہے مانع نہ ہو، تو اگر کلی ادر جزئی کی تعریف میں نفس تصور کا اعتبار نہ کیا جائے ، تو پیکلیات ، جزئی کی تعریف میں داخل ہوجا کیں گی ، لہذا جزئی کی تعریف ، لغ نہیں رہے گی اور کلی کی تعریف سے نکل جائیں گی ،لہذا کلی کی تعریف جامع نہیں ہوگی۔

اورکلی و جزئی کی وجہ تسمیدیہ ہے کہ کلی اکثر جزئی کا جزء ہوتی ہے، جیسے انسان، یہ زید کا جزء ہے، اور ''حیوان' یہ انسان کا جزء ہے، اور''جہم' یہ حیوان کا جزء ہے، تو جزئی کل اور کلی اس کا جزء ہوئی ، اور کسی شی کا کلی ہونا جزئی ہونا جزئی ہونا جن کی طرف منسوب ہو، وہ کلی ہے، ای طرح کسی شی کا جزئی ہونا کلی کے اعتبار سے ہوتا ہے، تو وہ شی ، جزء کی طرف منسوب ہو، وہ جزئی ہے۔

اور جان لیج کے کلیت اور جزئیت کا عنبار بالذات معانی میں ہوتا ہے، رہالفاظ تو وہ بھی بھی کلیت اور جزئیت کے ساتھ بالعرض موسوم ہو جاتے جیں تسمیة الدال باسم المدلول کے طور پر (بعنی الفاظ جو کہ کلیت وجزئیت کے مفہوم پر دلالت کرتے ہیں، انہی کوئی اور جزئی کا نام دے دیا جاتا ہے)۔

### فصل ثانی معانی می*ں*

پہلی فصل الفاظ میں تھی جس میں مرکب اور مفرودونوں طرح کے الفاظ تھے بصل ٹانی میں معانی مفردہ کا بیان ہے، جن میں بیعض کلی اور بعض جزئی جیں، جبکہ فصل ٹالٹ مباحث کلی پرشتمل ہے۔

''معانی''سے یہاں ویمی صورتیں مراد ہیں اس حیثیت سے کدان کے مقابلے میں الفاظ موضوع ہیں ،اگر انہیں مغروالفاظ سے تعبیر کیا جائے ، تو وہ''معانی مفردہ'' ہیں ورنہ وہ معانی مرکبہ ہیں۔

# «مفهوم" کامطلب،اوراس کی اقسام

دمفہوم' سے مرادوہ چیز ہے، جوعقل بیں حاصل ہو، لفظ معنیٰ اورمفہوم دونوں مرادف ہیں، یہال ای مغہوم کو پیش نظرر کھتے ہوئے اس کی دوتتمیں بیان کی گئ ہیں:

(۱) جزئی: اگرمنہوم کانفس تصوراس حیثیت ہے کہ وہ مصور ہے، کثیرین کے درمیان شریک ہونے اوران پرصادق آنے سے مانع ہو، تو وہ جزئی ہے، مثلاً جب کہا جائے ' هذاالانسان 'اس سے ایک مخصوص انسان مراد ہے، چونکہ اس بین ' هذا' اسم اشارہ موجود ہے، اس لیے عقل امور متعددہ پرصادق آنے سے مانع ہے۔

(۲) کلی: اگرمفہوم کانفس تصوراس حیثیت ہے کہ وہ متصور ہے، شرکت سے مانع نہ ہو، تو وہ کلی ہے، جیسے لفظ انسان ،اس کامفہوم عقل میں کیٹرین پرصادق آنے سے مانع نہیں ہے، بلکہ کیٹر افراد پرصادق آتا ہے۔

### بعض شخوں میں سہو

متن میں ہے"ان منع نفس تصورہ" شارح فرماتے ہیں کہ بعض تنوں میں عبارت اس طرح ہے" نفس تصور معناہ" بیہ ہوہ، اس لیے کہ بیمغبوم کی تقیم ہے، اور مغہوم اور معنی متحد ہیں، لہذا" معناہ" کی تغییر مغہوم کی طرف راجح ہوگ اور مطلب بیہوگا کہ: اگر معنیٰ کے معنیٰ کانفس تصور .........جس سے لازم بیآ رہا ہے کہ معنیٰ کے لیے معنیٰ ہو۔

یہ ہوتعریف میں اس لیے باتی رہ گیا ہے، کہ یہ تعریف ان لوگوں کی ہے جنہوں نے لفظ کو قسم قراردے کر ہوں کہا ہے، کہ 'آگر افقط کے معنیٰ کانفس تصور کثیرین کے درمیان شرکت سے مانع ہو، تو وہ جزئی ہے ورنہ کلی ہے' اب ماتن نے قسم کو تبدیل کرنے اس کی جگہ' مفہوم' کا کہ دیا، لیکن تعریف میں 'معنیٰ ''کوحذف کرنے سے ہوہوگیا۔

## « نفس تصور "کی قید کا فائدہ

کلی اور جزئی کی تعریفات میں 'دنفس تصور'' کی قیداس لیے لگائی تا کدان میں سے ہرا یک کی تعریف جامع اور مانع رہے ، کیونکدا گرفلی کی تعریف میں 'دنفس تصور'' کی قیدندلگائی جائے ، تو بہت کی کلیات کلی کی تعریف سے خارج ہو کر جزئی میں داخل ہو جائیں گی ، جس سے کلی کی تعریف جامع اور جزئی کی تعریف مانع نہیں رہے گی ، مثلاً ''واجب الوجود'' ایک کلی ہے ، خارج میں اس کا اگر چدا یک ہی فرد ہے ، اور ہو بھی نہیں سکتا ، لیکنی عقل میں نفس تصور کے اعتبار سے میڈیرافراد پرصادتی آسکتی ہے ، کیونکدا گراس کانفس تصور ہی مثر کت غیرسے مانع ہوتا ، تو پھر تو حید کے اثبات کے لیکنی دلیل کی ضرورت واقع ہوئی ہے ، تو معلوم ہوا کہ اس کا لئمن تصور شرکت سے مانع ہوئی ہے ، تو معلوم ہوا کہ اس کا نفس تصور شرکت سے مانع ہوئی ہے ، تو معلوم ہوا کہ اس کا نفس تصور شرکت سے مانع ہوئی ہے ، تو معلوم ہوا کہ اس کا نفس تصور شرکت سے مانع نہیں ہے۔

ای طرح کلیات فرضیه لاخی اور لا وجود ، لا امکان ہیں ، بیالی کلیات ہیں کہ خارج میں ان کا کوئی فر دنہیں ہے ، لیکن ان کا نفس تصور شرکت سے مانع نہیں ہے ، ان کا کیثیر افراد پر صادق آنا عقلاً ممکن ہے ، اگر چہ خارج میں ان کا صدق مجتنع ہے ، تا ہم مناطقہ نے انہیں کلیات میں شار کیا ہے ، تو اگر کلی کی تعریف میں ' نفس تصور'' کی قید نہ لگاتے تو یہ کلی کی تعریف میں ' نفس تصور'' کی قید نہ لگاتے تو یہ کلی کی تعریف میں مالانکہ وہ کلی ہیں عندالمناطقہ۔

اس تفصیل ہے یہ بھی واضح ہوگیا کہ کی گاف ج میں اپنے افراد پر صادق آتا کوئی ضروری نہیں ہے، بلکہ ایک ایک ایک چیز بھی کل ایک الی چیز بھی' کئی' ہو کتی ہے جس کا خارج میں صرف ایک ہی فرد ہے جیسے واجب الوجود، بلکہ ایسی چیزیں بھی کلی ہیں ہیں جن کا خارج میں کوئی فرذمیں ہے، اور نہ ہی ہوسکتا ہے، جیسے کلیات فرضیہ لاثی ، لا وجود، لا امکان، تو معلوم ہوا کہ اگر مفہوم کانفس تصور وقوع شرکت سے مانع نہ ہوتو وہ کلی ہے، چاہاس کے افراد خارج میں موجود ہوں یا نہ ہوں، کیونکہ مناطقہ نے محض عقل کی روشنی میں کلی وجزئی کی تعریفات میں کثر تباعدم کثر ت کا لحاظ کیا ہے، اس لیے اس شم کی اشیا چکیات میں داخل ہیں۔

#### وجدتشميه

کلی وا ورجز فی کوجز فی کہنے کی وجہ بتلارہے ہیں،جود ومقدموں پر مشتمل ہے:

یبلامقدمہ: کلی اکثر جزئی کا جزء ہوتی ہے، مثلاً انسان جونوع ہے، بیاہیے جزئیات زید ، عمر ، محمود ، وغیرہ کا جزء ہے، اس لیے کہ افراد ماہیت نوعیہ اور شخص سے مرکب ہوتے ہیں اور حیوان جوجنس ہے یہ اپنے افراد نوعیہ یعنی انسان کا جزء ہے ، کیونکہ انواع جنس اور فصل سے مرکب ہوتے ہیں ، اس طرح جسم'' حیوان'' کا جزء ہے ، تو گویا جزئی کل ہوئی ، اورکلی اس کل کا جزء ہوئی ، اور جو چیزکل (جزئی) سے مرکب ہو، اس کوکلی کہتے ہیں۔

شارح نے فر مایا کہ کلی اکثر جزئی کا جزء ہوتی ہے، اکثر کی قیداس واسطے لگائی کہ کلی کی پاپنچ اقسام جنس، نوع فصل، خاصہ اور عرض عام میں سے پہلی تمن اپنے اپنے افر اد کا جزء ہوتی ہیں، لیکن خاصہ اور عرض عام اپنے افر اد کا جزنہیں ہوتے، اور تین چونکہ پانچ کا اکثر ہے، اس لیے شارح نے غالبًا فر مایا۔

دوسرامقدمہ: کسی ٹی کا کلی ہونا جزئی کے لحاظ سے ہوتا ہے، تو گویا وہ ٹی یعنی کلی، کل یعنی جزئی کی طرف منسوب ہوگئی، اورمنسوب الی الکل کلی ہوتی ہے یعنی جو چیز کل (جزئی) کی طرف منسوب ہو، وہ کلی ہوتی ہے، اس لیے اس ٹی کوکلی کہتے ہیں۔

جزئى كى وجدتهمية محى مقدمتين برمشمل ب:

ببلامقدمه: جزني كلي كان كل " بابند اكل جز ، بوئي ، اورجز في كل بوئي \_

دوسرامقدمہ: کسی تی کا برنی ہونا کل کے لحاظ ہے ہوتا ہے، تو کو یاوہ ٹی لیتی برنی برن ورکلی) کی طرف منسوب ہوگئی،اور جو چیز (برنی) برن ورکلی) کی طرف منسوب ہووہ جرنی ہوتی ہے، اس لیے اسٹی کو برنی کہتے ہیں۔

### دال کومدلول کا نام دے دیا

کلی یا جزئی کاتعلق دراصل معانی سے ہان معانی کے لحاظ سے کلیت یا جزئیت کا نام رکھا جا تا ہے، لیکن چونکہ ان معانی پرانفاظ دلالت کرتے ہیں، اس لیے ان الفاظ کوئی جودال ہیں، کلی وجزئی سے موسوم کیا جا تا ہے گویا دال کو عدلول کا نام دے دیا، اس کوشارح نے اس طرح تعبیر کیا: "هذامن قبیل تسمیة الدال باسم المدلول۔"

قال: والكلّى إمَّا أنْ يكونَ تمامَ ماهيةٍ مَاتَخْتَهُ مِن الجزئياتِ أوْ دَاخَلًا فيها أو خارجًا عنها وَالأوّل هُوَ النوعُ سواءٌ كان متعددَ الأشخاصِ وهو المقولُ في جوابِ ماهو بمحسبِ الشركةِ والخصوصيّةِ معّاكًا لإنسانِ أوغيرَ متعددِ الاشخاصِ وهو المقولُ في جوابِ ماهو بحسبِ الخُصوصيّةِ المَحْضَةِ كَالشَّمْسِ فهوإذَنْ كليِّ مقولٌ على واحدٍ أو على كثيرينَ متّفقِينَ بالحقائقِ في جوابِ مَاهُوَ.

ترجمہ: اور کلی یا توان جزئیات کی تمام ماہیت ہوگی جواس کے تحت ہیں یاان میں داخل ہوگی یاان سے خارج ہوگی۔اول'' نوع'' ہے خواہ یہ متعددالا شخاص ہو،اوروہ ( نوع متعددالا شخاص ) ما ہو کے جواب میں شرکت اورخصوصیت ہر دولیاظ ہے بولی جاتی ہے، جیسے انسان، یا ( نوع ) غیر متعد دالاشخاص ہو،اور وہ (غیرمتعددالا شخاص) محض خصوصیت کے لحاظ سے ماہو کے جواب میں بولی جاتی ہے جیسے سورج ، تو اب ''نوع'' ووكل ب،جوماموكے جواب ميں ايك ياان كثيرا فراد ير بولى جائے، جنكى حقيقتيں منفق ہيں۔ **أَقُول**: إِنَّكَ قَـدُ عَرَفُتَ أَنَّ الغرضَ مِنْ وَضُع هذه الْمَقَالةِ مَعرفةُ كيفيَّةِ اقتناصِ السمجه ولاتِ التصوريّةِ مِن المعلوماتِ التصوريّةِ وهِيَ لاَ تَقْتَنِصُ بالجُزئياتِ بل لا يُستحث عنها في العُلوم لِتغيرها وعدم انضباطِها فلهذاصار نظرُ المنطقي مقصورًاعلى بيان الكليّاتِ وَصَبُطِ أقسامِهَا فَالْكُلِّي إِذَانُسِبَ إِلَى مَاتَحْتَهُ مِنَ الجزئيَّاتِ فَإِمَّا أَنُ يكونَ نفسَ ماهيَّتِهَا أو داخلًا فيها أوخارجًا عنها والداخلُ يُسمَّى ذاتِيًّا والخارجُ عَرضيًا ورُبَمَا يُقَالُ الدَّاتِي على ما ليس بخارِج وهاذَا اَعَمُّ مِنَ الأوّلِ أي الكُلَّى الذِّي يَكُونُ نَـفُسَ مَاهِيّةِ مَاتَحْتَهُ مِنَ الْجُزُيِّيَّاتِ هُو ٱلنُّوعُ كَالانسانِ فَإِنَّهُ نفسُ مَاهيةِ زَيُلٍ و عسمرو وبَكر وغيرِهَا مِن جُزئِيَّاتِهِ وهِيَ لا تَزِيْدُ عَلَى الإنسَانِ الْابِعَوارِضَ مُشَخَّصةٍ خارجيّةٍ عنهُ، بِهَايَمُتَازُ عَنْ شَخُصِ اخَرَتُم النَّوعُ لَايَخُ إِمّا أَنْ يَكُونَ مُتَعَدَّدَ الْاشْخَاصِ فِي الخارج أولا يكونَ فَإِن كان متعدَّدَ الاشْخَاصِ فِي الْخَارِج فَهُوَ الْمَقُولُ فِي جَوابِ مَـاهُـوَ بِسَحَسَـبِ الشِّـرُكَةِ والْـنُحُصُوحِينيَّةِ مِعًا لأنَّ السُّوالَ بِمَاهُوَ عَلَى الشَّىءِ إنَّما هُوَ لِطَلَب تمام مَاهيته وحقيقته فإنّ كان السوالُ سوالًا عن شيء واحد كان طالبًا لتمام الماهيةِ المختصةِ به وَإِنْ جَمَعَ بَيْنَ الشيئينِ أَوْ أشياء فِي السوالِ كان طالبًا لتمام ماهيتها

وتسمامُ ماهيةِ الاشياءِ إنها يكون تمامَ الماهيةِ المشتركةِ بينها ولماكان النوعُ متعدّة الاشخاصِ كا لانسانِ كان هو تمامَ ماهيةِ كلّ واحدٍ من أفرادِه فإذاسُئِلَ عن زيدٍ مثلًا بماهو كان المقولُ في الجوابِ الانسانَ لأنّهُ تمامُ الماهيةِ المختصّةِ به وإن سُئِلَ عَنْ زيدٍ مثلًا زيدٍ و عسروٍ بِمَا هُمَا كان الجوابُ الانسانَ أيضًا لإنّه كمالُ ماهيتِهما المشتركةِ بينهما فكرجرم أن يكونَ مقولا في جوابِ مَاهو بحسبِ الخصوصيّةِ والشركةِ معاوانَ لَمْ يكنُ متعدّدَ الاشخاصِ بل يَنْحَصِرُ نوعُهُ فِي شخصِ واحدٍ كالشمسِ كانَ مقولًا في جوابِ ماهو بحسبِ الخصوصيّةِ المحضةِ لأنّ السّائلَ بما هو عن ذالك مقولًا في جوابِ ماهو بحسبِ الخصوصيّةِ المحضةِ لأنّ السّائلَ بما هو عن ذالك الشخصِ لا يطلُبُ إلَّا تمامَ الماهيّة المختصّةِ به إذ لا فردٌ آخرُ لَهُ في الخارجِ حتّى

يَسَجُمعَ بِيُسَابُهُ وبيسَ ذالك الشخصِ فِي السوالِ حتى يكونَ طالبًا لتمامِ الماهيةِ الممشتركةِ وإذَا علمت أنّ النوعَ إنُ تعدَّدَ اشخاصه في الخارج كان مقولًا عَلَى كثيرينَ في جوابِ ماهو كالانسانِ وإن لم يَتعدَّدُ كان مقولًا عَلَى واحدٍ فِي جوابِ ماهو فهو إذَنُ كليِّ مقولٌ على واحدٍ أو على كثيرينَ متفقينَ بالحقائقِ في جوابِ ماهو فالكليُّ جنسٌ وقولُنا مقولٌ على واحدٍ لِيَدْخُلَ فِي الحَدِّ النوعُ الغيرُ المتعددُ الاشخاصُ وقولُنا متفقينَ بالحقائقِ وقولُنا متفقينَ بالحقائقِ وقولُنا متفقينَ بالحقائقِ وقولُنا في المتعددُ الاشخاصُ وقولُنا في بالحقائقِ وقولُنا في بالحقائقِ وقولُنا في جوابِ ما هو لِيَخُرُجَ النَّلَةُ الباقيَةُ أغنى الفصلَ والخاصةَ والعرضَ العامَ لأنَها لا تقالُ في جوابِ ماهو

وهناك نَظُرٌ وهو أنَّ أحَدَ الأَمْرَيْنِ لازمٌ إمَّا إشْتِمَالُ التَّغْرِيْفِ على امر مستدركِ وإمَّاأَنُ لا يكونَ التعريفُ جامعًا لأنَّ المرادَ بالكثيرينَ إنْ كان مطلقًا سواءً كانُوا مُوجودِيْنَ فِي الخارجِ الله يكونوافيَلْزَمُ أن يكونَ قولُهُ المقولُ على واحدِ زائدًا حشوالأنَّ النوعَ الغَيْرَ المتعدَّدَ الأَشْخَاصَ فِي الخارجِ مقولٌ على كثيرينَ موجودِيْنَ في النارعِ يَخُرُجُ عن التعريفِ في النادواعُ التي لا وجودَلها في الخارج اصلاكالغُنقاءِ فلايكونُ جامعًا والصوابُ أن يخيئَ عنه ويقال النوعُ هوالمقولُ على كثيرينَ متفقينَ بالحقيقةِ في جوابِ ما هو وح يكونُ كلُ نوعٍ مقولاً في جوابِ ما هو بحسبِ الشركةِ والخصوصيةِ معا والمصنفُ يعنبر النوعُ في قوله في جوابِ ما هو بحسبِ الخارجِ قَسَّمةُ إلى مَايقالُ بحسبِ المخارجِ قَسَّمةُ إلى مَايقالُ بحسبِ المنوعُ والخصوصيةِ وهو خروجٌ عن الشركةِ والخصوصيةِ وهو خروجٌ عن الشركةِ والخصوصيةِ معاوالي ما يقالُ بحسبِ الخصوصيةِ المحاجةِ وهو خروجٌ عن الشركةِ والخصوصيةِ المحاجةِ هو عندهم الحدُّ بالنسبةِ إلى المعولَ في جوابِ ماهو بحسبِ النوع والمحودِ و قد جَعَلَهُ من اقسام المخصوصيةِ المحطوعةِ هو عندهم الحدُّ بالنسبةِ إلى المحدودِ و قد جَعَلَهُ من اقسام النوع.

ترجمیہ: اقول: آپ کومعلوم ہو چکا ہے کہ یہ مقالہ لکھنے کا مقصد معلومات تصوریہ کے ذریعہ مجہولات تصوریہ حاصل کرنے کی کیفیت کا جاننا ہے، اور مجہولات تصوریہ کو جزئیات کے ذریعہ سے حاصل نہیں کیا جاسکا، بلکہ جزئیات کے تغیر و تبدل اور منضبط نہ ہونے کی وجہ سے علوم میں ان سے بحث بی نہیں کی جاتی، میں وجہ ہے کہ خطقی کی نظر کلیات اوران کی اقسام کے ضبط کے بیان پر ہی محدو دہوگی۔

اورنوع جب متعددالاشخاص ہوکالانسان تو وہ اپنے افراد میں سے ہرفردگی تمام ماہیت ہوگی ، چنا نچہ جب زید کی بارے میں مثلًا ماھو سے سوال کیا جائے ، تو جواب میں انسان بولا جائے گا ، کیونکہ بھی زید کی تمام ماہیت ہے ، جواس کے ساتھ خاص ہے ، اور اگر زید اور عمر و کے بارے میں ماھا سے سوال کیا جائے ، تب بھی جواب میں انسان بی واقع ہوگا ، کیونکہ انسان بی ان دونوں کے درمیان تمام ماہیت مشتر کہ ہے لہذا بھیناً بیانسان خصوصیت اور شرکت ہر دولجا ظسے ماھو کے جواب میں بولا جائے گا ، اور مشتر کہ ہے لہذا بھیناً بیانسان خصوصیت اور شرکت ہر دولجا ظسے ماھو کے جواب میں بولا جائے گا ، اور اگر نوع متعددالا شخاص نہ ہو ، بلکہ اس کی نوع خض واحد میں شخصر ہوکائشس ، تو وہ ماھو کے جواب میں ماھوسے خصوصیت محصد کے اعتبار سے بولی جائے گی ، اس لیے کہ اس شخص ( ذات ) کے بارے میں ماھوسے سوال کرنے والا ، اس کی اس تمام ماہیت کا طالب ہے ، جواس کے ساتھ خاص ہے ، کیونکہ خارج میں ماہیت اس کا اور کوئی فرد ہے بی نہیں ، تا کہ وہ سائل اس شخص کو اور فرد آخر کوسوال میں جمع کرکے تمام ماہیت مشتر کہ کا طالب ہو۔

اور جب آپ نے بیرجان لیا کہ اگر خارج میں نوع کے اشخاص متعدد ہوں ، تو وہ ماھو کے جواب میں کثیرین پر بولی جاتی ہے کالانسان ، اور اگر (نوع کے اشخاص) متعدد نہ ہوں تو ماھو کے جواب میں صرف آیک پر بولی جاتی ہے ، تو اب ''نوع'' وہ کلی ہوئی جو ماھو کے جواب میں ایک یا کثیرین مطقعین بالحقائق پر بولی جائے۔

شارح فرماتے ہیں کہ اس تعریف میں لفظ کلی زائد ہے، اس کے بغیر بھی کلی کامفہوم سمجھا جاسکتا ہے، اور مقول علی کثیرین 'سے جزئی خارج ہوگئی اس لیے کہ وہ مقول علی کثیرین 'سے جزئی خارج ہوگئی اس لیے کہ وہ مقول علی واحد ہوتی ہے، اور ختلفین بالحقیقة ہوتا ہے، اور '' فی مقول علی واحد ہوتی ہے، اور ختلفین بالحقیقة ہوتا ہے، اور '' فی مقول علی واحد ہوتی ہے، اور ختلفین بالحقیقة ہوتا ہے، اور '' فی مقول علی واحد ہوتی ہوتا ، جبکہ فصل ای مقبل اور عرض عام نکل میے ، کیونکہ عرض عام تو کسی کے جواب میں واقع نہیں ہوتا ، جبکہ فصل ای شی فی عرضہ کے جواب میں واقع ہوتا ہے۔

### تمام جزءمشترك كي دوتعريفيس

(۱) جمہور مناطقہ یہ فرماتے ہیں کہ ماہیت اور نوع آخر کے درمیان تمام جزء مشترک ہے وہ جزء مشترک مراد ہے، کہ اس کے علاوہ ان دونوں کے درمیان کوئی دوسرا ایسا جزء مشترک شہو جواس جزء مشترک سے فارج ہو، اور اگر کوئی اور جزء مشترک ہو، تو وہ اس جزء مشترک کا عین ہو یا اس کا جزء ہو جیسے حیوان ، انسان اور فرس کے درمیان جتے بھی اجزاء مشترک ہیں وہ یا تو جزء مشترک لینی کے درمیان تمام جزء مشترک ہیں وہ یا تو جزء مشترک لینی حیوان کا عین ہیں یا اس کے جزء ہیں، جیسے جو ہر جسم نامی، حساس اور شخرک بالا رادہ ان میں سے ہرایک اگر چانسان اور فرس کے درمیان مشترک ہے، گرتمام مشترک نہیں ہے، بلکہ تمام جزء مشترک لینی حیوان کا جزء ہے، تمام جزء مشترک سے جو ایک تمام جزء مشترک سے درمیان مشترک ہے، جو ایک آئر ہے۔

(۲) امام رازی فرماتے ہیں کہ تمام جزء مشترک سے ان تمام اجزاء کا مجوعہ مراد ہے، جواس ماہیت اورنوع آخر کے درمیان مشترک ہیں، جیسے'' حیوان'' تمام جزء مشترک ہے، لیکن تنہائہیں، بلکہ جو ہر،جسم نامی، حساس اور متحرک بالا راد ق،ان سب کے مجموعہ کا نام تمام جزء مشترک ہے۔

اور یہ قول اجناس سیطہ ہے ٹوٹ جاتا ہے جیسے جو ہر کیونکہ دوجش عالی ہے، اوراس کا کوئی جزنہیں ہےتا کہ یہ جے جو کہ یہ اجزاء مشتر کہ کا مجموعہ ہے، اس لیے ہماری عبارت ہی زیادہ درست ہے، اور یہ گفتگو (ربمایقال .....) درمیان میں آگئی، اس لیے ہمیں ای کی طرف لوشا چاہے، جس میں ہم تھے، ہم کہتے ہیں کہ جزء ماہیت اگر ماہیت اور نوع آخر کے درمیان تمام مشترک ہو، تو وہ '' جن ہر حال اول اس واسطے کہ جزء ماہیت جب ماہیت اور نوع آخر کے درمیان تمام مشترک ہو، تو وہ '' جن ہر حال اول اس واسطے کہ جزء ماہیت جب ماہیت اور نوع آخر کے درمیان تمام مشترک ہو، تو وہ ماہوکے جواب میں شرکت محصلہ کے لخاظ ہے بولا جائے گا، کیونکہ جب ماہیت اور اس نوع کے بول جائے ، تو ان کے درمیان تمام ماہیت مشتر کہ مطلوب ہوگا، اور وہ ہی جزء ہوال ہو، تو جواب میں یہ جزء مقول ہونے کے قابل ندہوگا، کیونکہ اس جب ہوار جزء تمام ماہیت خصہ مطلوب ہے، اور جزء تمام ماہیت خصہ نہیں ہوتا، اس لیے کہ جزء تو وہ ہوتا ہے کہ وقت تمام ماہیت منظوب ہے، اور جزء تمام ماہیت خصہ نہیں ہوتا، اس لیے کہ جزء تو وہ ہوتا ہے کہ بولا جائے گا، اور جم جن سے بھی بہی مراد لیتے ہیں جسے حیوان کہ یہ ماہیت انسان اور نوع آخر مشلا فرس کے درمیان تمام جزء مشترک ہے، جتی کہ جب'' ما ھا'' ہے انسان اور فرس کے بارے میں سوال کیا جواب خیوان نہیں جائے ، تو جواب '' حیوان' ہوگا ، اور جب صرف انسان کے بارے میں سوال ہو، تو جواب حیوان نہیں جائے ، تو جواب '' حیوان' ہیں

اور مناطقہ نے جن کی تقریف ہوں کی ہے، کہ 'جنن' وہ کلی ہے، جو ما ھو کے جواب میں ان کثیرین پر بولی جائے جن کی حقائق مختلف ہوں، لیں لفظ کلی زائد ہے، اور المقول علی کثیرین کلیات خس کے لیے جنس کے درجے میں ہے، اور 'کثیرین' سے جزئی خارج ہوگئ کیونکہ جزئی ایک پرمحمول ہوتی ہے، چنانچہ ھذا زید کہا جاتا ہے اور ہمارے قول' مختلفین بالحقائق سے نوع خارج ہوگئ، کیونکہ نوع ماھو کے جواب میں معققین پر بولی جاتی ہوئی ہے، اور 'فی جواب ماھو' سے باقی کلیات نکل گئیں یعنی خاصہ فصل اور عرض عام۔

# کلی کی قشم دوم

پہلے گذر چکا ہے، کہ کلی اپنے ماتحت جزیات کا عین ہوگی یا ان میں داخل یا ان ہے خارج ہوگی، اگر عین ہو، تو وہ نو وہ نو کی ہے، اورا گر داخل ہو، تو اس کی دوصور تیں ہیں یا تو وہ کلی اس ماہیت اور نوع ہو، تو اس کی دوصور تیں ہیں یا تو وہ کلی اس ماہیت اور نوع آخر کے درمیان تمام جزء مشترک ہوگی یا نہیں، اگر تمام مشترک ہو، تو اس کو' جنن' کہتے ہے، ور نہ وہ ' فصل' ہے، تو معلوم ہوا کہ وہ کلی جو ماہیت کی جزء داخل ہو دہ جنس اور فصل میں مخصر ہے کیونکہ وہ جزء ماہیت اگر اس ماہیت اور نوع آخر کے درمیان تمام جزء مشترک ہو وہ' جنس' ہے، ور نہ وہ' فصل' ہے، اس قال میں چونکہ صرف اول لیعنی جنس کے بارے میں گفتگو ہے، اس لیے شار رہ نے بھی یہاں صرف جنس کی تشریح کی ہے۔

فهو الفصل أمّا الأوَّلُ فلأنَّ جُزء الْمَاهِيَّةِ إذاكان تمامَ الجزء المشتركِ بينها وبين نوع آخَرَيكونُ مقولًا في جوابِ ما هو بحسب الشركة المحتة لأنّه إذاسئل عن المماهية وذالك النوع وذالك اللحزء وذالك البحزء وإذا أفر دَالماهية بالسوالِ لَمْ يَضلُحُ ذلك الجزء لأن يكونَ مقولًا في الجوابِ لأنَّ المعلح حهو تحسامُ المساهيةِ المُختَصَّةِ والجزء لأن يكونَ مقولًا في المحوابِ لأنَّ المعلح حهو تحسامُ المساهيةِ المُختَصَّةِ والجزء لا يكونُ تحامَ المماهيةِ المُختَصَّةِ والجزء أنما يكونُ تمامَ المماهيةِ المنتوكِ بين ماهيةِ الأنسانِ ونوع آخَرَ كالفرسِ مثلاً حتى إذَاسئِلَ مقولًا في جوابِ ماهو بحسبِ الشركةِ فَقطُ ولا نَعْنيُ بالجنسِ الآهذا كالحيوانِ فإنّه كمالُ الجزء المشتركِ بين ماهيةِ الانسانِ و نوع آخَرَ كالفرسِ مثلاً حتى إذَاسئِلَ عن الانسانِ والفوسِ مثلاً حتى إذَاسئِلَ عن الانسانِ والفوسِ مثلاً حتى إذَاسئِلَ يَصلُحُ للجوابِ الحيوانُ الناطقُ لاالحيوانُ فقط وَرَسَمُوهُ يَصلُحُ للجوابِ الحيوانُ الخَلَق الكليِّ مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ماهو فَلَفُظُ الكليِّ مقولُ على واحدِ فيقال هذا يندُ وبقولِنَا مختلفينَ بالحقائقِ يَخُرُجُ النوعُ لأنه مقول على كثيرينَ منفقين بالحقائقِ يَخُرُجُ النوعُ لأنه مقول على كثيرينَ منفقين بالحقائقِ يَخُرُ النوعُ لأنه مقول على كثيرينَ منفقين بالحقائق في جوابِ ماهو يَخُرُجُ الكلياتِ المِواتِي الخواتِ ماهو يَخُرُجُ الكلياتِ المِوتِ المُواتِي الخواتِ ماهو يَخُرُ الكالمِوتِ العامَ.

ترجمہ: اتول: کلی جو جزء ماہیت ہے، وہ جنس ماہیت اور فصل ماہیت میں مخصر ہے، کیونکہ وہ یا تو ماہیت اور نوع آخر کے درمیان تمام جزء اور نوع آخر کے درمیان تمام جزء مشترک ہوگی یا نہ ہوگی ،اور ماہیت اور نوع آخر کے درمیان تمام جزء مشترک ہو درمیان تمام جزء مشترک ہو کہ اس کے علاوہ ان میں کوئی ادر جزء مشترک نہ ہو، یعنی ایبا جزء مشترک ہو کہ اس سے کوئی جزء مشترک خارج نہ بلکہ ان کے درمیان ہر جزء مشترک یا تو بعید وہ بی جزء ہو جیسے حیوان کہ بیانسان اور فرس کے درمیان تمام جزء مشترک ہے کہ کی کہ کہ کہ کہ بیات کہ بیانسان اور فرس کے درمیان تمام جزء مشترک ہے کہ کہ کہ کہ کہ کہ کہ کہ اس اور تحرک بالا رادہ ،ان میں سے ہرا کہ اگر چوانسان اور فرس کے درمیان مشترک ہے، مگر وہ ان مشترک ہوں مشترک ہے، مگر وہ ان مشترک ہوں کہ حرب ہوا ہے۔ مشترک نہیں ہے، مگر ہوان ہے، تمام مشترک تو صرف حیوان ہے جوا ہے تمام اجزاء کو میں تمام مشترک نہیں ہے، بلکہ بعض مشترک ہے، تمام مشترک تو صرف حیوان ہے جوا ہے تمام اجزاء کو میں کے۔

اور بھی کہاجاتا ہے کہ تمام مشترک ہے ان اجزاء کا مجموعہ مراد ہے، جو ماہیت اور نوع آخر کے درمیان مشترک ہوں جیسے حیوان کہ بیچو ہر، جسم نامی، حساس اور متحرک بالا رادہ کا مجموعہ ہے، اور بیتمام اجزاء انسان اور فرس کے درمیان مشترک ہیں۔ کوئی ایک داقع ہوتا ہے،مقول ماھویا تو بحسب الشر کہ ہوتا ہے، یجنس ہے، یا بحسب الشر کہ دالحضوصیہ دونوں ، بینوع ہے، یا بحسب الحضوصیہ المحصنہ ، بیحد تام ہے محدود کے لحاظ ہے۔

ماتن نے امر ثالث یعنی حدتام کونوع کی تتم قرار دے دیا ہے، جو کہ فاسد ہاس لیے کہ' حد' مرکب کی اقسام میں سے ہے، اور ماتن نے اسے نوع کی اقسام سے قرار دیا ہے، جبکہ نوع، مفرد کی اقسام میں سے ہے، گویا ماتن نے اصطلاح فن کی مخالفت کی ہے، جوخروج عن حذاالفن کو شازم ہے۔

قال: وإن كانَ الشَّانِي فَإِنْ كانَ تمامَ الجزءِ المشتركِ بينها وبينَ نوع آخَرَ فهو المقولُ في جوابِ ماهو بحسبِ الشركةِ المحضةِ يُسمَّى جنسًا ورسَمُوهُ بأنَّهُ كليٌّ مقولٌ على كثيرينَ مختلفينَ بِالحقائقِ فِي جواب ما هو.

ترجمہ: اوراگر ڈانی ہے ( لینی اورا خلافیما ) ئیں اگروہ ماہیت اورنوع آخر کے درمیان تمام جزء مشترک ہو، تو وہ ماھو کے جواب میں شرکت محضہ کے اعتبار سے بولی جائے گی ،اس کو' جنس'' کہتے ہیں، جس کی تعریف مناطقہ نے یہ کی ہے کہنس: وہ کلی ہے، جو ماھو کے جواب میں ان کثیرین پر بولی جائے جن کی خفائق مختلف ہوں۔

القول: الكلى الذي هو جزء الماهية منحصر في جنس الماهية وقصلها لأنه إمّا أن يكونَ تمام الجزء المشترك بين الماهية وبين نوع آخر الجزء الايكون والمراد بتمام المجزء المشترك بين المماهية وبين نوع آخر الجزء المشترك الذي لايكون وراءة جزء مُشترك بينهما أي جزء مشترك لايكون جزء مشترك خارجاعنه بل كلّ جزء مشترك بينهما إمّا أن يكون نفس ذلك الجزء أو جزء منه كا لحيوان بل كلّ جزء مشترك بينهما إمّا أن يكون نفس ذلك الجزء أو جزء منه كا لحيوان إمّانه المبترك بينهما إلا وهو إمّانه المحيوان أوجزة منه كالجوهروالجسم النامي والحسّاس والمتحرك بيالأرادة وكلّ منها وإن كان مشترك ابين الانسان والفرس الآاته ليس تمام المشترك بينهما بل بعضة وإنما يكون تمام المشترك هو الحيوان المشتمل على الكلّ ورُبّمايقال المراد بِتَمَام المشترك مجموع الاجزاء المشترك بالارادة وهي اجزاء مشتركة بين الإنسان والفرس و هو منقوص بالاجناس البسيطة وهي الجزاء المشتركة بين الإنسان والفرس و هو منقوص بالاجناس البسيطة المشتركة فيبارتُنَا أسَدُ وهذاالكلام وقع في البين فَليُرجَعُ إلى مَاكنًا فيه فنقول جزء المشتركة أن كان تمام الجزء المشترك بين الماهية وبين نوع آخرَفهو الجنس والما المناق والأنكش والجناس البني فَليُرجَعُ إلى مَاكنًا فيه فنقول جزء المستركة أن كان تمام الجزء المشترك بين الماهية وبين نوع آخرَفهو الجنس والمُنت والمنتم والمناقبة إن كان تمام الجزء المشترك بين الماهية وبين نوع آخرَفهو الجنس والمنتوب والمنتوب والمناقية إن كان تمام الجزء المشترك بين الماهية وبين نوع آخرَفهو الجنس وإلّا

ہونا، یا تعریف کا جامع نہ ہونا، کیونکہ تعریف میں جولفظ'' کثیرین'' ہے اس میں دواحثال ہیں اگر تو اس سے مطلق کثیر افراد مراد ہوں کہ چاہے وہ خارج میں ہوں یا نہ ہوں، تو اس صورت میں ماتن کے قول''المقول علی واحد'' کا زائد اور حشو ہونالا زم آتا ہے، اس لیے کہ نوع غیر متعدد الاشخاص ان کثیر افراد پر بولا جاتا ہے، جوموجود فی الذہن تہوں، اس لیے''المقول علی کثیرین'' صادت ہے، اور المقول علی واحد یعنی زائد ہے۔

اورا گر'د کثیرین' ہے مطلق افراد مراد نہ ہوں، بلکہ وہ خاص افراد مراد ہوں، جو خارج میں موجود ہوتے ہیں تو پھرالمقول علی واحد کی قید تو مفید ہو جائے گی، کیکن تعریف جامع نہیں رہے گی کیونکہ اس سے وہ انواع خارج ہو جا کئیں سے جن کے افراد خارج میں موجود نہیں جیسے عقاء۔

شارح فرماتے ہیں کہ درست بیمعلوم ہوتا ہے، کہ نوع کی تعریف میں ''علی واحد'' کوحذف کردیا جائے تا کہ احدالا مرین لازم نہ آئے ، اور مزید بیہ کہ لفظ کلی کوبھی حذف کر دیا جائے ، کیونکہ ''المقول علی کثیرین'' سے کلی کا مفہوم مجھ آجا تا ہے، اور نوع کی تعریف یوں ہونی چاہیے: ''المقول علی کثیرین معطقین بالحقیقة فی جواب ماھو'' اب جب تعریف سے تمام قیودکوحذف کر دیا گیا ہے، تو ہرنوع شرکت اور خصوصیت کے لحاظ سے ماھو کے جواب میں بولا جائے گا۔

#### عنقاء يرنده

عنقاءایک بہت بڑا پرندہ ہے، جس کا نام مشہوراورجسم جمہول ہے، اور فلاسفہ کے ندہب کے مطابق اس کا وجود خارج میں کمکن ہے، کیکن اب موجود نہیں ہے، واقعہ یہ ہے کہ ایک روز حسب معمول یہ شکار کے لیے لکلا، لیکن اتفاق سے اسے کوئی شکار نہل سکا، اس نے ایک دلہن جوزیورات سے آ راستر تھی اسے ایک لیا، اس حادثے کی وجہ سے لوگوں نے وقت کے نبی معفرت معظلہ علیہ السلام کوشکایت کی ، اور ان سے اس کے خلاف دعا کے لیے کہا، چنا نچہ اس کی دعا کی وجہ سے آسانی بملی نے اسے جلادیا، اب اس کی کوئی نسل نہیں پائی جاتی ، واللہ اعلم بالصواب۔

## ماتن كافن منطق سيخروج

شارح فرماتے ہیں کہ ماتن نے جونوع کو بحسب الخارج کی قید لگا کر متعدد الاشخاص اور غیر متعدد الاشخاص کی طرف منطق سے خروج لا زم آتا ہے:

- (۱) ماتن نے نوع خارجی کی تخصیص کردی ہے، جبکہ فن کی نظر عام ہوتی ہے تا کہ وہ تمام مواد کو شامل ہو جائے، چاہم وجو دات خارجیہ ہوں یا ذہبیہ ہوں ممکن ہوں یامتنع ،اس لیے نوع خارجی کی تخصیص اس فن کے عموم قو اعد کے منافی ہے، جوخر دج عن بذا الفن کو ستازم ہے۔
- (۲) مناطقہ جب ماهو ہے کی چیز کے بارے میں سوال کرتے ہیں تو اس کے جواب میں تین امروں میں سے

جنس، فصل اورنوع تینوں پر ہوگا، کیونکہ نوع جیسے اپنے نفس میں داخل نہیں ، ایسے ہی اپنے نفس سے خارج بھی نہیں۔

# نوع کی اقسام

#### نوع کی دوشمیں ہیں:

(۱) نوع متعدد الاشخاص: وه کلی ہے، جو ما هو کے جواب میں شرکت اور خصوصیت دونوں کے لحاظ ہے ایک ساتھ بولی جائے جیسے انسان ہے، اس کے تحت جینے افراد ہیں، ان افراد کو لے کر جب سوال کیا جائے ، تو جواب میں ''انسان'' واقع ہوگا، اور خصوصیت اس طرح ہے کہ ان تمام افراد کی حقیت'' ایک'' ہے۔

(۲) نوع غیر متعدد الاشخاص: و و کلی ہے، جو ماصو کے جواب میں صرف خصوصیت کے لحاظ سے بول جائے جیسے "سورج" ہے خارج میں اس کا صرف ایک ہی فرد ہے، غیر متعدد الاشخاص ہے، اب جب سورج کے بارے میں سوال کیا جائے گا، تو جواب میں صرف اس کی وہ ماہیت مطلوب ہوگی جواس کے ساتھ ہی مختص ہے، اس کے جواب میں ماہیت مشتر کہ مراذ ہیں ہوگی کیونکہ خارج میں اس کا صرف ایک ہی فرد ہے، کثیر افراد نہیں ہیں۔

## مطلق نوع کی تعریف

مندرجه ذیل نوع کی وه تعریف ہے، جو ندکوره دونوں قسموں کو بھی شامل ہے، گویا پی مطلق نوع کی تعریف ہے: کلی مقول علی و احد او علی کثیرین متفقین بالحقائق فی جو اب ما هو۔

نوع البی کلی ہے، جو ماھو کے جواب میں ایک یا ان کثیر افراد پرجن کی حقائق متنقل ہوں، بولی جائے، سے تعریف نہ کورہ دونوں تعریفوں کو جامع ہے، تعریف میں قبود: لفظ کلی' دجنس' کے درجہ میں ہے، ادر مقول علی واحد سے نوع غیر متعدد الاشخاص داخل ہوگیا، اور ' علی کثیر ین' سے نوع متعدد الاشخاص تعریف میں داخل ہوگیا، اور معلقتین بالحقائق ہوتی ہے، اور ' فی جواب ماھو' سے فصل ، خاصہ اور عرض عام خارج ہوگئے کہ یہ ماھو کے جواب میں واقع نہیں ہوتے ، بلکہ فصل اور خاصہ تو ای شی کے جواب میں واقع ہوتے ہیں، اور عرض عام کی کے جواب میں واقع نہیں ہوتا۔

## نوع کی تعریف پرنظر

ماتن نے جمہور کے خلاف نوع کی تعریف میں''المقول علی داحد'' کا اضافداس لیے کیا ہے تا کہ تعریف میں نوع متحد الافراد داخل ہوجائے ،اس پرشارح اعتراض کررہے ہیں کہ یہ تعریف غیرضروری قیود پر مشتل ہے،اوراگر سمجھنج تان کرمفید بنانے کی کوشش بھی کی جائے،تو تعریف جامع نہیں رہتی۔

اس میں نظریہ ہے کہ امرین میں ہے ایک امر ضرور لازم آتا ہے یا تو تعریف کا امر یعنی زائدامر پر شتل

(۱) جزئی نہ کاسب ہوتی ہے، اور نہ ہی مکتب، جزئی کاسب یعنی معرف اس کیے نہیں ہوتی کہ اگر اسے کاسب قرار دیا جائے ، توبید دو حال سے خالی نہیں کہ وہ جزئی جومعرف ہے معرف کا فر دہوگی یا مبائن ، اگر فر دہو، توبیہ اخص ہوگئی اور معرف بالشتے اعم، اور تعریف بالاخص درست نہیں ہے، اور اگر جزئی کلی معرف کے مبائن ہو، توبیہ بھی سجے منہیں ہے، اس لیے کہ تعریف بالمباین درست نہیں ہے۔

جزئی مکتسب اس واسطے نہیں ہوتی کہ جزئیات کی دوقتمیں ہیں جزئیات مادیہ، اور جزئیات غیر مادیہ، جزئیات مادیہ حواس ظاہرہ سے حاصل ہوتی ہیں اور جزئیات غیر مادیہ حواس باطنہ سے حاصل ہوتی ہیں، تو ایک احساس دوسرے احساس کے لیے تعریف اوراکتساب کا ذریعے نہیں بن سکتا۔

- (۲) معلوم کی خصیل سے نفس انسانی کے لیے دہ کمال مقصود ہوتا ہے، جونفس کی بقاء تک باقی رہے، یہ خصیل کمال صرف کلیات سے ہوسکتا ہے نہ کہ جزئیات سے، اس لیے کہ جزئیات تبدیل ہوتی رہتی ہیں، جبکہ کلیات متغیر نہیں ہوتیں، اس بناء پر مناطقہ اکساب کے باب میں صرف کلیات سے بحث کرتے ہیں۔
- (۳) جزئیات اتنی کثیر ہیں کہ ان کا انضباط اور انحصار انسانی طاقت سے باہر ہے، جزئیات کے افراد چونکہ غیر متناہی ہیں، اس لیے مناطقہ صرف کلیات سے بحث کرتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ ان کی نظر کلیات اور ان کی اقسام کے بیان میں ہی منحصر ہوگئی۔

## اقسام کلی کی وجہ حصر

کلی کی پانج اقسام ہیں، ان کی وجہ حصر: کلی اپنے ماتحت جزئیات کی ماہیت کا عین ہوگی یا ان میں داخل ہوگی (داخل کو'' ذاتی '' کہتے ہیں) ہوگی، اگر خارج ہو، تو اس کی دو ہوگی داخل کو'' ذاتی '' کہتے ہیں) ہوگی، اگر خارج ہو، تو اس کی دو صور تمیں ہیں یا تو ان جزئیات کی حقیقت ایک ہوگی یا مختلف، اگر ایک ہو، تو اس کو خاصہ کہتے ہیں، اور اگر مختلف ہو، تو اس کو عرض عام کہتے ہیں، اور اگر کھناف جزئیات کی ماہیت کا عین ہو، تو اس کو نوع کہتے ہیں، اور اگر کلی اپنے ماتحت جزئیات کی ماہیت کے درمیان تمام مشترک ہوگی، یہی جنس ہے، یا تمام مشترک ہوگی، یہی جنس ہے، یا تمام مشترک ہوگی، یا نکل ہی مشترک نہ ہو یا بعض میں مشترک ہو، دونوں صور تو اس میں اس کو دونوں میں دونوں میں اس کو دونوں میں اس کو دونوں میں دونوں دونوں میں دونوں دونوں میں دونوں میں دونوں میں دونوں میں دونوں میں دونوں دونوں دونوں میں دونوں دونوں میں دونوں دونوں

#### ذاتی کے دومعنیٰ

- (۱) ذاتی کااطلاق اکثر اس پر ہوتا ہے، جو ماہیت میں داخل ہوجیسا کمحققین نے تصریح کی ہے۔
- (۲) اور بھی ذاتی کا اطلاق اس پر ہوتا ہے، جو ماہیت سے خارج نہ ہو، چاہے اس میں داخل ہویا نہ ہو، پہلی صورت میں ذاتی کا اطلاق صرف جنس دفصل پر ہوگا، نوع پر نہ ہوگا، کیونکہ وہ اگر چہتمام ماہیت ہے،لیکن اپنی ماہیت میں داخل نہیں ہے،اس لیے کہ ٹی اپنے نفس میں داخل نہیں ہوتی اور دوسرے معنیٰ کے لحاظ سے ذاتی کا اطلاق

پس لفظ کلی جنس کے درجہ میں ہے، اور مقول علی واحد اس لیے ہے تا کہ تعریف میں نوع غیر متعدد الاشخاص داخل ہو الاشخاص داخل ہو الاشخاص داخل ہو جائے ، اور دعلی کثیرین 'اس لیے ہے تا کہ نوع متعدد الاشخاص تعریف میں داخل ہو جائے ، اور معققین بالحقائق جنس کو نکالنے کے لیے ہے، کیونکہ ریکٹنسٹین بالحقائق پر بولی جاتی ہے، اور نی جواب ماهواس لیے ہے تا کہ باتی تینوں لینی فصل ، خاصہ اور عرض عام نکل جا تیں ، اس لیے ہے، اور نی جواب میں نہیں بولی جاتیں ۔

اور یہاں نظر ہے، اور وہ یہ کد دوامروں میں سے ایک ضرور لازم آتا ہے یا تو تعریف کا امر متدرک پر مشمل ہونا، اور یا تعریف کا جامع نہ ہونا، اس لیے کہ اگر کثیرین سے مطلق افراد مراد ہیں کہ وہ خارج میں موجود ہوں یا موجود نہ ہوں، تو ماتن کے قول "المقول علی و احد" کا زائد اور حشو ہونا لازم آتا ہے کیونکہ نوع غیر متعدد الا شخاص ان کثیر افراد پر بولی جاتی ہے، جوذ ہن میں موجود ہوں، اور اگر کثیرین سے موجود فی الحارج مراد ہیں تو تعریف سے وہ انواع خارج ہوجا کیں گی جن کا خارج میں کوئی وجود نہیں ہے جیسے عنقاء، اب تعریف جامع نہیں رہتی۔

اور سحج یہ ہے کتریف سے ماتن کا قول 'علی واحد' بلکہ لفظ' کلی' بھی حذف کردیا جائے ، کیونکہ ' مقول علی کثیرین' اس سے بے نیاز کر دیتا ہے، اور یول کہا جائے: نوع وہ ہے جو ما صوکے جواب میں ان کثیر افراد پر بولی جائے جن کی حقیقت متفق ہے، اس وقت (جب ان قیود کوحذف کر دیا جائے ) ہرنوع ما صوکے جواب میں بعصب الشرکہ والعنصوصیہ معا بولی جائے گی۔

اور جب ماتن نے اپنے قول "فی جو اب ما هو" میں نوع کا خارج کے اعتبار سے کا ظاکیا، تواس نے نوع کو اس کی طرف جو نے نوع کو اس کی طرف جو خصوصیت کے اعتبار سے بولی جائے، اور اس کی طرف جو خصوصیت محضد کے اعتبار سے بولی جائے تقسیم کیا، اور بین سے دو وجہ سے خروج (نکلنا) ہے، ایک بید کون کی نظر عام ہے، دو تمام مواد کوشامل ہے، اس لیے نوع خارجی کی تخصیص اس کے منافی ہے، دوم بید کہ ماھو کے جواب میں جو چیز بحسب المخصوصیة المحضد بولی جائے، وہ قوم کے ہاں صد کے ماس محدود کے، اور ماتن نے اس کونوع کی اقسام سے قرار دیا ہے۔

# مقالہاو کی کی وضع ہے غرض

پہلا مقالہ معلومات تصوریہ سے مجہولات تصوریہ کو صاصل کرنے کی کیفیت کے بارے میں ہے، یہ حصیل چونکہ صرف کلیات سے ہی ہوتی ہے، ادر جزئیات کا چونکہ صرف کلیات سے ہی ہوتی ہے، ادر جزئیات کا ذکر کلیات کی مزید وضاحت کے لیے ہوتا ہے، لیکن اس کے باوجود علوم میں صرف کلیات سے بحث ہوتی ہے، جزئیات سے اکتباب نہیں ہوسکتا، اس کی تین وجہیں ہیں:

شارح فرماتے ہیں کہ یقریف اجناس بسیلہ سے منقوض ہوجاتی ہے، جیسے جوہر میجنس عالی ہے، اور بسیط ہے اس کا کوئی جزء بی نہیں کہ یوں کہا جائے کہ یہ اجزاء مشتر کہ کا مجموعہ ہے، حاصل میہ ہے کہ جمہور مناطقہ تمام جزء مشترک شی واحد کو کہتے ہیں، اور امام رازی اجزاء مشتر کہ کے مجموعے کو جزء مشترک کہتے ہیں۔

شارح فرماتے ہیں کہ چونکہ امام رازی کی تعریف پر بہر حال اعتراض واقع ہوتا ہے،اس لیے پہلی تعریف ہی درست ہے، جوجمہور مناطقہ کے نز دیک ہے،ادر فرماتے ہیں کہ ہم نے امام رازی کا قول جملہ معترضہ کے طور پر ذکر کر دیا ہے۔

قال: وهو قريب إن كان الجواب عن الماهية وعن بعض ما يُشاركُها فيه عينَ المجوابِ عنها وعن كلّ مايُشاركُها فيه عين المجوابِ عنها وعن كلّ مايُشاركُها فيه غيرَ الجوابِ عنها و عَنُ بعض آخَرَ ويكون الجوابُ عنها و عَنُ بعض آخَرَ ويكون هناك جوابان إن كان بعيدًابمرتبة واحدة كالجسم النامي بالنسبة إلى الانسان وتَللّهُ اجوبة إن كان بعيدًابللْ مراتب كالجسم واربعُ اجوبة إن كان بعيدًابللْ مراتب كالجوهر و على هذا القياس.

ترجمہ اورجنس قریب ہے اگر ماہیت اوراس کے بعض مشارکات فی الجنس کا جواب بعینہ وہ جواب ہو جواب ہو جواب ہو جواب ہو جواس ماہیت اوراس کے جمع مشارکات فی الجنس کا ہے ، جیسے حیوان انسان کی بنسبت ، اورجنس بعید ہواس ماہیت اور ہے اگر ماہیت اور اس کے بعض مشارکات فی الجنس کا جواب اس جواب کے علاوہ ہو جواس ماہیت اور بعض آ خرکا ہے ، اور یہاں دو جواب ہوں گے اگر جنس ایک مرتبہ بعید ہوجیسے جم نا می بنسبت انسان کے ، اور تین جواب ہوں گے اگر جنس دومر تبہ بعید ہوجیسے جم ، اور چار جواب ہوں گے اگر جنس تین در جے بعید ہوجیسے جم علی حد ہر ، وعلی ھذا القباس ۔

القول: القوم قد رتبو الكليات حتى يَتهَيّاء لهم التمثيل بها تسهيلا على المتعلّم المُبتَدِى فوضعو الانسان ثم الحيوان ثم الجسم النامي ثم الجسم المطلق ثم الجوهر فالانسان نوع كما عَرَفُت والحيوان جنس للانسان لأنّه تمام المماهية المشتركة بين الانسان والفرس وكذالك الجسم النامي جنس للانسان والنباتات لأنه كمال الجزء المشترك بين الانسان والنباتات حتى إذاسُئِل عنهما بماهما كان الجواب الجسم النامي وكذالك الجسم المطلق جنس له لأنه تمام الجزء المشترك بينه وبين الحجر مثلاوكذالك الجوهر جنس له لأنه تمام المماهية واحدة الماهية واحدة الماس مختلفة بعضها فوق بعض وإذاانتقش هذا على صَحِيفة الخاطر فنقول احداث المناس مختلفة بعضها فوق بعض وإذاائتقش هذا على صَحِيفة الخاطر فنقول

البجنس إمّا قريب أو بعيدُ لأنّه إن كان الجوابُ عن الماهية وعن بعض مايشاركها في ذالك البجنس عين البحوابِ عنها وعن جُميع مشاركا بها فيه فهو القريبُ كالبحيوان فإنّه الجوابُ عن السوالِ عن الانسان والقرسِ وهو الجوابُ عنه وعن حميع الانواع المشاركة للإنسان في الحيوانيّة وإن كان الجوابُ عن الماهية وعن بعص مشاركاتها في ذالك البجنسِ غير الجوابِ عنها وعن البعض الآخرِ فهو البعيد كالجسم الناميّ فان النباتات والحيوانات تشاركُ الانسانَ فيه وهو الجوابُ عنه وعن المساركات النباتيّة لاالمشاركات الحيوانيّة بل الجوابُ عنه وعن المشاركات الحيوانية الحيوانُ ويكونُ هناكَ جوابانِ إن كان الجنسُ بعيدًا بمرتبة واحدة كالجسم النامي بالنسبة إلى الانسان فإنَّ الحيوانَ جوابٌ وهو جوابٌ ألك واربعُ أجوبةٍ إن كانَ بعيدًا بثلثِ مراتبُ والحسم النامي جوابان وهو جوابٌ ثالثُ وأربعُ أجوبةٍ إن كانَ بعيدًا بثلثِ مراتبُ كالجسم النامي والجسم الناميُ والبعسم المطلق بالقياسِ إليه فإنَ الحيوانَ كالجوبة والموابُ والبعسم الناميُ والمعلق بالقياسِ اليه فإنَ الحيوانَ كالجوبة والموابُ والجسم الناميُ والبعسم المطلق بالقياسِ المعدّ الموابُ والمعسم الناميُ والمعسم المعلق بالقياسِ المعدّ الموابّ وعلى عددُ الأجوبةِ ويكون عددُ الاجوبةِ والمُعلى عددُ الأجوبةِ ويكون عددُ الاجوبةِ والمد جوابٌ عددُ الأجوبةِ ويكون عددُ الاجوبةِ والمد جوابٌ عددِ مراتبِ البعدِ بواحدٍ لأنَ الجنسَ القريبَ جوابٌ ولكلٌ مرتبةٍ من البعدِ جوابٌ آخرُدُ .

ترجمہ، اقول: قوم نے کلیات کومرتب کیا ہے (ان کی ترتیب کو بیان کیا ہے) تا کہ ان کے لیے ان
کلیات کی مثال دینا آسان ہو، سکھنے والے کی سہولت کی خاطر، چنانچے انہوں نے پہلے انسان کور کھا، پھر
حیوان کو، پھرجم مطلق کو، پھرجو ہرکو، پس انسان نوع ہے جیسا کہ آپ کومعلوم ہو چکا، اور
حیوان انسان کے لیے جنس ہے کیونکہ حیوان انسان اور فرس کے درمیان تمام ہاہیت مشتر کہ ہے، اور ای
طرح جسم نامی انسان اور نباتات کے لیے جنس ہے کیونکہ جسم نامی انسان اور نباتات کے درمیان تمام
جز ، شترک ہے جتی کے جب ان دونوں کے بارے میں ''ماھا'' سے سوال کیا جائے ، توجسم نامی جواب
ہوگا، اور ای طرح جسم مطلق انسان کے لیے جنس ہے، اس لیے کہ جسم مطلق انسان اور مثلاً حجر (پھر)
کے درمیان تمام جز ، مشترک ہے، اور ای طرح جو ہر انسان کے لیے جنس ہے کیونکہ جو ہر انسان اور عقل
کے درمیان تمام باہیت مشترک ہے، اور ای طرح جو ہر انسان کے لیے جنس ہے کیونکہ جو ہر انسان اور عقل

اس لیے یہ بات ظاہر ہوگئی کہ ایک ماہیت کے لیے مختلف جنسیں ہو بھتی ہیں ،ان میں سے بعض بعض کے اوپر ،اور جب یہ بات لوح قلب پر منقش ہوگئی تو ہم کہتے ہیں کہ جنس یا قریب ہے یا بعید ، کیونکہ اگر اس ماہیت اور اس کے بعض مشار کات فی الجنس کا جواب بعینہ وہ جواب ہو جواس ماہیت اور اس کے جمیع

مشارکات فی انجنس کا ہے، تو بیجنس قریب ہے، جیسے حیوان کہ یا انسان اور فرس کے بار سے ہیں ہوائی کہ جواب ہے، اور یکی جواب (حیوان) ہے انسان اور ان تمام انواع کے بار سے ہیں ہوں ہ ، جوانسان کے ساتھ حیوانیت ہیں شریک ہیں اور اگر ماہیت اور اس کے بعض مشارکات فی انجنس کا جواب اس جواب کے علاوہ ہو، جواس ماہیت اور بعض آخر کا ہے، تو بیجنس بعید ہے، جیسے جسم نامی اس لیے کہ تمام نباتات اور تمام حیوان انسان کے ساتھ جسم نامی ہیں شریک ہیں اور جسم نامی بی انسان اور مشارکات نبوان ہیں سوال کا ہواب ہے نہ کہ انسان اور مشارکات حیوانیہ کے بارے ہیں سوال کا ہواب ''حیوان' ہے۔ بارے ہیں سوال کا ہواب ''حیوان' ہے۔

اور یہال دو جواب ہوں کے اگر جنس ایک درجہ بعید ہو، جسے جسم نامی بنسبت انسان کے کیونکہ حیوان ایک جواب ہے، اور جم نامی دورجہ بعید ہو، جسے جسم مطلق انسان کے کیا قل سے، اور جی اور جسم مطلق انسان کے کیا قل سے، اس لیے کہ حیوان اور جسم نامی دو جواب ہیں اور جسم مطلق تیسرا جواب ہی اور جسم مطلق تین اور جی اور جواب ہوں گے اگر جنس تین درجہ بعید ہو، جسے جو ہر کیونکہ حیوان، جسم نامی اور جسم مطلق تین جواب ہیں اور جو ہر چوتھا جواب ہے وعلی ھذا القیاس، لہذا جب بُعد بڑھے گاتو اس پر جواب کا عدد بھی بڑھے گا، اور جوابات کا عدد بُعد کے مراتب کے عدد پر'ایک' کے ساتھ زائد ہوگا، کیونکہ جنس قریب ایک جواب ہے، اور بُعد کے ہر مرتبہ کے لیے دو سراجواب ہے۔

## حبنس کی اقسام

جنس کی دونشمیں ہیں:

(۱) جنس قریب: اگر ماہیت اور اس کے بعض مشار کات فی انجنس کے جواب میں جوکلی واقع ہو، اگروہی کلی اس ماہیت اور اس کے دواب میں بھی واقع ہو، تو و وجنس قریب ہے، جیسے حیوان انسان کے لیے جنس قریب ہے، کیونکہ انسان کے ساتھ وجتنی اشیاء وصف حیوانیت میں شریک ہیں، ان سب کے جواب میں حیوان واقع ہوگا، جواب میں حیوان واقع ہوگا، جواب میں حیوان واقع ہوگا، انسان کے ساتھ وجتنی چیزیں، حیوانیت میں شریک ہیں ان سب کے جواب میں کیکی اب یہ حیوان ایس کی کلی ہے، کہ انسان کے ساتھی جتنی چیزیں، حیوانیت میں شریک ہیں ان سب کے جواب میں لیمی کلی واقع ہوتی ہے۔

(۲) جنس بعید: اگر ماہیت اوراس کے بعض مشارکات فی انجنس کے جواب میں جوکلی واقع ہو، وہی کلی اس ماہیت اوراس کے دگر تمام مشارکات فی انجنس کے جواب میں واقع نہ ہوتو وہ جنس بعید ہے، جیسے جب انسان و بقر اور نباتات کو لے کرسوال کیا جائے ، تو جواب جسم نامی ہوگا ، کیونکہ یہی ان کے درمیان تمام جز ، مشترک ہے، لیکن اگر انسان و بقر کے بارے میں سوال ہو، تو جواب ''حیوان'' ہوگا ، کیونکہ یہی ان کے درمیان جز ، مشترک

ہے،اب یہاں جواب میں ایک ہی کلی واقع نہیں ہوئی، بلکہ پہلے جواب میں جسم نامی ادر دوسرے میں حیوان واقع ہوا ہے،اس لیے بیجنس بعیدہے۔

پھراگرجنس ایک درجہ بعید ہو، تو دوجواب واقع ہوں گے، جیےجہم نامی انسان کے لحاظ ہے، کیونکہ انسان اورجہم نامی کے درمیان صرف ایک مرتبہ ہے، اور وہ''حیوان' ہے، اس صورت میں دوجواب اس طرح ہوں گے کہ اگر انسان اور اس کے مشار کات حیوانیہ کو لے کر سوال کیا جائے ، تو جواب حیوان آئے گا ، اور اس کے ساتھ نباتات کو بھی شامل کرلیا جائے ، تو جواب جسم نامی آئے گا۔

اورا گرجنس دودرجہ بعید ہوہ تو تمن جواب ہوں گے، جیے جسم مطلق انسان کے لحاظ ہے، اس میں حیوان اور جسم نامی دومر ہے جیں اس صورت میں تین جواب اس طرح ہوں گے کہ اگر انسان ، بقر، شجر اور تجرکو لے کر سوال کیا جائے ، تو جواب جسم مطلق ہوگا ، باتی دوجواب ای طرح ہیں جس طرح پہلے بیان ہوئے ہیں ، اورا گرجنس تین درجہ بعید ہو۔ تو چار جواب ہوں گے ، جیسے جوہر بالنسبة الی الانسان کیونکہ اگر انسان اور مشار کات عقلیہ کو لے کر سوال کیا جائے ، تو جواب جسم مطلق ہوگا ، اورا گر انسان اور مشار کات عقلیہ کو لے کر سوال کیا جائے ، تو جواب جسم مطلق ہوگا ، اورا گر انسان اور مشار کات خیوانے کو لے کر سوال کیا جائے ، تو جواب جسم مطلق ہوگا ، اورا گر انسان اور مشار کات حیوانے کو لے کر سوال کیا جائے ، تو جواب جسم مطلق ہوگا ، اورا گر انسان اور مشار کات حیوانے کو لے کر سوال کیا جائے ، تو جواب کا عدد بھی ہڑ جواب کا عدد بھی ہڑ جواب کا عدد بھی ہڑ جواب کا عدد بھی گر جواب نوجواب کا ایک عدد دا تکہ ہوں گا ، اور انسان کے درمیان صرف حیوان کا واسطہ ہے ، یہاں واسط اگر چوا بی ہو جواب ہوں گے ، ایس واسط اگر چوا بی ہو جواب کا عدد ہوں گے ، ایس واسط اگر چوا بی ہو جواب ہوں گے ، ایس اسلام کے دا بیا ہے کہ جواب کا عدد ہوں گے ، ایس اسلام کے کہ جب ہو ہوں کے ، ایس واسط اگر چوا بیا ہے کہ جواب کا عدد ہوں گے ، ایس واسط اگر چوا بیا ہے کہ جواب کا عدد ہوں گے ، ایس اور انسان کے درمیان صرف حیوان کا واسطہ ہے ، یہاں واسط آگر چوا بیا ہیں جواب جواب ہوں گے ، ایس لیے کہ ایک ہوا بیا ہوں گے ، ایس لیے کہ ایک ہوا بیا ہوں گے ، ایس لیے کہ ایک ہوا بیا ہے کہ جواب جن ہو متعین ہے ۔

#### ترتبيباجناس كامقصد

شارح فرماتے ہیں کہ مناطقہ نے متعلم کی سہولت کے پیش نظراجناس میں ترتیب کا اعتبار کیا ہے، چنانچہ انہوں نے پہلے انسان کو پھر جیوان کو پھر جسم مطلق کو پھر جو ہر کو وضع کیا،انسان نوع ہے اس کے او پراس کی تمام اجناس ہیں حیوان بھی انسان کے لیے جنس ہے، کیونکہ حیوان انسان وفرس کے درمیان تمام ماہیت مشتر کہ ہے، اس طرح جسم نامی انسان کے لیے جنس ہے کیونکہ یہ انسان اور نبا تات کے درمیان تمام جزء مشترک ہے، اس طرح جسم مطلق انسان کے لیے جنس ہے، کیونکہ یہ انسان اور مثلاً جرکے درمیان تمام جزء مشترک ہے،اور جو ہر بھی انسان جسم مطلق انسان کے لیے جنس ہے، کیونکہ یہ انسان وعقل کے درمیان تمام ماہیت مشترکہ ہے،تو معلوم ہوا کہ ایک ماہیت کی مختلف اجناس ہوسکتی ہیں بوسطیم اوق کی بھش۔

ان اجناس کی تعریفات مندرجه ذیل میں:

انسان:حیوان ناطق کو کہتے ہیں۔

حیوان: هدو جسم نام حساس متحرك بالارادة یعی حیوان اس جم كو كهتے بین جس من شود نمامو محسوس كرسنے والا اور اراد سے حركت كرتا مور

جسم نام: هو الذی بیمتد الی الابعاد الثلاثة به وجسم جوطول، عرض ،اورعمق کی طرف بڑھ۔ جسم: شسبی لسه ابعاد ثلثه به جسم اس تی کو کہتے ہیں جس میں طول ،عرض اورعق ہو، کیکن اس میں امتداد اورنمو، نه موجیے پھر۔

جوم: هو الذى يكون قائما بذاته فى الخارج وه جم جوفارج شى بذاتةاتم بو قال قال الله يكون وإن لَمْ يكن تسمام السمشترك بينها وبين نوع آخَرَ فلابُدَ إمّا أن لا يكون ممشتر كابين الماهيّة وبين نوع آخَرَ اصلاً كالناطق بالنسبة إلى الانسان أويكون بعضًا مِن تسمام المشترك مساويًاله كالحسّاس وإلّا لكان مشتركابين الماهيّة وبين نوع آخَرَ ولايجوزُأن يكونَ تمام المشترك بالنسبة إلى ذالك النوع لأنّ المقدَّر خلافة بل بعضه ولا يتسَلسلُ بل يَنتهى إلى مَا يساويه فيكونُ فصلَ جنس وكيف ماكان يُمَيِّزَ الماهية عن مُشَارِكِيها في جنس أوفى وجودٍ فكان فصلاً

تر جمہ: اوراگر وہ کلی اس ماہیت اورنوع آخر کے درمیان تمام مشترک نہ ہوتو لامحالہ وہ یا تو اس ماہیت اور نوع آخر کے درمیان بالکل مشترک نہ ہوگی جیسے ناطق بنسبت مانسان کے، یا تمام مشترک کا بعض ہوگی اور اس نوع آخر کے درمیان مشترک ہوگی اور اس نوع اور اس نوع آخر کے درمیان مشترک ہوگی اور اس نوع کی اور اس نوع کی اور اس نوع کی اور اس کا تمام مشترک ہونا جائز نہیں، کیونکہ اس کے خلاف مفروض ہے، بلکہ اس کا بعض مشترک ہوگا، اور تسلسل نہیں ہوگا، بلکہ مساوی کی طرف منتبی ہوگا، لیس وہ چنس کی فصل ہوگا، اور بہرکیف وہ ماہیت کو اس کے مشار کات فی الجنس یا مشار کات فی الوجود ہے متاز کرے گا، لہذاوہ فصل ہوگا۔

اقول: هذابيان للشّقِ النَّانِيُ مِنَ التَّردِيُدِ وهو أنّ جزءَ الماهيةِ إن لَمُ يكن تمامَ الجزءِ الممثتركِ بينها وبين نوع آخَرَ يكون فصلًا وذلك لأنّ أحدَ الأمرينِ لازمٌ على ذالكَ التقديرِ وهو أنَّ ذالك ألجزءَ إمّا أن لا يكونَ مشتركًا أصلاً بين المَاهيةِ ونوع آخَرَ او يكونَ بعضًا من تمامِ المشتركِ مساويًا له وايًّا مَاكّان يكون فصلاً أمَّالزومُ احدِ الامرينِ فلأنَّ الجزءَ إن لم يكنُ تمامَ المشتركِ فإمَّا أن لا يكونَ مشتركًا أصلاً المشتركِ بالمستركِ فامًّا أن لا يكونَ مشتركًا أصلاً كالناطق وهو الامرُ الأوّلُ أو يكونَ مشتركًا ولا يكونُ تمامَ المشتركِ بل بعضه

فيذالك البعض إمّا أن يبكون مبائنًا لتمام المشتركب أواخصٌ منه أوأعمَّ منه أومساويًا له لاجَائِزَ أن يكونَ مبائنًا له لأنَّ الكلامَ في الاجزاءِ المحمولةِ ومن المحال أن يكونَ المحمولُ على الشيءِ مبائِنًاله ولا أخصَّ لِوُ جُودِالأعمِّ بدون الأخصَّ فيلزم وجودُ الكلُّ بدون الجزءِ وإنَّه محالٌ ولا أعمَّ لأنَّ بعضَ تمام المشتركِّ بين الماهيَّةِ ونوع آخَو لو كان أعمم مِن تمام المشتركِ لكان موجودًافي نوع آخَو بدون تمام الممشتركب تحقيقًالمعنى العموم فيكونُ مشتركًا بينَ الماهيّةِ وذالَّك النوعُ الّذي هـو بازاءِ تمام المشتركِ لو جودهِ فيهما فإمَّا أن يكونَ تمامَ المشتركِ بينهما وهو محالٌ لأنَّ المقدرَأنّ الجزءَ ليس تمامَ المشتركِ بين الماهيّةِ ونوع مامن الانواع وإمَّا ان لا يكونَ تسمامَ المشتركِ بين الماهيّة و بين نوع الذي هو بازاتِها والثّانِيُ تمامُ المشتركِ بَيْنَهَا وبين النوع الثَّانِي الَّذي هو بازاءِ تمام المشتركِ الأوَّلِ وح لـو كـان بعض تمام المشتركِ بينَ الماهيّةِ والنوع الثَّانِي أعمَّ منه لكانَ موجو دًا فيَّ نوع آخَرَ بدون تمام المشتركِ الثَّانِيُ فيكون مشتركًا بينَ الماهيةِ وذالك النوع الشالب الذي هو بازاء تمام المشترك الثاني فليس تمام المشترك بينهما بل بعضَة فيحصل تمامُ مشتركِ ثالثِ وهَلُمَّ جَرُّ افامًا أن يُوجَدَ تمامُ المشتركاتِ إلى غيرِ النهايةِ أو ينتهي إلى بعضِ تمامِ المشتركِ مُسَاوِله والأوّلُ محالٌ وإلَّالْتَرَكّبَتِ الماهيةُ مِنُ اجزاءَ غير متناهيةٍ .

فقوله ولا يَتَسَلُسَلُ ليس على ما يَنبَغِى لأن التَّسَلُسُلَ هو تَرَتُّبُ امورِ غيرِ متناهية ولم يلزم من الدليل ترتبُ اجزاءِ الماهية وإنما يلزمُ لو كان تمامُ المشتركِ الثاني جزئًا مِن تمام المشتركِ الأوّلِ وهو غيرُ لازم وَلَعَلَّهُ أرادَ بِالتسلسل وجودَ امورِ غيرِ متناهية في الماهية لكته خلاف المتعارفِ وإذابطلتِ الاقسامُ الثلثةُ تعين أن تكونَ بعض تمام المشتركِ مساويًاله وهو الامرُ الثاني وأمّا أنّ المجزءَ فصلٌ على تقديرِ كل واحدِ من الامرينِ فلأنَّهُ إن لم يكن مشتركًا اصلاً يكون مُختصَّا بِهَافيكونُ مُممَيِّزُ اللماهيّةِ عن غيرِهاوإن كان بعض تسمام المشتركِ مساويًا له فيكون فصلًا للماهيّة في المنتركِ جنسٌ فيكون فصلًا للماهيّة لائمة لَنَّهُ الله المنتركِ جنسٌ فيكون فصلًا للماهيّة في الجملة فيكونُ مُميِّزُ الماهيةِ عن بعضِ اغيارِه وجميعُ اغيارِ الجنسِ بعضُ اغيارِ الماهيةِ في الجملةِ فيكونُ مُميِّزً الماهيةِ في الجملةِ ولي هذا أشارَ بقوله وكيفَ مَاكَانَ أي سواء لم يكنِ الجزءُ مشنركا اصلاً أويكونُ بعضِ الماهية عن مشاركَيْها في جنسٍ لها والي هذا أشارَ تنها في جنسٍ لها عضام المشتركِ مساويًا له فهو يُمَيُزُ الماهية عن مشاركَيْها في جنسٍ لها المشتركِ مساويًا له فهو يُمَيُزُ الماهية عن مشاركَيْها في جنسٍ لها المشتركِ مساويًا له فهو يُمَيُزُ الماهية عن مشاركَيْها في جنسٍ لها المشتركِ مساويًا له فهو يُمَيُزُ الماهية عن مشاركَيْها في جنسٍ لها المشتركِ مساويًا له فهو يُمَيْزُ الماهية عن مشاركَيْها في جنسٍ لها المُن تمام المشتركِ مساويًا له فهو يُمَيْزُ الماهية عن مشاركَيْها في جنسٍ لها المُن المُن تعام المشتركِ مساويًا له فهو يُمَيْزُ الماهية عن مشاركَيْها في جنسٍ لها المُن المؤلِّ المؤلِّ

اوؤ جُودِفيكون فصلاً.

وإنّما قال في جنس أووجودٍ لأنَّ اللازم من الدليلِ ليس إلاَّأنَ الجزءَ إذا لم يكنُ تمامَ المشتركِ يكونُ مُمَيِّزًا عن المشتركِ يكونُ مُمَيِّزًا عن المشتركِ يكونُ مُمَيِّزًا عن المشاركاتِ المجنسيةِ إذا كان للماهيَّةِ فصلٌ وَجَبَ أن يكونَ لها جنسٌ فلا يَلْزَمُ مِنَ المَّالِيُ فَالمَاهيَّةُ إِن كان لها جنسٌ كان فصلُها مميزً الها عن المشاركاتِ الجنسيةِ وإن لم يكنُ لها جنسٌ فلا أقلَّ مِنُ أن يكونَ لها مشاركاتٌ فِي الوجودِ والشيئيةِ وح يكون فصلُها مميزً الها عنها المشتركِ ويبن نوع آخرَ فيكونُ مختصًّا بتمام المشتركِ ويبن نوع آخرَ فيكونُ مختصًّا بتمام المشتركِ فيكونُ على فيكونُ مختصًّا بتمام المشتركِ ويبن نوع آخرَ فيكونُ مختصًّا بتمام المشتركِ فيكونُ عام فيكونُ مختصًّا بتمام المشتركِ والنوع الثاني وهكذا، لايقال حصرُ جزءِ الماهيةِ فِي الجنسِ المشتركِ بين الماهيةِ والنوع الثاني وهكذا، لايقال حصرُ جزءِ الماهيةِ في الجنسِ والمفصلِ باطلٌ لأنَّ الجوهرَ الناطقَ والجوهرَ الحسَّاسَ مثلاً جزءٌ لِمَاهيةِ الانسانِ مع والفصلِ باطلٌ لأنَّ الجوهرَ الناطقَ والجوهرَ الحسَّاسَ مثلاً جزءٌ لِمَاهيةِ الانسانِ مع أنهُ ليس بِجنسِ ولا فصلٍ لأنَّا نقول الكلامُ في الاجزاءِ المفردةِ لافي مطلقِ الأجزاءِ وهذا مَا وَعَدَنَاهُ في صدرالبحثِ.

ترجمہ: اقول: بیر دیدی دوسری شق کابیان ہے، اور وہ بیہ کہ جزء اہیت اگراس اہیت اور نوع آخر کے درمیان تمام جزء مشترک نہ ہوتو وہ نصل ہوگا، اور بیاس لیے کہ اس تقدیر پرامرین میں ہے ایک لازم آتا ہے، اور وہ یہ کہ یہ جزء ماہیت اور نوع آخر کے درمیان بالکل مشترک نہ ہوگا، یا تمام مشترک کا بعض اور اس کے مسادی ہوگا، جو بھی ہو بہر حال وہ فصل ہوگا۔

اب احدالا مرین کالزوم اس لیے ہے کہ جزءاگرتمام مشترک نہ ہوتو یا تو وہ بالکل مشترک نہ ہوگا، جیسے ناطق، بہی امراول ہے، یاوہ مشترک تو ہوگا، لیکن تمام مشترک نہ ہوگا، بلکہ اس کا بعض ہوگا، اب یہ بعض یا تو تمام مشترک کے مبائن ہوگا، یا اس سے اخص ہوگا، یا اس سے اعم ہوگا، یا اس کے مساوی ہوگا، اس کے مبائن تو ہوئیس سکتا، اس لیے کہ گفتگوان اجزاء میں ہے، جو محمول ہوتے ہوں اور پیمال ہے، کہ محمول علی التی اس شی کے مبائن ہو، اور اخص بھی نہیں ہوسکتا کیونکہ اعم کا وجود اخص کے بغیر ہوسکتا ہے، تو کل کا وجود جزور کے بغیر لازم آئے گا، اور بیمال ہے۔

اور نداعم ہوسکتا ہے، اس لیے کہ ماہیت اور نوع آخر کے درمیان تمام مشترک کا بعض اگرتمام مشترک سے اعم ہو، تو وہ نوع آخر میں تمام مشترک کے بغیر موجود ہوگا، معنی عموم کو ثابت کرتے ہوئے، پس وہ بعض ماہیت اور اس نوع کے درمیان جوتمام مشترک کے مقابلے میں ہے، مشترک ہوگا، ان دونوں میں بعض کے موجود ہونے کی وجہ ہے، اب وہ بعض یا تو ان دونوں میں تمام مشترک ہوگا، اور بی محال ہے، بعض کے موجود ہونے کی وجہ ہے، اب وہ بعض یا تو ان دونوں میں تمام مشترک ہوگا، اور بی محال ہے،

اور شاید ماتن نے تسلسل سے ' ماہیت میں غیر متناہی امور کا پایا جانا' مرادلیا ہو، لیکن بی خلاف متعارف ہے، جب مینوں قسمیں باطل ہو گئیں تو یہ بات متعین ہوگئی کہ تمام مشترک کے مسادی ہے، ادر یہی امر ثانی ہے۔

اب رہی یہ بات کہ وہ جزءامرین میں سے برایک کی تقدیر پرفسل ہے، بیاس لیے ہے کہ اگر وہ جزء بالکل مشترک ندہو، تو وہ ماہیت کے ساتھ محتص ہوگا، لہذاوہ ماہیت کواس کے غیر سے تمیز دینے والا ہوگا، اورا گرتمام مشترک کے لیے فصل ہوگا، اس جزء کے اس کے ساتھ اختصاص کی وجہ سے، اور تمام مشترک جنس ہوتو وہ جنس کا فصل ہوگا، لہذا ماہیت کا بھی فصل ہوگا، کیونکہ جب اس نے جنس کواس کے تمام اغیار سے ممتاز کر دیا، اور جنس کے تمام اغیار، وہ ماہیت کے بعض اغیار سے ممتاز کر دیا، اور جنس کے تمام اغیار، وہ ماہیت کے بعض اغیار ہیں، تو وہ ماہیت کو ربھی ) اس کے بعض اغیار سے ممتاز کر سے گا۔

اور فصل سے ہماری مرادمیمیز ماہیت فی الجملہ ہی ہے،اور ماتن نے اپنے قول وکیف ما کان سے اس کی طرف اشارہ کیا ہے، یعنی وہ جزء خواہ بالکل مشترک نہ ہو، طرف اشارہ کیا ہے، یعنی وہ جزء خواہ بالکل مشترک نہ ہو یا تمام مشترک کا بعض اور اس کے مساوی ہو، پس وہ ماہیت کواس کے مشارکین ہے جنس میں یا وجود میں متاز کرے گا،لبذاوہ فصل ہوگا۔

اور ماتن نے "فی جنس او وجود" کہاہ،اس لیے کددلیل مصرف بدلازم آرہاہے کہ جزء جب تمام مشترک ندہو، تو وہ فی الجملہ ماہیت کوتمیز دینے والا ہوگا،اور یمی فصل ہے،اور رہی سے ہات کہوہ مشار کات جنسیہ سے تمیز دینے والا ہوگا ، یہاں تک کہ جب ماہیت کے لیے نصل ہو، تو اس کے لیے جنس ہونا ضروری ہے ، یہ بات دلیل سے لازم ( ثابت ) نہیں ہوتی ۔

اگر ماہیت کے لیے جنس ہو، تو ماہیت کی فصل ، اس کو جنسی مشارکات ہے تمیز و سے گی ، اور اگر اس کے لیے کوئی جنس نہ ہو، تو کم از کم وجود اور شیئیت (ثنی ہونے) میں تو اس کے مشارکات ضرور ہوں گے اور اس وقت اس ماہیت کواس کی فصل ، اس کے مشارکات ہے متازکرے گی۔

اوردلیل کو چارول نسبتوں کو حذف کر کے مختفر کرنا بھی ممکن ہے، بایں طور کہ یوں کہا جائے کہ تمام مشترک کا بعض اگر تمام مشترک نہ ہو، تو وہ تمام مشترک کے ساتھ مختص ہوگا، کا بعض اگر تمام مشترک کے ساتھ مختص ہوگا، کیں وہ تمام مشترک کے لیے فصل ہوگا، اور اگر وہ ان دونوں میں مشترک ہو، تو وہ ماہیت اور اس نوع کے درمیان مشترک ہوگا، پس وہ ان میں تمام مشترک تو نہ ہوگا، بلکہ ماہیت اور نوع ٹانی کے درمیان تمام مشترک کا بعض ہوگا، و بکذا۔

## کلی کی شم سوم

اس قال، اقول میں تر دید کی شق ٹانی کا بیان ہے کہ اگر ماہیت کا جزءاس ماہیت اور نوع آخر کے درمیان ہالک مشترک درمیان ہالک مشترک نہوہ تو بھراس کی دوصور تیں ہیں، وہ یا تواس ماہیت اور نوع آخر کے درمیان ہالک مشترک نہیں ہوگا، یاوہ تمام مشترک کا جزء ہوگا اور تمام مشترک کے مساوی ہوگا، جونی بھی صورت ہو، وہ فصل ہے۔

یبال امرین میں سے کوئی ایک ضرور لازم آتا ہے، کیونکہ جزء ماہیت یا تو بالکل ہی مشترک نہیں ہوگا جیسے انسان کے لیے ناطق، بہی امراول ہے، یا وہ تمام مشترک کا نبعض ہوگا، بھراس'' بعض' میں چارا حتمال ہیں، وہ تمام مشترک کے مباین ہوگا، یااس سے اخص ہوگا، یااس سے اعم ہوگا، یا مساوی ہوگا، ان میں سے صرف مساوی کی صورت میں وہ بعض ماہیت کے لیے ممیز ہوگا، اور باقی تینوں صورتوں میں تمیز دینے والانہیں ہوگا۔

وہ بعض تمام مشترک کے مباین ہو، یہ بی خونہیں ، کیونکہ یہاں ان اجزاء سے بحث ہور ہی ہے جن کا آپس میں ایک دوسرے پرحمل ہوتا ہے، اور تباین کی صورت میں بیحمل نہیں ہوسکتا ، تو معلوم ہوا کہ اس بعض کا تمام مشترک کے مباین ہونا سیجے نہیں ۔

وہ بعض تمام مشترک ہے اخص ہو، یہ بھی صحیح نہیں ہے، کیونکہ اگر وہ بعض تمام مشترک ہے اخص ہو، تو تمام

مشترک اس ہے اعم ہوگا ،اوراعم چونکہ اخص کے بغیر پایا جاتا ہے،لبذاکل کا جزء کے بغیر پایا جاتا لازم آئے گا ،اس لیے کہ پیلیف تمام مشترک کا جزء ہے ،اورتمام مشترک کل ہے ،اورکل کا جزء کے بغیر پایا جانا محال ہے ،اس لیے یہ بھی صحیح نہیں ہے۔

وہ بعض تمام مشترک ہے اعم بھی نہیں ہوسکتا، کیونکہ تمام مشترک کا بعض ،اگرتمام مشترک ہے اعم ہوگا، تو یہ نوع آخر میں تمام مشترک کے بغیر پایا جائے گا، اس واسطے کہ اعم اخص کے بغیر پایا جاتا ہے، اس لیے یہ بعض اس ماہیت اور نوع قانی کے درمیان مشترک ہوگا، پھر یہ بعض تمام مشترک تو نہیں ہوسکتا، کیونکہ یہ خلاف مفروض ہے، البتہ وہ بعض تمام مشترک کا بعض ہوگا، اس بعض میں پھروہ کا جوارا حال ہوں گے، یا تو اخص ہوگا، یا اعم، یا مباین، یا مسادی، اخص اور مباین ہونیاں ہونیاں ہونیاں ہونا ہے یہ نوع آخر میں تمام مشترک کے اخص اور مباین ہونیاں ہونا کے درمیان تمام مشترک ہوگا، کو یا یہاں دوتمام مشترک جمع ہوجا کیں گے، ایک تو وہ جو ماہیت اور اس نوع ٹانی کے درمیان تمام مشترک ہوگا، کو یا یہاں دوتمام مشترک جمع ہوجا کیں ہوئیا م مشترک ہوگا، کو یا یہاں دوتمام مشترک جو ماہیت اور اس نوع ٹانی کے درمیان تمام مشترک ہوگا، میں ہے، جوتمام مشترک اول کے مقابلے میں ہے۔

تواگرتمام مشترک کا بعض،اس ہے اعم ہو، تو پھروہ نوع ٹالث کے درمیان بھی تمام مشترک ٹانی کے بغیر پایا جائے گا، کیونکہ اعم کا نقاضا ہی بہی ہوتا ہے، پھر یہ بعض اس ماہیت اور نوع ٹالث کے درمیان تمام مشترک تو ہونہیں سکتا،اس لیے کہ بیضلاف مفروض ہے،اخص اور مباین بھی نہیں ہوسکتا، مساوی آپنہیں مانتے ، تو پھروہ اعم ہوگا،اس کے لیے اور کوئی تمام مشترک مانتا پڑے گا،اس طرح انواع کے درمیان بیسلسلہ چاتا چلا جائے گا۔

حاصل بہے کہ تمام مشتر کات کا پیسلسلہ یا توالی غیرالنہایہ چلنا جائے گا، یاا یک امر مسادی تک پنچے گا، پہلا احتمال باطل ہے، اس لیے کہ اس میں تسلسل لازم آتا ہے جو محال ہے، لہذا بیہ طے ہو گیا کہ یہ بعض ، تمام مشترک کے مساوی ہوگا۔

معترض کہتا ہے کہ ماتن نے کہا کہا گراس بعض کوتمام مشترک ہے اعم مانیں توتسلسل لازم آتا ہے، حالانکہ نسلسل اس صورت میں لازم نہیں آر ہا، کیونکہ تسلسل کہتے جیں غیر متاہی امور کا ترتب، اور دلیل سے ماہیت کے اجزاء کا ترتب لازم نہیں آر ہا، اس لیے کہ یہاں جوتمام مشتر کات نکالے جارہے جیں یہ ایک دوسرے کے جزنہیں ہیں، ہاں اگر جزء ہوتے تو پھر آپ کی بات درست ہوتی، اس لیے ماتن کا قول ولایک سلسل محل پڑئیں ہے؟ شارح فرماتے میں کہ آپ کا اعتراض مفبوط ہے، لیکن ہوسکتا ہے کہ ماتن نے تسلسل سے" ماہیت میں غیر متنا ہی امور کا پایا جانا مرادلیا مون کہا جو متعارف نہیں ہے۔

جب تینوں قشمیں درست نہیں ہیں اس لیے طے ہوگیا کہ تمام مشترک کا بعض اس کے مساوی ہوگا، اور ماہیت کا جزءا گرتمام مشترک نہ ہوتو وہ ہر حال میں فصل ہوگا، خواہ بالکل ہی مشترک نہ ہوتو وہ مام مشترک کا بعض ہو اور اس کے مساوی ہو، پہلی صورت میں وہ اس لیفصل ہے کہ جب وہ جزء مشترک نہ ہوتو وہ ماہیت کے ساتھ مختص ہو

گا، ادر ماہیت کوتمام مشارکات ہے ممتاز کرے گا، اور دوسری صورت میں وہ اس لیے فصل ہے کہ جب وہ جزءتمام مشترک کا بعض اوراس کے مساوی ہو، تو وہ تمام مشترک کے لیے فصل ہوگا، کیونکہ وہ جزءتمام مشترک کے ساتھ مختق ہے، اور تمام مشترک ماہیت کی فصل ہوا، اور جنس ماہیت کی فصل ، ماہیت کی فصل ہوا، اور جنس ماہیت کی فصل ، ماہیت کی فصل ہوتی ہے، کیوفکہ جب وہ جزء جنس کو جمیع ماعدا ہے ممتاز کرے گا، تو ماہیت کو بھی بعض ماعدا ہے میں ہوتی ہے، جو کرے گا، اس لیے کہنس کے جمیع ماعدا، ماہیت کے بعض ماعدا ہوتے ہیں، اور ماہیت کی فصل وہی ہوتی ہے، جو ماہیت کو فی الجملہ ماعدا ہے ممتاز کرے۔

جنس کے جمیع اغیار، ماہیت کے بعض اغیار ہیں، کیونکہ جنس کے اغیار وہ ہیں جن پرجنس کی نقیض صادق آئے، مثلاً لا انسان صادق آئے، مثلاً لا انسان صادق آئے، اور جنس چونکہ عام ہے، اور ماہیت خاص، اس لیے جنس کی نقیض خاص اور ماہیت کی نقیض عام ہوگ، یبی وجہ ہے کہ جہاں لا حیوان صادق ہوگا، وہاں لا انسان صادق ہو، وہاں لا انسان صادق ہو، وہاں لا انسان صادق ہو، وہاں لا حیوان کی صادق ہو، یہضرور کے بیاں کی کیکہ وہاں کی کی کی دوسری تنم ہو گئی ہے۔

یا جب حساس کوتمام مشترک یعنی حیوان کی طرف منسوب کریں تو اس کواس کے جمیع اغیار لیعنی شجر و ججر سے ممتاز کر دیتا ہے ، کیونکہ یہی اس کے جمیع ماعدا ہیں ،اور جب حساس کوانسان کی طرف منسوب کریں ، تو اس کو اس کے بعض اغیار لیعن شجر و حجر سے ممتاز کرتا ہے ، لیکن تمام حیوان انسان کے ساتھ حساس ہونے میں شریک ہوتے ہیں ، چنانچہ ماتن نے اس عموم کی طرف اشارہ کرنے کے لیے ، ' کیف ماکان' فر مایا کہ وہ جزء خواہ بالکل ہی مشترک نہ ہو، یا وہ تمام مشترک کا بعض اور اس کے مسادی ہو، جونی بھی صورت ہو، وہ بہر حال فصل ہے۔

#### مشاركات جنسيه اوروجوديه

نصل ماہیت کواس کے مشارکات فی الجنس اور فی الوجود دونوں سے متاز کرتا ہے، اب سوال یہ ہے کہ دلیل سے تو صرف بیٹا بت ہور ہا ہے کہ دو جزء آگرتمام مشترک نہ ہو، تواس ماہیت کی فی الجملہ تمیز دینے والا ہوگا، یکی فصل ہے، نصل ہے تو فصل ہے تو فصل ہے تو اس کے لیے خس بھی ضرور ہو، یددلیل سے ثابت نہیں ہور ہا؟

اس کا جواب یہ ہے کہ ماہیت ووطرح کی ہوتی ہے، ایک وہ جنس اور نصل ہے مرکب ہو، اور دوسری وہ جو جزئمین متنا وہیں ہے میں ہوئی ہے، ایک وہ جنس اور نصل ہے مرکب ہو، اور دوسری ہوتی ، تو ماتن نے '' فی جنس' ہے اس طرف اشارہ کردیا کہ اگر وہ ماہیت جنس فصل ہے مرکب ہو، تو وہ فصل اس کومشار کات جنسیہ ہے تمیز دے گی، اور '' فی وجود' ہے اشارہ کردیا کہ اگر ماہیت ہز کمین متساویین سے مرکب ہو، تو وہاں وہ فصل اس ماہیت کو جود اور شیعیت میں ممتاز کرے گی۔

#### نسبتوں کے بغیر دلیل

#### اجزاءمفردہ میں کلام ہے

معترض کہتا ہے کہ ماہیت کے جزء کوہنس اور فصل میں منحصر کرنا درست نہیں ہے،اس لیے کہ جو ہرناطق اور جو ہرحساس مثلاً ماہیت انسان کا جزء ہے، حالا نکہ ریہ نہ جنس ہے،اور نہ فصل؟

اس کا جواب سے ہے کہ ہماری گفتگومفر داجزاء میں ہے، اور جو ہر ناطق اور جو ہر حساس مرکبات میں سے ہیں، اس لیے ہم پراعتر اض وار دنہیں ہوتا، ہاں ہم جسم نامی سے ضرور بحث کرتے ہیں، وو بھی اگر چدمر کب ہے لیکن اس میں اصل' نامی' مقصود ہوتا ہے، اس کے ساتھ جسم کواس لیے ذکر کیاجا تا ہے تا کہ صفت کے ساتھ موصوف کا بھی ذکر ہوجائے ، اور یہ معلوم ہوجائے کہنامی صرف جسم ہوتا ہے۔

قال: وَرَسَمُوٰهُ بِأَنَه كُلِيٌّ يُحْمَلُ عَلَى الشيءِ فِي جوابِ أَيٌ شَيءٍ هو في جوهرِهٖ فعلَى هذا لوتَرَكَّبَثُ حقيقةٌ من امرينِ متساوبينِ أو امورٍ متساويةٍ كان كُلُّ منها فصلَّالها لأنّه يُمَيِّزُهَا عن مشاركها في الوجودِ

تر جمہ: اور مناطقہ نے فصل کی تعریف یوں کی ہے کہ فصل وہ کلی ہے، جوثی پرای شی ھونی جوھرہ کے جواب میں محمول ہو، پس اگر کوئی حقیقت دومتساوی امریا چند متساوی امور سے مرکب ہو، تو ان میں سے ہرا یک، اس کے لیے فصل ہوگا، کیونکہ وہ اس کومشارک نی الوجود سے امتیاز دیتا ہے۔

اقول: رَسَّمُواالفصلَ بِاللَهُ كُلِّيٌ يُحْمَلُ على الشيءِ فِي جوابِ أَيِّ شيءٍ هو في جوهره كالناطقِ والحساسِ فإنّه إذَا سُئِلَ عن الانسانِ أَوْعَنُ زَيْدِ بِأَيِّ شيءٍ هو في جوهره كالناطقِ والحساسِ فإنّه إذَا سُئِلَ عن الانسانِ أَوْعَنُ زَيْدِ بِأَيِّ شيء هو إنّما يُطُلَبُ بِهِ مَايُمَيِّزُ جوهرِهِ فالجوابُ أَنه ناطقٌ أو حَسَّاسٌ لأنّ السُّوَالَ بأي شَيءٍ هو إنّما يُطُلَبُ بِهِ مَايُمَيِّزُ الجوهريُّ الشيءَ فِي الجُهُمَالِةِ في الجُوهريُّ المَّوابُ ثُمَّ إِنْ طُلِبَ الْمُمَيِّزُ الجوهريُّ الشيءَ فِي الجُوهريُّ المُحالِمِيْنُ ها يَصْلُحُ الجوابَ ثُمَّ إِنْ طُلِبَ الْمُمَيِّزُ الجوهريُّ الشيءَ في المُحالِمَةُ المَالِمِيْنُ ها يَصْلُحُ الجوابَ ثُمَّ إِنْ طُلِبَ الْمُمَيِّزُ الجوهريُّ الشيءَ في المُعَالِمَةُ المُحالِمِيْنُ ها يَصْلُحُ الجوابَ ثُمَّ إِنْ طُلِبَ الْمُمَيِّزُ الجوهريُّ المَّالِمِيْنُ ها يَصْلُحُ المَّالِمُ اللَّهُ اللِّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللْمُ اللَّهُ الْمُلْعُلِمُ الْمُعْلِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعْلِمُ الْمُعْلَقِلْمُ اللَّهُ الْمُلْعُلُمُ اللَّهُ الْمُعْلِمُ الْمُلْعُلِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعَلِمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعِ

يمكونُ الجوابُ بِالفصلِ وإنُ طُلِبَ المُمَيَّزُ العرضيُّ يكونُ الجوابُ بِالخاصةِ فالكُلِّيُّ جِنسٌ يَشُمَلُ سِائرَ الكلياتِ و بقولِنا يُحْمَلُ عَلَى الشيءِ فِي أَيِّ شَيْءٍ هُوَ يُخُرِجُ النوعَ والجنسَ والعرضَ العامَ لأنَّ النوعَ والجنسَ يُقَالانِ فِي جوابِ ماهو لا في جوابِ أَيَّ شيءٍ هووالعرضُ العامُ لايُقَالُ فِي الجوابِ اصلاوَ بِقَوْلِنَا في جوهره يُخُرِجُ الخاصةَ لِانَّها وإن كانَتُ مُمَيِّزَةً لِلشَّيءِ لكِن لا في جوهره وذاتِه بل في عرضه \_

فإن قلت السائلُ بأى شيءٍ هُوَ إِنّ طَلَبَ مُمَيِّزُ الشيءِ عن جميع الأغيارِ الايكون مثلُ الحساسِ فصلًا للانسانِ الأنّه الايُمَيِّزُ عن جميع الإغيارِ وإنّ طَلَبَ المُمَيِّزُ في الجملةِ سواءٌ كان عن جميع الأغيارِ أومن بعضِها فالجنسُ مُمَيِّزُ الشَّيءِ عن بعضِها فَيَجِبُ أن يكونَ صالحًا للجوابِ فلا يَخُونُجُ عن الحَدِّ فنقولُ لا يَكُفِى في جوابِ أَى شيءٍ هو في جوهره التَّمَيُّزُ في الجملةِ بل الأبُدَّ معه مِنُ أن الا يكونَ تمامَ المشتركِ بين الشيءِ و نوع آخَرَ فالجنسُ خارجٌ عن التعريفِ ولمَّا كان مُحَصَّلُهُ أَنَّ الفصلَ كليِّ الشيءِ و نوع آخَرَ فالجنسُ خارجٌ عن التعريفِ ولمَّا كان مُحَصَّلُهُ أَنَّ الفصلَ كليِّ ماهيةَ مُتَرَكَّبَةُ من امرينِ مُتَسَاوِيَيْنِ أَو أمورِ متساويةٍ كماهية الجنسِ العَالِي والفصلِ ماهيةَ مُتَرَكَّبَةُ من امرينِ مُتَسَاوِيَيْنِ أَو أمورِ متساويةٍ كماهية الجنسِ العَالِي والفصلِ الانجيرِ كان كُلِّ منها في الجوابِ أي موجودٍ هووَاعَلَمُ أَنَّ قدماءَ المنطقيينَ المحودِ ويحودٍ ويحمل عليها في الجوابِ أي موجودٍ هووَاعَلَمُ أَنَّ قدماءَ المنطقيينَ الشيءِ ويَ حَلَّ ماهيةٍ لها فصلٌ وَجَبَ أن يكونَ لها جنسٌ حتَّى أنّ الشيخَ تَبِعَهُمُ فِي الشفاءِ وَحَدَّالفصلَ بانه كليٌّ مقولٌ على الشيءِ في جوابِ أي هو في جوهره من المشاركةِ في الموجودِ أوّلًا وبايرادِ هذا الاحتمال ثانيًا.

تر جمہ: اقول: مناطقہ نے فصل کی تعریف یوں کی ہے کفصل وہ کل ہے، جوثی پرای شی هو فی جو ہرہ و ذاته کے جواب میں محمول ہو، جیسے ناطق اور حساس کیونکہ جب انسان یا زید کے بارے میں سوال کیا جائے کہ وہ السین جو ہر کے اعتبار سے کیا ہے؟ تو اس کا جواب ناطق یا حساس ہے، اس لیے کہ ای ثی هو کے ذریعہ سوال میں وہ چیز طلب کی جاتی ہے، جوثی کو فی الجملہ ممتاز کر دے، لہذا ہروہ چیز جواس ماہیت کو فی الجملہ ممتاز کرے وہ جواب ہو عق ہے، چھرا گر ممیز جو ہری مطلوب ہو، تو جواب فصل سے ہوگا، اور اگر مطلوب میں زخوشی ہو، تو جواب خاصہ سے ہوگا، پس (فصل کی تعریف میں) لفظ کلی جنس کے درجہ میں مطلوب میں جو تا مراسل ہے، اور ہمارے تو ل، تمل علی الثی فی جواب ای شی ھو نوع جنس اور عرض عام نکل گیا، اس لیے کہ نوع اور جنس ما ھو کے جواب میں بولے جاتے ہیں، نہ کہ ای شی کے جواب میں، عام نکل گیا، اس لیے کہ نوع اور جنس ما ھو کے جواب میں بولے جاتے ہیں، نہ کہ ای شی کے جواب میں،

اور عرض عام بالکل جواب میں مقول نہیں ہوتا ،اور ہمار نے تول : فی جو ہرہ سے خاصد نکل گیا ، کیونکہ خاصہ گوشی کو تمیز دینے والا ہے ، لیکن جو ہرو ذات کے اعتبار سے نہیں ، بلکہ عرض کے اعتبار سے ہوتا ہے۔
اگر آپ کہیں کہ ای شی ہو کے ذریعہ سائل اگرشی کا وہ ممیز طلب کر ہے جواس کو جمیج ماعدا سے متاز کر دے ،
تب تو حساس جسیا ممیز انسان کے لیے فصل نہ ہوگا ، کیونکہ یہ جمیج ماعدا ہے تمیز نہیں ویتا ،اوراگر وہ ممیز فی الجملہ طلب کرے ، عام ازیں کہ وہ جمیج ماعدا ہے تمیز دے ، یا بعض ہے ، تو پھر جنس بھی شی کو (چونکہ ) بعض اغیار سے تمیز دیتی ہے ،اس لیے اس کا صالح جواب ہونا ضروری ہوگا ،اور وہ تعریف سے خارج نہ ہوگی ؟

ہم کہیں گے کہای ٹی فی جوہرہ کے جواب میں تمیز فی الجملہ کافی نہیں، بلکہ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی ضروری ہے کہ وہ ٹی اور نوع آخر کے درمیان تمام شترک نہ ہو،اس لیے جنس (فصل کی) تعریف سے خارج ہے۔

اور چونکہ کلام کا حاصل یہ ہے کہ فصل وہ کلی ذاتی ہے، جو ما ھو کے جواب میں نہ بولی جائے، اور شی کے لیے فی الجملہ ممیز ہو، تو اگر ہم ایسی ماہیت فرض کریں جود و متساوی یا چند متساوی امور سے مرکب ہو، جیسے جنس عالی اور فصل اخیر کی ماہیت، تو ان میں سے ہرا کیک اس ماہیت کے لیے فصل ہوگا، اس لیے کہ وہ ماہیت کواس کے مشارک فی الوجود سے جو ہری تمیز دیتا ہے، اور اس پرای موجود ھو کے جواب میں محمول ہوتا ہے۔

واضح رہے کہ متقد مین مناطقہ کا خیال ہے ہے کہ ہروہ ماہیت جس کے لیے فصل ہو، اس کے لیے جنس کا ہونا بھی ضروری ہے، یہاں تک کہ شخ نے بھی '' شفاء' میں ان کی پیروی کرتے ہوئے فصل کی تعریف یوں کی ہے کہ فصل وہ کلی ہے، جوثی برای ٹی فی جو ہرہ من جنسہ کے جواب میں بولی جائے ، چونکہ دلیل اس کی مساعدت نہیں کرتی ، اس لیے ماتن نے اولا مشارکت فی الوجود کے ذریعہ، اور ٹانیا اس احتمال کو صراحة ذکر کرکے اس کے ضعف برآگا ، کردیا۔

### فصل كى تعريف

ھو کلی یحمل علی الشی فی جواب ای شی ھو فی جو ھرہ ''فصل' وہ کل ہے، جو ثمارہ ''نصل' وہ کل ہے، جو ثمارہ ''ای شسی ھو فی جو ھرہ'' کے جواب میں محمول ہوتی ہے، چنانچہ جب انسان یازید کے بارے میں سوال کیا جائے تو اس کے جواب میں ناطق یا حساس واقع ہوتے ہیں، کیونکہ جب کی چیز کے بارے میں ای ثی ھو سے سوال کیا جائے تو اس وقت جواب میں وہ چیز مطلوب ہوتی ہے، جوثی کوئی الجملہ دوسروں سے ممتاز کردے، خواہ جمیع ماعدا ہے ممتاز کرے لین وہ ممیز جو ہر ہی ہو، تو اس وقت جواب میں فصل واقع ہوگی جیسے انسان کے بارے میں جمیع ماعدا ہے ممتاز کرے لین وہ ممیز جو ہر ہی ہو، تو اس وقت جواب میں فصل واقع ہوگی جیسے انسان کے بارے میں

سوال کیا جائے ای شی هو فی جوهره؟ یجاب: انه حیوان ناطق اوراگرای شی فی عرضہ سے سوال کیا جائے تو جواب میں خاصہ واقع ہوگا جیسے انسان کے لیے ضاحک۔

اس تعریف میں لفظ کلی جنس ہے، جوتمام کلیات کوشامل ہے، اور تحمل علی التی نی جواب ای شی صوب نوع، جنس اور عرض عام خارج ہو گئے، کیونکہ جنس اور نوع تو ماھو کے جواب میں بولے جاتے ہیں، نہ کہ ای شی ھو کے جواب میں ، جبکہ عرض عام ان دونوں یعنی''ماھو'' اور''ای شی ھو'' میں سے کسی کے جواب میں واقع نہیں ہوتا، اور'' فی جوھرہ'' سے خاصہ نکل گیا کیونکہ یہ بھی اگر چشی کونی الجملہ تمیز دیتا ہے۔

## ''فصل'' کی تعریف پراعتراض اوراس کا جواب

اعتراض یہ ہوتا ہے کہ فصل کی نہ کورہ تعریف جامع اور مانع نہیں ہے، جس کی تفصیل یہ ہے کہائ ہی ہے یا تو جمیع اغیار سے ممیئز مطلوب ہوگا، یا ممیئز فی الجملہ ، پہلی صورت میں فصل کی یہ تعریف ''حساس'' پر صادق نہیں آتی ، کیونکہ حساس ماہیت نوعی یعنی انسان کو جمیع ماعدا سے ممتاز نہیں کرتا بلکہ بعض یعنی جمر و شجر سے ممتاز کرتا ہے، حیوانات سے تمیز منہیں و بتا، لہذا سے فصل کی تعریف جامع نہ ہوئی ، اور دوسری صورت میں جنس پر بھی تعریف صادق آتی ہے، جیسے انسان کے جواب میں جب حیوان بولا جائے تو اس جنس لیعنی حیوان نے انسان کو بعض ماعدا یعنی شجر و چرہے تو ممتاز کر ہی دیا، گویا جنس بھی ٹی الجملہ ممیز ہے، اس لیے یہ بھی فصل کی تعریف میں داخل ہوجائے گا ، جس سے فصل کی تعریف میں داخل ہوجائے گا ، جس سے فصل کی تعریف میں داخل ہوجائے گا ، جس سے فصل کی تعریف میں داخل ہوجائے گا ، جس سے فصل کی تعریف میں داخل ہوجائے گا ، جس سے فصل کی تعریف مانے نہیں رہی؟

اس کاجواب سے ہے کہ ہماری مراد دوسری صورت ہے کہ''ای ٹی'' سے میٹز فی الجملہ مطلوب ہے، لیکن مطلقاً خہیں بلکہ ایک قید کے ساتھ کہ و ممیٹز فی الجملے ٹی اور نوع آخر کے درمیان تمام مشترک ندہو، جبکہ جنس میں تمام مشترک ہونے کی حیثیت کار فرما ہے، اس لیے فصل کی تعریف جنس پر صادت نہیں آتی ، لہذا فصل کی تعریف جامع اور مانع ہے۔

#### فصل كأمحصل

فصل کامحصل تین چزیں ہیں (۱) فصل کلی ذاتی ہے (۲) ای شی هو کے جواب میں واقع ہوتی ہے (۳) شی موکے بواب میں واقع ہوتی ہے (۳) شی کے لیے نی الجملہ میز ہوتی ہے، ان باتوں کی روشن میں ماتن وشار ح بعض لوگوں کے اس تول کی تر دید کررہے ہیں، جو یہ کہتے ہیں کہ ہروہ ماہیت جس کے لیے فصل ہوتواس کے لئے جنس کا ہونا ضروری ہے۔ گویاس ٹی کی جنس بالفرض نہ ہوئی تو بقول ان کے اس کے لئے فصل نہیں ہوسکتی، اور یہ بعض متعقدین مناطقہ کا نظریہ ہے اور شیخ بوعلی سینا نے بھی سنت بالشفاء میں ای نظریہ کی ہروک کی ہے، چنانچ شیخ نے فصل کی تعریف یوں کی:

' 'فصل وہ کلی ہے، جوای شی هونی جو ہرہ کے جواب میں اس کی جنس سے یو لی جائے''

چونکہ بینظر بیددائل ہے ہم آ ہنگ نہیں ہے، اور براہین اس کی مساعدت نہیں کرتے ،اس لیے ماتن نے

ال کے ضعف برتین طرح سے تنہید کی ہے:

(۱) ماتن نے فصل کے بارے میں کہا: وکیف ماکان پمیز الماهیة عن مشارکھا فی جنس او وجود لینی فصل ماہیت کو بہر کیف مشارکات جنسیہ ہے اگر ہوں تو، یا مشارکات وجود بیسے متاز کرتی ہے، اس میں او'' وجود'' کا اضافہ اس بات پر دلائت کر رہا ہے کہ ہروہ ماہیت جس کے لیے فصل ہو، اس کے لیے جنس کا ہونا ضروری نہیں ہے، کیونکہ اگر جنس نہ ہوتو کم از کم اس ماہیت کے مشارکات فی الوجود تو ہیں ہی، ان سے وہ ضرور متاز کرے گی، جیسے اگر کوئی ماہیت کے لیے فصل ہوں گے، اور ماہیت کو وجود کوئی ماہیت کے لیے فصل ہوں گے، اور ماہیت کو وجود اور طبیبیت کے مشارکات سے ممتاز کریں گے، اگر چہ یہاں اس ماہیت کی کوئی جنس نہیں ہے۔

(۲) ماتن نے فصل کی تعریف میں ای شی هوفی جوهرہ کے بعد''من جنسیہ'' ذکرنہیں کیا، تا کہاس نظر میہ پررد ہو جائے۔

(۳) ماتن نے ایک احتال ذکر کر ہے بھی اس کے ضعف کی طرف اشارہ کیا ،فرماتے ہیں کہ فرض کریں کہ اگر ماہیت دوشیا وی امریا چند متسا وی امور سے مرکب ہو، مثلاً جنس عالی کی ماہیت یافصل اخیر کی ماہیت ہے، تو ان امور میں سے ہرایک اس ماہیت کے لیے بمنز لفصل کے ہوگا ، اور اس کو مشار کات وجود یہ سے متناز کرے گا ، اور اس ماہیت پر''ای موجود ہو'' کے جواب میں محمول ہوں گے ، حالا نکہ اس ماہیت کی کوئی جنس نہیں ہے تا ہم وہ امر اس ماہیت کے لیفصل ہوا تع ہور ہے ہیں، تو معلوم ہوا کہ ہروہ ماہیت جس کے لیفصل ہو، اس کے لیے جنس کا ہونا کوئی ضرور کی نہیں ہے، جنس ہوتو ، دونوں صور تو ل میں اس کے لیفصول واقع ہو سکتے ہیں ، بہی مناطقہ کے ہاں میچے مسرور کی نہیں ہے، جنس ہوتو ، دونوں صور تو ل میں اس کے لیفصول واقع ہو سکتے ہیں ، بہی مناطقہ کے ہاں میچے مسلک ہے، اس کی کاروشنی میں ماتن وشارح نے فصل سے بارے میں تفصیل سے کلام کیا۔

قال: وَالفصلُ المُمَيِّزُ لِلنَّوْعِ عن مُشَارِكِيهِ فِي الجنسِ قريبٌ إنَ مَيَّزَهُ عنه في جنسٍ قريبٍ كالناطقِ للانسانِ وبعيدٌإن مَيَّزَه عنه في جنسٍ بعيدٍ كالحسَّاسِ للإنسان .

ترجمہ، اور وہ فصل جونوع (ماہیت) کواس کے مشارک فی انجنس سے تمیز دیتے والی ہو، (فصل)
 قریب ہے، اگروہ اس کوجنس قریب میں تمیز دے، جیسے انسان کے لیے ناطق، اور (فصل) بعید ہے، اگر
 وہ اس کوجنس بعید میں تمیز دے، جیسے انسان کے لیے حساس۔

أَهُولُ: الفصلُ إِمَّا مُمَيِّزٌ عن المشاركِ الجنسيِّ أو عن المشاركِ الوجوديِّ فَإِنُ كَانَ مميزًا عَنِ المشاركِ الجنسيِّ فهو إِمَّا قريبٌ اوبعيدٌ لِأنّه إِن ميَّزَه عن مشاركاته في المجنسِ القريبِ فهو الفصلُ القريبُ كالناطقِ لِلانسانِ فإنّه يميّزه عن مشاركاته في المجنسِ المعيدِ فهو الفصلُ المعيدُ كالحسّاسِ في المحيوانِ وإِن مَيّزَةُ عن مشاركاته في المجسمِ النامِي وإنّما إعتبَرَ القربَ والبعدَ في للنسانِ فَإِنّه يُمَيِّزُهُ عن مشاركاته في المجسمِ النامِي وإنّما إعتبَرَ القربَ والبعدَ في المحسلِ المميّزِ فِي المحسِ الذي الفصلَ المميّزَ فِي الوجودِ ليس متحقّق الوجودِ بل

هو مبنى على احتمال مذكور و رُبَهَا يُمْكِنُ أَن يُسْتَدَلَّ على بطلانِه بِأَن يقالَ لو تَركَّبَتُ ماهيةٌ حقيقيةٌ مِنُ امرينِ متساويينِ فإمّا أَن لايحتاج احلهما إلى الآخرِ وهو محالٌ ضرورةً وجوبِ احتياج بعضِ اجزاءِ الماهيّةِ الحقيقيّةِ إلى البعضِ أويَختاجَ فَإِن احْتَاج كُلٌ منهما إلى الآخرِ يلزمُ الدورُ ولا يلزمُ الترجيحُ بلا مرجح لأنهما ذاتيان متساويانِ فإحتياجُ أحدِهما إلى الاخرِليس أولى من احتياج الاخرِ إليه أويقال لو تُركَّب الجنشُ العالى كالجوهرِ مثلاعن امرينِ متساويينِ فاحلهما إن كانَ عرضًا فيلزمُ تقوَّمُ الجوهرِ بالعرضِ وهو محالٌ وإن كان جوهرًا فإمّا أن يكونَ الجوهرُ نفسه فيلزمُ تقوَّمُ الحوهرِ بالعرضِ وهو محالٌ وإن كان جوهرًا فإمّا أن يكونَ الجوهرُ نفسه فيلزمُ أن يكونَ الجوهرُ نفسه تَركُّبِ الشيءِ من نفسه ومن غيره أو خارجُاعنه فيكون عارضًا له لكن ذلك الجزءَ ليس عارضًا لنفسه بل يكونُ العارضُ بالحقيقةِ هو الجزءُ الآخرُ فلايكونُ العارضُ بتمامه عارضًا وأنّه محالٌ فأينَظُرُ في هذا لمقام فإنّه من مطارح الاذكياءِ.

ترجمہ: اقول: فعل یا تو مشارک جنسی ہے تمیز دینے والی ہوگی یا مشارک و جودی ہے، اگر مشارک جنسی ہے ممیز ہو، تو وہ اقریب ہے، یا بعید، کیونکہ اگر وہ جنس قریب میں مشارکات ہے ممتاز کرے، تو وہ فعل قریب ہے، جیسے انسان کے لیے ناطق، اس لیے کہ ناطق انسان کو تمام مشارکات حیوانیہ ہے ممتاز کرتا ہے، اور قبل بعید ہے، جیسے انسان کے لیے حساس، ہو، اور قبر ہونے والی اشیاء ہے ممتاز کرتا ہے، اور قبر ب و بعد کا اس لیے کہ حساس انسان کوجسم نامی میں شریک ہونے والی اشیاء ہے ممتاز کرتا ہے، اور قبر ب و بعد کا اعتبار صرف ای فصل میں، جومیز فی الجنس ہو، اس لیے کیا ہے کہ وہ فصل جومیز فی الوجود ہو حقق الوجود منبیں ہے، بلکہ وہ صرف احتال نہ کور پر جنی ہے۔

اوراس کے بطلان پراس طرح استدلال کیا جاتا ہے، کہ اگر کوئی ماہیت حقیقیہ دومتساوی امور سے مرکب ہو، تو ان میں سے کوئی ایک یا تو دوسرے کامختاج نہ ہوگا، اور بیرمال ہے کیونکہ ماہیت حقیقیہ کے بعض اجزاء کا بعض کی طرف مختاج ہونا ضروری ہے، یامختاج نہ ہوگا، اب اگر ان میں سے ہرا لیک دوسرے کامختاج ہو، تو دورلازم آئے گا، ورنہ ترجیح بلامرج لازم آئے گی، کیونکہ وہ دونوں ذاتی (اور) متساوی ہیں، لہذاان میں سے ایک کی دوسرے کی طرف احتیاج، دوسرے کی اس کی طرف احتیاج سے اولیٰ نہیں ہے۔

(بطلان کی دوسری دلیل) یایوں کہا جائے کہ اگر مثلاً جنس عالی جیسے جو ہر دوشہاوی امور سے مرکب ہو، تو ان میں ایک سے ایک اگر عرض ہو، تو جو ہر کا تقوم بالعرض لازم آئے گا، جو محال ہے، اور اگر جو ہر ہو، تو یا تو مطلق جو ہر (جنس عالی) بعینہ جو ہر مفروض ہوگا، تو کل کانفس جزء ہونالا زم آئے گا، اور یہ محال ہے، اورا گراس میں داخل ہو، تو یہ بھی محال ہے، کونکہ ٹی (جو ہر) کا اپنی ذات اور اپنے غیر سے مرکب ہونا ممتنع ہے، یاس سے خارج ہوگا، تو وہ اس جزء کے لیے عارض ہوگا، لیکن یہ جزءاس کی ذات کے لیے عارض نہ ہوگا، بلکہ هیقة وہ دوسرا جزء عارض ہوگا، لہذا عارض (جو ہرکل) بتامہ عارض نہ ہوگا، اور یہ تحال ہے، آپ ذراا چھی طرح غور کرلیس، کیونکہ بیذہ بین لوگوں کی چھسلنے کی جگہ ہے۔

# فصل كى اقسام

فصل کی دوستمیں ہیں:

(۱) فصل قریب: وہ ہوتی ہے، جو ماہیت کوجنس قریب کے مشارکات سے متاز کرے جیسے ناطق انہان کے لیے فصل قریب ہے، کیونکہ میانسان کوان چیز ول سے تمیز دیتی ہے، جواس کے ساتھ جنس قریب یعنی حیوان ہیں شریک ہیں۔

(۲) نعل بعید: دہ ہوتی ہے، جو ماہیت کوجنس بعید کے مشارکات ہے تمیز دے، جیسے انسان کے لیے حساس نصل بعید ہے، کیونکہ بیانسان کوان چیز ول ہے تمیز دیتا ہے، جواس کے ساتھ جنس بعید یعنی جسم نامی میں شریک ہیں۔

## قرب وبعد كااعتبار كس فصل ميں

ندکورہ دوقتمیں اس فصل کی ہیں، جو ماہیت کو مشارکات جنسیہ سے تمیز دے، کیونکہ وہ فصل جوشی کو مشارکات وجودیہ سے تمیز دے، تفق الوجو ذہیں ہے، بس پیز ضی احمال پڑھنی ہے، اس لیے اس میں قرب و بعد کالحاظ نہیں کیا گیا ، اور اس کی اقسام نہیں کی گئیں، بخلاف اس فصل کے جو ماہیت کو مشارک فی انجنس سے تمیز دے، اس کی اقسام بیان کی گئی ہیں، کیونکہ اس کا وجود تحقق ہے۔

#### متساوی امورہے ماہیت کی ترکیب

وہ ماہیت جودومتساوی امریا چندمتساو**ی ا**مورے مرکب ہو، باطل ہے،اس بطلان پرشارح نے دو دلیلیں بیان کی <del>ب</del>یں:

(۱) پہلی دلیل ہے ہے کہ اگر کوئی ماہیت حقیقیہ دومتساوی امورے مرکب ہو، تو وہ دوحال ہے خالی نہیں ، یا تو متساوی امورے مرکب ہو، تو وہ دوحال ہے خالی نہیں ، یا تو متساوی امورے میں سے ایک امر دوسرے امریکتائ نہ ہوگا ، پہلی صورت یعنی متاج نہ ہونا ، یہ محال اور ناممکن ہوتے ہیں ، اور اگر دوسری صورت یعنی مجال کے اس لیے کہ ماہیت حقیقیہ کے اجزاء آپس میں ایک دوسرے کے متاج ہوتے ہیں ، اور اگر دوسری صورت یعنی محتاج ہونا ہو، تو یہ بھی نہیں ہوسکتا ، کیونکہ اگر ان اجزاء میں سے ہرایک دوسرے کامحتاج ہو، تو دور لازم آتا ہے ، یہ بھی محال ہے ، اور اگر ایک محتاج ہواور دوسر افتاح نہ ہو، تو یہ بھی محتاج نہیں ہے ، جیسے مثلاً ''، موتو ف ہے 'ب' پر الیکن ''ب'

"ا" برموتون نبیس ایم درست نیس ایونکدید دولون داتی اورآئی می مساوی بین اس لیے ایک کوتاج قرار دینا، اور دوسرے کوتاح قرار نددینا اید بلا وجدایک کو دوسرے پر فوقیت دینا ہے، اور ترج بلا مرخ ما فزنیس ہے ایسب لوازم چونکہ باطل بین اس لیے ماہیت حقیقیہ کانتساوی امورے مرکب ہونا بھی باطل ہے۔

- (۲) دوسری دلیل بیہ ہے کہ اگر کوئی جنس عالی مثلاً جوہرا مرین متساویتین'''' اور''ب' سے مرجمب ہوتو وہ دو حال سے خالی نہیں ،ان میں سے ایک عرض ہوگا یا جوہر ،اگران میں سے ایک جوہر ہو، تو پھروہ تین حال سے خالی نہیں یا تو مطلق جوہر لیمنی جنس عالی بعینہ وہ جوہر ہوگا ، جس کوجز وفرض کیا گیا ، یا اس کا جز وداخل ہوگا ، یا اس سے خارج ہوگا ، بیدچاروں احتمال باطل ہیں:
- (۱) اگران میں سے ایک عرض ہو، توبہ باطل ہے، اس لیے کہ اس میں دوخرابیاں لازم آتی ہیں (۱) جو ہری حقیقت کا جو ہر اور عرض سے مرکب ہونالازم آتا ہے، اور بی محال ہے، کیونکہ جب کسی مرکب میں کوئی ایک جز ، عرض موجود تو مرکب بھی عرض ہی ہوتا ہے، جو ہر ہیں ہوتا (۲) جو ہر کا تقوم بالعرض یعنی عرض کا جو ہر پر حمل لازم آتا ہے، جو محال ہے۔ عمال ہے۔
- (۲) اوراگران بی سے ایک جوہر ہو، تو پھراس بیں تین صورتیں ہیں، جواویر ذکر کی جا پھی ہیں، ان تین بیں سے پہلے صورت سے پہلی صورت یعنی جوہر مطلق بعینہ وہ جوہر ہوجس کوجز ، فرض کیا گیا ہے، یہ بھی باطل ہے، اس لیے کہ اس صورت بیس کل کا مین جز ، ہونالازم آرہا ہے، جومحال ہے، کیونکہ جب ایک جز ، مثلاً ''ب' کو جوہر کا مین ہنالیا گیا، تو پھر نہ ''کل'' کل رہا، اور نہ جز ، جز ، رہا۔
- (٣) اور دوسرى صورت يعنى جو برجز و داخل بو، يه بنى صحح نبيل ب، ال ليے كداس بين فى كا اپ نفس اور غير سے مركب بوتالا زم آتا ہے، وہ اس طرح كه جب ''ب' كومثان جو بركا عين بناليا كيا، تو اب جو بركا عين جو بر (ب) اور غير (ا) سے مركب بونالا زم آئے گا بى تركب التى الى نفسه والى غير ہ ہے، جو باطل ہے۔
- (٣) اورتيسرى صورت يعنى جو ہر جزء سے خارج ہو، يہ بھى باطل ہے، كيونكہ جب جو ہر جزء سے خارج ہوگا، توبيہ جو ہر كل اس كو عارض ہوگا، كين بخام نہيں بلكہ بجزء عارض اور محمول ہوگا، كيونكہ ايك چيز اپنے آپ پر عارض اور محمول نہيں ہوكتى، بال صرف دوسرا جزءاس جو ہر معروض پر عارض ہوگا، مثلاً ہم فرض كرتے ہيں كہ جو ہر عارض "ا" اور "ب" سے مركب "ب" سے مركب به اور جو ہر معروض "ا" ہے تو اب اس" "ا" پر جب جو ہر عارض (جو "ا" اور "ب" سے مركب ہے) كاحمل ہوگا، تو ہم معروض "" بي "ا" اور "ب" دونوں كاحمل نہيں ہوگا، بلكہ بجزء حمل ہوگا، يعنى جو ہر معروض إنهيں ہوگا، كين دو ہر معروض پر نہيں ہوگا، يعنى جو ہر معروض پر نہيں ہوگا، يعنى جو ہر معروض بر نہيں ہوسكتى، تو جب جو ہر كل ميں ہے، اس كاحمل جو ہر معروض پر نہيں ہوسكتى، اس كے كہ شي اس ہے، اس كاحمل جو ہر معروض پر نہيں ہوسكتى، تو جب جو ہر كا ايك جز و لين " جو ہر معروض پر عارض نہ ہوا، در جو تر كا ايك جز و لين ہو تارض بر مارض نہ ہوا، در جو تا اور بي خلاف مغروض ہونے كيوب سے عالى ہے۔

جب يه چارون احمال باطل مين ، توجوچيز باطل كوستارم بي يعني امرين متساويين يا چندامود مناويي

#### ماہیت کی تر کیب بھی باطل ہے۔

قال: وأمّا الشالث فإن المتنبّع الفكاكة عن الماهية فله اللارة وإلافهو العرض الممفارق واللازم قديكون لازمًا للماهية الممفارق واللازم قديكون لازمًا للوجود كالسواد للجنبي وقديكون لازمًا للماهية كالنوجية للإربعة وهوإمّابيّن وهو الذي يكون تصورة مع تصور ملزومه كافيًا في جزم الذهب باللزوم بينهما كا لانقسام بمتساويين للاربعة وإمّا غير بيّن رهو الذي يفت قير جزم الذهب باللزوم بينهما إلى وسط كتساوى الزَّوَايَا التَّلْثِ للقائمتين للمثلَّثِ وقديقال البَيِّنُ على اللازم الذي يلزم من تصور ملزومه تصورة والأول أعم والمعرض المفارق إمّا سريع الزوال كحمرة التحجل وصفرة الوجل وإما بطيئه كالشبب والشباب.

ترجمہ: اور تیسری کلی، اگراس کا ماہیت سے جدا ہونا ناممکن ہو، تو وہ لازم ہے، ورنہ وہ عرض مفارق ہے، اور لازم بھی لازم اجیسے چارکے لیے جفت ہونا، اور کو وہ روازم کا بیت جیسے چار کے لیے جفت ہونا، اور وہ (لازم ) یا بین ہے، اور یہ وہ ہے کہ اس کا تصور ملز وم کے تصور کے ساتھ، ان دونوں میں لز وم کے یقین کے لیقین کے لیقین کے لیقین کے بیتی ہونا، اور غیر بین ہے، اور یہ وہ ہے کہ ان (لازم وملز وم) میں ذہن کا جزم باللزوم (لزوم کا یقین) ایک واسط کی طرف مختاج ہو، جیسے شلث کے تین زاویوں کا قامتین کے برابر ہونا، اور بھی بین کا اطلاق اس لازم پر کیا جاتا ہے، جس کے ملز وم کے تصور سے اس کا تصور لازم ہو، اور بہلااعم ہے، اور عرض مفارق یا جلد ہی زائل ہوجاتا ہے جیسے ندامت کی سرخی اور خوف کی زردی، یا بطینی الزوال (دیر سے زائل) ہوتا ہے جیسے بردھا یا اور جوانی۔

أقول: الشالث من اقسام الكلى ما يكون خارجًا عن الماهية وهو إما أن يمتنع إنفكاكة عن الماهية أو يُمكن إنفكاكة والأول العرض اللازم كالفردية للثانية والثانى العرض السمفارق كالكتابة بالفعل للانسان واللازم إمّا لازم للوجود كالسواد للحبشي فيانه لازم لوجوده وشخصه لا لِمَاهيّتِه لأنّ الانسان قديُوجد بغير السواد وَلَوْكَانَ السواد لازمًا للإنسان لكان كلّ انسان اسود وليس كذلك وإمّا لازم للمماهية كالزوجية للاربعة فإنه متى تَحققت ماهية الاربعة امتنع انفكاك الزوجية عنها لايقال هذا تقسيم الشيء إلى نفسه وإلى غيره لأنّ اللازم على ماعرَفه ما يمتنع انفكاك أنوجود انفكاك عن الماهية وهو لازم الوجود وإلى ما يمتنع انفكاكة عن الماهية وهو لازم الوجود وإلى ما يمتنع انفكاكة عن الماهية وهو لازم الوجود اليمتنع انفكاكة عن الماهية عمد كذا هي ماكنة عن الماهية من حيث هي هي لكن الماهية غاية مّا في البابِ أنّه لا يُمتنعُ انفكاكة عن الماهية من حيث هي هي لكن

لايد في منه أنه لا يمتنع انفكاكة عن الماهية في الجملة فإنّه مُمُتنعُ الإنفكاكِ عن المساهية الموجودة فهو ممتنعُ الانفكاكِ عن المساهية الموجودة فهو ممتنعُ الانفكاكِ عن المساهية الموجودة فهو ممتنعُ الانفكاكِ عن الماهية في الجملة إمّا أن يمتنعَ انفكاكة عن الماهية في الجملة إمّا أن يمتنعَ انفكاكة عن الماهية من حيث أنها موجودة أو يمتنعَ انفكاكة عن الماهية من حيث هي والثاني لازمُ الماهية والأوّلُ لازمُ الوجودِ فَمَوْرِدُ القسمة مُتناولٌ لِقِسُمَيْهِ ولو قال اللازمُ مايمتنعُ انفكاكه عن الشيء لم يود السوالُ.

ئم لازمُ الساهيةِ إمّا بَيِّنَ أوغيرُ بينٍ أما اللازمُ البَيِّنُ فهو الذي يَكُفِى تصوُّره مع تَصَوَّر ملزومه في جزم العقبل باللزوم بينهما كالانقسام بمتساويينِ للاربعةِ فإنّ مَنُ تَصَوَّر الاربعة وتصوَّر الانقسام بسمتساويينِ جَزَمَ بِمُجَرَّدِ تَصَوُّرِهما بأنَ الاربعة مستقسمة بمتساويينِ وأمَّا اللازمُ الغيرُ البَيِّنَ فهو الذي يَفُتَقِرُ في جزم الذهنِ باللزوم بينهما إلى وسط كتساوى الزوايا التَّلْثِ للقائمتينِ للمثلّثِ فإن مجرَّد تصوّرِ المثلّثِ بينهما إلى وسط كتساوى الزوايا للقائمتينِ للمثلّثِ لا يَكُفِى في جزم الذهنِ بأنَ المُثلّثِ مَتَسَاوِى الزوايا للقائمتينِ بلى وسطٍ .

وه له نَنا نظرٌ وهو أنّ الوسط على ما فَسَرَهُ القومُ مَا يَقْتَرِنُ بِقَوْلِنَا لأنّه حينَ يقالُ لأنّه كذامنً لا إذا قلنا العالَمُ مُحُدَثُ لانه مُتَغَيّرٌ فالمقارنُ بقولنا لأنّه وهو المُتَغَيّرُ وسطَّ وليس يلزمُ مِنُ عدم إفتقارِ اللزوم إلى وسط أنّه يكفى فيه مجرّدُ تصوّرِ اللازم والمسلزوم بحوازِ تَوقُفه على شيء آخرَ من حدس أو تجربة أو إحساس أو غيرِ والمسلزوم بحوازِ تَوقُفه على شيء آخرَ من حدس أو تجربة أو إحساس أو غيرِ ذلك فلو إعْتَبَوْنَا الإقتقارَ إلى الوسطِ في مفهوم غيرِ البيّنِ لم يَنتحصِرُ لازمُ الماهيةِ في البيّن وغيره لوجود قسم ثالثٍ .

وقديقالُ البَيْنُ عَلَى اللازمِ الذي يلزمُ من تصورِ ملزومِه تصورُ محكون الإثنين ضِعْفًا للواحِدِ فإنّ مَنْ تصور الاثنينِ أَدْرَكَ أَنّه ضِعفُ الواحدِ والمعنى الأوّلُ أعمَّ لأنّه متى يحفى تصورُ الملزومِ في اللزومِ يَكُفِى تصورُ اللازمِ مع تصورِ الملزومِ وليس كُلَّمَا يحفى تصورَ الملزومِ وليس كُلَّمَا يحفى تصورَ ران يحفى تصورٌ واحدٌ والعرضُ المفارقُ إمّا سريعُ الزوالِ كحمرةِ المخصرةِ للمَحْرَةِ الوَجلِ وإمّا بطى الزوالِ كالشيبِ والشبابِ وهذا التقسيمُ ليس بحاصرٍ لأنّ العرض المفارق هو مالا يمتنعُ إنفكاكهُ عن الشيءِ ومالايمتنعُ انفكاكهُ عن الشيءِ ومالايمتنعُ انفكاكهُ عن الشيءِ لايلزمُ أن يكونَ منفكًا حتى يَنْحَصِرَ في سريع الانفكاكِ وبطيئه لجوازانُ لايمتنعُ إنفكاكهُ عن الشيءِ والأفكاكِ وبطيئه ليموازانُ لايمتنعُ إنفكاكهُ عن الشيءِ ويدومَ له كَحَرَكاتِ الأفكاكِ وبطيئه

پھرلازم ماہیت یا بین ہے یا غیر بین ، بہر حال لازم بین وہ ہے جس کا تصور طزوم کے تصور کے ساتھ ان دونوں کے درمیان عقلاً جزم باللووم میں کانی ہو، جیسے چار کا برابر تقیم ہونا، کیونکہ جو شخص چار کا تصور کر لے اور برابر مقسم ہونے کا ، تو وہ صرف ان کے تصور کی وجہ ہے اس بات کا یقین کر لے گا ، کہ چار برابر مقسم ہوتا ہے ، اور لازم غیر بین وہ ہے کہ جس میں ذبن ان دونوں کے درمیان جزم باللووم میں کسی ربیان کا جو بیسے مثلث کے تین زاویوں کا قائمتین کے مساوی ہونا، کیونکہ صرف مثلث کا تصور اور مثلث کے تین زاویوں کا قائمتین کے مساوی ہونا، کیونکہ صرف مثلث کا تصور اور مثلث کے زاویوں کا قائمتین کے مساوی ہونے کا تصور ، اس بات کے یقین کے لیے کانی نہیں ہے کہ مثلث قائمتین کے داویوں کے برابر ہوتی ہے، بلکہ بید دلیل کا تخان ہے۔

اور یہاں نظر ہے، وہ بیکہ ' وسط' قوم کی تغییر کے مطابق وہ ہے جو ہمار ہے قول'' لانہ' سے مقتر ن ہو،

جب کہاجائے''لانہ کذا' مثلاً جب ہم العالم محدث، لانہ متغیر کہیں تو ہمارے قول' لانہ' سے جومقارن ہے بعن ' متغیر' یہ' وسط' ہے، اور لزوم کے وسط (دلیل) کی طرف محاج نہ ہونے سے بیلازم نہیں آتا کہ اس میں صرف لازم وطزوم کا تصور کا ٹی ہے، کیونکہ ہوسکتا ہے کہ آن آخر حدس، تجربہ اوراحساس وغیرہ پر موقوف ہو، تو ہم آگر غیر بین کے مفہوم میں احتیاج الی الدلیل کا اعتبار کریں، تو لازم ماہیت، بین اور غیر بین میں مخصر نہ ہوگا، ایک تیسری قسم موجود ہونے کی وجہ سے (وھو ما یحمّاج الی امر آخر من حدس واخواته)۔

اور بھی بین اس لازم پر بولا جاتا ہے کہ اس کے ملز دم کے تصور سے اس کا تصور لازم ہو جیسے دو کا ایک کے دو گنا ہونا ، کیونکہ جو محض اثنین کا تصور کرے وہ اس کو ایک کا دو گنا پائے گا ، اور پہلا معنیٰ اعم ہے ، کیونکہ جب لزوم میں صرف ملزوم کا تصور کا فی ہوگا ، تو لازم کا تصور ملزوم کے تصور کے ساتھ ضرور کا فی ہوگا ، لیکن ایسانہیں ہے کہ جب دو تصور کا فی ہوں تو ایک تصور بھی کا فی ہو ، اور عرض مفارق یا جلدی زائل ہوگا ، جیسے ندامت کی سرخی اور خوف کی زردی ، اور یا دیر ہے زائل ہوگا ، جیسے بڑھا پا اور جوانی ، اور یہ تقسیم عاصر نہیں ہے کہ عرض مفارق وہ ہے جس کی شی ہے جدائی ممتنع نہ ہو ، اور جس کا انفکاک شی ہے ممتنع نہ ہو ، یہاں تک وہ سر لیج الزوال یا بطبی الزوال میں شخصر ہو ، کیونکہ یہ ممکن ہے کہ اس کا انفکاک شی ہے ممتنع نہ ہو ، کیکن وہ شی کے لیے ہو دائی ، جیسے افلاک کی حرکات۔ ۔

### عرض لا زم اور مفارق

ماتن نے کلی کے بارے میں اس کے افراد کے اعتبار سے تمین احمال ذکر کئے تھے کہ وہ اپنے افراد کی پوری ماہیت ہوگی یا ہمیت سے خارج ہوگی ، اس'' قال' میں تیسر ہے احمال کو ذکر کرر ہے ہیں کہ جوگلی اسپنے افراد کی حقیقت سے خارج ہو، وہ دوحال سے خالی تیں یا تو ماہیت سے اس کا انفکا کے متنع ہوگا ، یا ممکن ہوگا ، اول کو ''عرض لازم'' کہتے ہیں جیسے تمین کے لیے فردیت یعنی طاق ہونا لازم ہے ، اور ٹانی کو''عرض مفارق'' کہتے ہیں جیسے انسان کے لیے کتابت۔

# عرض لازم کی اقسام

عرض لا زم کی دونشمیں ہیں:

(۱) لازم وجود: وہ لازم جوثی کے وجود کو لازم ہو جیسے حبثی کے لیے سواد، بیاس کے وجود کو لازم ہے، اس کی ماہیت میں داخل نبیں ہے، ماہیت تو اس کی حیوان ناطق ہے، کیونکہ اگر سواد انسان کی ماہیت کو لازم ہوتا تو پھر اس کا تقاضا تویہ ہے کہ کوئی انسان سواد کے بغیر موجود نہ ہوتا ، حالا نکہ لا تعدادا نسان بغیر سواد کے موجود ہیں ۔

(۲) لازم ہاہیت: وہ ہوتا ہے، جوشی کی ماہیت کولازم ہوتا ہے، وہ اس سے جدانہیں ہوسکتا، جیسے چار کا جفت ہونا ، کیونکہ جب بھی جار کی ماہیت مخفق ہوگی تو وہاں اس کے ساتھ زوجیت یعنی جفت ہونا ضرور پایا جائے گا ، زوجیت اس سے جدانہیں ہوسکتی۔

## عرض لازم كى تقسيم پراعتراض وجواب

آپ نے لازم کی جوتقتیم لازم وجود اور لازم ماہیت کی طرف کی ہے، یہ باطل ہے، اس لیے کہ اس میں تقتیم شی الی نفسہ والی غیرہ لازم آتی ہے، وہ اس طرح کہ ماتن نے لازم (جو کہ مقسم ہے) کی تعریف یوں کی ہے: امتنع انفکا کہ عن الماہید، بعینه بہی تعریف لازم ماہیت کی ہے، لہذا یہ تقییم شی الی نفسہ ہوئی، اور الی غیرہ اس طرح کہ لازم وجود میں ماہیت سے اس کی جدائی ممتنع نہیں بلکہ ممکن ہے، جبکہ لازم میں جو کہ مقسم ہے، امتناع کا حکم ہے، اور تقسیم شی الی نفسہ والی غیرہ چونکہ باطل ہے، اس لیے یہ تقسیم شی باطل ہے؟

اس کا جواب ہے ہے ہم سلیم ہیں کرتے کہ الازم وجود کا ماہیت سے جدا ہوناممکن ہے، ہاں زیادہ سے زیادہ آئی بات ہے کہ الازم وجود کا ماہیت من حیث ہیں سے قطع نظر وجود خارجی کے جدا ہوناممتنع نہیں ہے جمکن ہے، لیکن اس سے بیہ برگز لازم نہیں آتا کہ لازم وجود کا ماہیت سے جدا ہونا کسی قدر ممتنع نہ ہو، بلکہ ایسا ہوسکتا ہے کہ لازم وجود کا ماہیت سے جدا ہونا کسی درجہ میں لازم وجود کا ماہیت سے جدا ہونا ممتنع اور محال مجبی ہو، لہذا ہے الازم وجود کا ماہیت سے جدا ہونا کسی درجہ میں محال اور ممتنع ہے، چونکہ لازم کی دونوں بھی ہو، لہذا ہے المتناع پایا جارہ ہے، اس لیے تقسیم شی الی غیرہ تو لازم نہیں آتا، اور مقسم میں مطلق امتناع کا ذکر ہے جبکہ اس کی اقسام کے اندر بھی امتناع کی قید ہے چنا نچولازم وجود دمن حیث الوجود اور لازم ماہیت من حیث ہی ہوتا ہے، تو مقسم اور اقسام میں حیث میں فرق ہوگیا، اس لیے تقسیم شی الی نفسہ والی غیرہ لازم نہیں آتی ۔

شارح اس جواب کی مزید وضاحت شکل اول ہے کررہے ہیں: لازم الوجودمتنع الانفکاک عن الماہیہ الموجودہ (صغری)

وما يسمتنبع انفكاكه عن الماهيه الموجوده فهو ممتنع الانفكاك عن الماهيه في الجملة. الجملة. الجملة.

اور فان ما یمتع انفکا کئن الماہیہ کبری کی دلیل ہے، کہ وہ ثی جس کا ماہیت سے جدا ہوناممتنع ہو، وہ وہ حال سے خالی ہیں یا تو اس کا انفکا کہ ماہیت من حیث سے خالی نہیں یا تو اس کا انفکا کہ ماہیت من حیث ہوگا، یہی لازم وجود ہے، اور یا اس کا انفکا کہ ماہیت من حیث ہوگا، یہی ہی سے ممتنع ہوگا، یہ الانفکا کہ ماہیت ہے، پس مقسم جو ممتنع الانفکا ک فی الجملہ ہے، وہ دونوں قسموں کو شامل ہے۔ اور اگر ماتن لازم (جو کہ مقسم ہے) کی تعریف میں لفظ ماہیت کے بجائے "دشی" کا لفظ استعمال کر کے یوں اور اگر ماتن لازم (جو کہ مقسم ہے) کی تعریف میں لفظ ماہیت کے بجائے "دشی" کا لفظ استعمال کر کے یوں

تعریف کرتے ،اللازم:'' مایمتنع انفکا کئن الثی'' تو کوئی اعتراض نہ ہوتا،لیکن میر صاحب فرماتے ہیں کے ماتن چونکہ تقسیم کلی کی مباحث سے ماہیت کے اعتبار سے تفصیل سے کلام کررہے ہیں ،اسی روایت کو برقر ارر کھتے ہوئے یہاں بھی'' ماہیت'' کہدیاہے۔

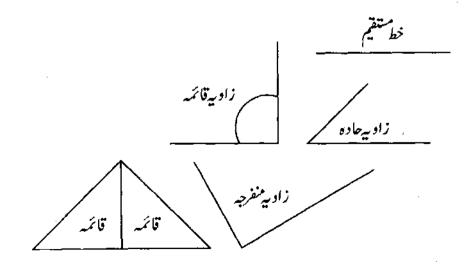
## لازم ماهيت كى اقسام

#### لازم ماهيت كي دونشميس بين:

(۱) لازم بین: وہ ہوتا ہے جس میں لازم وملزوم کے تصور سے عقل کو جزم باللزوم حاصل ہو جائے ، جیسے جار کا برابر تقتیم ہوتا ، کیونکہ جو محض جار کا اور اس کے برابر تقتیم ہونے کا تصور کرلے ، تو اسے ان دونوں کے درمیان لزوم کا یقین ہو جاتا ہے ، اسے پھراس کے لیے کسی دلیل کی ضرورت نہیں ہوتی ۔

(۳) لازم غیر بین: وہ ہوتا ہے جس میں لازم وملز وم کے تصورے عقل کوان کے درمیان جزم باللزوم حاصل نہ ہو، بلکہ کسی دلیل کی ضرورت پڑے جیسے مثلث کے تمین زاویوں کا دو قائمہ کے برابر ہونا، اب بیصرف تصور سے حاصل نہیں ہوتا بلکہ اس کے لیے دلیل ضروری ہے۔

زاویہ: اس ہیئت کو کہتے ہیں جود وخطوں کے غیرتا م احاطہ کی وجہ سے حاصل ہو، اس کی پھر تین تشمیس ہیں: قائمہ، حادہ، اورمنفرجہ، اس کی تفصیل ہے ہے کہ جب ایک خط متنقیم دوسر ہے خط متنقیم پرواقع ہو، تو جو خط واقع ہوگا، اس کی دونوں جانب دوزاویے پیدا ہوں گے، اب وہ دونوں برابر ہوں تو ان کو'' قائمہ'' کہتے ہیں، اوراگر ایک جھوٹا اور ایک بڑا ہو، تو چھوٹے کو حادہ اور بڑے کومنفرجہ کہتے ہیں، اور مثلث اس شکل کو کہتے ہیں جو تین خطوط مستقیمہ کے احاطہ تامہ کی جب حاصل ہو، مثلث کے بیتین زاویے دوقائمہ کے برابر ہوتے ہیں، ان کی صور تیں مندرجہ ذیل ہیں:



# لازم کی تقسیم پر'' نظر''

نظر کا عاصل یہ ہے کہ آپ نے جولازم ماہیت کی تقسیم بین اور غیر بین میں مخصر کر دی ہے، یہ انحصار سجح نہیں، کیونکہ یہاں ایک اور شم بھی ہے، آپ نے یہ کہا کہ لازم وملزوم کے تصور سے عندالعقل لزوم بالجزم ہوجائے تو وہ لازم بین ہے، اورا گرکسی دلیل کی ضرورت پڑجائے تو وہ لازم غیر بین ہے، لیکن اگر لازم وطزوم کے تصور سے بھی لزوم بالجزم نہ ہو، اور نہ کسی دلیل کی ضرورت پڑے بلکہ وہ لزوم حدی، تجربہ اور احساس وغیرہ پرموقوف ہو، تو ہے تتم نہ تو قتم اول میں داخل ہے، اور نہ تتم ٹانی میں، گویا ہے تسم ٹالٹ ہوئی، اس لیے تقسیم کا انحصار دومیں صحیح نہیں؟

بعض حفرات نے اس نظر کا بیرجواب دیا ہے کہ لازم غیر بین کی تعریف میں ذراتر میم کی جائے ،اوراس سے''وسط''(دلیل) کی قید ختم کر کے اس کی تعریف یوں کی جائے:''لازم وطزوم کے تصور سے لزوم بالجزم حاصل نہ ہو''اب بیوسط ، حدی ، تجر بداورا حساس سب پرصادق آئے گی ،اس لیے کہ اس میں تعیم ہوگئی ہے کہ وہ لزوم جا ہے دلیل سے حاصل ہو، یا حدی ، تجر بداورا حساس سے ،لہذا تقسیم کا انحصار دومیں درست ہے۔

#### لا زم بین کا دوسرامعنی

لازم بین کا دوسرامعنیٰ بیہ ہے کہ مخص ملز وم کا نصور لا زم کے تصور کے لیے کافی ہوجیسے دوایک کا دوگنا ہے،
کیونک اثنین کے تصور ہے اس کے ضعف الواحد ہونے کا نصور لا زم ہے،اس کو' لا زم بین بلمعنیٰ الاخص' کہتے ہیں۔
لازم بین کے دونوں معنیٰ کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے، پہلامعنیٰ اعم ہے، اور دوسر واخص ہے، جہال معنیٰ نافی پایاجائے گا،وہال معنیٰ اول بھی ضرور پایاجائے گا،اس کا عکس ضروری نہیں، کیونکہ جب لزوم میں صرف ملزوم کا تصور کا نی ہوگا، من غیر عکس ۔

## عرض مفارق کی اقسام

اس کی دوقشمیں ہیں(۱) سر بع الزوال یعنی جلدی زائل ہو جائے جیسے شرمندگی کی سرخی (۲) بطیئی الزوال مینی دیر سے زائل ہوجیسے جوانی ، بڑھایا۔

معترض کہتا ہے کہ اس کا دوقتموں میں انحصار سیح نہیں، اس لیے کہ عرض مفارق کی ایک قتم اور بھی ہے کہ تُی ہے اس کا جدا ہونامتنع نہ ہو، ممکن ہولیکن جدا ہوتا نہ ہو، جیسے حرکت افلاک، اس لیے یہ انحصار درست نہیں کا اس کا جواب میہ ہے کہ بعض حضرات میڈر ماتے ہیں کہ عرض مفارق کی فہ کورہ دوقتمیں بالفعل ہیں، اور تیسری قتم بالقوہ ہے، اور بعض میڈر ماتے ہیں کہ عرض مفارق کی دوقتمیں ہیں (۱) عرض مفارق بالفعل (۲) عرض مفارق بالقوۃ، تو سر لیع وبطی بالفعل میں داخل ہیں، اور قتم ٹالٹ بالقوہ میں داخل ہے۔ قال: وكل واحد من اللازم والمفارق إن الحتص بأفراد حقيقة واحدة فهو الخاصة كالمضاحك وإلا فهو العرض العام كالماشى وتُرسَّم الخاصة بأنها كلية مقولة على ماتحت حقيقة واحدة فقط قولًا عرضيًا والعرض العام بأنّه كلي مقولٌ على أفراد حقيقة واحدة وغيرها قولًا عرضيًّا فالكليات إذَن خَمْسٌ نوع وجنسٌ وفصلٌ وخاصة وعرضٌ عام .

ترجمہ: اور لازم ومفارق میں سے ہرایک اگرایک ہی حقیقت کے افراد کے ساتھ خاص ہوتو وہ'' خاصہ'' ہے جیسے ضاحک، ورنہ وہ عرض عام ہے جیسے ماثی ،اور خاصہ کی تعریف یوں کی جاتی ہے کہ وہ ایک کلی ہے جوایک حقیقت والے افراد پر قول عرضی کے طریق پر مقول ہو، اور عرض عام (کی تعریف یوں کی جاتی ہے کہ)وہ ایک کلی ہے، جوحقیقت واحدہ ازراس کے نیمر کے افراد پر قول عرضی کے طور پر مقول ہو، پس اس وقت کلیات یانچ ہو کیں: نوع ، جنس فصل ، خاصہ اور عرض عام۔

اقول: الكلى النحارِ عن الماهية سواءٌ كان الازما أو مفارقا إمّا خاصة أو عرض عامٌ الأنه إن الحتص بافرادِ حقيقة واحدة فهوالحاصة كالصاحب فإنه مُحتص بعقيقة الإنسان وإن لم يُحتص بها بَلُ يَعُمُها وغيرها فهو العرض العامُ كالماشي فإنّه شاملٌ للإنسان وغيره وتُرِسم الخاصة بأنّها كلية مقولة على أفرادِ حقيقة واحدة فيقط قولًا عرضيًا فالكلية مستدركة على مامَر غيرَ مَرَة وقولنا فقط يُخرِ الجنسَ والمعرض المعام الأنّهما مقولان على حقائق مختلفة وقولنا قولاع عرضيًا يُخرِ البنسَ والمفصل الأنّ قولهما على ماتحتهما ذاتي لا عرضيً ويُرسمُ العرض العامُ بأنّه كلي مقولٌ على أفرادِ حقيقة واحدة وغيرِها قولًا غرضيًا فَقَولُنا وغيرِها يُخرِ النوعَ مقولٌ على أفرادِ حقيقة واحدة وبقولنا قولًاعرضيًا يُخرِ النوعَ من المفهوماتِ المنافقة واحدة وبقولنا قولًاعرضيًا فيكورُ المحلق المنافقة واحدة وبقولنا قولًاعرضيًا فيكورُ المحتون لها ماهياتٌ وَرَاءَ تلك المفهوماتِ ملزومات مساوية لها فحيث لم يتتحقق يكون لها ماهياتٌ وَرَاءَ تلك المفهوماتِ ملزومات مساوية لها فحيث لم يتتحقق ذلك أطلِق عليها اسمُ الرسمِ وهو بمعزلٍ عن التحقيق لأنّ الكلياتِ امور اعتبارية ذلك أطلِق عليها ولا وُضِعَتُ اسماوُها بازاتِها فليس لها معان غيرَ تلك حصَلَتُ مفهوماتِ فيكونُ هي حدودًاعلى أنّ عدم العلم بأنّها حدودٌ لا يوجبُ العلمَ بأنها المفهوماتِ فيكونُ هي حدودًاعلى أنّ عدم العلم بأنّها حدودٌ لا يوجبُ العلمَ بأنها رسومٌ فكان المناسبُ ذكر التعريفِ الذي هو اعمُ من الحدّ والرَّسُم.

و في تسمثيلِ الكُلِّيَّاتِ بالناطقِ والضاحكِ والماشِي لابالنطقِ والضحكِ والمشي التي هي مبادِيُها فائِدةٌ وهي أنّ المُعْتَبَرَ في حَمُلِ الكُلِّيِّ على جزئياتهِ حملُ المُوَاطَاةِ وهو حملُ هُوَ هُو لاَحَمُلُ الإشتِقاقِ وهو حملُ هُو ذُوهُووالنَّطقُ والضحكُ والممشىُ لايصدقُ على أفرادِ الإنسانِ بالمُواطَاةِ فلايقالُ زيدٌ نُطُقُ بل ذُونُطقِ أوناطِقٌ والممشىُ لايصدقُ على أفرادِ الإنسانِ بالمُواطَاةِ فلايقالُ زيدٌ نُطُقٌ بل ذُونُطقِ أوناطِقٌ وإذَا قد سمعت ماتلونا عليكَ ظَهَرَ لَكَ أَنَّ تلكَ الكلياتِ منحصرةٌ في خمسٍ نوعٍ وجنسٍ وفصلٍ وخاصةٍ وعرضٍ عامٍ لأنّ الكليَّ إمّا أن يكونَ نفسَ ماهيةِ ماتحته من الجزئياتِ من الجزئياتِ أوداخلافيها أو خَارِجًا عنها فإنُ كان نفسَ ماهيةِ ماتحته من الجزئياتِ فهو النوعُ آخرَ فهو الفصلُ وإنُ كان خارجًا عنها فإن اختُصُ بحقيقةٍ واحدة فهو النحاصةُ وإلَّافهو العرضُ العامُ وَاعَلَمُ أنَّ المص قَسَمَ الكليَّ الخارجَ عن الماهيةِ إلى اللازمِ والمفارقِ وقَسَمَ كلَّ منهما إلى الخاصةِ والعرضِ العام فيكونُ الخارجُ عن الماهيةِ على مقتضى الكليِّ اذَنُ سَبْعةُ على مقتضى الماهيةِ منقسمًا إلى اربعةِ أقسامٍ فيكونُ اقسامُ الكليِّ إذَنُ سَبْعةُ على مقتضى الماهيةِ منقسمًا إلى البعوشِ الكلياتُ إذَنُ خَمْسُ .

ترجمہ: اقول: دوکلی جو ماہیت سے خارج ہوخواہ لا زم ہو یا مفارق، وہ یا تو خاصہ ہے یا عرض عام، کیونکہ یا انسان کی حقیقت کے ساتھ اگر وہ ایک حقیقت کے ساتھ خاص ہے، جیسے ضاحک کیونکہ یا انسان کی حقیقت کے ساتھ خاص ہے، اور اگر ایک حقیقت کے افراد ساتھ خاص نہ ہو بلکہ اس (حقیقت واحدہ والے افراد) کو اور اس کے غیر (محتف حقیقت والے افراد) کو بھی شامل ہو، تو وہ عرض عام ہے جیسے ماثی، کیونکہ یا انسان اور غیر انسان کو شامل ہے، اور خاصہ کی تعریف یوں کی جاتی ہے کہ وہ ایک کلی ہے، جو ایک حقیقت کے افراد پر قول عرضی کے طور پر بولی جائے، پس لفظ 'کلی' بے فائدہ ہے جیسا کہ ٹی بارگذر چکا، اور لفظ' فقط' جنس اور عرض عام کو نکال دیتا ہے، کیونکہ یہ مختلف حقائق پر بولے جاتے ہیں، اور 'قولاعرضیا' نوع' اور فصل کو نکال دیتا ہے، اس لیے کہ ان کا اپنے افراد پر محمول ہونا ذاتی ہے نہ کہ عرضی، اور عرض عام کی تعریف یوں کی جاتی ہوئی ہے جوایک حقیقت اور اس کے غیر کے افراد پر قول عرضی ہوئی ہونا دائی ہے نہ کہ عرف ایک حقیقت کے افراد پر ہولی جائے ہیں، اور 'قولاعرضیا' سے جنس خارج ہوگئی، کیونکہ یہ صرف ایک حقیقت کے افراد پر ہولی باتے جیں، اور 'قولاعرضیا' سے جنس خارج ہوگئی، کیونکہ اس کا (اپنے افراد پر) مقول (محمول) ہونا ذاتی ہے۔

اور بیتعریفات کلیات کے لیےرسوم ہیں،اس لیے کھمکن ہے کہان کے لیےان مفہومات کے علاوہ اور ماہیات ہوں، تو چونکہ بیام محقق نہیں ہے،اس لیےان ماہیات ہوں، تو چونکہ بیام محقق نہیں ہے،اس لیےان تعریفات پرسم کا اطلاق کردیا، گریہ بات تحقیق سے دور ہے، کیونکہ کلیات اعتباری امور ہیں،جن کے بیلے مفہومات حاصل ہوتے ہیں،اوران کے مقابلے میں ان کے نام وضع کئے گئے ہیں،اس لیےان

مفہو مات کےعلاوہ ان کے اور معانی نہیں ہیں ،لہذا بیتحریفات حدود ہوں گی ،علاوہ ازیں ان تعریفات کے حدود ہون گی ،علاوہ ازیں ان تعریف ' کو کے حدود ہونے کا عدم علم ،ان کے رسوم ہونے کے علم کوواجب نہیں کرتا ، پس مناسب لفظ'' تعریف' کو ذکر کرنا ہے ، جوحد اور رسم سے عام ہے۔

اور ناطق وضا حک اور ہاشی سے ساتھ کلیات کی تمثیل میں نہ کہ نطق و نفک اور مشی سے ساتھ جوان کے مبادی ہیں ، ایک فائدہ ہے ، اور وہ یہ کہ جزئیات پرکلی سے حمل میں حمل مواطاہ یعنی حمل ہو معتبر ہے ، نہ کہ حمل اعتقاق یعنی حمل صوفہ و موء اور نطق و صحک اور مشی افرادانسان پرحمل مواطاہ کے ساتھ صادق نہیں آتے ،اس لیے ''زیز نظق''نہیں کہاجاتا، بلکہ زید فرفطق یا ناطق کہاجاتا ہے۔

اور جب آپ نے سن لیا جوہم نے آپ کے سامنے تلاوت (بیان) کیا تو آپ پر بیہ بات ظاہر ہوگئی کہ کلیات پانچ میں منحصر میں یعنی نوع جن اُنھی ، خاصہ اور عرض عام کیونکہ کلی یا توا پنے ماتحت جزئیات کی عین ماہیت ہوگی ، یاس میں داخل ہوگی یا اس سے خارج ہوگی ، پس اگر اپ ماتحت جزئیات کی عین ماہیت ہو، تو وہ نوع ہے ، اور اگر اس میں داخل ہو، تو یا اس ماہیت اور نوع آخر کے درمیان تمام مشترک ہوگی ، یہی جنس ہے ، یا نہ ہوگی ، یہی فصل ہے ، اور اگر اس ماہیت سے خارج ہو، تو اگر ایک ہی حقیقت کے ساتھ خاص ہو، تو وہ خاصہ ہے ، ور نہ عرض عام ہے۔

اور واضح رہے کہ ماتن نے اس کلی کی تقییم جو ماہیت سے خارج ہو، لازم اور مفارق کی طرف کی ہے، اور ان میں سے ہر ایک کی تقسیم خاصہ اور عرض عام کی طرف کی ہے، گویا خارج عن الماہیہ چار قسموں کی طرف منقسم ہوئی، لہذا کلی کی اب اس کی تقسیم کی مقتضا پرسات اقسام ہوگئیں، ندکہ پانچ ،اس لیے ماتن کا اس کے بعد یہ کہنا ہے جاہے کہ کلیات اب پانچ ہیں۔

## خاصهاورعرض عام کی تعریفات

وس قال میں کلی کی چوتھی اور پانچویں تسم کا ذکر ہے، کہ وہ کلی جو ماہیت سے خارج ہوخواہ لا زم ہو یا مفارق ، وہ یا تو خاصہ ہوگی یا عرض عام۔

فاصركى تعريف: انها كلية مقولة على افراد حقيقة واحدة فقط قولا عرضيا.

خاصہ وہ کلی ہے، جو صرف ایک حقیقت والے افراد پر قول عرضی کے طور پر بولی جائے ، جیسے ضاحک انسان کی حقیت کے ساتھ خاص ہے۔

اس تعریف میں لفظ' کلیۃ'' متدرک اور زائد ہے، اور' نقط'' کی قید ہے جنس اور عرض عام بھی نگل گئے، کیونکہ بید دونوں مختلف حقائق پر ہولے جاتے ہیں اور'' تولاع ضیا'' ہے نوع اور فصل نگل گئے، کیونکہ ان کا اپنے افراد پر محمول ہوناذاتی ہے نہ کہ عرضی۔ عرض عام کی تعریف: انه کلی مقول علی افراد حقیقة واحدة اوغیرها قولا عرضیا، عرض عام وه کلی ہے، جوایک حقیقت والے افراد پر بولی جائے، جیسے ماشی بیانسان اور غیرانسان سب کوشامل ہے، اس تعریف میں لفظ '' نغیرها'' ہے نوع ، فصل اور خاصه نکل گئے، کیونکه بیصرف ایک حقیقت والے افراد پر بولے جاتے ہیں، اور قولا عرضیا ہے جنس خارج ہوگئی، اس لیے کہ وہ قولا ذاتیا ہے۔

# كليات كى يەتعرىفات رسوم بين ياحدود

ماتن نے کلیات خمس کی تعریفات کو حدود ہے تعبیر نہیں کیا، بلکہ رسوم ہے تعبیر کیا ہے، یہی وجہ ہے کہ کہیں انہوں نے ''رسموہ'' کہا اور کہیں'' رسم'' کہا،شارح فرماتے ہیں کہاس کی وجہ ہے کہ'' حد'' اس تعریف کو کہتے ہیں جو ذاتیات بعنی جنس اور فصل ہے مرکب ہو،اور ''رسم'' اسے جوعرضیات سے مرکب ہو،اور کلیات کی تعریفات میں جو مفہومات نہ کور ہیں، آیا یہی ان کے ذاتیات ہیں؟ یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا اس لیے کہ مکن ہے کہ ان مفہومات کے علاوہ اور ماہیات ہوں، اور میہ مفہومات ان ماہیات کے لیے عوارض اور لوازم ہوں، لیکن چونکہ میام مستقین نہیں ہے کہ اور کوئی ماہیات ہیں، جوملزوم ہیں، اور میہ مفہومات ان کولازم ہیں، اس لیے ماتن نے ان تعریفات کو''رسم'' سے تعبیر کیا ہے۔

شارح فرماتے ہیں کہ آپ نے ''رہم'' کے بارے میں جودلیل ذکر کی ہے، یہ مقام تحقیق سے بہت دور ہے، کیونکہ آپ نے کہا کیمکن ہے کہاان مفہومات کے علاوہ اور کوئی ماہیات ہوں، جوملز ومات ہوں، اور یہ مفہومات ان کے لوازم ہوں، یہ درست نہیں ہے، اس لیے کہ کلیات اعتباری امور ہیں، ہوتا ایوں ہے کہ پہلے ان کے مفہومات اور تعاریف حاصل ہوتی ہیں، چران مفہومات کے مقابلے میں ان کی مناسبت سے ان کے نام وضع کئے جاتے ہیں مثلا جنس یا نوع وغیرہ نام تجویز کئے جاتے ہیں، لہذا یہ تحریفات' حدود' ہیں یانہیں، اس بات کوستزم نہیں کہ یہ تحریفات' صور نفات' رسوم' ہیں، اس لیے مناسب سے تھا کہ ماتن' عرفوہ' کہد سے تا کہ کوئی اشکال نہ ہوتا، کیونکہ ' تحریف' عد اور سے دونوں کوشائل ہے۔

## حمل کی اقسام

ماتن نے کلیات کی مثالیں ناطق، ضاحک اور ماثی سے دی ہیں، نہ کہ نطق، حکک اور مشی سے، اس طرف اشارہ کرنامقصود ہے کہ کل کے اپنج جزئیات برجمول ہونے میں مناطقہ کے ہاں حمل مواطاہ معتبر ہے، نہ کہ حمل اشتقاق، چنانچ نطق، حکک اور مشی چونکہ انسان کے افراد پر بالمواطاہ صادق نہیں آتے، اس لیے یہ معتبر نہیں ہیں، یہی وجہ ہے کہ ذید نینطق نہیں کہا جاتا ہے کی دوشتمیں ہیں:

(۱) مستحمل مواطاه کی تعریف: وہ ہوتا ہے جس میں محمول کاحمل موضوع پر واسطہ کے بغیر ہوتا ہے، جیسے الانسان

ضا حک،اس کو''حمل هوهو'' بھی کہتے ہیں۔

(۲) مستممل اطتقاق کی تعریف: وه ہوتا ہے کہ جس میں تمحمول کاحمل موضوع پر واسطہ کے ساتھ ہو، جیسے الانسان و و سخک یا ذونطق ،اس کو''حمل عود وھو'' بھی کہتے ہیں \_

### کلیات کاانحصار یانچ میں

حاصل کلام میہ ہے کہ کلیات پانچ میں منحصر ہیں نوع ، جنس ، نصل ، خاصہ اور عرض عام ، کیونکہ کلی اپنے ماتحت جزئیات کا عین ہوگی یاان میں داخل ہوگی ، یاان سے خارج ہوگی ، اگر عین ہو، تو اس کونوع کہتے ہیں ، اور اگر داخل ہو، تو اس کی دوصور تیں ہیں یا تو اس ماہیت اور نوع آخر کے درمیان تمام مشترک ہوگی یانہیں ، اگر ہو، تو وہ' حنس' ہے ، اور اگر نہ ہو، چاہے بالکل ہی مشترک نہ ہو یا تمام مشترک کا بعض ہو، دونوں صور توں میں فصل ہے ، اور اگر کلی اپنے ماتحت جزئیات سے خارج ہو، تو یا تو صرف ایک حقیقت والے افراد کے ساتھ خاص ہوگی ، یہی خاصہ ہے ، اور یا مختلف حقائق والے افراد پر بھی ہولی جائے گی ، بی عرض عام ہے۔

معترض کہتا ہے کہ ماتن نے قال کے آخر میں جو''فالکلیات اذ نٹمس'' کہاہے میسیح معلوم نہیں ہوتا، کیونکہ کلیات کی اقسام سات بنتی ہیں نہ کہ پانچ ، وہ اس طرح کہ ماتن نے وہ کلی جو ماہیت سے خارج ہواس کولازم اور مفارق کی طرف منقسم کیا ہے تو جار کی طرف منقسم کیا ہے تو جار مفارق میں سے ہرایک کوخاصہ اور عرض عام کی طرف منقسم کیا ہے تو جار مقسمیں سے ہوایک کوخاصہ اور عرض کام کی طرف منقسم کیا ہے تو جار مقسمیں سے ہوگئیں ، اور تین دوسری تعنی جنس ، نوع اور فصل ، تو ماتن نے چربے کیوں کہا کہ اب کلیات پانچ ہیں؟

اس کا جواب سے ہے کہ دراصل دونتمیں ہیں نہ کہ جار، کیونکہ لازم ومفارق میں سے ہرایک خاصہ ہوگا،تو ایک تتم یہ ہوئی،اور پھران میں سے ہرایک عرض عام ہوگا،تو دوسری قتم یہ ہوگئ،لہذا ماتن نے درست فر مایا کے کلیات پانچے ہیں۔

قَالَ: الفصلُ الثالثُ فِي مَبَاحِثِ الكُلِّي وَالجُزُنِيِّ وهو خمسةٌ الأوّلُ الكليُّ قد يكونُ مُمُتَنِعَ الوجودِ فِي النحارِ لِآلِنَفُسِ مفهومِ اللفظِ كشريكِ البارى عَزَّاسمُهُ وقديكونُ ممكنَ الوجودِ و لكن لا يُوجَدُ كالعنقاءِ وقد يكونُ الموجودُ منه واحدًا فقط مع إمتناع غيره كالبارى عَزَّاسمُهُ أوإمكانِهِ كَالشَّمْسِ وقد يكونُ الموجودُ منه كشرًا، إمّامتناهيًا كالحكواكبِ السبعةِ السيارةِ أوْ غيرَ مُتَنَاهٍ كَالنَّفُوسِ الناطقِ عند بعضههُ.

ترجمہ: فصل سوم کلی اور جزئی کی مباحث میں ہے، اور وہ پانچ ہیں، بحث اول: کلی بھی خارج میں متنع الوجود ہوتی ہے، نہ کہ لفظ کے نفس مفہوم کی وجہ ہے، جیسے شریک باری عزاسمہ، اور بھی ممکن الوجود ہوتی ہے لیکن پائی نہیں جاتی ، جیسے عنقاء، اور بھی اس کا صرف ایک فر دموجود ہوتا ہے، اس کے علاوہ کے امتناع کے ساتھ، جیسے باری عزاسمہ، یا اس کے علاوہ کے امکان کے ساتھ جیسے شمس، اور بھی اس کے افراد کثیر موجود ہوتے ہیں، متنا ہی ہوں جیسے کوا کب سبعہ سیارہ ، یاغیر متنا ہی ہوں، جیسے بعض مناطقہ کے نز دیک نفوس ناطقہ یہ

أَهُولُ: قد عرفتَ فِي أوّل الفصلِ الثانِي أنّ ماحَصَلَ فِي العقلِ فهو من حيثُ انّه حـاصلٌ فِي العقل إن لم يكن مانعًا من اشتراكه بين كثيرينَ فهو الكليُّ وإن كانَ مانعًا من الإشتراكِ فهو الجزئيُ فَمَنَاطُ الكليةِ والجزئيةِ إنَّما هو الوجودُ العقليُّ وَأَمَّا أَن يكونَ الكليُّ ممتنعَ الوجودِ فِي الخارجِ أَوْ مُمْكِنَ الوجودِ فيه فامرٌ خارجٌ عن مفهومه و إلى هذا أشارَبَهُ وله والكليُّ قَديكُونُ ممتنعَ الوجودِ في الخارج لا لِنَفْسِ مفهوم اللفظِ يعني إمتناعَ وجودِ الكليّ أوامكانَ وجودِه شيءٌ لاَ يَقُتَظِيْهِ نفَسُ مفهوم الكليّ بَـلُ إِذَا جَـرَّدَ العقلُ النظرَ إليه إحْتَمَلَ عنده أن يكونَ ممتنعَ الوجودِ فِي الخَارِجِ وَأَن يكونَ ممكنَ الوجودِ فيه فالكليُّ إذًا نَسَبْنَاهُ إلى الموجودِ الخارجي إمّا أن يكونَ ممكنَ الوجودِ فِيُ الخارِجِ أَوْ ممتنعَ الوجودِ فِيُ الخارِجِ الثانِي كشريكِ الباري عزّ اســمُــةُ والأوَّلُ إمّــا أنْ يمكُونَ موجودًا فِيُ الخَارِجِ أَوْلَاءُ الثَّانِيُ كالعنقاءِ والأوّلُ إمّاأنُ يكونَ متعددَ الأفرادِ فِي الخارِجِ أُولاً يكونَ متعدَّدَ الأفرادِ فإنُ لم يكنُ متعدَّدَ الأفرادِ فِي المخارِج بل يكونُ مُنْحَصِرًافِيُ فردٍ واحدٍ فلايخ إمّا أنْ يكونَ مع امتناع غيره من الأفُرادِ فِيُ الخارِجِ أَوْ يكونَ مع إمكان غيرِهِ فَالأوّلُ كَالبارِي عزَّاسمُه والنَّاني كالشَّــمُـسِ وإن كـاًن لـه أفـرادٌ متـعـددـةٌ مَوجودةً فِي الخارجِ فإمّا أن يكونَ أفرادةُ متناهيةً أوْ غَيْسَ متناهيةٍ والأوّلُ كالكواكبِ السيّارةِ فإنّه كليٌّ له أفرادٌ منحصرةٌ في الكواكب السبعة السيارة والثَّاني كَالنفس الناطقةِ فإنَّ أفرادَ ها غيرُ متناهيةٍ على مذهب بعضء

ترجمہ: اقول: آپ وفصل دوم میں معلوم ہو چکا کہ جو پچھ عقل میں حاصل ہو،اس حیثیت ہے کہ وہ عقل میں حاصل ہے،اورا گرشرکت ہے مانع ہو،تو وہ کلی ہے،اورا گرشرکت ہے مانع ہو،تو وہ کلی ہے،اورا گرشرکت ہے مانع ہو،تو وہ جزئی ہے، پس کلیت و جزئیت کا مدار صرف وجود عقلی پر ہے، رہا کلی کا خارج میں متنع الوجود یا ممکن الوجود ہونا، تو بیاس کے مفہوم ہے امر خارج ہے، ماتن نے اپنے اس قول: الکلی قد یکون متنع الوجود فی الخارج النفس مفہوم اللفظ'' ہے اس طرف اشارہ کیا ہے یعنی کلی کے وجود کا امتناع یا امکان ایک ایسی شی الخارج وہ کسی کا مقدم مقتضی نہیں، بلکہ جب عقل اس کونفس مفہوم کے لحاظ ہے دیکھے تو اس کے جرس کا کلی کانفس مفہوم مقتضی نہیں، بلکہ جب عقل اس کونفس مفہوم کے لحاظ ہے دیکھے تو اس کے ترد کیکے خارج میں معتنع الوجود بھی ۔

چنانچہ جب ہم کلی کو وجود خارجی کی طرف منسوب کریں، تو وہ خارج میں ممکن الوجود ہوگی یا ممتنع الوجود، خانی جیسے شریک باری تعالیٰ ، اور اول ، موجود فی الخارج ہوگی یانہیں ، ٹانی ، جیسے عنقاء ، اور اول یا خارج میں متعدد الافراد ہوگی یا غیر متعدد الافراد ، اگر خارج میں متعدد الافراد نہ ہو بلکہ فرد واحد میں متحصر ہو، تو وہ دو حال ہے خالی نہیں ، خارج میں دیگر افراد کے امتناع کے ساتھ ہوگی یا ان کے امکان کے ساتھ ، اول جیسے باری عزاسمہ ، اور ٹانی جیسے تمس ، اور اگر خارج میں اس کے متعدد افراد موجود ہوں تو اس کے افراد متاہی ہوں گے یا غیر متنا ہی ، اول جیسے کواکب سیارہ ، کیونکہ ریک ہے جس کے مطابق غیر متنا ہی ہیں۔ متحصر ہیں ، اور ٹانی جیسے نفس ناطقہ کیونکہ اس کے افراد بعض حکما ہے کہ نہ ہب کے مطابق غیر متنا ہی ہیں۔

## فصل ثالث مباحث كلي ميں

فصل نانی میں معانی مفردہ ہے بحث تھی کہ وہ تی جوعقل میں آئے،اس کی دوصور تیں ہیں، یا تو وہ کشرافراد کے درمیان صادق آنے سے مانع ہوگی یا نہیں،اگر ہو،تو وہ جزئی ہے،ورندگلی ہے،گویا کلیت و جزئیت کا مدارعقل پر ہے، کیونکہ عقل کلیت و جزئیت کے مفہوم کے لوازم بینہ میں سے ہے، لیعنی جب بھی کوئی شی عقل میں آتی ہے، تو عقل ان میں ہے بعض افراد پر کلی کا اور بعض پر جزئی کا تھم لگاتی ہے، اس سے قطع نظر کہ خارج میں وہ ممتنع الوجود ہے یا ممکن الوجود، کیونکہ خارج میں اس کا امکان یا امتناع کلی کے نفس منہوم سے ایک خارجی امر ہے، چنا نچہ ماتن نے بھی اپ الوجود، کیونکہ خارج میں اس کا امکان یا امتناع کلی کے نفس منہوم سے ایک خارجی کا نفس منہوم سے لوا دار پر اس الوجود، کیونکہ خارج میں اس کا امکان یا امتناع کلی کانفس منہوم تیا کا نفس منہوم تقاضا نہیں صادق آناممتنع نہیں ہے،اس لیے کہ کلی کے وجود کا امکان یا امتناع ایک الی تی ہے جس کا کلی کانفس منہوم تقاضا نہیں ممتنع الوجود ہونے کا احتمال ہے جسے اللہ تعالی کا شریک ، جب ذراغور کیا جائے تو معلوم ہوگا ، کہ اس کا کوئی شریک فی محتنع الوجود ہونے کا احتمال ہے جسے اللہ تعالی کا شریک ، جب ذراغور کیا جائے تو معلوم ہوگا ، کہ اس کا کوئی شریک فی الخارج نہیں ہے۔

#### کلی وجودخار جی کےلحاظ سے

کلی خارج میں ممکن الوجود ہوگی یا ممتنع الوجود، ٹانی جیسے شریک باری تعالیٰ اوراول کی دوصورتیں ہیں یا تو خارج میں اس کے افراد متعدد ہوں گے یانہیں ،اگر نہ ہوں بلکہ وہ فردوا حدمیں ہی منحصر ہو، تو پھراس کی دوصورتیں ہیں یا تو خارج میں مع امتناع اللہ غیر ہوگی جیسے باری تعالیٰ ، یا مع امکان اللہ غیر جیسے سورج ، اوراگر خارج میں اس کے افراد متعدد ہوں تو پھراس کی دوصورتیں ہیں یا تو اس کے افراد متنا ہی ہوں گے جیسے کوا کب سبعہ ، یا غیر متنا ہی جیسے بعض حکما ، کے نز دیک نئس ناطقہ۔

قال: الشَّانِيُ إذَا قبلنا الحيوانُ مثلًا بأنَّه كليِّ فههُنَا أمورٌ ثلثَةٌ: الحيوانُ من حيث هو. هو وكونُهُ كليًّا والمركَّب منهما طبعيًّايُسمِّي كُليًّا طبعيًّاو الثاني يسمِّي كليا منطقبا والشالث يسمى كليا عقليا والكلى الطبعي موجودَ فِي الخارِجِ لأنّه جزءٌ من هـ الشالث يسمى كليا عقليا والكليانِ هـذاالـحيوانِ الموجودِ في الخارِجِ وجزءُ الموجودِ موجودٌ فِي الخارِجِ وأمّا الكليانِ الأَخِيْرانِ فَفي وجودِهم في الخارِجِ خلاقٌ والنَّظَرُ فيه خارجٌ عن المنطقِ.

تر جمہ: دوسری بحث یہ ہے کہ جب ہم مثلاً حیوان کے بارے میں سکہیں کہ یکل ہے، تو یہاں تین امور بیں ، اول: حیوان من حیث سے کہ وہ حیوان ہے ) دوم: اس کا کلی ہونا، ان دونوں کا مجموعہ، اول کو کلی مطقی، اور سوم کو کلی عقلی کہتے ہیں، اور کلی طبعی خارج میں موجود ہے، کیونکہ وہ موجود فی الخارج حیوان کی جزء ہے، اور موجود کا جزء خارج میں موجود ہوتا ہے، اور آخری دونوں کلیوں کے خارج میں موجود ہونے کے بارے میں اختلاف ہے، اور اس کے متعلق بحث منطق سے خارج ہے۔

**أَقُول**: إِذَا قُلْمَنا البحيوانُ مِثلًا كِلنِّ فِهِناكِ أَمُورٌ تُلثُةٌ الحيوانُ مِن حيثُ هُوَ هُوَ و مفهومُ البكيليِّ من غير إشارةِ إلى مادةٍ من الموادِ والحيوانُ الكليُّ وهو المجموعُ الممركبُ منهما أي من الحيوان والكليّ والتغايرُ بين هذه المفهوماتِ ظاهرٌ فإنّه لوكبان المفهومُ مِنُ احبِهِما عينَ المفهوم من الآخر لزم من تعقّل احدهما تعقلُّ الآخر وليس كذلك فإن مفهومَ الكليّ مالايمنع نفسُ تصوره عن وقوع الشركةِ فِيهِ ومفهومُ الحيوان الجسمُ الناميُ الحساسُ المتحركُ بالارادةِ وَ مِنَ الْبَيِّن جوازُ تبعقَل احدِهما مع الذهول عن الآخر فالأوّل يسمِّي كليًّا طَبُعِيًّا لأنّه طَبِيُعَةٌ من الطبائع أولأنَّه موجودٌ فِي الطبيعةِ فِي الخارجِ والثانِي كليًّا منطقيًا لأنَّ المنطقِيَ إنَّمَا يُبْحَثُ عسه وما قال إن الكليّ المنطقيّ كونُّهُ كليًّا، فيه مساهلةٌ إذالكليةُ إنّماهي مبدأه والشالتُ كَليًّا عقليًّا لعدم تحققه إلاَّفِي العقل وإنَّمَا قال الحيو انُ مثلًا لأنَّ اعتبارَ هذه الامور الشلثة لايختص بالحيوان ولا بمفهوم الكلي بل يتناولُ سانرَ الماهياتِ ومفهوماتِ الكلياتِ حتى إذا قلنا الانسانُ نوعٌ حَصَلَ عندنا نوعٌ طبعيٌ ونوعٌ عَقليٌ وكذلك في البحنيس والفصل وغير هما والكليُّ الطبعيُّ موجودٌ في الخارج لأنَّ هـ فاالحيوانَ موجودٌ والحيوانُ جزءُ من هذاالحيوان الموجودِ وجزءُ الموجودِ موجودٌ فالحيوانُ موجودٌ هُو الكليُ الطبعيُ وأمّا الكليان الأخيران أي الكليُّ المنطقيُّ والكليُّ العقليُ ففي وجودِهما في الخارج خلافٌ والنظرُ فِي ذلك خارجٌ عن الصَّنَاعَةِ لأنَّه من مسائل الحكمةِ الإلهيةِ الباحثةِ عن احوالِ الموجودِ ومن حيث أنَّه موجودٌ وهـ ذا مشتركٌ بينهـ ما و بينَ الكليُّ الطبعي فلا وجهَ لإيرادهِ ههنا

وَإِحَالَتِهِمَا على علم آخُرُ.

اور 'الحیوان مثلاً' اس لیے کہا ہے کہ ان تین امور کا اعتبار نہ حیوان کے ساتھ خاص ہے، اور نہ کل کے مفہوم کے ساتھ بلکہ یہ اعتبارتمام ماہیات اور مفہومات کو شامل ہے، یہاں تک کہ جب ہم' 'الانسان نوع' کہیں تو ہم کونوع طبعی ہوع منطقی اور نوع عقلی حاصل ہوگی ،ای طرح جنس فصل وغیرہ میں ہے۔ اور کلی طبعی خارج میں موجود ہے، کیونکہ 'نھذ الحیوان' (محسوس جزئی) موجود ہے، اور حیوان اس (خاص) حیوان کا جزء ہے جوموجود ہے، اور موجود کا جزء موجود ہوتا ہے، اس لیے حیوان موجود ہے، اور خاص) حیوان کا جزء ہے جوموجود ہے اور کلی عقلی کے ضارج میں موجود ہونے کے بارے میں اختلاف ہے، اور اس ہے بحث کرنافن نے خارج ہے، کیونکہ یہ حکمت الہیة کے مسائل سے ہے، جو موجود می درمیان موجود میں اور کلی طبعی کے درمیان موجود میں اور کلی طبعی کے درمیان کی وجود میں۔ اس لیے یہاں کلی طبعی کے ذکر کرنے اور کلی منطق وعقلی کو دوسر کے لم کے حوالے کرنے کوئی وجنہیں ہے۔

## تحلي طبعى منطقى وعقلي

گذشتہ قال میں یہ بات گذری ہے کہ فعمل فالث مباحث کل میں ہے اور وہ مباحث پانچ میں ، چنانچہ اس قال میں دوسری بحث کاذکر کرر ہے ہیں۔

ماتن فرماتے ہیں کہ جب ہم مثلا''حیوان''بولتے ہیں تو ہمیں امور ثلثہ حاصل ہوتے ہیں (۱) حیوان من حیث عوصو بعنی حیوان اس حیثیت سے کہ وہ حیوان ہے، یعنی اس کی ماہیت (۲) حیوان کا کلی ہونا یعنی کلی کامنہوم'اس کے مادوں بعنی انسان وغیرہ سے قطع نظر (۳) حیوان (ماہیت) اور کلی کا مرکب مجموعہ جیسے انسحیو ان الکلی ان امور ثلثہ کے درمیان فرق بالکل ظاہر ہے، کیونکہ اگران میں سے ایک کامفہوم دوسر سے کے مفہوم کا عین ہوتو اس سے الزم آئے گا کہ ایک کے تعقل سے دوسر سے کا تعقل ہو جبکہ ایسا ہے ہیں، اس لیے کہ کلی کامفہوم تو یہ ہے کہ جس کانفس تضور اس میں شرکت کے وقوع سے مانع نہ ہو، اور حیوان کامفہوم ہے کہ وہ ایک بڑھنے والا مجسوس کرنے والا اور اداد سے حرکت کرنے والا جسس بناء پر ایک کے تعقل اور سجھنے سے دوسر سے کا تعقل نہیں ہوسکتا، ایسا ہوسکتا ہو اس میں میں ہوسکتا ہوں تمین میں ہے کہ ایک کا تو تعقل ہواور دوسر سے کوکی منطق اور تیسر سے کوکی عقل کہتے ہیں۔

#### وجدتشمييه

کلی طبعی کوطبعی اس لیے کہتے ہیں کہ طبیعت کے مین ماست کے میں ، یا اس وجہ سے کہ وہ موجود فی الخارج ہے۔ کلی منطقی کومنطقی اس لیے کہتے ہیں کہ منطقی اس سے بحث کرتا ہے۔

متن میں ہے' وکونہ کلیا' اس عبارت میں تسامح ہے، کیونکہ اس سے بیمعلوم ہوتا ہے کہ کل منطقی کل کے کل ہونے کو کہتے ہیں ،اور بیٹیجے نہیں ،اس لیے کہ کلی مشتق کے درجہ میں ہے،اور کلیت کلی کا مبدا ہے، یہی وجہ ہے کہ شارح نے''مفہوم الکلی ،،فریایا تا کہ کوئی اعتراض نہ ہو۔

کلی عقلی کوعقلی اس واسطے کہتے ہیں کہ وہ صرف عقل میں متحقق ہوتی ہے، خارج میں نہیں۔

فائدہ: ماتن وشارح نے لیجیوان کے ساتھ''مثلا''اس لیے بڑھایا ہے تاکہ یہ وہم نہ ہوکہ امور ثلثہ کا اعتبار صرف اس مادہ یعنی حیوان کے ساتھ ہی خاص ہے، جبکہ یہ اعتبار تو دیگر ماہیات اور کلیات میں بھی پایا جاتا ہے، جیسے الانسان نوع میں انسان من حیث ہو صوح ہو تا ہے، اور کلی ہونے کی حیثیت سے نوع منطق ہے، اور دونوں کا مجموعہ نوع عقلی ہے، اور خاصہ وغیرہ میں بھی میا عتبار پایا جاتا ہے۔

## کلی طبعی خارج میں موجود ہے

كل طبعى خارج ميں پائى جاتى ہے يائيس اس بارے ميں تين قول ميں:

- (۱) تعض حضرات فرمانے ہیں کہ کل طبعی مستقلا خارج میں موجود ہوتی ہے۔
- (۲) بعض حفرات فرماتے ہیں کہ کلی طبعی خارج میں موجود نہیں بلکہ صرف اس کے افراد پائے جاتے ہیں، کیونکہ اگر خارج میں اس کا وجود تسلیم کرلیا جائے تو پھر ثی واحد کا کلی طبعی اور جزئی کے ساتھ متصف ہونا لازم آئے گا، حالانکہ بیصفات متضادہ ہیں،اس لیے اس کے صرف افراد خارج میں پائے جاتے ہیں۔

وشارح نے بھی بہی فرمایا، کیونکہ جب خارج میں ھندا السحید ان موجود ہے تو صرف حیوان جواس کا جزء ہے، وہ بھی موجود ہوگا کیونکہ موجود کا جزء موجود ہوتا ہے، لہذا حیوان جو کہ کی طبعی ہے وہ بھی موجود ہوگا، تو معلوم ہوا کہ کی طبعی مستقلانہیں بلکہ خارج میں اپنے افراد کے خمن میں پائی جاتی ہے۔

## كلى منطقى وعقلى كاوجود في الخارج

کلی منطقی و عقلی کے وجود خارجی کے بارے میں اختلاف ہے، اور اس میں نظر وفکر اس فن سے ایک خارجی امر ہے، کیونکہ اس کا تعلق حکمت البیة سے ہے، جس میں احوال الموجود من حیث اندموجود سے بحث کی جاتی ہے۔ معترض کہتا ہے کہ کلی طبعی بھی تو حکمت البیة کے مسائل سے ہے، اس کی تو آپ نے موجود فی الخار ن ہونے کی دلیل بیان کردی، آخر ان دوکو کیوں چھوڑ دیا؟

اس کا جواب بیہ ہے کہ ان دونوں کے دلائل طویل ہیں ،اس لیے ان کے بیان سے صرف نظر کیا گیا ،جبکہ کل طبعی کے وجود خارجی کی دلیل ان کے مقابلے میں مختصر تھی ،اس لیے اسے بیان کر دیا۔

قَالَ: الثَّالِتُ الكليانِ متساويانِ إنُ صَدَقَ كلُّ واحدٍ منهما على كُلِّ مَا يَصُدَقَ عليه الآخرُ كا لانسانِ والناطقِ وبينهما عمومٌ وخصوصٌ مطلقًا إن صدق اَحدُهما على كل مايصدق عليه الآخرُ من غيرِ عكس كالحيوانِ والانسانِ وبينهما عمومٌ وخصوصٌ من وجه إنُ صدق كلُ منهما على بعضِ ما صَدَقَ عليه الآخرُ فقط كالحيوانِ والابيضِ ومتباينانِ إن لم يصدق شيء منهما على شيء مِمّا يصدق عليه الآخرُ كا لانسان والفرس.

تر جمہ: تیسری بحث میہ ہے کہ دوکلیاں متساوی ہوں گی اگر ان میں سے ہرایک دوسری کے ہرایک پر صادق ہو جیسے انسان اور ناطق ، اور ان میں عموم وخصوص مطلق ہوگا اگر ان میں سے ایک دوسرے کے ہر ایک پر عکس کے بغیر صادق ہو، جیسے حیوان اور انسان ، اور ان میں عموم وخصوص من وجہ ہوگا اگر ان میں سے ہرایک دوسرے کے ہرایک دوسرے کے بحض پر صادق ہو، جیسے حیوان اور ابیض ، اور متبا ئنان ہول گی اگر ان میں سے کوئی دوسری کے کسی پر صادق نہ ہوجیسے انسان اور فرس۔

أقول: النَّسَبُ بين الكليبنِ منحصرة في اربعة التَّساوِي والعمُومُ والخصوصُ السمطلقُ والعمومُ والخصوصُ السمطلقُ والعمومُ والخصوصُ من وجهِ والتباين وذلك لأنَّ الكليَّ إذا نُسِبَ اللي كلي آخَرَ فإمّا أن يصدقا على شيء واحداوً لَمُ يصدقافإن لم يصدقا على شيء اصلافهما متباينان كالانسان والفرسِ فإنّه لايصدق الانسانُ على شيءٍ من أفرادِ الفرسِ و بالعكسِ وإن صدقاً على شيء فلايخ إمّا أن يصدق كُلُّ منهما على كل

مايصدق عليه الآخرُ أوُلا يصدقُ فإنُ صدقًا فهما متساويان كا لانسان والناطق فإنّ كلُّ ماييصيدق عبليه الانسانُ يصدق عليه الناطقُ وبالعكس وإن لم يصدق فإمَّا أنُ يصدق احدُهما على كلِّ ماصدق عليه الآخرُ من غير عكس أولا يصدقَ فإنْ صَدَقَ كَانَ بينهما عمومٌ وخصوصٌ مطلقًا والصادقُ على كل ما صدق عليه الآخرُ أعمُّ مطلقًا والآخواخصُّ مطلقًا كا لانسان والحيوان فإنَ كلُّ انسان حيوانٌ وليس كلُّ حيوان انسانًا وإن لم يصدق كان بينهما عمومٌ و خصوصٌ من وجُهِ و كلُّ واحدٍ منهما اعمُّ من الآخر من وجهٍ واخصُّ من وجهٍ فانهما لَمَّاصدقا على شيءٍ ولم يصدقُ احدُهما على كلِّ ما صدق عليه الآخَرُ كان هناك ثلثُ صور احدًا ها ما يجتمعان فيها على الصدق والثانيةُ ما يصدقُ فيها هذا دون ذاك والثالثةُ ما يصدق فيها ذاكَ دون هـ ذا كالمحيوان والابيض فانهما يصدقان معاعلي الحيوان الابيض ويصدق الحيوانُ بدون الابيض على الحيوان الاسودِ و بالعكس في الجمادِالابيض فيكونُ كُلُّ واحدٍ منهما شا مُلالِّلاَخُرو غيرهِ فالحيوانُ شاملٌ للأبيض وغير الابيض والابيضُ شاملٌ للحيوان وغير الحيوان فباعتبارأنَّ كلُّ واحدٍ منهما شاملٌ للآخَر يكون اعبَّ منه وباعتبار أنَّه مشمولٌ له يكونُ أخصَّ منه فمرجعُ التباين الكليِّ إلى سالبتين كليتين من الطرفين كقولنا لاشيء مِمَا هو انسانٌ فهو فرسٌ ولاشيء مما هو فرسٌ فهو انسانٌ والتساوي الي موجبتين كليتين كقولنا كلُّ ماهوانسانٌ فهو ناطقٌ وكلُّ ماهو ناطقٌ فهو انسانٌ والعمومُ المطلقُ إلى موجبة كليةٍ من احدِ الطرفيين وسالبةٍ جزنيةٍ من الطرف الآخر كقولنا كلُّ مَا هو انسانٌ فهو حيوانٌ وليس بعضُ ماهـو حيـوانٌ فهـو انسـانٌ والـعـمـومُ مـن وجهِ إلى سالبتين جزئيتينِ وموجبةٍ جزئيةٍ كقولنا بعضُ ماهو حيوانٌ هو ابيضُ وليس بعض ماهو حيوانٌ هو ابيضٌ وليس بعضُ ماهو ابيضُ هو حيوانٌ وإنَّما أُعْتُبرَتِ النسبُ بين الكليين دون المفهومين لأن المفهومين إمّا كليان أوجزئيان أو كلتيّ وجزئيّ والنسبُ الاربعُ لاتتحقق في الـقسـميـن الاخيرين أمَّا الجزئيان فلأنَّهما لايكونان إلامُتَبَاينين وأمَّا الجزئرُ والكليُّ فلأن البحرَنيَ إنْ كان حِرْنيًا لـذلك الـكليّ يكونُ اخصَّ منه مطلقًا وإن لم يكنُ ا جز نيَّاله يكو نُ مباينًا لَهُ.

ا قول: دوکلیول بین سبتیل چار مین منحصر بین لیعنی تساوی، عموم وخصوص مطلق، عموم وخصوص من وجه اور تباین مین ۱۰ س لیے که جب ایک کلی کو دوسری کلی کی طرف منسوب کریں تو و ه دونوں یا تو ثنی واحد پرصادق ہوں گل یا صادق نه ہوں گی ۱ گروه دونوں ثنی پر بالکل صادق نه ہوں تو و هنرائنین میں ، جیسے انسان اور فرس . اس لیے کہ انسان فرس کے کسی فرو پر صادق نہیں اور فرس انسان کے کسی فرد پر صادق نہیں۔

اوراگردونوں کلیاں کی ٹی پرصاد ق ہوں تو وہ دوحال سے خانی نہیں، یا توان میں سے ہرا یک دوسری کے ہرا یک پرصاد ق ہوگی یا نہ ہوگی، اگر دونوں صاد ق ہوں تو وہ تساویین ہیں، جیسے انسان اور ناطق، کیونکہ جس پر انسان صاد ق آتا ہے، اس پر ناطق بھی صاد ق آتا ہے، ای طرح آس کا عکس ہے، اورا گرصاد ق شہوتو یا تو ان میں سے ایک اس پر ناطق بھی جس پر دوسری صاد ق ہوگی، پس اگر صاد ق ہوتو ان میں عوم وخصوص مطلق ہوگا، اور جو، ہراس پر صاد ق ہوجس پر دوسری صاد ق ہو وہ الم مطلق ہوگا، اور جو، ہراس پر صاد ق ہوجس پر دوسری صاد ق ہو وہ المنان میں اور دوسری اخص مطلق بھی انسان اور حیوان کیونکہ ہرانسان حیوان ہے، لیکن ہر حیوان امنان میں اور اگر صاد ق نہ ہوتو ان میں عموم وخصوص میں وجہ ہوگا، اور ران میں سے ہرا یک دوسری سے اعم می وجہ اور انہیں، اور خوان ایک ٹی پر صاد ق ہیں اور ان میں سے ہرا یک دوسری سے دوسری سے دوسری سے جرا یک دوسری سے دوس میں دونوں صد ق پر ہمتا وہ ہمار ہوں، دوم وہ جس میں بی سے ہرا یک جوان اور ابیش، کیونکہ بید دونوں سفید حیوان اور ابیش، اور حیوان ابیش سے برایک دوسری کے ابیش میں اس کا عکس ہر سفید کی پائی جار ہی ہا وہ جماد دوسری کواوراس کے غیر کوشا مل ہوگا، چنا نجے حیوان اور ابیش اور غیر ابیش کوشا مل ہوگا، چنا نجے حیوان اور غیر ابیش کوشا مل ہے، اور اس میں دوسری کو ادر اس مقیر حیوان کوشا مل ہوگا، چنا تھے حیوان اور غیر ابیش کوشا مل ہے، اور اس مقید کی ہوگا، اور اس اس میں دوسرے کوشا مل ہے، آتو اس اعتبار سے کہ ان میں سے ہر ایک دوسرے کوشا مل ہے، آتو اس اعتبار سے کہ ان میں ہوگا، اور اس اعتبار سے کہ دوسرے کوشا مل ہے، آتو اس اعتبار سے کہ ان میں ہوگا، اور اس اعتبار سے کہ دوسرے کوشا مل ہے، آخص ہوگا۔

پستاین کامرج سلبطرفین سے دوسالیہ کلیے کی طرف ہے جیسے لا شسی مسما ہو انسان فہو فہرس، و لاشسی مسما ہو فرس فہو انسان، اور تساوی کامرج دوموجہ کلیہ کی طرف ہے جیسے کہ ماہو انسان، اور عموم و تصوص مطلق کامرج ایک جانب ہے موجہ کلیہ کی طرف ہا اور دوسری جانب سے سالیہ جزئی کی طرف جیسے کے لماہو انسان فہو حیوان و لیس بعض ماہو حیوان فہو انسان اور عموم کن اوجہ کامرج موسالیہ جزئی اور ایک موجہ جزئی کی طرف ہے جیسے بعض ماہو حیوان ہو ابیض اور دوسالیہ جن کی اور کیس بعض ماہو ابیض ہو حیوان دونس بعض ماہو حیوان ہو ابیض، اور لیس بعض ماہو ابیض ہو حیوان ہو ابیض، اور لیس بعض ماہو ابیض ہو حیوان ہو ابیض، اور لیس بعض ماہو ابیض ہو تی یا کہ دونوں مفہوم کی ہوں گے یا جزئی، یا ایک کی اور ایک جزئی، آخری دونوں قیموں میں چاروں نبیس حقق نہیں ہوتیں، جزئین میں تو جزئی، یا ایک کی اور ایک جزئی میں تو کی مواس سے احمالی ہوتیں، جزئین میں تو دواس سے خص مطلق ہوگی، اور اگر اس کے لیے جزئی نہو، تو اس سے خص مطلق ہوگی، اور اگر اس کے لیے جزئی نہو، تو اس سے خص مطلق ہوگی، اور اگر اس کے لیے جزئی نہو، تو اس سے خص مطلق ہوگی، اور اگر اس کے لیے جزئی نہو، تو اس سے خص مطلق ہوگی، اور اگر اس کے لیے جزئی نہو، تو اس سے خص مطلق ہوگی، اور اگر اس کے لیے جزئی نہو، تو اس سے خص مطلق ہوگی، اور اگر اس کے لیے جزئی نہو، تو اس سے خص مطلق ہوگی، اور اگر اس کے لیے جزئی نہو، تو اس سے خص مطلق ہوگی، اور اگر اس کے لیے جزئی نہو، تو اس سے خص مطلق ہوگی، اور اگر اس کے لیے جزئی نہو، تو اس سے خص مطلق ہوگی، اور اگر اس کے لیے جزئی نہو، تو اس سے خص مطلق ہوگی، اور اگر اس کے لیے جزئی نہو، تو اس سے انس ہوگی۔

# كليين كے درميان جارستيں

تیسری بحث:ال میں دوکلیوں کے درمیان جارنستوں کا ذکر کرر ہے ہیں،

وجہ حصر: دوکلیوں میں سے ہرا کیک دوسری کلی کے ہر ہر فرد پرصاد ق آئے گی یانہیں، اگر صادق نہ آئیں تو انہیں متبائنین کہتے میں، جیسے انسان اور فرس کے درمیان تباین کی نسبت ہے، انسان فرس کے کسی فرد پر، اور فرس انسان کے کسی فرد برصادق نہیں آتا۔

اگرصادق آئیں تو پھراس کی دوصورتیں ہیں یاان دونوں میں سے ہرایک دوسری کلی کے ہرفرد پرصادق آئیں اور ہوسادق آئے گی دوسری کلی ہے ہرفرد پرصادق آئے گی دوسری کلی ہوسری ہیلی کے ہر ہرفرد پرصادق ندآئے اس کو عموم وخصوص مطلق کہتے ہیں، جیسے حیوان اورانسان، چنانچے حیوان انسان کے ہرفرد پرصادق ہے کیکن انسان حیوان کے ہرفرد پرصادق نہیں، حیوان کوائم مطلق اورانسان کو اخص مطلق کہتے ہیں۔

اوراگر پہلی کلی دوسری کلی کے بعض افراد پرصادق آئے اور بعض پرندآئے ،ای طرح دوسری کلی بھی ہوتواس کوعموم وخصوص من وجہ کہتے ہیں،ایک اجتماعی اور دوافتر اتی ، مادہ اجتماعیہ اس طرح ہے کہ فی داحد مثلاً حیوان بھی ہواور ابیض بھی جیسے بگلایا سفید بیل یا کبوتر وغیرہ ،اور مادہ افتر اتی اس طرح کہ حیوان ہوئیکن ابیض ہولیکن حیوان نہ ہوجیسے حیوان ہوئیکن ابیض نہ ہوجیسے سیاہ بحری ، بھینس وغیرہ ،اور دوسرا مادہ افتر اتی اس طرح کہ ابیض ہولیکن حیوان نہ ہوجیسے صفیدگاڑی ، دیوار یا سفید کی ابیض ہولیکن حیوان نہ ہوجیسے مفیدگاڑی ، دیوار یا سفید کی ابیض اور غیر ابیض دونوں کوشامل ہے ،اور ابیض حیوان اور غیر حیوان و دونوں کوشامل ہے ،اور ابیض حیوان اور غیر حیوان و دونوں کوشامل ہے ،اور ہر المیش حیوان اور غیر حیوان کو جو کہ ان میں ایک اختص ہے مشمول ہے ،تو چونکہ ان میں ایک اختص ہے مشمول ہے ،تو چونکہ ان میں سے ہرا یک من وجہ کہتے ہیں۔

#### نسبار بعه کےمراجع

شارح ال نبتول کی مزید وضاحت کے لیے قرماتے ہیں کہ متبائنین سے ہمیں دوسالبہ کلیے قفیے حاصل ہوتے ہیں کہ متبائنین سے ہمیں دوسالبہ کلیے قفیے حاصل ہوتے ہیں جبکہ طرفین کوسلب کرلیا جائے، جیسے انسان وفرس کے درمیان تباین کی نبعت ہے، ان کا سلب سے لاانسان، دلافرس تواس سلب سے دوسالبہ کلیہ برآ مدہوتے ہیں(ا) لاشسی مماهو فرس (کوئی فرس انسان ہیں)۔ انسان کھوڑ انہیں) ر

متساویین ہے دوموجہ کلی تھے برآ مرہوتے ہیں جیسے ناطق اور انسان کے درمیان تساوی کی نسبت ہے اس ہے دوموجہ کلیہ حاصل ہوئے (1) کل ماھو انسان فھو ناطق (۲) و کل ماھو ناطق فھو انسان۔ اورعموم وخصوص مطلق بی ایک طرف سے موجبہ کلیہ اور دوسری طرف سے سالبہ جزئیہ حاصل ہوتا ہے، پہلے کی مثال: کسل مساہو انسیان فہو حیوان اور دوسرے کی مثال لیسس بسعیض ماہو حیوان فہو انسیان (بعض حیوان انسان نہیں)۔

اورعموم وخصوص من وجدت تين قفي برآمد بوت بي (١) موجد جزئين بعض ماهو حيوان فهو ابيض ، اوردوساليد جزئي (٢) ليس بعض ماهو حيوان فهو ابيض ، اوردوساليد جزئي (٢) ليس بعض ماهو ابيض فهو حيوان ـ

## نسبتون كااعتبار صرف كلبيين مين كيون

ماتن وشارح نے چاروں نسبتوں کا اعتبار صرف کلیمین میں کیا ہے، اس پرمعترض کہتا ہے کہ بین الکلیمین کیوں فرمایا، بین المفہو مین کیون نہیں فرمایا تا کہ جزئیات بھی اس میں شامل ہوجا تیں؟

اس کاجواب ہے ہے کہ اگر کلیین کے بجائے منہو مین کبدیا جاتا تواس طرح بھر ہمارے سامنے تین صور تیں آتی ہیں یا تو منہو مین سے کلیین مراد ہوں یا جزئیین یا کلی وجزئی، اگر کلیین مراد ہوں تواس صورت میں چاروں نسبتیں محقق ہو جاتی ہیں، لیکن آخری دونوں قسموں میں کلمل چاروں نسبتیں محقق نہیں ہوسکتیں، چنانچہ اگر جزئیین مراد کی جا کیں تو وہاں صرف تباین کی نسبت ہوگی، لیکن باقی نسبتیں اس میں ٹابت نہیں ہوں گی۔

اورا گرکلی وجزنی مرادلیا جائے تو بھراس کی دوصور تیں ہیں کہ جزئی کلی کافر دہوگی یاغیر ہوگی ،اگرفر دہوتو عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے،اورا گرغیر ہے تو تاین کی نسبت ہے، باتی دونسبتیں نہیں پائی جاسکتیں ،تو چونکہ جزئیین یا کل وجزئی کی صورت میں چاروں نسبتیں محقق نہیں ہوسکتیں ،اس لیکلیین فرمایا گیا،اس وجہ سے کہ اس میں چاروں نسبتیں محقق ہیں۔

قَالَ: و نَقِيْضَا الْمُتَسَاوِينِ مُتساويانِ وَإِلَّالُصِدَقَ آحدُهما علَى بعضِ مَا كذبَ عَليهِ الْآخَرُ فَيَصُدق احدُ المتساوِينِ على ماكذبَ عليهِ الآخرُ و هُوَ مَحَ ونقِيضُ الاعمّ من الْآخَرُ فَيَصُدق احدُ المتساوِينِ على ماكذبَ عليهِ الآخرُ و هُوَ مَحَ ونقِيضُ الاعمّ من شيءِ مطلقاً الحصّ مِلْ نقيضِ الأحَصِّ مطلقاً على كُلُ مَا يصدُق عليه نقيضُ الاعمّ مِن غيرِ عكس امَاالاوَلُ فَلِانَّهُ لَو لاَ ذَلِكَ لصدق عَيْنُ الأَخْصَّ عَللى بَعضِ مَاصِدق عَلَيْهِ نقيضُ الأَعْم وذَلِكَ مُسْتَلْزِمٌ لِصدقِ الأَخْصَ المَّانِي فَلِانَّهُ لَو لاَ ذَلِكَ مُسْتَلْزِمٌ لِصدقِ الأَخْصَ المَاعمة وأمَّا النَّانِي فَلِانَّهُ لَو لاَ ذَلِكَ لَصدق نقيضُ الأَعْم على كُلَّ مَا يصدق عليهِ نقيضُ الأَخْم وهُو مَحَ يصدُق عليهِ نقيضُ الأَخْصَ وأمَّا النَّانِي فَلِانَّهُ لَو لاَ ذَلِكَ لَصدق نقيضُ الأَعْم وهُو مَحَ يصدُق عليهِ نقيضُ الأَخْصَ وذلكَ مُسْتَلْزِمٌ لِصِدقِ الأَخْصَ عَلَى كُلِّ الأَعْم وهُو مَحَ والأَعْمُ مِنُ شيءٍ مِنُ وَجُهِ لِيس بَيْنَ نَقِيضيهِمَا عُمومَ اصلا لِتَحقُّقِ هذَاالعموم بَينَ عَينِ الأَعْم مُطلقًا وعَيْنِ الأَخْصَ مَعَ التَّيَائِي الْكُلِي بَيْنَ نَقِيْضِ الأَعَم مُطلقًا وعَيْنِ الأَخْصَ

ونقيضًا المتباينين مُتباينانِ تَبَايُنَاجُزُنِيًّا لِأَنَّهُمَا إِنْ لَمْ يصدقًا معَّااصلَّاكا للاوجودِ واللاعدم كانَ بينهُ مَا تباينٌ كلي وإن صدقامعًاكا للانسانِ واللافرسِ كان بينهما تباينٌ جزئ ضرورة صدقِ احدِالمتبائنين مع نقيضِ الاخرِ فقط فالتباينُ الجزئيُ لازمُ جزمًا.

متساویین کی نقیصین متساویین میں ورندان میں سے ایک، بعض ان افراد پرصادق ہوگی جن پردوسری کا ذہب ہے، اور بیخال ہے و متساویین میں سے ایک اس پرصادق آئے گی، جس پردوسری کا ذہب ہو اور میخال ہے، اور ایم مطلق کی نقیض نقیض اخص سے اخص مطلق ہے کیونکہ اخص کی نقیض ہراس فرد پر صادق آئی ہے جس پرایم کی نقیض صادق آئے ، اس کے عس کے بغیر، ہمر حال اول سودہ اس لیے کہ اگر ایسا نہ ہوتو اخص کی عین ال بعض افراد پرصادق ہوگی، جن پرایم کی نقیض صادق ہے، اور بیایم کی نقیض صادق ہے، اور بیایم کی نقیض صادق ہے، اور بیایم کے بغیر انسان بعض افراد پر صادق ہوگی، جن پرایم کی نقیض صادق ہے، اور ایایم کے تقیض کے محمدق کو افراد پر اخص کی نقیض صادق ہے، اور بیایم کے کہ اگر ایسا نہ ہوتو ایم کی نقیض تمام الن افراد پر اخص کے صدق کو مستزم ہے، جومحال ہے، اور ایم من وجہ کی نقیض صادق ہے، اور بیایم کے کہ اگر اور اخص کے عین کے درمیان تباین کی مستزم ہے، جومحال ہے، اور ایم منظلق کی نقیض اور اخص کے عین کے درمیان تباین کی مستزم ہونے کے باوجود، اور متبائنین کی نقیض ہونے کے باوجود، اور متبائنین کی نقیصی منازی کی تبایل کی کہ اگر وہ دونوں ایک ساتھ صادق جود، اور الا عرم تو ان میں تباین کی ہوگا، اور اگر وہ دونوں ایک ساتھ صادق ہوں جیسے لا انسان اور افرس تو ان میں تباین جزئی ہوگا، کیونکہ متبائنین میں سے ایک صرف آخر کی نقیض کے ساتھ صادق ہے، لہذا رفین نا تباین جزئی ہوگا، کیونکہ متبائنین میں سے ایک صرف آخر کی نقیض کے ساتھ صادق ہے، لہذا رفین نا تبایل جزئی ہوگا، کیونکہ متبائنین میں سے ایک صرف آخر کی نقیض کے ساتھ صادق ہے، لہذا رفین نا تبایل جزئی لازم ہے۔

القول: لمَّا فَرَغَ مِن بِيانِ النِسَبِ الآربِع بَين العينينِ شَرعَ فِي بِيانِ النُسبِ بَينِ المنقيضينِ فَنَقيضينِ فَنَقيضيا المتساويينِ مُتساويانِ أَى يصدُق كُلُ واحدٍ مِّنْ نقيضي المنتساويينِ على المُتساويينِ على المُتساويينِ على المُتساويينِ على المُتساويينِ على المَعضِ على المَعضِ ماصَدق عليهِ نقيضُ الآخرِ لكنَ ما يَكذِبُ عليهِ أَحدُ النقيضينِ يَصُدقُ عليهِ عَيْنُ أَحد المتساويينِ على بَعضِ نقيض الآخرِ وهُو يَعننُ أَحد المتساويينِ على بَعضِ نقيض الآخرِ وهُو يَستلزِمُ صِدق احدِ المتساويينِ على بَعضِ الآخرِ وهُو يَستلزِمُ صِدق احدِ المتساويينِ على بَعض الآخرِ وهذا حُلُق مَثلًا يَجِبُ يصدق كُلُ النسانُ لاناطق وكل لا ناطق والعش الناطق والانسان والإلكان بعض اللانسان ليس بِلا ناطق في كُلُ على عَلى المناطق عليه نقيض الاخص على المناطق عليه نقيض الاخص على المناطق عليه نقيض الاخص على المناطق عليه نقيض الاخص عليه نقيض المناطق عليه نقيض المناطق عليه المناطق المناطق عليه المناطق المناطق المناطق عليه المناطق عليه المناطق المناطق المناطق عليه المناطق المناطق المناطق المناطق المناطق المناطق المناطق المناطق المناطق المنا

الأَعَمَّ أَمَّا الأَوَّلُ فَلأَنَّه لَو لَم يَصِدقُ نقيضُ الأَخَصِّ عَلَى كُلِّ مَا يَصِدُقُ عليه نقيضُ الأَعَمَّ يَصِدُقُ عليه نقيضُ الأَعَمَّ فَيَصُدُقُ الاَحْصُّ الأَعَمَّ فَيَصُدُقُ الاَحْصُّ بِدُونَ الأَعَمَّ وَهُو مِع كَمَا تَقُولُ يَصُدُقُ كُلُّ لاَ حيوان لاانسان وإلَّالَكَانَ بعضُ اللاحيوان انسانًا فبعضُ الإنسان لا حيوانٌ هذا خُلُفٌ .

وأمّا الشانى فلأنّه لو لم يصدق قولُنا ليس كلّما صَدَق عليه نقيضُ الأَخصّ يَصَدُق عليه نقيضُ الأَخصّ عَلَيْهِ نَقِيضُ الأَعمّ على كل ما يصدق عليه نقيضُ الأَخصّ فيصدق عينُ الاخصّ على كلّ الاعمّ بعكسِ النقيضِ وهو مح فليس كلّ لا انسان لا حيوانًا و ينعكس إلى كلّ حيوان انسان أو نقول حيوانًا وإلَّالكان كلّ لقيضِ الاحمّ الاحصّ فلو كان كلّ نقيضِ الاخصِ نقيضَ الاعمم لكان النقيض الاخصِ نقيضَ الاعمم لكان النقيض الاخصّ نقيضَ الاعمم لكان النقيض الاخصّ نقيض الاعمم لكان النقيض الاخصّ نقيض الاعمم لكان النقيض الاحصّ نقيض الاحصّ نقيض الأعمر ملكين في على بعض نقيض الأحصّ نقيض الأعمر مل غينه وفي قوله لَصَدَق نقيضُ الأَخصّ على كل مايصدق عليه نقيض الأعمر من غيرِ عكس تسامح لِجَعُلِ الدعوى جزاءً من الدليل وهو مصادرة على المطلوبِ من غيرِ عكس تسامح لِجَعُلِ الدعوى جزاءً من الدليل وهو مصادرة على المطلوبِ

والامران اللذان بينه ما عموم من وجه ليس بين نقيضيهما عموم اصلاً أى لامطلقًا ولامن وجه لأنّ هذا العموم أى العموم من وجه متحقق بين عين الاعم مطلقًا ونقيض الاخص وليس بين نقيضَيْهِمَا عموم لامطلقًا ولامن وجه أمّا تَحقَقُ العموم من وجه بينهما فلأنّهُمَا يتصاد قان في أخصَّ آخرَ ويصدق الاعم بدون نقيض الاخر في ذالك الاخص وبالعكس في نقيض الأعم كالحيوان واللاانسان فانهما يجتمعان في المفرس، والحيوان يُصُدُق بدون اللاانسان في الانسان واللانسان بيدون الدون الدون الديموان في الانسان واللانسان بيدون الحيوان في الجماد وأمّا أنّه لا يكون بين نقيضهما عموم أصلافللتباين الكلي بين نقيض الاعم وعين الاخص لامتناع صدقهما على شيء فلا يكون بينهما عموم اصلا.

وإنَّ مَا قَيَّدَ التِهِ النَّ الكَلِيِّ لأَنَّ التِهِ النَّ قد يكونَ جزئيًا وهو صدقَ كلِّ واحد من المفهومين بدون الآخر في الجملةِ فَمَرُجعُه إلى سَالبتينِ جزئيتينِ كما أنَ مرجعَ التهاينِ الكلي سالبتانِ كليتان والتباينُ الجزئيُّ إمَّا عمومٌ من وجهٍ أو تَباينٌ كليِّ لأنَّ للسَّمِ فهومينِ إذا لم يَتَصادقا في صورةٍ اصلاً فهو للسَّمِ فهومينِ إذا لم يَتَصادقا في صورةٍ اصلاً فهو

التباينُ الكليُّ وإلَّا فالعمومُ من وجهِ فلمَّا صَدَقَ التباينُ الجزئيُّ على العمومِ من وجهٍ وعلى التباينِ الكليُّ وإلَّا فالعمومُ من تحققِ التبائنِ الجزئي أن لا يكون بينهما عمومٌ اصلافان قلتَ الحكمُ بأنّ الاعمَ من شيءِ من وجه ليس بين نقيضِيهما عمومٌ اصلاباطلٌ لأنّ الحيوانَ اعمُ من الابيضِ من وجه وبين نقيضيهما عمومٌ من وجهٍ فَى الممرادُ منه أنّه ليس يلزمُ أن يكونَ بين نقيضيهما عمومٌ فَينُدَفِعُ الاشكالُ أوْ نَقُولُ لو قَالَ بين نقيضيهما عمومٌ لآ فاذالعمومَ فِي جميعِ الصورِ لأنّ الأحكامَ الْمَمُورَدَةَ فِي هذا الفنّ إنّما هي كلياتٌ فإذا قال ليس بين نقيضيهما عمومٌ اصلاً كان رفعًا للايجابِ الكليِّ و تحققُ العمومِ فِي بعضِ الصورِ لا يُنَافِيه نعم لم يَتَبَيَّنُ مِمَّا ذَكَرَهُ النسبةُ بين نقيضيهما عمومٌ وهو النسبة بالعموم وهو بسد ذلك.

فاعلَمُ أنَّ النسبةَ بينهما المباينةُ الجزئيةُ لأنَّ العينين إذا كان كلُّ واحدٍ منهما بحيثُ يصدُقُ بدون الآخر كان النقيضان ايضًا كذلك ولا نَعْنيُ بالمباننة الجزئيةِ إلاَّه فَاالْقَ لِهُ وَ نَقِيضًا المتبائنين متباينان تباينًا جزئيًا لأنَّهما إمَّا أن يصدقا معًا على شهىء كاللاانسان واللافرس الصادقيين على الجمادِ أَوْلايَصُدُقًا كَا للاوجودِ واللاعدم فلا شيء مما يصدق عليه اللا وجود يصدق عليه اللاعدم وبالعكس وأيَّامَّا كان يتحقِّقُ التبائلُ الجزئلُ بينهما أمّا إذالم يصدقا على شيء اصلًا كان بينهما تبائلٌ كـلـيُّ فيتحقق التبائنُ الجزئيُ بينهما قطعًا وأمّا إذا صدقا على شيءٍ كان بينهما تبائنٌ جزئييٌ لِأنَّ كُلُّ واحدٍ من المتبائنين يَصُدُقُ مع نقيض الآخَر فيصدق كلُّ واحدٍ من نـقيـضِهـما بـدون نقيض الآخر فالتبائلُ الجزئيُ لازمٌ جزمًا وقد ذَكَرَ في المتن ههنا مالايُحْتَاجُ إليه وَتَوكَ مايحتاجُ إليه أمّاالاوّل فلأنّ قيدَ فقط بعد قوله ضرورةَ صدق احبدِ المتباننين مع نقيض الآخر ، زائدٌ لا طائلَ تَحْتَهُ وأمّا الثاني فلأنّه وَجَبَ أن يقولَ ضروريةً صدق كلِّ واحبه من المتبائنين مع نقيض الآخر الأنِّ التبائنَ الجزئيِّ بين النقيضيين صدق كلِّ واحد منهما بدون الآخَر لاصدق واحدٍ منهما بدون الآخر فليسس يَلزَمُ من صدق أحدِالشيئين مع نقيضِ الآخَر صدق كُلُّ واحدٍ من النقيضين بدون الآخَر فَتَرَكَ لَفُظَ كُلِّ ولابدَمنه وأنْتَ تعلمُ أنّ الدعو مرّ يثبت بمجر دِالمقدَّمَةِ القائلة بأنَّ كلُّ واحدٍ من المتباننين يصدق مع نقيض الآخَر لأنَّه يصدقُ كلُّ واحدٍ من النقيضين بدون الآخرِ ح وهو المباتنةُ الجزئيةُ فباقى المقانماتِ مستدركٌ. اقول: جب ماتن عینین کے درمیان حارنستوں کے بیان سے فارغ ہو کیکے تو اب و تقیصین کے درمیان جارنسبتوں کو بیان کرر ہے ہیں۔

متساویین کی تقیصین متساویین ہوتی ہیں یعنی متساویین میں سے ہرایک کی نقیض ان تمام افراد پرصادق آتی ہے جن پر دوسری کی نقیض صادق آتی ہے، در ندا حد انتقیصین لبعض ان افراد پر کاذب ہوگی جن پر دوسری نی نقیض صادق ہے، تین جس پر احدانت میں سادق نہ ہوتو اس پر اس کی عین صادق ہوگی، ورنه دونوں نقیصین کاذب ہوں گی، تو احد المتساویین کی عین بعض ان افراد پر صادق ہوگی، جن پر دوسری کی نقیض صادق ہے، اور پرمتساویین میں سے ایک کے صدق کو دوسرے کے بغیر متلزم ہے جو خلاف مفروض ہے، مثلاً کل لا انسان لا ناطق اور کل لا ناطق لا انسان کا صادق ہونا ضروری ہے، ورنہ بعض لا انسان لیس بلاناطق ہوگا ہو بعض لا انسان کا ناطق اور بعض ناطق کا ، لا انسان ہونالا زم آئے گا، اور بیرمحال ہے۔

اوراعم مطلق کی نقیض اخص مطلق کی نقیض سے اخص ہوگی یعنی اخص کی نقیض ہراس برصادق ہوگی جس پر اعم کی نظیمن صادق ہو،اور پنہیں کہ جس پراخص کی نقیض صادق ہواس پراعم کی نقیض بھی صادق ہو، بہر حال اول تو و واس ليے كه اگراخص كى نقيض ہراس پرجس براعم كى نقيض صاوق ہے، صادق نه ہوتو اخص کی مین اس بعض پرصادق ہوگی جس پراعم کی نقیض صادق ہے، تو اخص اعم کے بغیرصادق آئے گا جو مال ہے، جیسے آپ کہیں کہ کل لاحیوان لا انسان صادق ہے، ورن بعض لاحیوان انسان ہوگا، تو بعض انسان لاحیوان ہوگا، جوخلاف مفروض ہے۔

ر باامر ثاني تووه اس لييه كداگر بهارا قول: ليس كل ماصدق عليه نقيض الاخص يصد ق عليه نقيض الاعم صادق نہ ہو،تواعم کی نقیض ہراس پرصادق ہوگی جس پراخص کی نقیض صادق آ ہے ،تواخص کی عین کل ُ اعم برنکس نقیض کے ساتھ صادق ہوگی اور بدمال ہے، اس لیے کہ ہر لا انسان لاحیوان نہیں ورنہ ہر لا انسان لاحیوان ہوگا جوکل حیوان انسان کی طرف منعکس ہوگا۔

ہم یوں بھی کہد کتے ہیں کہ یہ بات ثابت ہے کہ اعم کی برنقیض اخص کی نقیض ہے،اب اگر اخص کی بر نقیض اعم کی نقیض ہوتو پھر دونو ل نقیصین متساوی ہول گی ، پھرعینین بھی متساوی ہول گی اور پیخلاف مفروض ہے۔

یا ہم یوں کہیں کہ ' عام ، ، اخص کی بعض نقیض پرعموم برقر ارر کھتے ہوئے صادق ہے، لہذا اخص کی نقیض کا بعض ،اعم کی نقیض نه ہوگا بلکه اس کا عین ہوگا ،اور ماتن کے قول''یصد ق نقیض الاخص علی کل مایصد ق علیہ نقیض الاعم من غیرعکس، میں تسامح ہے، دعوی کو دلیل کا جزء بنانے کی وجہ ہے، جومصادرہ علی اور جن دوامروں میں عموم من وجہ ہوان کی تقیقسین میں بالکل عموم نہیں ہے، یعنی نہ مطلق، نہ من وجہ،
کیونکہ میعموم بعنی عموم من وجہ اعم مطلق کے عین اور اخص کی نقیض کے درمیان محقق ہے، اور ان کی نقیصین میں نہ عموم من وجہ اعم مطلق ہے، نہ من وجہ ، ہبر حال ان میں عموم من وجہ کا محقق ہونا تو اس لیے ہے کہ یہ اخص آخر میں صادق ہیں اور اعم کی نقیض میں اس کا اخص آخر میں صادق ہیں اور حیوان لا انسان کے بغیر انسان محتم ہیں ، اور حیوان لا انسان کے بغیر انسان میں صادق ہے، دونوں فرس میں مجتمع ہیں ، اور حیوان لا انسان کے بغیر انسان میں صادق ہے، دونوں فرس میں میں صادق ہے، دونوں کی نقیصین میں میں عبد کہ ان کی نقیصین میں بین کی ہے، کیونکہ یہ بالکل عموم نہیں ہے تو وہ اس لیے کہ اعم کی نقیض اور اخص کے عین کے درمیان تباین کل ہے، کیونکہ یہ بالکل عموم نہیں ہوسکتا۔

اور تباین کو ' کلی ، کے ساتھ اس لیے مقید کیا ہے کہ تباین کبھی جزئی ہوتا ہے، اور وہ دومفہوموں میں سے ہرایک کا دوسر سے بغیر فی الجملہ صادق ہونا ہے، لیس اس کا مرجع دوسالبہ جزئیہ کی طرف ہے، جیسے تباین کلی کا مرجع دوسالبہ کلیہ ہیں ، اور تباین جزئی یاعموم من وجہ ہے یا تباین کلی ، کیونکہ دومفہوم جب بعض صورتوں میں صورتوں میں صادق نہ ہوں تو گئی ہے ور نہ عموم من وجہ اور تباین کلی ہے مان میں وجہ اور تباین کلی پرصادق ہے تباین جزئی محوم من وجہ اور تباین کلی پرصادق ہے تباین جزئی کے تحقق سے ان میں عموم کا بالکل نہ ہونا لازم نہیں آتا۔

اگرآپ کہیں کہ یہ تکم کہ اعم من وجہ کی تقیقین میں بالکل عموم نہیں ، باطل ہے، کیونکہ حیوان ابیض ہے اعم من وجہ ہے، اور ان کی تقیقین میں عموم من وجہ ہے؟ تو ہم کہیں گے کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ان کی تقیقین میں عموم لا زم نہیں ، اس لیے اشکال جاتا رہا ۔ یا ہم کہتے ہیں کہ اگر ماتن یہ کہتے کہ ان کی تقیقین میں عموم کا زم نہیں ، اس لیے اشکال جاتا رہا ۔ یا ہم کہتے ہیں کہ اگر ماتن یہ کہتے کہ ان کی تقیقین میں انکل عموم نہیں ، تو یہ ایجا ب کلی کا رفع ہوا ، اور بعض صور تو ل جب ماتن نے یہ کہا کہ ان کی تقیقین میں بالکل عموم نہیں ، تو یہ ایجا ب کلی کا رفع ہوا ، اور بعض صور تو ل میں عموم کا تحقق اس کے منافی نہیں ہے ، ہاں ماتن نے جو پچھوڈ کر کیا ہے ، اس سے اعم من وجہ امرین کی شیقین میں نبیت ہوا ، بلکہ نبیت کہا بلعوم عدم ظاہر ہوتا ہے ، حالا نکہ ماتن نبیت ہیاں کرنے کے در بے ہیں ، تو یا در کھے کہ ان میں ''مبایت جزئید، کی نبیت ہے ، کیونکہ جب عینین میں سے ہم کے در بے ہیں ، تو یا در کھے کہ ان میں ''مبایت جن کئید، کی نبیت ہے ، کیونکہ جب عینین میں سے ہم ایک آخر کے بغیرصادق ہے تو تقیقین میں بھی ایسائی ہوگا ، اور ہماری مراد بھی ''مبایت جزئید، سے صرف یہی ہے۔

ا درمترائنین کی نقیصین مترائنین ہوتی ہیں۔ تباین جزئی ، کیونکہ یا تو وہ دونوں کسی ٹی پرایک ساتھ صادق ہوں گ جیسے لا انسان اور لافرس جو جماد پر صادق ہیں ، یا صادق نہ ہوں گی جیسے لا دجو داور لا عدم ، کیونکہ کوئی ٹی الیم نہیں کہ جس پر لا وجو دصادق ہو، اس پر لا عدم بھی صادق ہو،اوراس کا عکس ،اور جو بھی ہو،ان میں تباین جزئی متحقق ہوگا،اس صورت میں کہ جب وہ کئی پر صادق نہ ہوں تو ان کے درمیان تباین کلی ہوگا، پس ان میں تباین جزئی یقینا م تباین جزئی یقینا متحقق ہوگا،اوراس صورت میں کہ جب وہ کئی ٹی پر صاوق ہوں، تو ان کے درمیان تباین جزئی ہوگا، کیونکہ متبائنین میں سے ہم ایک آخری نقیض کے ساتھ صادق ہے،لہذ اان کی نقیضین میں سے ہمی ہرایک آخری نقیف کے ساتھ صادق ہوگا، تو بتاین جزئی یقیناً لازم ہے۔

اور ماتن نے متن میں غیر ضروری بات ذکر کردی اور ضروری کوچھوڑ دیا، بہر حال اول تو وہ اس لیے کہ '' فقط، کی قید ماتن کے قول'' ضرورۃ صدق احد المتبائنین مع نقیض الاخر، کے بعد زائد ہے، جس کا کوئی فائدہ نہیں ، ربی دوسری بات تو وہ اس لیے کہ ماتن کو یہ کہنا ضروری تھا: ضرورۃ صدق کل واحد من المتبائنین مع نقیض الاخر، کیونکہ تعیسین کے درمیان تبائین جزئی ان میں ہے'' ہرایک، کا آخر کے بغیر صادق آنا ، یہی وجہ ہے کہ شیئین میں سے صادق آنا ہے نہ کہ ان میں سے (بھی ) ہرایک آخر کے بغیر صادق آنا ، یہی وجہ ہے کہ شیئین میں سے ایک کے تخری نقیض کے ساتھ صادق آنے ، تو ماتن نے لفظ'' کل ، ، چھوڑ دیا حالا تکداس کا ذکر ضروری ہے۔

اورآپ جانتے ہیں کدرعوی صرف اس مقدمہ''کل واحد من المتباینین یصد ق مع نقیض الاخر،، سے ثابت ہو جاتا ہے، کیونکہ اس وقت نقیط میں سے ہرایک آخر کے بغیر صاوق آئے گی، اور یمی ''مبانیت جزئی، ہے، پس باقی مقدمات برکار ہیں۔

## تساوى كي قيصين مين نسبت

جن دوکلیوں کے درمیان تساوی کی نسبت ہو، ان کی نقیض میں ہمی تساوی کی نسبت ہوگ چا نیجہ جہاں لا انسان ایک کلی کی نقیض صادق ہوگی ، یہ موجبہ کلیہ ہے جیسے جہاں لا انسان صادق ہوگا وہاں لا ناطق بھی ضرورصادق ہوگا ، اوراگراییا نہ ہوتو دوسری کی عین صادق ہوگا کیونکہ اگر عین بھی صادق ہوگا وہ اور نقیض تو پہلے سے صادق نہیں تو بھرار تفاع نقیصین لازم آئے گا جو سیح نہیں ، تو اب جب ایک کی عین صادق ہو، تو اس سے یہ لازم آئے گا جو سیح نہیں ، تو اب جب ایک کی عین صادق ہو، تو اس سے یہ لازم آئے گا جو سیح نہیں ، تو اس جب ایک کی مین صادق کو ناطق کے درمیان تساوی کی نسبت ہے ، اگر یہ تسلیم نہیں تو اس کی نقیض سالہ جز کی صادق ہوگا بعنی بعض لا انسان کا لانسان کا ناطق کے درمیان تساوی کی نسبت ہے ، اگر یہ تسلیم نبیں تو اس کے برغیس یعنی بعض ناطق ہونا انسان ہونالازم آئے گا ، جو سیح نہیں ، اور یہ خرا ابی اس لیے لازم آئے ، کہ متساویین کی نقیصین میں تساوی کی نسبت تسلیم نہیں کی گئی ، تو معلوم ہوا کہ ان کی نقیصین میں تساوی کی نسبت تسلیم نیس کی گئی ، تو معلوم ہوا کہ ان کی نقیصین میں تساوی کی نسبت تسلیم نیس کی گئی ، تو معلوم ہوا کہ ان کی نقیصین میں تساوی کی نسبت تسلیم نیس کی گئی ، تو معلوم ہوا کہ ان کی نقیصین میں تساوی کی نسبت سے ۔

## عموم وخصوص مطلق كي تقيضين مين نسبت

اعم اوراخص مطلق کی نقیض اعم اوراخص مطلق ہے لیکن عینین کے برعکس کہاعم کی نقیض اخص ہوگی ،اوراخص کی نقیض اعم، گویا یہاں دو دعو ہے ہیں (1) جن پر اعم کی نقیض صادق ہوگی ان پراخص کی نقیض بھی صادق ہوگی (۲) جن پراخص کی نقیض صادق ہود ہاں اعم کی نقیض کا صادق آنا ضرور کی نہیں ہے۔

امالاول: پہلے دعوی کی دلیل ہے ہے کہ اگر اخص کی نقیض اعم کی نقیض کے کل پرصادق نہ آئے تو پھر اخص کی عین مادق ہوا ور نہ اخص کی نقیض کے نقیض کے بعض پر صادق ہوا ور نہ اخص کی نقیض صادق ہوا ور نہ اخص کی عین صادق ہوتو ارتفاع نقیصین لازم آئے گا، جو بنج نہیں، اس لیے اخص کے عین کا صادق آنا ضروری ہے، اور جب اعم کی نقیض پر اخص کی عین صادق ہوگی تو افسان عین صادق ہوگی تو افسان کیسے ہو گئی ہے جیز جب حیوان نہیں تو وہ انسان کیسے ہو گئی ہے، مثانی کل لاحیوان لا انسان کا صادق ہونا ضروری ہے، یعنی جو چیز حیوان نہیں وہ انسان ہمی نہیں ہو گئی ، اور اگر لا انسان صادق نہوتو اس کی عین یعنی انسان صادق ہوگا ور نہ تو ارتفاع تقیصین لازم آئے گا، اب جب عین انسان صادق ہوگی انسان صادق ہوگی کہ جبال اعم کی نقیض صادق ہو وہ اس ان صادق ہوگی ۔

واما الثانی: دوسرا دعوی بیان کرتے ہیں کہ جہاں نقیض اخص صادق ہو وہاں اعم کی نقیض کا صدق ضروری نہیں ، بیسالبہ جزئیہ ہے،اور بیصادق ہے اور واقع کے مطابق ہے،لیکن اگر بیشلیم نہیں تو پھراس کی نقیض موجبہ کلیہ صادق ہوگی یعنی کلما یصدق علیہ نقیض الاخص یصدق علیہ نقیض الاعم (جہاں اخص کی نقیض صادق ہوگی وہاں اعم کی نقیض بھی صادق ہوگی) لیکن بیموجہ کلیہ درست نہیں ہے اس پرتین دلیلیں بیان کی گئی ہیں:

(۱) اخص کے بین کا اعم کے ہر ہر فرد پر عکس نقیض کے ذریعہ صادق آنے کی وجہ ہے،اس کی تفصیل ہے ہے کہ اگر آپ سالبہ جزئے ہیں مانیں گے تو پھر لامحالہ اس کی نقیض موجہ کلیے صادق ہوگی، سالبہ جزئیہ ہے: لیس بعض لا انسان لاحیوان ہے اور قضیہ کو عکس لازم ہے،لبذ اقد ماء مناطقہ بعض لا انسان لاحیوان ہے اور قضیہ کو عکس لازم ہے،لبذ اقد ماء مناطقہ کے طریق پر عکس نکالیں گے،وہ اس طرح نکالتے ہیں کہ موضوع کی جگہ محمول کو اور محمول کی جگہ موضوع کو رکھ دیتے ہیں مع بقاء الکیف یعنی کلیت و جزئیت کی بقاء کے ساتھ، تو ان کے طریق پر اس جملہ کا عکس آئے گا'' کل حیوان مع بقاء الکیف یعنی خیوان کے ہر ہر فرد پر صادق آر ہاہے جو محال اور باطل سے اس کی باطل ہے۔

(۲) یہ بات ثابت ہے کہ جہاں اعم کی نقیض صادق ہو وہاں اخص کی نقیض بھی ضرور صادق ہو گی تو اگر اخص کی نقیض پراعم کی نقیض بھی کلی طور پر صادق ہو کہ جہاں اخص کی نقیض صادق ہو، وہاں اعم کی نقیض بھی ضرور صادق ہوتو پھرنقیطیین میں تساوی کی نسبت ہو جائے گی ، لہذاعینین میں بھی تساوی ہوگی کیونکہ متساویین کی نقیطیین متساویین ہوتی ہیں،جبکہان دونوں میںعموم وخصوص کی نسبت مسلم ہےوھذا خلف۔

(۳) ہم کہتے ہیں کہ عام اپنے عموم کی وجہ نے نقیض اخص کے بعض افراد کے ساتھ جمع ہو جا تا ہے کیونکہ اعم کا مقتضاہی بہی ہے کہ وہ اخص کے بغیرصادق ہو جا تا ہے،'' جیسے حیوان حمار،فرس وغیرہ پرلا انسان ( انسان کے بغیر ) کے ساتھ صادق ہے،تو جب بین اعم (حیوان ) نقیض اخص ( لا انسان ) کے بعض افراد کے ساتھ جمع ہو جاتی ہے تو لا محالہ اخص کی نقیض اخص کے ساتھ اعم کی بین ہے تو لامحالہ اخص کی نقیض اخص کے ساتھ اعم کی بین صادق ہوگی جیسے فرس پرلا انسان صادق ہے لیکن لاحیوان صادق نہیں بلکہ اس کی بین (حیوان ) صادق ہے،تو معلوم ہوا کہ جہاں اخص کی نقیض صادق ہو وہاں اعم کی نقیض کا صدق ضرور کی نبیس ،اور مدعا بھی بہی ہے کہ نقیض اخص نقیض اعم کو سنتی میں ہوا کہ جہاں اخص کی نقیض اخص نقیض اختیاب ان انسان اسان از انسان اختیاب انسان اسان از انسان اسان انسان اسان از انسان انسان

شارح فرماتے ہیں کہ ماتن کا دلیل میں بیرکہنا کہ' اعم کی نقیض پراخص کی نقیض کلی طور پر صاوق ہے،، تسامح پر بنی ہے، کیونکہ دعوی بھی یہی ہے کہ اخص کی نقیض اعم کی نقیض ہے اعم ہوتی ہے، تو دعوی دلیل پر موقوف ہوتا ہے، اور یہاں دلیل دعوی پر موقوف ہوگئی، یہی مصادر وعلی المطلوب ہے۔

## عموم من وجه كي تقيضين مين نسبت

عموم من وجہ کی نقیصین کے درمیان بالکل عموم نہیں نہ مطلق اور نہ من وجہ، کیونکہ عین اعم اور نقیض اخص کے درمیان تو عموم من وجہ کی نسبت ہے، کیکن ان کی نقیصین میں بالکل عموم نہیں ہے، بلکہ تباین کل ہے۔

عین اعم اورنقیض اخص کے درمیان عموم من وجہ کی نسبت اس طرح ہے کہ عین اعم مثلاً حیوان ،نقیض اخص مثلاً لا انسان کے ساتھ فرس وحمار میں صادق ہے، یہ ایک مادہ اجتماعیہ ہوا ،اور حیوان لا انسان کے بغیر انسان زید ،عمر وغیرہ کے ساتھ صادق ہے ،اور لا انسان حیوان کے بغیر جماد میں صادق ہے ،یہ دوافتر اقی ماد ہے ہو گئے۔

لیکن ان کی نقیصین یعنی نقیض اعم اورعین اخص (لاحیوان وانسان ) کے درمیان بالکل عموم نہیں ہے، بلکہ ان کے درمیان'' تباین کلی ،، ہے، کیونکہ بید دونوں ایک مادہ میں بالکل جمع نہیں ہو سکتے ، ظاہر ہے کہ ایک چیز لاحیوان بھی ہو،اورساتھ ہی انسان بھی ہو، بیمحال ہے۔

معترض کبتا ہے کہ آپ نے'' تباین ''کو''کلی '' کے ساتھ کیوں مقید کیا ،صرف یہ کہہ دیتے کے نقیض اعم اور عین اخص کے درمیان بالکل عموم نہیں ہے، بلکہ ان کے درمیان'' تباین '' ہے،لفظ''کلی ''کا اضافہ کیوں کیا؟

اس کاجواب سے ہے کہ'' تباین '،کو'' کلی '، کے ساتھ اپنے مدعا کو ثابت کرنے کے تعلیم تقید کیا گیا ہے، مدعا سے ہے کہ عموم من وجہ کی تقیط میں مطلقا عموم نہیں ، تواب اگر مطلق تباین ثابت کیا جائے تو نقیط میں کے درمیان بالکل عموم نہ ہونے کا دعوی ثابت نہیں ہوسکتا ، اس لیے تباین کوکل کے ساتھ مقید کیا ہے، کہ جب تباین کل ثابت ہوگا تو عموم کی بالکل نفی ہوجائے گی اور مدعا ثابت ہوجائے گا، اس کی مزید تشریح میدے کہ تباین کی دونتمیں ہیں:

- (1) تباین کلی: وہ ہوتا ہے کہ جس میں ہرکلی دوسری کے بغیرصا دق آئے ، جیسے انسان اور جر۔
- (۲) تباین جزئی: وہ ہوتا ہے کہ جس میں دومفہوموں میں سے ہرایک دوسرے کے بغیر''فی الجملہ،، صادق آئے۔

اس تباین جزئی کے دوافراد ہیں (۱) عموم من وجہ (۲) تباین کلی، کیونکہ اگر مفہو مین میں ہے ہرایک دوسرے کے بغیر بعض مادہ میں صادق ہو، اور بعض میں صادق شہو، تو بیعموم من وجہ ہے، جیسے لاحیوان اور لا ابیض دونوں سرخ ڈیسک پرصادق ہیں، کیونکہ ڈیسک حیوان بھی نہیں، اور شہی سفید ہے، اور سیاہ بکری پر لا ابیض تو صادق ہے، لیکن لاحیوان نہیں بلکہ حیوان ہے، اور سفید دیوار لاحیوان تو ہے لیکن لا ابیض نہیں بلکہ ابیض ہے۔

اوراگر ہرایک دوسرے کے بغیرصادق آئے تو بیتاین کلی ہے جیسے لاحیوان اورانسان ہیں بید دنوں ایک جگہ بالکل جمع نہیں ہوسکتے۔ چنانچے تباین جزئی کی تعریف میں'' فی الجملہ،' کے لفظ سے اس کی ان دوقسموں کی طرف اشارہ کیا ہے، تواگر ماتن صرف'' تباین ہزئی کی تعریف اس سے مدعا ثابت نہ ہوتا ، کیونکہ اس میں تباین جزئی بھی آجا تا ہے، جس کے اندر عموم من وجہ بھی آجا تا ہے، تو پھر بید معا ثابت نہ ہوتا کہ عموم من وجہ کی نقیصین میں بالکل عموم کی نسبت نہیں ہے، جس کے اندر عموم کو بھی شامل ہوتا ہے، نسبت نہیں ہے، کیکن جب تباین کو کلی کے ساتھ مقید کیا تو اس سے تباین جزئی خارج ہوگیا، جوعموم کو بھی شامل ہوتا ہے، لبذا مدعا ثابت ہوگیا۔

معترض کہتا ہے کہ آپ نے کہا کہ عموم من وجہ کی نقیصین میں بالکل عموم کی نسبت نہیں ہے، یہ درست نہیں ہے، اس لیے کہ حیوان اور الا ابیض کے درمیان ، اس طرح ان کی نقیصین لاحیوان اور لا ابیض کے درمیان بھی عموم من وجہ کی نسبت ہے، چنا نچہ آپ کا مدعا کر'ان کی نقیصین میں اصلاعموم کی نسبت نہیں ، بیتو ثابت نہ ہوسکا ، منتقض ہوگیا ؟ شارح نے اس اعتراض کے دوجواب ذکر کئے ہیں:

- (۱) یہ جو کہا گیا ہے کہ ان کی تقیصین میں اصلاعموم نہیں ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ 'ان کی تقیصین میں اعلام میں ، تو بعض صورتوں میں ان کی تقیصین میں اگر عموم کی نسبت پائی جائے تو وہ ہمارے مدعا اور مطلوب کے خلاف نہیں ہے۔ کے خلاف نہیں ہے۔
- (۲) اگر جم بید کہتے کے موم من وجہ کی تقیضین میں عموم من وجہ کی نسبت ہے، تو پھراس میں بہت عموم ہو جا تا ، اوراس کا معنی بیہ ہوتا کہ عموم کی تمام وہ صور تیں جن کی عینین میں عموم من وجہ کی نسبت ہے تو ان کی تقیضین میں بھی عموم من وجہ کی نسبت ہوگی ، کیونکہ اس فن کے قواعد کلی ہیں ، صالانکہ بیکی طرح درست نہیں ہے، بلکہ خلاف واقعہ بھی ہے ، اس لیے بید کہا کہ ''ان کی نقیضین میں اصلاعموم نہیں ، بیسالبہ کلیہ ہے ، اس سے ایجاب کلی کا رفع مراد ہے ، جو درختیقت سالبہ بڑ کیا ہے بی ہوا کہ بعض صور توں میں ان کی نقیضین میں عموم من وجہ کی نسبت ہوگی ، اور معنی صور تو ل میں اور معارض نہیں ہوگی ، بیر ہمارے کہ عاادر مطلوب کے منافی اور معارض نہیں ہے۔

باں بید هیقت ہے کہ ماتن نے ان کی تقیصین کے درمیان عموم من وجہ کی نسبت نہ ہونے کا تو بیان کیا، لیکن بیٹیں بتایا کہ آخران کی تقیصین کے درمیان کونی نسبت ہے، جبکہ مقام کا نقاضا بھی یہ ہے کہ ماتن ان کی تقیصین کے درممان نسبت بیان کرتے؟

شارح فرماتے ہیں کہ عموم من وجہ کی نقیصین کے درمیان'' تباین جزئی، کی نسبت ہے، کیونکہ عموم من وجہ کی عینین میں سے ہرایک دوسری کی نقیض کے ساتھ عینین میں سے ہرایک دوسری کی نقیض کے ساتھ مجمی صادق آئے گی، اور تباین جزئی کا بھی یہی مفہوم ہے۔ مفہوم ہے۔

تباین جز کی خپارنستوں کےعلاوہ کو کی مستقل نسبت نہیں ہے، بلکہ تباین کلی اور عموم من وجہ میں وہ مخصر ہے، کوئی علیحدہ سے نسبت نہیں ،اس لیے بیاشکال نہ ہونا چاہیے کہ بیتومستقل پانچویں نسبت ہے۔

## متبائنین کی نقیصین کے درمیان نسبت

شارح مزیدوضاحت کے لیے فرماتے ہیں کہ جب متبائنین کی عینین میں سے ہرایک دوسری عین کے بغیرصادق آئتی ہے، توایک عین دوسری کی نقیض کے ساتھ بھی صادق ہوگی، لہذاان کی نقیضین میں سے ہرایک بھی دوسری کے بغیر صادق آئے گی، یہی تباین جزئی ہے، اگر بالکل ہی جع نہ ہوسکیں تو وہ تباین کل ہے، جیسے لا وجود اور لامعدوم، اور اگر بعض صورتوں میں جمع ہو جائیں، تو پھر ان کے درمیان عوم من وجہ کی نسبت ہوگی جیسے لافرس اور لاانسان دونوں جماد پرصادق ہیں، جونی بھی صورت ہو، تباین جزئی ان کے درمیان ضرور تحقق ہوگی۔

ماتن نے کہا''ضرورہ صدق احدالمتبائنین مع نقیض الاخر فقط ۱۰۱س پرشار ح اعتراض کرتے ہیں کہ یہاں لفظ'' فقط ۱۰ کہنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے،اس کے بغیر بھی مطلوب ٹابت ہوجا تا ہے،البتہ ماتن پر بیضروری تھا کہوہ لفظ'' کل ۱۰ کا اضافہ کر کے بول فرماتے: ضرورہ صدق کل واحد اللہ کیونکہ تقیمین کے درمیان تباین جزئی کا معنی بیہ کفظ'' کل ۱۰ کا اضافہ کر کے بول فرماتے: ضرورہ صدق کل واحد میں ''صرف ایک ۱۰ کا دوسری کے بغیرصادت آئے ،نہ کہ ان میں ''صرف ایک ۱۰ کا دوسری کے بغیرصادت آئے ،نہ کہ ان میں ''صرف ایک میں کے تعیمین میں سے ایک کا دوسری کی فقیض کے ساتھ صدق ، بیاس بات کو ہرگزمتلزم نہیں کہ تعیمین میں سے بھی '' ہرایک ۱۰ دوسری کی فقیض کے ساتھ صدق ، بیاس بات کو ہرگزمتلزم نہیں کے تعیمی لا انسان بھی '' ہرایک ۱۰ دوسری کے بغیرصادت آئے گی ، جیسے حیوان اور انسان ہیں ،ان میں حیوان ، آخر کی نقیض بعنی لا انسان

کے ساتھ فرس پرصادق ہے،لیکن ان دونوں کی نقیعین یعنی لاحیوان ولاانسان میں ہے'' ہرا یک ، ، دوسری کے بغیر صادق نہیں ، ظاہر ہے جوثی حیوان نہ ہو، وہ انسان بھی نہیں ہوگی لیکن جولاانسان ہو،اس کالاحیوان ہوناضرور کی نہیں ، وہ دوسراکوئی جانور ہوسکتا ہے، بلکہا یک دوسری کے بغیرصادق ہے۔

تو معلوم ہوا کہ عینین میں ہے ایک اگر آخری نقیض کے ساتھ صادق ہوتو اس ہے بیدلازم نہیں آتا کہ نقیصین میں ہے ہرایک بھی دوسری کے بغیر صادق آئے گی، جیسا کہ ابھی مثال گذری ہے، اس لیے ماتن کولفظ ''کل، ، ذکر کرنا چاہنے تھا۔

لبعض حضرات بیفر ماتے ہیں کداحدالمتبائنین کی اضافت عموم اوراستغراق کے لیے ہے ای کے لیے واحد من المتسائنین .....

شارح فرماتے ہیں کہ اس صورت میں مدعا کے ثبوت کے لیے صرف یہی مقدمہ''کل واحد من المتبائنین یصد ق مع نقیض الاخر،، کانی ہوگا، کیونکہ اس وقت نقیصین میں سے ہرایک آخر کے بغیر صادق ہوگا، اور یہی مبایت جزئیہ ہے، باقی مقدمات یعنی فقط کی قید، اور''جزما،، متدرک اور زائد ہیں۔

قَال: الرابعُ الجزئيُ كما يُقالُ على المعني المذكورِ المسمَّى بالحقيقيِّ فكذلك يقال على كلِّ اخصَّ تحت الاعمِّ ويُسمَّى الجزئيَّ الاضافيَّ وهو اعمُّ من الأوّلِ لأنَّ كلَّ جزني حقيقيٌّ فهو جزئي اضافيّ دون العكسِ أَمَا الأوّلُ فَلاِنْدِرَاجِ كلَّ شخص تحت الماهياتِ المُعَرَّاقِ عن المشخصاتِ وأمّا الثاني فَلِجَوَاذِ كونِ الجزئيِّ الاضافيِّ كليًا وإمتناع كون الجزئيِّ الحقيقيِّ كذلك

چوتھی بحث: لفظ جزئی جیسے اس معنی ندکور پر بولا جاتا ہے، جو حقیقی کے ساتھ موسوم ہے، ایسے ہی لفظ جزئی ہراخص تحت الاعم پر بھی بولا جاتا ہے، اور اس کو جزئی اضافی کہا جاتا ہے، اور یہ اول سے اعم ہے، کیونکہ ہر جن کی حقیق جزئی اضافی کہ مختص ان ماہیات کے تحت مندرج ہے جو مشخصات سے خالی ہیں، اور ثانی اس لیے کہ جزئی اضافی کا کلی ہونا ممکن ہے، اور جزئی حقیق کا اس طرح ہونا محال ہے۔

أَقُولُ: البحزئُ مقولٌ بالاشتراكِ على المعنى المذكورِ و يُسمَّى جزئيًا حقيقيًا لأنّ جزئيت أب النظر إلى حقيقتِه المانعةِ من الشركةِ وبإزانه الكليُّ الحقيقيُّ وعلى كلَّ الحصَّ تحتَ الاعم كالانسانِ بالنسبةِ إلى الحيوانِ ويسمَّى جزئيًا اضا فيًا لأنَّ جزئيته بالاضافةِ إلى شيء آخرو بازاته الكليُّ الاضافيُ وهو الاعمُّ من شيء آخرو في تعريفِ الجزئي الأضافيُ نظرٌ لأنّه والكليُ الاضافيُ مُتَضَايِفَانِ لأنّ معنى الجزئي الاضافيُ النصافيُ النحاص خاصٌ بالنسبةِ إلى

العام كذلك العام عام بالنسبة إلى الخاص وأخدُ المتضائِفَيْنِ الايجوزُ أن يُذْكَرَ في تعريفِ المتضائفِ الاخرِ وإلاّلكان تعقُلُهُ قبل تعقّله ل، امعهُ وايصًالفظةُ كلَّ إنما هي للافرادِ والتعريفُ الأفرادِليس بجائزِ فالأولى أن يقال هو الاخصُّ من شيءِ وهو أي النجزئي الاضافي اعم من الجزئي الحقيقي يعنى أنّ كلَّ جزئي حقيقي جزئي اضافي بدون العكسِ أمّا الأولُ فلأنَّ كلَّ جزئي حقيقي فهو مندرِ ج تحت الماهيةِ المعرّاةِ عن المشخصاتِ كما إذَا جَرَدُنَا زيدًاعن المشخصاتِ التي بها صار شخصًا معينًا بقيتِ الماهيةُ الإنسانيةُ وهي أعم منه فيكونُ كلُّ جزئي حقيقي مندرجًا تحت اعم فيكون كلُّ جزئي اضافيًا وهذا منقوض بواجبِ الوجودِفإنه شخص معينٌ ويُمتنعُ أن يكونَ له ماهيةٌ كليةٌ وإلافهو إنْ كان مجردُ تلكَ الماهيةِ الكليةِ يلزم أن يكونَ امرواحدُ كليًّا و جزئيا وهو مح وان كان تلكَ الماهيةُ مع شيءٍ آخرَ يلزم أن يكونَ واجبُ الوجودِ عينهُ وأمّا الثاني فلجواذِأن يكون الجزئيُ الاضافيُ كليًا أنَّ تشخصُ واجب الوجودِ عينهُ وأمّا الثانِي فلجواذِأن يكون الجزئيُ الاضافيُ كليًا أنَّ تشخصُ واجب الوجودِ عينهُ وأمّا الثانِي فلجواذِأن يكون الجزئيُ الاضافيُ كليًا بخلافِ الجزئي المحقيقي فإنه يمتنعُ أن يكونَ كليًا تحتَ كلي آخرَ بخلافِ الجزئي المحقيقي فإنه يمتنعُ أن يكونَ كليًا تحتَ كلي آخرَ بخلافِ الجزئي المحقيقي فإنه يمتنعُ أن يكونَ كليًا تحتَ كلي آخرَ بخلافِ الجزئي المحقيقي فإنه يمتنعُ أن يكونَ كليًا .

اتول: لفظ جزئی (لفظی) اشتراک کی وجہ ہے اس معنی پر (بھی) بولا جاتا ہے، جوذ کر کیا جاچکا ہے (وہ مفہوم جس کانفس تصوراس میں وقوع شرکت ہے مانع ہو) ادراہے جزئی حقیقی کہا جاتا ہے، کیونکہ اس کا جزئی ہونا اس کی حقیقت کے لحاظ ہے ہے، جوشر کت ہے مانع ہے، اوراس کے مقابلے میں کل حقیق ہے، اور (لفظ جزئی بولا جاتا ہے) ہراخص پر جواعم کے تحت ہوجیہے انسان حیوان کے لحاظ ہے، اوراس جزئی اضافی اضافی کہا جاتا ہے، کیونکہ اس کا جزئی ہونا دوسری شی کے لحاظ ہے ،اوراس کے مقابلے میں کلی اضافی ہے، اور سیدہ ہے جوشی آخر ہے اعم ہو۔

اور جزئی اضافی کی تعریف میں نظر ہے، کیونکہ جزئی اضافی اور کلی اضافی آپس میں متضایفین ہیں، اس
لیے کہ جزئی اضافی کا معنی خاص ہے اور کلی اضافی کا معنی عام ہے، اور جیسے خاص، عام کے لحاظ سے
خاص ہوتا ہے، ایسے ہی عام، خاص کے لحاظ سے عام ہوتا ہے، اور متضایفین میں سے ایک کو دوسر سے
خاص ہوتا ہے، ایسے ہی عام، خاص کے لحاظ سے عام ہوتا ہے، اور متضایفین میں سے ایک ہوگانہ کہ اس
متضایف کی تعریف میں ذکر کرتا جائز نہیں، ورنہ ایک کا تعقل دوسر سے کے تعقل سے پہلے ہوگانہ کہ اس
کے ساتھ (جبکہ متضایفین کا تعقل تو ایک ساتھ ہوتا ہے) نیز لفظ ''کل،، افراد کے لیے ہوتا ہے، اور
تعریف بالافراد جائز نہیں، اس لیے (جزئی اضافی کی تعریف میں) ''موالاخص من شی ،، کہنا اولی ہے۔
اور وہ یعنی جزئی اضافی جزئی حقیق سے اعم ہے یعنی ہر جزئی حقیق جزئی اضافی ہے نہ کہ اس کا تکس، اول تو

اس لیے کہ ہر جزئی حقیق اپنی ماہیت کے تحت مندرج ہوتی ہے، جو مضحات سے خالی ہو، جیسے جب ہم زید کوان مخصات سے خالی کرلیں، جن کی وج سے زید تحص معین ہوا ہے، تو ماہیت انسانیہ باتی رہ جاتی ہے جواس (زید) سے اعم ہے، گویا ہر جزئی حقیق اعم کے تحت مندرج ہوگی، لہذا وہ جزی اضافی بھی ہوگی، لیکن سے بات واجب الوجود سے توٹ جاتی ہے، کیونکہ وہ تو تحض معین ہے، اوراس کے لیے ماہیت کلیہ نہیں ہوگی الرندا پھر وہ کسی ماہیت کلیہ کے تحت مندرج بھی نہیں ہوگی ) ورنداگر وہ صرف یمی ماہیت کلیہ ہوتو پھرام واحد کا کلی اور جزئی ہونالازم آئے گا، جو محال ہے، اوراگر وہ ماہیت دوسری شی کے ماہیت میں سے ساتھ ہوتو لازم آئے گا کہ واجب الوجود کا تشخیص اس کی ذات ہے، اورام خانی اس لیے کہ جزئی اضافی کا گئی ہونا عمل ہے، کیونکہ وہ ثق ہے اخص ہے، اور سے ہوسکتا ہے کہ اخص شی، گلی ہو جو دوسری کلی سے تحت ہو، ممکن ہے، کیونکہ وہ ثق ہے اخص ہے، اور سے ہوسکتا ہے کہ اخص شی، گلی ہو جو دوسری کلی سے تحت ہو، بخلاف جزئی حقیق کے کیونکہ اس کا کلی ہونا ہے۔

### جزئی کے دومعنی

لفظ "جزئى، مشترك طريقے يو ومعنى پر بولا جاتا ہے:

(۱) جزئی حقیقی: وہ ہوتی ہے جس کانفس تصوراس میں شرکت کے وقوع سے مانع ہوجیسے خالد ہممود، آصف، وغیرہ اس کو جزئی حقیقی اس لیے کہتے ہیں کہ اس کے اندر جزئیت اس کے نشس مفہوم اور حقیقت کے اعتبار سے ہے، نہ کہ غیر کے اعتبار سے ۔

(۲) جزئی اضافی: وہ ہوتی ہے جواخص تحت الاعم ہو، جیسے انسان خاص ہے، اور حیوان کے تحت ہے، اور حیوان کے تحت ہے، اور حیوان اعم ہے، اس لیے انسان جزئی اضافی ہے، اور حیوان بھی جزئی اضافی ہے، کیونکہ وہ جم ماعی کے تحت واقع ہے، اور جسم نامی بھی جزئی اضافی ہے، کیونکہ وہ جو جرکے تحت ہے، اور جسم بھی جزئی اضافی ہے، کیونکہ وہ جو جرکے تحت ہے، اور جسم بھی جزئی اضافی ہے، کیونکہ وہ جو جرکے تحت ہے۔

اس کو جزئی اضافی اس لیے کہتے ہیں کہ اس کا جزئی ہوناغیر کے اعتبار سے ہوتا ہے،نفس مفہوم اور ذات کے اعتبار سے نہیں بلکہ کے اعتبار سے نہیں بلکہ حیوان کے اعتبار سے نہیں بلکہ انسان حیوان کے تعبار کے اعتبار سے نہیں بلکہ انسان حیوان کے اعتبار سے نہیں بلکہ انسان حیوان کے تعبار کے

### كلى حقيقى واضافي

جزئ حقیق کے مقابلے میں کل حقیق ہے:

کلی حقیقی: وہ ہوتی ہے جس میں شرکت کثیرین کی صلاحیت ہو، چاہے شرکت ہویا نہ ہو، جیسے کلیات فرضیہ

لاثّی، لا وجوداور لامکن ہیں، بیسب کلیات حقیقیہ ہیں، کیونکدان کے اندر کلیت کامعنی نُفس مفہوم اور حقیقت کے اعتبار سے پایا جارہا ہے۔

جزئی اضافی کے مقابلے میں کلی اضافی ہے۔

کلی اضافی: وہ ہوتی ہے جوثی آخرہے اعم ہو، جیسے انسان زیدہے اعم ہے، اس لیے انسان کلی اضافی ہوا، اور حیوان بھی کلی اضافی ہے، اس لیے کہ وہ انسان ہے اعم ہے ۔۔۔۔۔اس کو بھی کلی اضافی اس واسطے کہتے ہیں کہ اس کا کل ہونانفس مفہوم اور حقیقت کے اعتبار سے نہیں ہے، بلکہ غیر کے لحاظ سے ہے۔

## تقابل كى اقسام

شارح نے جزئی اضافی کے تعریف پر'' نظر ، ذکر کی ہے ،اس سے پہلے نقابل کی اقسام کابیان ناگز ہرہے ، تا کہ وہ نظراحچی طرح سمجی جاسکے۔ نقابل کی حیار قسمیں ہیں :

(۱) نقابل تضایف: وہ ہوتا ہے جس میں متقابلین وونوں وجودی ہوں، اور ہرایک کاسمحصنا دوسرے پر موقوف ہو، جیسے باپ اور بیٹا،ان میں سے ہرایک کاسمحصنا دوسرے پر موقوف ہے۔

(۲) نقابل تضاد: وہ ہوتا ہے جس میں متقابلین دونوں وجودی ہوں ،لیکن ایک کا دوسرے پر سمجھنا موقوف نہ ہو، جیسے سواد و بیاض۔

(س) تقابل ایجاب وسلب: وہ ہوتا ہے جس کے متقابلین میں سے ایک وجودی اور ایک عدمی ہو، اور عدمی وجودی کامکل نہ ہو، جیسے انسان وجودی ہے، بیعدمی یعنی لاانسان کامحل نہیں ہوسکتا ،اس لیے کہ جوانسان نہیں ہے،اس کوکل انسان نہیں بنایا جاسکتا۔

(۳) تقابل عدم وملکہ: وہ ہوتا ہے جس کے متقابلین میں سے ایک وجودی اور ایک عدمی ہو، اور عدمی وجودی کامحل ہوجیسے 'عمی، عدمی ہے کیکن وجودی لینی بصر کامحل ہے۔

## جزئی اضافی کی تعریف پر'' نظر،،

ماتن نے جو جزئی کی تعریف' کل اخص تحت الاعم،، سے کی ہے،اس پرشارح نظر بیان کررہے ہیں۔ شارح فرماتے ہیں کہ اس تعریف سے نقدم شی علی نفسہ لازم آرہاہے، جو سیح نہیں،اس کی تفصیل یہ ہے کہ جزئی اضافی کامعنی ہے کہ جو کسی دوسری شی کے تحت مندرج ہو،اور بعینہ یہی معنی''خاص،،کا بھی ہے، گویا اخص و خاص اور جزئی اضافی متر ادف ہوئے ،اور کلی اضافی کامعنی یہ ہے کہ جس کے تحت کوئی دوسری شی مندرج ہو،اور بعینہ یہی معنی''عام،،کا بھی ہے، گویا عم وعام اور کلی اضافی متر ادف ہوئے ،اور جس طرح اخص اور اعم میں تضایف ہے کہ خاص خاص ہوتا ہے عام کے لحاظ ہے،اور عام عام ہوتا ہے خاص کے لحاظ ہے،ای طرح جزئی اضافی اور اعم میں بھی تضایف ہے، اور یہاں جزئی اضافی کی تعریف میں''اعم، کالفظ ذکر کیا گیا ہے، گویا ایک متضایف کی تعریف میں دوسرے متقایف کا ذکر کیا گیا ہے، گویا ایک متضایف کی تعریف میں تقدم و دوسرے متقایف کا ذکر کیا گیا ہے، جو کہ درست نہیں ہے، کیونکہ متضایف کا ذکر کیا گیا ہے، اس لیے ایک تا خزنہیں ہوتا، جبکہ معرف بالکسر اور اس کے اجزاء کا تصور، معرف بالفتح سے مقدم ہونا ضروری ہے، اس لیے ایک متضایف کی تعریف میں دوسرے متضایف کا ذکر جائز نہیں ، ور نہ تقدم شی کی نفسہ لازم آئے گا، جو جائز نہیں ہے۔

اس تعریف پر دوسرااعتراض بیہ ہے کہ اس میں لفظ'' کل ، ،استعمال کیا گیا ہے، جوافر او کی تعیم پر دلالت کرتا ہے،اورتعریف بالافراد جائز نہیں ، بلکہ تعریف ماہیت کی ہوتی ہے۔

شارح فرماتے ہیں کہ بہتریہ ہے کہ جزئی اضافی کی تعریف تبدیل کر دی جائے ، تا کہ کوئی اعتراض ہی نہ ہو، چنانچہ یوں تعریف کی جائے: الجزئی الاضافی: هوالاخص من شی لینی جزئی اضافی اسے کہتے ہیں، جوشی سے اعم ہو، اس تعریف سے لفظ ' کل ، ، اور لفظ ' ' اعم ، ، دونوں نکال دیئے گئے جن کی وجہ سے اعتراض واقع ہور ہے تھے۔

### کلی حقیقی واضافی کے درمیان نسبت

کلی حقیقی اور کلی اضافی کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے، کلی اضافی اخص ہے، اور کلی حقیقی اعم ہے، جس پر کلی اضافی صادق ہو، اس پر کلی حقیقی بھی صادق ہوگی، لیکن اس کا عکس ضروری نہیں جیسے انسان ، حیوان ۔۔۔۔۔ یکی اضافی بھی ہیں اور کلی حقیقی بھی، لیکن کلیات فرضیہ جیسے لا وجود، لاشی اور لاممکن کلیات حقیقیہ تو ہیں، کلیات اضافی نہیں ہیں۔

## جز کی حقیقی اور جزئی اضافی کے درمیان نسبت

جزئی حقیقی اور جزئی اضافی کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے، جزئی حقیقی اخص ہے اور جزئی اضافی اعم ہے، یعنی ہر جزئی حقیقی جزئی اضافی ہوگی ایکن اس کاعکس ضروری نہیں، گویا یہاں دودعوے ہیں:

(۱) ہرجز کی حقیقی جز کی اضافی ہوگی۔(۲) ہرجز کی اضافی کا جز کی حقیقی ہونا ضروری نہیں۔

شارح دونوں کودلیل سے بیان کررہے ہیں:

امسا الاول ..... ہر جن کی حقیق جزئی اضافی ہوتی ہے، کیونکہ ہر جزئی حقیق اس ماہیت کے تحت مندرج ہوتی ہے جو مشخصات سے خالی ہو، جیسے مثلازید ہے اس میں دوچیزیں ہیں ایک تواس میں ماہیت انسانیہ ہے، اور اس کے ساتھ ساتھ اس میں ایک خاص ماہ الا تمیاز تی بھی ہے، جواس کے لیے شخص کا فائدہ دیتی ہے، اور اسے دوسر سے تمام انسانوں سے ممتاز کرتی ہے، اگر اس خاص ماہ الا تمیاز تی کواس زید سے ختم کر دیا جائے تو پھر اس میں صرف ماہیت انسانیہ باتی رہ جاتی ہے، اور یہ میں ہیں بھی پائی ماہیت انسانیہ باتی رہ جاتی ہے، اور ہے، اس لیے وہ جزئی جاتی ہے، اس لیا قالے ہی باس لیے وہ جزئی جاتی ہے، اس لیا قالے ہی باس لیا وہ جزئی

اضافی بھی ہوگی ،تو معلوم ہوا کہ ہرجز ئی حقیق جزئی اضافی ہوتی ہے، یہتو پہلے دعوی کی تفصیل ہے۔

لین چونکہ کی اہیت کلیے ہے تحت مندرج ہوتواں میں دواحمال ہیں کہ واجب الوجود جزئی حقیق تو ہے،
لیکن چونکہ کی اہیت کلیے ہے تحت مندرج ہوتواں میں دواحمال ہیں کہ واجب الوجود کی ذات اس ماہیت کلیے کی عین ہوگی یا
کسی ماہیت کلیے ہے تحت مندرج ہوتواں میں دواحمال ہیں کہ واجب الوجود کی ذات اس ماہیت کلیے کی عین ہوگی یا
اس ماہیت کے ساتھ ٹی آخریعتی شخص بھی ہوگا، اگر عین ہوتو ہے تھے نہیں اس لیے کہ اس صورت میں ثی واحد کا کلی و جزئی ہونالازم آرہا ہے، جو محال ہے، جبکہ کلی اور جزئی کے درمیان تقائل عدم و ملکہ ہے، اور وہ جمع نہیں ہوسکتا جیسے کی
اور بھر جمع نہیں ہوسکتے ،ای طرح ثی واحد کا کلی و جزئی ہونا بھی محال ہے، اور اگر واجب کی ذات دوسری جزئیات کی
طرح ماہیت اور ٹی آخریعتی شخص سے عبارت ہو، تو ہو ہی درست نہیں ہے کونکہ اس سے بدلازم آتا ہے کہ واجب کی
فرح ماہیت اور ٹی آخریعتی شخص سے عبارت ہو، تو ہو کہ درست نہیں ہے کونکہ اس سے بدلازم آتا ہوتی ہو، عارض ذات اس شخص کی وجہ سے جو عارض
ذات اس شخص کی وجہ سے ممتاز ہوتی ہے، جو شخص کہ اس کو عارض ہورہا ہے، حالا نکونی عمت میں بی ثابت ہو چکا
ہو، اس لیے اس دعوی پر پر نقض اپنی جگہ درست ہے اور اس نقض کونتم کرنے اور اصول کے اثبات کے لیے آگر چہ میں میں میں بیکن کوئی جو اب اٹھال سے خالی نہیں ہے، اس لیے ہم آئیس تحریر کرنے سے گریز کر

و اما الثانی ..... دوسرادعوی بے کہ جرجز نی اضافی کاجزئی حقیقی ہونا ضروری نہیں، کیونکہ جزئی اضافی کلی ہوسکتی ہے، اور جواخص من التی ہو، اس کا کلی ہونامکن ہے، جیسے کلی ہوسکتی ہے، اور جواخص من التی ہو، اس کا کلی ہونامکن ہے، جیسے انسان، حیوان ..... بیسب جزئیات اضافیہ بھی ہیں اور کلیات بھی ، بخلاف جزئی حقیقی کے کہ وہ کلی نہیں ہوسکتی ، نہ حقیقی ، نہ اضافی ، کیونکہ جزئی حقیقی میں بالکل شرکت نہیں ہوسکتی ، اور کلی خواہ حقیقی ہویا اضافی ، بہر حال شرکت کثیرین سے مانع نہیں ہوتی ، تو معلوم ہوا کہ جزئی حقیقی اور کلی حقیقی واضافی کے درمیان جاین ہے۔

حاصل ہے ہے کہ جزئی اضافی وحقیقی کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے، جزئی حقیقی اخص مطلق ہے، اور جزئی اضافی اعم مطلق ہے۔

پانچویں بحث بیہ ہے کہ نوع کا اطلاق جیسے اس پر ہوتا ہے جو ہم نے ذکر کردیا ،اوراس کونوع حقیقی کہاجاتا ہے،ایسے ہی (نوع کا اطلاق) ہراس ماہیت پر ہوتا ہے کہ ماہو کے جواب میں اس (ماہیت) پر اور اس کے غیر پر قول اولی کے طور پر جنس بولی جائے ،اور اس کونوع اضافی کہتے ہیں۔

أقول: النوعُ كما يُطلق على ماذكرناه وهو المقولُ على كثيرينَ متفقينَ بالحقيقةِ

فِي جواب ماهوَ ويقال له النوعُ الحقيقيُ لأنَّ نوعيتَهُ إنَّما هي بالنظر إلى حقيقةِ الواحدة الحاصلة في أفراده كذلك يُطلق بالاشتراك على كلِّ ماهـة ين عليها وعلى غيرها الجنسُ في جواب ماهو قولًا أوليًّا أي بلاواسطةٍ كالانسان بالقياس إلى الحيوان فإنه ماهيةٌ يقال عليها وعلى غيرها كالفرس، الجنسُ وهو الحيوانُ حتَّى إذا قيل ماالانسانُ والفرسُ فالجوابُ أنَّه حيوانٌ ولهذاالمعنى يُسَمَّى نوعًااضافيًا لأنَّ نوعيتَةُ بالاضافةِ إلى ما فوقه فالماهيّةُ مَنزلةٌ بمنزلةِ الجنس ولابد مِنْ تركِ لفظِ الكل لِمَا سمعتَ فِي مبحثِ الجزئي الإضافي مِن أنَّ الكلِّ للأفرادِ والتعريفُ للأفرادِ الاسجوزُوذِكُر اللُّكُلِّيِّ لأنَّهُ جنسُ الكلياتِ فلايتمُّ حدودُها بدون ذكره فإنُ قلتَ السماهيةُ هي الصورةُ العقليةُ من شيءِ والصورُ العقليةُ كلياتٌ فذكرُ ها يُغَنِيْ عن ذكر الكُليّ فنقولُ الماهيةُ ليس مفهومُها مفهومَ الكلي غايةُ مَا فِي البابِ أنَّه من لَوَازِمِها فيكونُ دلالةُ الساهية على الكلى دلالةَ الملزوم على اللازم يعني دلالةَ الالتزام لكنّ دلالةَ الالتزام مهجورةٌ في التعريفاتِ وقولُهُ فِي جوابِ ماهو يُخُرِجُ الفصلَ والخاصةَ والعوضَ العام فإنَ الجنسَ لَايُقَالَ عليها وعلى غيرها في جوابِ ماهو وأمّا تَقْييُدُ القول بالاولني فاغلم أولاان سِلْسة الكلياتِ إنَّما تَنتَهي بالاشخاص وهو النوعُ المقيلة بالتشخص وفوقها الاصناف وهو النوع المقيد بصفات عرضية كلية كالمرومِيَّ والتركِيِّ وفوقها الانواعُ وفوقها الاجناسُ وإذَا حُمِلَ كليَّاتُ متوتبةٌ على شيىء واحبد يكون حملُ العالى عليهِ بواسطةِ حمل السافل عليهِ فإنّ الحيوانَ إنّما ينصدق على زيدٍ وعلى التركيُّ بواسطةٍ حمل الإنسان عليهما وحملُ الحيوان على الانسان أوْلَى فيقوله قولًا أوّليًا احترازٌعن الصنفِ فإنّه كليّ يقال عليه وعلى غيره المجنسُ فِي جواب ماهو حتى إذا سُئِلَ عن التركيُّ والفوس بماهما كان الجوابُ المحيوانَ لكن قولَ الجنسِ على الصنفِ ليس بأوْلي بل بواسطةِ حملِ النوع عليه فَيِاعْتِبَارِالاوّليّةِ في القولِ يُخُرَجُ الصنفُ عن الحدّلاّنَّهُ لايسمَّى نوعًا اضافيًا.

اقول: نوع جیسے اس معنی پر بولا جاتا ہے جے ہم ذکر کر چکے لیعنی جو ماہو کے جواب میں ان کثیرین پر مقول ہوجن کی حقیقت متفق ہے، اور اس کونوع حقیقی کہا جاتا ہے، کیونکہ اس کا نوع ہونا اس حقیقت واحدہ کے لحاظ ہے، جواس کے افراد میں حاصل ہوتی ہے، ایسے ہی لفظی اشتراک کی بناء پرنوع کا اطلاق ہرائ ماہیت پر بھی ہوتا ہے کہ ماہوئے جواب میں اس پراور اس کے غیر پرقول اولی کے طور پر لیعنی بلا واسطہ جنس بولی جائے، جیسے انسان ہے حیوان کے لحاظ ہے، کیونکہ یہ (انسان) ایک الیمی ماہیت ہے کہ اس پر اور اس کے غیر مثلاً فرس پرجنس بولی جاتی ہے، اور وہ (جنس) حیوان ہے، یہاں تک کہ

جب کہا جائے: ماالانسان والفرس؟ توجواب 'حیوان ، ، ہوگا ، اورائ معنی کی مجدے اس کونوع اضافی کہا جاتا ہے ، کیونکہ اس کا نوع ہونا مافوق کے کاظ سے ہے۔

پس لفظ ماہیت جنس کے درجہ میں ہے، اور لفظ کل کا ترک ضروری ہے، کیونکہ جزئی اضافی کی بحث میں آپ سن چکے ہیں کہ لفظ کل افراد کے لیے ہے، اور افراد کی تحریف جائز نہیں، اور لفظ کلی کا ذکر ضروری ہے، کیونکہ پیکلیات کی جنس ہے، اور کلیات کی تعریفات، کلی کے ذکر کے بغیر تام نہیں ہوسکتیں۔

اگرآپ یہ کہیں کہ ماہیت ٹی کی عقلی صورت ہے،اور عقلی صورتیں کلیات ہیں،اس لیے ماہیت کا ذکر، لفظ کی کے ذکر سے بے نیاز کردیتا ہے؟ تو ہم کہیں گے کہ ماہیت کا مفہوم بعینہ کلی کا مفہوم نہیں ہے، زیادہ سے زیادہ بہ کہیں است کی کلی پر دلالت ، ملزوم کی لازم پر دلالت ، ملزوم کی لازم پر دلالت ہے تین دلالت التزامی ہے۔ دلالت ہے تین دلالت التزامی متروک ہے۔

اور ماتن کے قول "فی جسواب ماھو ، ، نے قصل ، خاصہ اور عرض عام کو نکال دیا ، اس کیے کہ جس ان براوران کے غیر پر ماہو کے جواب میں مقول نہیں ہوتی۔

اوردہا'' قول، کو''اولی، کے ساتھ مقید کرنا، تو اولا یہ جان لیجئے کہ کلیات کا سلسلہ اشخاص پرختم ہو جاتا ہے، اور وہ (شخص) نوع ہے جو تشخص سے مقید ہو، اور ان (اشخاص) کے اوپر اصناف ہیں، اور وہ (صنف) وہ نوع ہے جو صفات عرضیہ کلیہ کے ساتھ مقید ہو، جیسے رومی ، ترکی، اور ان (اصناف) کے اوپر انواع ہیں، اور انواع ہیں، اور جب کلیات متر تبہ کی ایک چیز پرمحول کی جا کیں تو عالی کا محل اس شی پر سافل کے حمل کے واسطہ ہوگا، یکی وجہ ہے کہ زید اور ترکی پر حیوان کا صدق اس واسطہ سے ہے کہ ان پر انسان محمول ہوتا ہے، اور حیوان کا حمل انسان پر اقراب ہے، تو ماتن کا قول'' قولا اولیا، صنف سے احتر از ہے، کیونکہ صنف وہ کل ہے کہ ماہو کے جواب میں اس پر اور اس کے غیر پرجنس اولیا، مصنف سے احتر از ہے، کیونکہ صنف وہ کل ہے کہ ماہو کے جواب میں اس پر اور اس کے غیر پرجنس ہوگا، کین جنس کا حمل صنف پر اولی نہیں ہے بلکہ اس پر نوع کے حمل کے واسطہ سے ہے، چنا نچر'' قول، ہوگا۔ کین جنس کا حمل صنف پر اولی نہیں ہو بلکہ اس پر نوع کے حمل کے واسطہ سے ہے، چنا نچر'' قول، میں '' اولیت، کے اعتبار کی وجہ سے تعریف سے صنف نکل جاتی ہے، کیونکہ اس کونوع اضافی نہیں کہا جاتا۔

## نوع حقيق اورنوع اضافي

لفظ ' نوع، ، كااطلاق مشترك طريقے سے دومعنى پر موتا ہے:

(۱) نوع حقیق: دو کلی ہے جو ماہو کے جواب میں ان کثیرا فراد پر بولی جائے ، جن کی حقیقت متفق ہو، جیسے انسان ہے۔ ان کونوع حقیق اس واسطے کہتے ہیں کہ اس کا نوع ہونا اس حقیقت واحدہ کے لحاظ سے ہے جوافراد میں حاصل ہوتی ہے، گویااس کا نوع ہونانفس حقیقت کے لحاظ سے ہے، اوراس میں کسی امرآ خرکی طرف نسبت کا امتبار نہیں ہے،اس لیےاس کونوع حقیقی کہتے ہیں۔

(۲) نوع اضافی: و هو یه قال علی کل ماهیة بقال علیها و علی غیر ها الجنس فی جواب ماهو قولا اولیا ای بلا واسطة ۔ نوع اضافی وه کل ہے کہ ماہو ہے جب ماہیت اوراس کے ماتھ غیر کو طاکر سوال کیا جائے تو جواب میں قول اولی کے طور پر یعنی بلاواسط جنس واقع ہوجیے ماہیت مثلا انسان کے ساتھ جب اس کے غیر مثلاً فرس کو لے کرسوال کیا جائے تو جواب میں جنس یعنی حیوان واقع ہوگ ۔ اس کونوع اضافی اس لیے کہتے ہیں کہ اس کا نوع ہونا اپنی ذات اور حقیقت کے لحاظ سے نہیں ہے بلکہ مافوق کے لحاظ ہے ہے۔

نوع اضافی كى تعريف ميں قيودكا فائده:

اس تعریف میں لفظ'' ماہیت ، جنس کے درجہ میں ہے، جو ہرفتم کی ماہیت کوشامل ہے، جنس ایک اعتراض ذکر کررہ ہے ہیں۔

معترض کہتا ہے کہ اس تعریف میں لفظ''کل ، نہیں ذکر کرنا چاہئے تھا، اس لیے کہ وہ تو افراد کے لیے ہوتا ہے، اور تعریف افراد کی نہیں ، ماہیت کی ہوتی ہے، البتہ اس تعریف میں لفظ''کلی ،، کا ذکر ضروری تھا، اس لیے کہ کل تمام کلیات کی جنس ہے، اور جب تک کلیات کی تعریفات میں کلی کا ذکر نہ کیا جائے اس وقت تک ان کی تعریفیں ناتمام رہتی ہیں۔

ہاں کوئی کہہسکتا ہے کہ تعریف میں جب لفظ ''ماہیت، ذکر کر دیا ہے تو پھر لفظ کلی کی چنداں ضرورت نہیں رہی، کیونکہ ماہیت شی کی عقلی صورت کو کہتے ہیں، اور عقلی صورتیں تمام کی تمام کلی ہوتی ہیں، لہذا اب لفظ کلی ذکر کرنے کی ضرورت نہیں ہے؟ لیکن بید درست نہیں ہے اس لیے کہ ماہیت اور کلی کا مفہوم بعینہ ایک نہیں ہے، بلکہ کلی کا مفہوم ماہیت کے لوازم میں سے ہوتو ماہیت کی دلالت التزامی ہے، جیسے ملزوم کی دلالت لازم پر، یعنی دلالت التزامی ہے، اور دلالت التزامی میں چونکہ خفاء ہوتا ہے، اس لیے یہ تعریفات میں متروک و مجود ہے، تو معلوم ہوا کہ نوع اضافی کی تعریف میں لفظ کلی کاذکر ضروری ہے، تا کہ وہ مطابقة دلالت کرے۔

اور نوع اضافی کی تعریف میں'' فی جواب ماہو،، سے فصل ، خاصہ اور عرض عام خارج ہو گئے ، اس لیے کہ جنس ماہو کے جواب میں ان پراوران کے غیر پرمقول نہیں ہوتی

نوع اضافی کی تعریف میں کہاہے'' تولا اولیا، بیغی قوئل کو'' اوّلی، کی قید کے ساتھ مقید کیا گیا ہے، اس قید ہے در حقیقت''اصناف، ،کوخارج کرنا پیش نظر ہے، اس بات کے بیجھنے کے لیے دومقد ہے:

یہلامقدمہ: کلیات کا سلسدا شخاص کے سبب سے ختم ہوتا ہے کہ جب شخص کاتحقق ہوجا تا ہے تو اس کلی پر ہی سلسڈ منتبی ہوجا تا ہے جس کے شخص کی وجہ سے خص کا حصول ہوا ہے، شارح نے اس بناء پر الی الاشخاص نہیں کہا بلکہ بالا شخاص کہا، کیونکہ اشخاص کلیات کے سلسلہ میں داخل نہیں ہیں بلکہ خارج ہیں، اشخاص شخص کی جمع ہے، اور شخص اس نوع کو کہتے ہیں جوتشخص دفعین کے ساتھ مقید ہو۔

ا شخاص کے اوپراصاف ہیں، اصاف، صنف کی جمع ہے، اور صنف اس نوع کو کہتے ہیں جو صفات عرضیہ کلیہ کے ساتھ مقید ہوجیسے انسان کارومی یاتر کی ہونا، یہ انسان کی صفات عرضیہ میں ہے، اس کی ماہیت اور حقیقت میں شامل نہیں ہے، ان کے اوپر انواع ہیں، اور انواع کے اوپر اجناس ہیں۔

دوسرامقدمہ: جب کلیات متر تبکسی ثی واحد پرمحمول ہوں تو جوان میں سافل ہووہ بلاواسطہ محمول ہوگی، جیسے انسان کا حمل زید پر واسطہ کے بغیر ہے، اور جوعالی ہووہ اس ثی پر سافل کے واسطہ سے محمول ہوگی، جیسے زید پر حیوان کا حمل انسان پر حیوان کے واسطہ سے ہے، اور جسم مطلق کا حمل ، حیوان پر جسم نامی کے واسطہ سے ہے۔ اور جسم مطلق کا حمل ، حیوان پر جسم نامی کے واسطہ سے ہے۔

جب بیمعلوم ہوگیا تو اب اگرنوع اضافی کی تعریف میں ''حمل اقلی ، کی قید نہ ہوتو نوع اضافی کی تعریف اصناف پر بھی صادق آئے گی ، کیونکہ ماہو کے جواب میں صنف اور اس کے غیر پرجنس بولی جاتی ہے ، مثلاً جب بول سوال کریں: الردی والفرس ماھا؟ تو جواب حیوان ہوگا ، اور جب ماہو کے جواب میں ''روی ، ، پر بھی جنس بولی گئی تو گویا صنف پرنوع اضافی کی تعریف صادق آگئ ، حالا تکداصناف کونوع اضافی نہیں کہتے ، لیکن جب نوع اضافی کی تعریف میں ''حمل اقلی ، کی قیدلگ گئی ، تو اب اس سے صنف خارج ہوجائے گئی ، کیونکہ روی پر حیوان کاحمل واسطہ کے بغیر نہیں بلکہ انسان کے واسطہ سے ہے ، جبکہ نوع اضافی میں حمل اولی یعنی و چمل معتبر ہوتا ہے جو بلا واسطہ ہو۔

قَالَ: وَمراتِبُه أَرْبَعٌ لِأَنّهُ إِمّا أَعمُّ الانواعِ وهو النوعُ العالِي كَالجسمِ أَوْ أَحصُها وهو النوعُ العالَى السافلِ واخصُّ من العالى النوعُ السافلِ واخصُّ من العالى وهو النوعُ المفردُ وهو النوعُ المفردُ كالعقل إنْ قلنا إنّ الجوهرَ جنسٌ لَهُ.

نوع کے چارمراتب ہیں، وہ یا تو اعم الانواع ہے، اور وہی نوع عالی ہے، جیسے جسم، یا اخص الانواع ہے، اور یہی نوع سافل ہے جیسے انسان ، اور اس کا نام نوع الانواع ہے، یا سافل سے اعم اور عالی سے اخص ہے، اور یہی نوع مقرد ہے، ہے، اور یہی نوع مقرد ہے، جیسے حیوان اور جسم نامی، یا ان سب سے جدا ہے، اور یہی نوع مقرد ہے، جیسے عقل اگر ہم یہ کہیں کہ جو ہراس کے لیے جنس ہے۔

أَقُولُ: أرادَ أَن يُشِيُرَ إِلَى مَراتِبِ النوعِ الاضافيِّ دون الحقيقي لأنَّ الانواعَ المحقيقية يستحيلُ أن تَتَرَتَّبَ حتى يكون نوعٌ حقيقي فوقه نوعٌ آخرُو إلَّالكانَ النوعُ المحقيقية يستحيلُ أن تَتَرَتَّبُ حتى يكون نوعٌ المحقيقية فقد تَتَرَتَّبُ لجوازِأن يكون نوعٌ اضافيٌ فقد تَتَرَتَّبُ لجوازِأن يكون نوعٌ اضافيٌ فوقه نوعٌ اضافيٌ للحيوانِ وهو نوعٌ اضافيٌ

لِلْجِسْمِ النامِى وهو نوع اضافى للجسمِ المطلقِ وهو نوع اضافى للجوهرِ فَبِاعتِبَارِ ذلك صَارَ مراتِبُهُ أَربِعَالإِنَه إِمّا أَن يكون اعمَّ الانواعِ أُواخصَّها أُواعمَّ من بعضِهَا واخصَّ من البعضِ أومبائنًا للكلِّ والأوّلُ هو النوعُ العالى كالجسمِ فإنَّه أعمُّ من الجسمِ النامِى والحيوانِ والانسانِ والنانى النوعُ السافلُ كالانسانِ فإنّه احصُ من سائرِ الانواع والثالثُ النوعُ المتوسطُ كالحيوانِ فإنّه أخصُّ من الجسمِ النامِى واعمُّ من الانسانِ وكالحسمِ النامِى واعمُّ من الجسمِ المطلقِ أعمُّ من الحيوانِ والرابعُ النوعُ المُفرَدُولِم يوجدُ له مثالٌ فِي الوجودِ وقد يقال في تمثيله إنه كالعقلِ والدابعُ النوعُ المُفرَدُولِم يوجدُ له مثالٌ فِي الوجودِ وقد يقال في تمثيله إنه كالعقلِ ان قلنا إنّ المحوهرَ على العقولُ العشرةُ وهي كلّها في حقيقةِ العقلِ متفقةٌ فهو لا يكونُ اعمَّ من نوع اَخَرَ إذليس قوقه نوعٌ بل المجنسُ وهو الجوهرُ على ذلك التقديرِ فهو نوعٌ مفردٌ ورُبَمَا إذليس فوقه نوعٌ بل المجنسُ وهو الجوهرُ على ذلك التقديرِ فهو نوعٌ مفردٌ ورُبَمَا ولا يكونَ فوقه نوعٌ وتحته نوعٌ أو يكونَ فوقة نوعٌ ولا تحته نوعٌ أو يكونَ فوقة نوعٌ ولا يكونَ تحته نوعٌ أو يكون تحته نوعٌ أو يكون تحته نوعٌ أو يكون قوقة نوعٌ ولا يكون قوقة نوعٌ و ذلك ظاهرٌ تحته نوعٌ ولا يكون قوقة نوعٌ ولا يكون قوقة نوعٌ و ذلك ظاهرٌ

اقول: ماتن نوع اضافی کے مراتب کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں، کیونکہ انواع حقیقیہ کا مترتب ہونا محال ہے، بہاں تک کہ نوع حقیق کے اوپر حقیق ہو، ورخنوع حقیق جنس ہو جائے گی، جو محال ہے، رہی انواع اضافیہ تو ہو، ورخنوع حقیق جنس ہو جائے گی، جو محال ہے، رہی انواع اضافیہ تو ہوں ان ہے کہ خوان نے کہ اورجسم نامی ہے، اورجسم نامی ہے۔ اورجسم نامی ہے، اورجسم نامی ہوگی، یا بعض ہے، ہوان اعتبار سے نوع کے چار مراتب ہیں، وہ یا تو اعم الانواع ہوگی، یا اخص الانواع ہوگی، یا بعض سے اعم اور بعض سے انحص ہوگی، یا سب سافل ہے جیسے انسان کہ بیتما م انواع سے انحص الانواع ہوگی، یا بعض سے انحص اور انسان سے اعم ہوگی، یا ہو سے متوسط ہے کہ بیجسم نامی کہ بیجسم سے انحص اور دحوان سے اعم ہے، اور والے نوع مفرد سے، جسم سے انحص اور دحوان سے اعم ہے، اور والے نوع مفرد ہے، جسم سے انحص اور دو اس نقل ہے کہیں کہ جو ہر عقل کے لیے جس کی مثال نعمل ہے، اور انسان کہ جو ہر عقل کے تعقول عشرہ ہیں اور دہ سب عقل کی حقیقت ہیں شفل ہیں، پس کے لیے جسم سے انحص اور دو اس نقل ہے کہیں کہ جو ہر عقل ہے تعقول عشرہ ہیں اور دہ سب عقل کی حقیقت ہیں شفل ہیں، پس کے کے لیے جس سے، اس لیے کہ عقل کے حت عقول عشرہ ہیں اور دہ سب عقل کی حقیقت ہیں شفل ہیں، پس موقع نہیں ہو کہیں کہ ہو ہم اور وہ اس نقل ہے کہا می کہیں ہو کہیں کہ ہو ہم اور وہ اس نقل ہے کہا میں گائے ہو گی بیانہ ہو گی ہیں۔ وہ عقس می کا تقریر دو سرے طریقہ یہ کی جاتی جاتی ہو ہراور دو اس نقل ہو گی بیانہ ہو گی، یا صرف

### اس کے او پرنوع ہوگی، یاصرف اس کے بنچے نوع ہوگی، پیطریقہ بالکل واضح ہے۔

## انواع حقیقیہ کے مراتب نہیں

#### انواع اضافیہ کے مراتب

انواع اضافیہ کے مراتب ہیں، کیونکہ ایک نوع اضافی کے اوپر دوسرا نوع اضافی ہوسکتا ہے، جیسے انسان حیوان کے لئے نوع اضافی ہے، اورجسم جو ہر حیوان کے لئے نوع اضافی ہے، اورجسم جو ہر کے لئے نوع اضافی کے لئے نوع اضافی کے جیار مراتب ہیں، ان کی وجہ حصر:

نوع دو حال سے خالی نہیں یا تو اعم الانواع ہوگا یا خص الانواع ، یا بعض سے اخص اور بعض سے اعم ہوگا ، یا سب کے مباین ہوگا ، پہلانوع عالی ہے جیسے جسم کہ یہ جسم نامی ، حیوان اور انسان سے اعم ہے ، یہ سب اس کے تحت ہیں ، اور دوسرا نوع سافل ہے جیسے انسان ہے بیتمام انواع ہے اخص ہے ، اور تیسرا نوع متوسط ہے جیسے جسم نامی اور حیوان ، جسم نامی حیال ہوگا ، جو الله علی ہوگا ، اور مافوق کے اعتبار ہے اخص ہے ، جو قانوع مفرد ہے ، سیح جہ ہر کوجنس فرض کیا جائے ، اور اللہ بعض حفرات نے اس کی مثال میں ' دعقل ، کوچیش کیا ہے ، بشرطیک عقل کے لیے جو ہر کوجنس فرض کیا جائے ، اور اللہ بعض حفرات نے اس کی مثال میں ' دعقل ، کوچیش کیا ہے ، بشرطیک عقل کے لیے جو ہر کوجنس فرض کیا جائے ، اور عقول عشرہ اس کے افراد ہیں ، اس کے انواع نہیں ، لہذا ان سب کی حقیقت متفق ہوگی ، اب جب بیسب عقل کی انواع نہیں بلکہ اس تقدیر پر اس کے اور مرف جنس طرح عقل اخص بھی نہیں ، اس لیے کہ یہاں اس کے اور پر کوئی نوع نہیں ہے ، بلکہ اس تقدیر پر اس کے اور مرف جنس ہوں کہ جو ہر ہے ، اس کو آپ یوں بھی تعبیر کر سکتے ہیں کہ جو ادم مقرد ہے ، اس کو آپ یوں بھی تعبیر کر سکتے ہیں کہ جو مقرد ہے ، اس کو آپ یوں بھی تعبیر کر سکتے ہیں کہ جو مقدی نہ ہو اور واقع مفرد کہتے ہیں ۔

## نوع کی تقسیم اورانداز ہے

شارح فرماتے ہیں کہ نوع کی تقتیم دوس ہے انداز ہے بھی کی گئی ہے، اس کی وجہ حصر: نوع دوحال سے خالی نہیں، یا تو اس کے او پر بھی نوع ہوگا اور نیچے بھی کیا او پر اور نیچے نوع نہیں ہوگا، یااس نوع کے او پر تو کوئی نوع ہوگا اور اس کے نیچے نوع نہیں ہوگا، یااس نوع کے او پر تو کوئی نوع ہوگا اور اس کے نیچے نوع نہیں ہوگا، یہلی صورت انواع اضافیہ متو سطہ کی ہے، جیسے حیوان اور جسم نامی ، اور دو سری صورت نوع مفرد کی ہے جیسے عقل ، اور تیسری صورت انواع اضافیہ سافلہ کی ہے جیسے عقل ، اور تیسری صورت انواع اضافیہ سافلہ کی ہے جیسے انسان ، اس کے تحت کوئی نوع نہیں ہے ، جسم مطلق ہے، لیکن اس کے تحت کوئی نوع نہیں ہے ، بلکہ اس کے تحت انواع ہیں ، لیکن اس کے تحت انواع ہیں ، لیکن اس کے تحت انواع ہیں ، لیکن اس کے اور پر تو میں ، اور چوھی صورت نوع عالی کی ہے جیسے جسم مطلق ہے ، اس کے تحت انواع ہیں ، لیکن اس کے اور پر نوع نہیں ہے۔

قال: ومراتبُ الاجناسِ أيضًا هذه الاربعُ لكنّ العالى كالجوهرِ في مراتبِ الاجناسِ يسمّى جنسَ الأجناسِ لا السافل كالحيوانِ ومثالُ المتوسطِ فيها الجسمُ الناميُ ومثالُ المفردِ العقلُ إنُ قلنا إنّ الجوهرَ ليس بجنسِ لَهُ.

اجناس کے مراتب بھی یہی چار ہیں، لیکن عالی جیسے جو ہر، مراتب اجناس میں اسے' جنس الاجناس ، کہا جاتا ہے، نہ کہ سافل جیسے حیوان ، اور ان میں' متوسطہ ، کی مثال جسم نامی ہے ، اور' مفرد ، ، کی مثال عقل ہے ، اگر ہم یہ کہیں کہ جو ہراس کے لیے جنس نہیں ہے۔

المول: كمما أنَّ الانواع الاضا فية قدتترتَّبُ متنازلة كذلك الاجناسُ ايضًا قد تسرتبُ متصاعدةً حتى يكونَ جنسُ فوقه جنسٌ آخرُوكما أنَّ مراتب الانواع اربعٌ فكذلك مراتبُ الاجناسِ ايضًا تلك الاربعُ لأنّه إنْ كان اعمَّ الاجناسِ فهو الجنسُ فكذلك مراتبُ الاجناسِ ايضًا تلك الاربعُ لأنّه إنْ كان اعمَّ الاجناسِ فهو الجنسُ العالى كالحوهرِ وإن كان أخصَّها فهو الجنسُ السافلُ كالحيوانِ اوُأعمَّ واخصَّ فهو الجنسُ المتوسطُ كالجسمِ النامِي والجسمِ أومباننا للكلّ فهو الجنسُ المفردُ إلاَّانَ العالى في مراتبِ الاجناسِ يسمّى جنسَ الاجناسِ لاالسافلُ والسافلُ في مراتبِ الانواعِ الانواعِ لاالعالِي وذلك لأنّ جنسيةَ الشيءِ إنّماهي بالقياسِ إلى ما فوقه فهو انما يكون نوعَ الانواعِ إذا كان تحتَ جميعِ الانواعِ والمجنسُ المفردُ مُمَثلٌ بالعقلِ عَلى تقديرِ أنْ لايكونَ الجوهرُ جنسَاله فإنه ليس اعمَّ من جنسِ إذليس تحته إلا العقولُ العشرةُ وهي انواعٌ لاأجناسُ ولاأخصَّ ليسس اعمَّ من جنسٍ إذليس تحته إلا العقولُ العشرةُ وهي انواعٌ لاأجناسُ ولاأخصَّ إذليس تحته إلا العقولُ على تقديرِ جنسيةِ الجوهرِ وإما تمثيلُ النوع المفردِ بِالعقلِ على تقديرِ جنسيةِ الجوهرِ وإما تمثيلُ الجنسِ المنصِ ألله المفردِ بِالعقلِ على تقديرِ جنسيةِ الجوهرِ وإما تمثيلُ الجنسِ المنصِ ألمن المفردِ بِالعقلِ على تقديرِ جنسيةِ الجوهرِ وإما تمثيلُ الجنسِ المناسِ ألى المفردِ بِالعقلِ على تقديرِ جنسيةِ الجوهرِ وإما تمثيلُ الجنسِ

السفر في بالمعقل على تقدير عرضية الجوهر لأنّ العقل إن كان جنسًا يكون تحته انواع فلايكون نوعًا مفردًا بل كان عاليًا فلا يصعّ التمثيلُ الأوّلُ وإن لم يكن جنسًا لم يصح التمثيلُ الثاني ضرورة أنَّ مَالاً يكونُ جنسًا لا يكونُ جنسًا مفردًا لإنَّا نقولُ التسميلُ الأوّلُ على تقديرِ أنّ العقولَ العشرة متفقة بالنوع والثاني على تقديرِ أنّها مختلفة والتمثيلُ يحصل بمجردِ الفرض سواءٌ طابق الواقع أولَمُ يُطَابقهُ

اقول: جس طرح انواع اضافیہ بھی نیچ کواتر تے ہوئے مرتب ہوتے ہیں،ای طرح اجناس بھی او پر کو چڑھتی ہوئی مرتب ہوتی ہیں، یہال تک کہ جنس کے اوپر دوسری جنس ہوگی، اور جیسے انواع کے چار مراتب ہیں،ایسے ہی اجناس کے مراتب بھی یہی جار ہیں، کیونکداگر وہ اعم الا جناس ہوتو وہ جنس عالی ے جیسے جو ہر،اوراگراخص الا جناس ہوتو وہ جنس سافل ہے، جیسے حیوان ،اوراگراعم واخص ہوتو وہ جنس متوسط ہے جیسے جسم نامی اور جسم ،اوراگر کل کے مباین ہوتو وہ جنس مفرد ہے۔

گرعالی مرا تب اجناس میں جنس الاجناس سے موسوم ہوتا ہے، نہ کہ سافل ، اور سافل مرا تب الواع میں نوع الانواع سے موسوم ہوتا ہے، نہ کہ عالی ، اور بیاس لیے کہ ٹی کا جنس ہونا اپنے ماتحت کے لحاظ ہے ہوتا ہے، لہذا وہ جنس الا جناس اس وقت ہوگی جب تمام اجناس کے اوپر ہو، اور ٹی کا نوع ہونا اپنے مافوق کے لحاظ ہے ہوتا ہے، تو وہ نوع الانواع اس وقت ہوگی جب تمام انواع کے نیچ ہو، اور جنس مفرد کی مثال عقل ہے دی گئی ہے، اس نقد بر پر کہ اس کے لیے جنس نہ ہو، کیونکہ وہ جنس سے المنہ بیں ہے، اس لیے کہ اس کے کہ اس کے کہ وہ اس کے لیے جنس نہ اور نہ بی اخص ہے اس لیے کہ اس کے کہ وہ اوپر صرف جو ہر ہے، اور مفروض میر ہے کہ وہ اس کے لیے جنس نہیں ہے۔

سیند کہا جائے کہ دو میں سے کوئی ایک مثال غلط ہے، یا تو نوع مفرد کی مثال عقل ہے، جو ہر ہے جنس ہونے کی تقدیر پر، اور یا جنس مفرد کی مثال عقل ہے، جو ہر ے عرض ہونے کی تقدیر پر، کوئکہ اگر عقل جنس ہوتو اس کے تحت الواع ہوں گی تو وہ نوع مفرد نہیں ہوگی ، المدنوع عالی ہوگی ، لہذا پہلی تمثیل صحیح نہ ہوگی ، اور اگر عقل جنس نہ ہوتو دوسری تمثیل صحیح نہ ہوگی ، کوئکہ جو جنس ہی نہ ہو، وہ جنس مفرد نہیں ہو گئی ؟ کیوئکہ ہم کہیں گے کہ پہلی تمثیل اس تقدیر پر ہے کہ وہ مختلف ہیں ، اور تمثیل تو محض فرض کرنے ہے ماصل ہو جاتی ہے خواہ واقع کے مطابق ہویا نہ ہو۔

#### مراتب اجناس

جس طرح نوع اضافی کے جارمرا تب ہیں عالیٰ، متوسط، سافل اور مفرد، اسی طرح جنس کے بھی یہی جار مراتب ہیں، کیونکہ وہ جنس یا تو تمام اجناس سے اعم ہوگی، یہی جنس عالی ہے، جس کوجنس الا جناس بھی کتے ہیں جیسے، جوہر ہے، یا وہ جنس تمام اجناس سے اخص ہوگی، تو وہنس سافل ہے جیسے حیوان، یا وہ اخص بھی ہوگی اور اعم بھی، توبیہ جنس متوسط ہے جیسے جسم نامی اور جسم، یاسب کے وہ مباین ہوگی ( نداعم ہو، نداخص ) توبیجنس مفرد ہے جیسے عقل، جبکہ جو ہراس کے لیے جنس نہ ہو، اور عقول عشرہ مختلفۃ الحقائق ہوں ۔

### جنس اورنوع کے مراتب میں چندفرق

جنس اورنوع كے مراتب ميں يانچ فرق ہيں:

اورکسی ثی کانوع ہونااس کے مافوق کے اعتبار سے ہوتا ہے، جیسے جسم، جو ہر کے اعتبار سے نوع عالی ہے،
اور جسم نامی جسم کے لحاظ سے ، اور حیوان جسم نامی کے اعتبار سے نوع ہے ، اور انسان حیوان کے اعتبار سے نوع ہے ،
انسان پر انواع کا سلسلہ چونکہ ختم ہو جاتا ہے ، اس لیے اس نوع سافل کونوع الانواع کہتے ہیں ، اس کو شرح میں
''متنازلہ ، سے تعبیر کیا ہے کہ انواع کی ترتیب او پر سے نیچے کی طرف ہوتی ہے ، لہذا جس نوع پر انواع کا سلسلہ ختم ہو
جاتا ہے ، اس کونوع الانواع کہتے ہیں۔

- (m) جنس سافل حیوان ہے، اور توع کے مراتب میں نوع سافل انسان ہے،
- (۴) سے جنس کے مراتب میں اجناس متوسطہ جسم نامی اور جسم مطلق ہیں ، اور نُوع کے مراتب میں انواع متوسطہ حیوان اور جسم نامی ہے۔
- (۵) نوع مفرد میں 'عقل، کومثال میں پیش کیا ہے، اور اس کے ساتھ ساتھ اس کے لیے جو ہر کوجنس بھی فرض
  کیا گیا ہے، اور جنس مفرد کی مثال میں بھی ' 'عقل، کو پیش کیا ہے، لیکن اس تقدیر پر کہ جو ہراس کے لیے جنس نہ ہو، اب
  بیعقل نہ اعم ہے اور نہ اخص، اعم تو اس وجہ سے نہیں کہ اس کے تحت عقول عشرہ ہیں، وہ انواع ہیں، اجناس نہیں، لہذا اعم
  نہ ہوئی، اور اخص اس وجہ سے نہیں کہ اس کے اوپر صرف جو ہر ہے، اور مفروض یہ ہے کہ جو ہر عقل کے لیے جنس نہیں
  ہے، جب اس کے تحت بھی کوئی جنس نہیں اور نہ اس کے اوپر کوئی جنس ہے، گویا یہ عقل نہ اعم ہے، اور نہ اخص اس لیے
  اب عقل کوجنس مفرد کی مثال بنانا درست ہوگیا۔

معترض کہتا ہے کہآ ب نے نوع مفرد کی مثال میں بھی عقل کو پیش کیا ہے، جو ہر کواس کے لیے جنس فرض کر

۔ اور جنس مفرد میں بھی اس کو مثال میں چیش کیا ہے، بشر طیکہ جو ہراس کے لیے جنس نہ ہو، ہم کہتے ہیں کہ ان دو
مثانوں میں سے کوئی ایک فاسد ہے، وہ اس طرح کہ ہم آپ سے یہ پوچھتے ہیں کہ خود عقل کیا ہے؟ اگر توعقل جنس
ہے، تو پھراس کے تحت عقول عشر ہ انواع ہوں گی ، اور بیان کی نوع عالی ہوگی ،لبذ ایہ اب نوع مفرد کی مثال نہیں ہو
گی ، کیونکہ نوع عالی جو ہوگئی ، اور اگر عقل جنس نہیں تو پھراس کوجنس مفرد کی مثال میں پیش کرنا درست نہیں ، کیونکہ ایک چیز جب جنس ،ی نہیں تو پھر وہ جنس مفرد کی مثال میں بیش کر آپ عقل کوجنس قر اردیں تو پھر
نوع مفرد کی مثال باطل ہو جائے گی ، اور اگر جنس نے دنواں تو درست نہیں ہو سکتیں ؟
فر مایا کہ دومثالوں میں سے کوئی ایک فاسد ہے ، ظاہر ہے دونوں تو درست نہیں ہو سکتیں ؟

اس کا جواب سے ہے کہ مثال میں ایک اور نقد پر ہے جو مقدر ہے اور وہ سے ہے کہ جو ہر کوعقل کے لیے جنس فرض کرنے کے بعد عقول عشر ہ کومعنفقۃ الحقیقہ مانا جائے توعقل نوع مفرد کی مثال ہوگی ،اور جو ہر کوعقل کے لیے جنس نہیں بلکہ عرض عام فرض کرنے کی نقد پر کے بعد عقول عشر ہ کو مختلفۃ الحقیقہ فرض کیا جائے ، توعقل جنس مفرد کی مثال ہوگی ۔اور مثال دینے کا مقصد صرف مسلم کی وضاحت پیش نظر ہوتی ہے تا کہ آسانی کے ساتھ اسے ہمجھا جاسکے ، چنا نچہ یہاں بھی فرضی مثال سے مسلم کی وضاحت کی گئی ہے ، کیونکہ مثال کا نفس الا مراور واقع کے مطابق ہونا کوئی ضرور ی نہیں ہے۔

قال: والنوعُ الاضافيُ موجودٌ بدونِ الحقيقي كا لانواعِ المتوسطةِ والحقيقيُّ موجودٌ بدونِ الاضافي كالحقائقِ البسيطةِ فليس بينهما عمومٌ وخصوصٌ مطلقًابل كلُّ منهما اعمُّ من الآخرِ من وجهِ لِصِدُقِهِمَا على النوع السافِلِ.

نوع اضافی نوع حقیقی کے بغیر موجود ہے جیسے انواع متوسطہ، اور نوع حقیقی ، اضافی کے بغیر موجود ہے، جیسے حقائق بسیطہ اس لیے ان کے درمیان عموم وخصوص مطلق نہیں ہے بلکہ ان میں سے ہرایک دوسری سے من وجہ اعم ہے، کیونکہ بید دنوں نوع سافل پر صادق ہوتے ہیں۔

أقول: لَمَّانَبَة على أنَّ للنوع مَعنين أراد أن يُبيَّن النسبة بينهما وقد ذهب قدماء المنطقيين حتى الشيخ في كتاب الشفاء إلى أنّ النوع الاضافي أعم مطلقًا من المحقيقي وَرَدَّذلك في صورة دعوى اعم وهي أنّ ليس بينهما عموم وخصوص مطلقا فإنّ كلا منهما موجود بدون الآخر أمّا وجودُالنوع الاضافي بدون الحقيقي فكما في الأنواع المتوسطة فإنها انواع اضافية وليستُ انواعًا حقيقية لأنّها اجناس وأمّا وجودُ النوع المحقيقي بدون الاضافي فكما في الحقائق البسيطة كالعقل والنفس والنقطة والوحدة فإنها انواع حقيقية وليستُ انواعًا اضافية وإلاً لكانتُ مركبة لو جوبِ إندراج النوع الاضافي تحتَ جنس فيكونُ مركبًا مِن الجنسِ مركبة لو جوبِ إندراج النوع الاضافي تحتَ جنس فيكونُ مركبًا مِن الجنسِ

والفصلِ ثُمَّ بَيَّنَ ماهوالحقُ عنده وهو أنَّ بينهما عمومًا وخصوصًا من وجهِ لأنّه قد شبتَ وجودُ كلَّ منهما بدونِ الاخرِوهما يتصادقانِ على النوع السافلِ لأنّه نوعٌ حقيقي من حيث أنّه مقولٌ على أفرادٍ متفقةِ الحقيقةِ ونوعٌ اضافيٌ من حيث أنّه مقولٌ عليه وعلى غيره الجنسُ فِي جواب ماهو.

ا تول: جب ماتن نے اس بات پرآگاہ کردیا کہ نوع کے دومعنی ہیں، تواب ان دونوں کے درمیان نسبت بیان کرنا چاہتے ہیں، اور متقد مین مناطقہ حتی کہ شخ کتاب الشفاء میں اس طرف گئے ہیں کہ نوع اضافی حقیق ہے اعم مطلق ہے۔

اور ماتن نے اس کوعام دعوی کی صورت میں رد کیا ہے، اور وہ یہ کدان میں عموم وخصوص مطلق نہیں ، کیونکہ نوع اضافی وظیقی میں سے برا یک دوسری کے بغیر موجود ہے، نوع اضافی کا وجود حقیقی کے بغیر جیسے انواع مقیقیے نہیں ،اس لیے کہ بیا جناس ہیں، اور نوع حقیقی کا وجود اضافی کی کی کہ بیا جناس ہیں، اور نوع حقیقی کا وجود اضافی کے بغیر جیسے حقائق بسیطہ مثلا عقل افض، نقط اور وحدت میں، کیونکہ بیا نواع حقیقیہ تو ہیں، کا وجود اضافی کی جین میں ، ورنہ بیمر کب ہوں گی ،اس لیے کہ نوع اضافی کا جنس کے تحت مندرج ہونا ضروری ہے، کہ بی بیٹر بیشر اور فصل سے مرکب ہوگی۔

پھر ماتن نے ان کے درمیان وہ نسبت بیان کی ہے جوان کے بزد کیک حق ہے اور وہ یہ کدان میں عموم و خصوص من وجہ ہے، اس لیے کدان میں سے ہرا یک کا دوسرے کے بغیر موجود ہونا ثابت ہو چکا، اور یہ دونوں نوع سافل (انسان) پرصادق ہیں کیونکہ وہ نوع حقیق ہے بایں معنی کدا یک حقیقت والے افراد پر بولی جاتی ہے، اورنوع اضافی اس حیثیت سے کہ ماہو کے جواب میں اس (انسان) پراوراس کے غیر پر جنس محمول ہوتی ہے۔

# نوع اضافی اور حقیق کے درمیان نسبت

نوع اضافی اورنوع حقیق کے درمیان عموم خصوص من وجہ کی نبست ہے، نہ کہ عموم خصوص مطلق جیسا کہ قد ماء مناطقہ اور شخ ابوعلی بینا کتاب الشفاء میں اس طرف گئے ہیں، یہ نظریہ درست نہیں، چنانچہ شارح نے ان کے قول کی ایک عام دعوی سے تر دید کی ہے، اور بیٹا ہت کیا ہے کہ ان کے درمیان عموم خصوص من وجہ کی نبست ہے۔ وہ اس طرح کہ نوع اضافی اور نوع حقیقی دونوں' انسان، پر صادق ہیں کیونکہ انسان اس حیثیت سے کہ ایک ہی حقیقت والے افراد پر بولا جاتا ہے۔ نوع حقیق ہے، اور اس لحاظ ہے کہ ماہو کے جواب میں اس پر اور اس کے غیر پرجنس بولی جاتی ہے، نوع اضافی ہے، یہ مادہ اجتماعیہ ہوا۔

اورنوع اضافی حقیقی کے بغیرانواع متوسط یعنی حیوان وجسم نامی میں پائی جاتی ہے، کیونکہ بیانواع اضافیہ

جیں، انواع حقیقہ نہیں ہیں، اس لیے کہ بیاجناس ہیں اور اجناس انواع حقیقہ نہیں ہو تکتیں، ان کے درمیان منافات ہے، بیا کی مادہ افتر اقیہ ہوا، اور نوع حقیقی اضافی کے بغیر اجناس بسیطہ مثلا عقل نفس، نقطہ اور وحدت میں پائی جاتی ہے، کیونکہ بیسب انواع حقیقیہ ہیں، انواع اضافی خیر اجناس لیے کہ نوع اضافی کا جنس کے تحت مندرج ہونا ضروری ہے، اور قاعدہ ہے کہ جس کے لیے جنس ہواس کے لیے فصل بھی ضروری ہے، لہذا پھر نوع اضافی کے لیے جنس اور فصل کا ہونالا زم آئے گا، اور نوع اضافی مرکب ہوجائے گی، حالا نکہ ندکورہ حقائق، بسیطہ ہیں نہ کہ مرکبہ تو یہ دوسرا مادہ افتر اقیہ ہے۔ جس میں نوع حقیقی نوع اضافی کے بغیر پایا گیا۔

جب نوع اضافی دخیقی میں ہے ہرا یک کا وجود دوسرے کے بغیر ٹابت ہو گیا، تو ان میں عموم خصوص مطلق کی نسبت نہ ہو کی ،اس لیے کہ عام گوخاص کے بغیر پایا جاسکتا ہے، کیکن خاص عام کے بغیر نہیں یا یا جاتا۔

قال وجزءُ الْمَقُولِ فِي جوابِ ماهو إنكانَ مذكورًا بالمطابقةِ يسمَّى واقعًا فِي طريقِ ماهو كالحيوانِ والناطقِ بالنسبةِ إلى الحيوانِ الناطقِ المقولِ في جوابِ السوالِ بما هو عن الانسانِ وإنكانَ مذكورًا بِالتضمنِ يسمِّى داخلًا في جوابِ ما هو كالجسمِ والنامِي والحساسِ والمتحركِ بالإرادةِ الدالِ عليها الحيوانُ بالتضمن.

مقول فی جواب ماہو کا جزءا گرمطابقۃ ندکور ہوتو اس کو واقع فی طریق ماہو کہا جاتا ہے، جیسے حیوان اور ناطق، حیوان ناطق کے لخاظ ہے، جوانسان کے بارے میں ماہو کے ذریعہ سوال کے جواب میں مقول ہوتا ہے، اور اگر تھمنا ندکور ہوتو واخل فی جواب ماہو کہا جاتا ہے، جیسے جسم ، نامی، حساس اور متحرک بالارادہ، جن پرحیوان بطریق تھمن دلالت کررہا ہے۔

القول: المقولُ في جوابِ ماهو هو الدالُ على الماهيةِ المستولِ عنها بالمطابقةِ كما اذاسُئِلَ عن الانسانِ بما هو فأجِيْبَ بالحيوانِ الناطقِ فانَه يدلُّ على ماهيةِ الانسانِ مطابقة وأمّا جزوُه فانكان مذكورًا في جوابِ ماهو بالمطابقةِ أي بلفظ يدلُّ عليه بالمطابقة يسمِّى واقعاًفي طريقِ ما هو كالحيوانِ او الناطقِ فانَ معنى الحيوان جزءٌ لمجموع معنى الحيوانِ الناطقِ المقولِ في جوابِ السوالِ بما هو عن الانسانِ وهو مذكورٌ بلفظِ الحيوانِ الدالِ عليه مطابقةُ وانما سُمِيَّ واقعاً في طريقِ ماهو لأنَّ المقولَ في جوابِ ماهو وهو واقعٌ فيه وان كان مذكورٌا في جوابِ ماهو بالتضمنِ أي بلفظِ يدلُّ عليه بالتضمنِ يسمِّى داخلًا في جواب ماهو كمفهوم الجسم أوالنامي أو الحساسِ أو المتحركِ بالارادةِ فانه جزءُ معنى الحيوانِ الناطقِ المقولِ في جوابِ ماهو وهو وهو مذكورٌ فيه بلفظِ الحيوانِ الدالِ عليه بالتضمنِ وانَما انْحَصَر جزءُ المقولِ في جوابِ ماهو في القسمينِ لأنَّ دلالةَ الالتزام مهجورةٌ في جوابِ ما هو بمعنى أنَّه في جوابِ ماهو في القسمينِ لأنَّ دلالةَ الالتزام مهجورةٌ في جوابِ ما هو بمعنى أنَّه

لايُـذكَرُ في جوابِ ما هو لفظٌ يدلٌ على الماهيةِ المستولِ عنها أو على اجزائها بالالتزام اصطلاحاً

اقول: "دمقول فی جواب ماہو" وہ ہے جواس ماہیت پرجس کے بارے میں سوال کیا جارہا ہے، مطابقة دلالت کرے، جیسے جب انسان کے بارے میں ماہو سے سوال کیا جائے اور حیوان ناطق ہے اس کا جواب دیا جائے تو بیانسان کی ماہیت پرمطابقة دلالت کرتا ہے، اور رہا مقول کا جزء تو اگر وہ ماہو کے جواب میں مطابقة ندکور ہو یعنی ایسے لفظ سے جواس پرمطابقة دلالت کرتا ہے، تو اس کو واقع فی طریق ماہو کہا جاتا ہے، جیسے حیوان یا ناطق اس لیے کہ حیوان کامعنی حیوان ناطق کے معنی کے جموعہ کا جزء ہے، جوانسان کے بارے میں ماہو کے ذریعہ سوال کے جواب میں بولا جاتا ہے، اور وہ لفظ حیوان کے ساتھ مذکور ہے، جواس پرمطابقة دلالت کررہا ہے، اور اس کو واقع فی طریق ماہواس لیے کہتے ہیں کہ مقول فی خواب ماہوطریق ماہو سے اور وہ اور وہ اس میں واقع ہے۔

اوراگر ماہو کے جواب میں تصمنا ندکور ہولیعنی ایسے لفظ کے ساتھ جواس پر تضمنا ولالت کرتا ہے، تو اس کو داخل فی جواب ماہو کہتے ہیں، جیسے جسم یا نامی، یا حساس یا متحرک بالا رادہ کامفہوم، کیونکہ بیر حیوان ناطق کے معنی کا جزء ہے، جو ماہو کے جواب میں بولا جاتا ہے، اور وہ اس میں لفظ حیوان کے ساتھ مذکور ہے، جس بروہ تصمنا دلالت کررہاہے۔

اور مقول فی جواب ماہو کا جزء دوقعموں میں منحصر ہے اس لیے کہ دلالت التزای ماہو کے جواب میں متروک ہے، بایں معنی کہ ماہو کے جواب میں وہ لفظ اصطلاحا ذکر نہیں کیا جاتا، جواس ماہیت پر، جس کے بارے میں سوال کیا جارہا ہے، یااس کے اجزاء پر،التزامادلالت کرے۔

#### ماہوکے جواب میں تین چیز وں کا اختصاص

جب مناطقہ ماہو ہے کئی شی کے بارے میں سوال کرتے ہیں تو اس کے جواب میں تین چیزوں میں سے
کوئی ایک واقع ہوتی ہے صدتام یا نوع یا جنس، اورای شی فی ذاتہ کے جواب میں فصل واقع ہوتی ہے، کیکن سوال یہ ہے
کہ حدتام جوجنس قریب اور فصل قریب سے مرکب ہوتی ہے، جب ماہو کے جواب میں یہ بولی جائے گی تو اس کے
ضمن میں فصل بعید پر بھی دلالت ہوتی ہے، مثلا جب حیوان ناطق جواب میں کہا گیا تو حیوان کی دلالت جسم، جسم نامی،
حساس اور متحرک بالا رادہ پر تضمنا ہور ہی ہے، گویا ماہو کے جواب میں حد تام کے ضمن میں فصل بھی مقول ہوگئ، لہذا
تین چیزوں کا کوئی اختصاص ندر ہا؟

شارح فرماتے ہیں کہ یہاں تین چیزیں ہیں (۱) مقول فی جواب ماہو (۲) واقع فی طریق ماہو (۳) داخل فی جواب ماہو۔ ''مقول فی جواب ماہو،،کامطلب مدہ کہ ماہو کے جواب میں ایک چیز ہوئی جائے جواس ماہیت پرجس کے بارے میں سوال کیا گیا ہے،مطابقہ ولالت کرے جیسے انسان کے بارے میں ماہو سے سوال کیا جائے اور اس کے جواب میں' حیوان ناطق،، ذکر کیا جائے تو یہ''مقول فی جواب ماہو،، ہے، کیونکہ یہ جواب اس ماہیت یعنی انسان پرمطابقہ ولالت کرتا ہے۔

پھر مقول فی جواب ماہو (مثلاحیوان ناطق) کے جزء کی دو حالتیں ہیں کہ ماہو کے جواب میں وہ مطابقة مذکور ہوگا یا تھے فہ کور ہوگا یا تھیمنا ،اگر مقول ماہو کا جزء جواب میں ایسے لفظ کے ساتھ ذکر کیا جائے جواس جزء پر مطابقة دلالت کرتا ہوتو اسے''واقع فی طریق ماہو، کہتے ہیں، جیسے حیوان یا ناطق ہے، جو کہ حیوان ناطق کے اجزاء ہیں، اور حیوان ناطق کا معنی ان کے معنی کے مجموعہ کا جزء ہے، اور اس جزء معنی ان کے معنی کے مجموعہ کا جزء ہے، اور اس جزء میر لفظ حیوان مطابقة دلالت کررہا ہے، ای طرح لفظ ناطق ہے۔

اس کو داقع فی طریق ماہواس لیے کہتے ہیں کہ مقول فی جواب ماہو، ماہو کا راستہ ہے،اور یہ جزءاس میں واقع ہے۔

اوراگرمقول فی جواب ماہوکا جڑء ایسے لفظ کے ساتھ جواب میں مذکور ہو جواس جڑء پرتھمنا دلالت کرتا ہوتو اسے'' داخل فی طریق ماہو،، کہتے ہیں،، جیسے جسم، نامی حساس اور متحرک بالا رادہ کا منہوم کہ بیے حیوان ناطق کے معنی کا جڑء ہے، اور وہ منہوم لفظ حیوان کے ساتھ مذکور ہے، جس پر لفظ حیوان تھمنا دلالت کر رہا ہے، کیونکہ حیوان ان اجزاء سے مرکب ہے، لہذا بیا جزاءاس میں ہمنا نذکور ہوں گے۔

#### ماہوکے جواب میں دلالت التزامی متروک ہے

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مقول فی جواب ماہو کے جزء میں صرف دو دلالتوں کا اعتبار کیا ہے ، دلالت التزامی کا کس وجہ سے اعتبار نہیں کیا گیا؟

اس کا جواب سے ہے کہ دلالت التزامی ماہو کے جواب میں متروک ہے، وہ واقع نہیں ہوتی ،اس کا معنی سے ہے کہ ماہو کے جواب میں متروک ہے، وہ واقع نہیں ہوتی ،اس کا معنی سے کہ ماہو کے جواب میں کوئی ایسالفظ نہیں بولا جاتا جومسکول عنہا ماہیت پریاس کے اجزاء پر دلالت التزامی ماہونے محالم نہیں ہوتا ،اور قرائن بھی پوشیدہ ہوتے ہیں ، جو ہر محض کو معلوم بھی نہیں ہوسکتے ،اس لیے دلالت التزامی ماہو کے جواب میں متروک ہے۔

قَالَ: وَالْجِنْسُ العالَىٰ جَازَانُ يكونَ له فصلٌ يُقوِّمُه لجوازِ تَرَكَّبِهِ مِنْ أَهْرَيْنِ متساويينِ أَوْأَمُورٍ متساويةٍ ويجبُ أَن يكونَ له فصلٌ يُقَسِّمُه والنوعُ السافلُ يَجِبُ أَن يكونَ له فصلٌ يقسّمه والمتوسطاتُ يجب أَن يكونَ لها فصلٌ يقسّمه والمتوسطاتُ يجب أَن يكونَ لها فصولٌ تُقَرِّمُها وكلُّ فصلٍ يقوَّم العالى فهو يُقوَّمُ السافلَ من غيرِ

عکس کلی و کل فصل یقسم السافل فهو یقسم العالی من غیرِ عکس کلی جنس عالی کے لیے فصل مقوم ہوگئی ہے، اور جنس عالی کے لیے فصل مقوم ہوگئی ہے، کونکہ اس کا دویا چندامور قساویہ ہے مرکب ہوناممکن ہے، اور فصل اس کے لیے فصل مقوم کا ہونا ضروری ہے، اور فصل مقسم کا ہونامتنع ہے، اور متوسطات کے لیے فصول مقسمہ اور مقومہ کا ہونا ضروری ہے، اور ہر دہ فصل جو عالی کا ہمی مقوم ہے مسل کی کے بغیر، اور ہر وہ فصل جو سافل کا مقسم ہے، عالی کا بھی مقسم ہے مسل کی کے بغیر، اور ہر وہ فصل جو سافل کا مقسم ہے، عالی کا بھی مقسم ہے مسل کی کے بغیر، اور ہر وہ فصل جو سافل کا مقسم ہے، عالی کا بھی مقسم ہے مسل کی کے بغیر، اور ہر وہ فصل جو سافل کا مقسم ہے، عالی کا بھی مقسم ہے مسل کی کے بغیر۔

أَقُولُ: الفصلُ له نسبة الى النوع ونسبة الى الجنسِ أي جنسُ ذلك النوع فأمّانسبتُه الى النوع فَبأنّه مُقَوّمٌ له أي دَأَخِلٌ في قِوَامه وجزءٌ له وأمّا نسبتُه الى الجنسِ فَيَأَنَّه مَقْسَمٌ له أي مُحصَّلُ قِسْم له فانَّه اذاانْضَمَّ الى الجنس صَارَ المجموعُ قِسْمًا من البجنس ونوعًاله مثلًا الناطَقُ اذًا نُسِبَ الى الانسان فهو داخلٌ في قوامه وماهيته واذَانُسِبَ الى الحيوان صار حيوانًاناطقاً وهو قسمٌ من الحيوان واذًا تصوَّرْتَ هذا فَنَقُولُ الْجِنِيسُ الْعَالَى جَازَ أَن يكون له فصلٌ يقوّمه لجوازان يتركّبَ من امرين متساويين يُسَاويانِهِ ويُمَيِّزَانِهِ عن مشاركاتِه في الوجودِ وقد امتنع القدماءُ عن ذلك بناءً على أن كلَّ ماهيةِ لها فصلٌ يقوّمها لابدأن يكونَ لها جنسٌ وقد سَلَفَ ذلك وَيبجبُ ان يبكونَ له أي للجنسِ العالى فصلٌ يقسّمه لو جوبِ أن يكون تحته انواعٌ وفيصولُ الانواع بالقياسِ الى الجنسِ مقسماتٌ له والنوعُ السافلُ يجب أن يكونَ له فصلٌ مقومٌ ويمتنع أن يكونَ له فصلٌ مقسمٌ أما الأوّلُ فلو جوبِ أن يكونَ فوقَه جنسٌ ا وَمَالَهُ جنسٌ لَا بُدَّأَن يكونَ له فصلٌ يميِّزُه عن مشاركاته في ذلك الجنس وأمَّاالثاني فـلامتـنـاع أن يـكون تحته انواعٌ والا، لم يكن سافلاً والمتوسطاتُ سواءً كانت انوا عًاأوْ اجناسًا يجب أن يكون لها فصولٌ مقوماتٌ لأنّ فوقَها اجناسًا وفصولٌ مقسماتٌ لأنّ تسحتَها انواعًا فكلُّ فصلٍ يقوّم النوعَ العالِيَ أوِالجنسَ العالى فهو يقوّمُ السافلَ لأنّ العالى مقومٌ للسافل ومقوّمُ المقوّمَ مقوّم من غير عكس كُلِيّ أي ليس كلُّ مقوم لـلسـافـل فهـو مـقـومٌ للعالِي لأنّه قد ثبتَ أنّ جميعَ مقوماتِ العالى مقوماتٌ للسافِلُ فلوكان جميعً مقوماتِ السافل مقومات العالِي لم يكن بين السافل والعالِي فرقٌ ا وانَّسما قال من غير عكس كُلِّيُّ لأنَّ بعضَ مقوَّم السافل مقومٌ للعالي وهو مقومُ العالي وكلُّ فصل يُقَسِّمُ الجنسَ السافلَ فهو يُقسّمُ العالى لأن معنى تقسيمِ السافلِ تَحصُّلُه في نوعٍ وكلُّ ما يُحَصِّلُ السافلَ في نوع يُحصلُ العالى فيه فيكونُ العالي حاصلًا ايضٌ في ذلك النوع وهو معنى تقسيمه للعالى ولاينعكسُ كليا أى ليس كلُّ مقسمٍ للعالى مقسّمًا للسافلِ لأن فصلَ السافلِ مقسّمٌ لِلْعَالِي وهو لا يقسّم السافلَ بل يقوّمُه ولكن يَنْعَكِسُ جزئيًا فانَ بعضَ مقسّمٍ للعالِي مقسِّمٌ للسافلِ وهو مقسّمٌ للسافل

اقول: فصل کی ایک نبست نوع کی طرف ہے، اور ایک جنس یعنی اس نوع کی جنس کی طرف، نوع کی طرف، نوع کی طرف، نوع کی طرف ہوت ہے، اور ایک جنس کے طرف تو اس کے لیے مقوم ہے یعنی اس کے قوام میں داخل ہے اور اس کا جزء ہے، اور جنس کی طرف اس کی نبست رہ ہے کہ وہ اس کے لیے مقسم یعنی محصل قسم ہے، کیونکہ جب وہ (فصل) جنس کے ساتھ ال جائے تو (جنس قصل کے اس مجموعہ ہے) جنس کی ایک اور قسم اور اس کی نوع (حاصل) ہوجاتی ہے، مثلا جب انسان کی طرف ناطق کی نبست کریں تو یہ ناطق اس انسان کے قوام اور اس کی ماہیت میں داخل ہے، اور جب حیوان کی طرف نبست کریں تو ''حیوان ناطق ،، ہوجاتا ہے، جو حیوان کی ایک قسم ہے۔

جب آپ نے بیجان لیا تو ہم کہتے ہیں کہ جن عالی کے لیف طل مقوم ہو کتی ہے، کیونکہ ایسے دوامر دن سے اس کامر کب ہونا مکن ہے، جواس کے سیاوی ہوں، اوراس کو مشار کات فی الوجود ہے ممتاز کریں، اور قد ماءاس سے اس لیے بازر ہے کہ ہروہ ما ہیت جس کے لیف طس مقوم ہو، اس کے لیے جن کا ہونا ضروری ہے، کیونکہ اس کے تحت ضروری ہے، اور ایوا گا، داخوا میں کا ہونا طروری ہے، کیونکہ اس کے تحت انواع کا ہونا ضروری ہے، اور انواع کی نصول ہنس کے لحاظ ہے مقسمات ہوتی ہیں۔

ادرنوع سافل کے لیے فصل مقوم کا ہونا ضروری اور فصل مقسم کا ہونا متنع ہے، امراول تو اس لیے کہ اس (نوع سافل) کے اوپر جنس کا ہونا ضروری ہے، اور جس کے لیے جنس ہو، اس کے لیے مشار کات فی الجنس ہے تمیز دینے والی فصل ضروری ہے، اور امر ٹانی اس لیے کہ اس کے تحت انواع کا ہونا ممتنع ہے، ورند وہ سافل نہ رہے گی، اور متوسطات انواع ہول یا اجناس، ان کے لیے فصل مقومہ ضروری ہیں، کیونکہ ان کے اوپر اجناس ہیں، اور فصول مقسمہ بھی ضروری ہیں، کیونکہ ان کے نیچے انواع ہیں۔

پس ہروہ فصل جونوع عالی یاجنس عالی کی مقوم ہے، وہ سافل کی بھی مقوم ہے، کیونکہ عالی ، سافل کے لیے مقوم ہو، وہ مقوم ہو، وہ مقوم ہو، وہ مقوم ہو، وہ علی کے بغیر، یعنی ایسانہیں کہ جوسافل کے لیے مقوم ہو، وہ عالی کے بغیر، یعنی ایسانہیں کہ جوسافل کے لیے مقومات ہیں، تو عالی کے تمام مقومات ہیں، تو اگر سافل کے تمام مقومات عالی کے مقالی اور سافل میں کوئی فرق ندر ہے گا۔

اور من غیر عکس کلی اس لیے کہا ہے کہ بعض مقوم سافل مقوم عالی ہے، اور وہ مقوم عالی ہے، اور ہر وہ فصل جوجنس سافل کی مقسم ہے، وہ مقسم عالی ہے، کیونکہ سافل کی تقسیم کامعنی بخصیل سافل فی النوع ہے، اور جو تحصل سافل فی النوع ہے، وہ تحصل عالی فی النوع ہے، لہذا عالی بھی اس نوع میں حاصل ہوگا ، اور یہی مطلب ہے عالی کے مقسم مالی ہو، وہ مقسم مطلب ہے عالی کے مقسم مالی ہو، وہ مقسم سافل بھی ہو، کیونکہ فصل سافل مقسم عالی ہے، تحروہ مقسم سافل ہیں، بلکہ مقوم سافل ہے، لیکن عکس جزئی ہوسکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ بعض مقسم عالی تقسم سافل ہے، اور وہ مقسم سافل ہے۔

# فصل مقوم اور مقسم

شارح فرماتے ہیں کہ فصل کی دوصورتیں ہیں ،اس فصل کی نسبت یا نوع کی طرف ہوگی ، یا اس نوع کی جنس کی طرف ،اگرفصل کی نسبت نوع کی طرف ہوتو اس کو' دفصل مقوم ،، کہتے ہیں۔

اس کو''مقوم ، ، اس لیے کہتے ہیں کہ بی''قوام ، ، بمعنی حقیقت سے ماخوذ ہے، بیفسل بھی چونکہ نوع کی حقیقت میں داخل ہے، اوراس کی حقیقت کا جزء ہے، اس وجہ سے اسے فصل مقوم کہتے ہیں جیسے ناطق ، انسان کے لیے فصل مقوم ہے، کیونکہ بیاس کی حقیقت میں داخل ہے، اور اس کا جزء ہے۔

اورا گرفعل کی نبست اس نوع کی جنس کی طرف ہوتو اس کو' دفعل مقسم ، کہتے ہیں ،اس کو' دمقسم ، ،اس لیے کہتے ہیں ،اس کو کہتے ہیں کہ فصل جب جنس کی طرف منسوب کی جائے ،اوراس کے ساتھ جنس ملادی جائے تو ہی مجموعہ جنس کی ایک فتم اور نوع ہوجا تا ہے ، گویا جنس کی ایک فتم حاصل ہوجاتی ہے ، چسے ناطق کے ساتھ جب حیوان ملادیا جائے تو حیوان ناطق ہوجا تا ہے ، جوحیوان کی ایک خاص فتم ہے ،اوراس جنس یعنی حیوان کے لیے حیوان ناطق نوع ہے۔

# جنس عالی کے لیے فصل مقوم وقسم

جنس عالی یعنی جو ہر کے لیے گوجنس نہیں ہوتی لیکن فصل مقوم ممکن ہے، کیونکہ میہ ہوسکتا ہے کہ جنس عالی امرین متساوی امور سے مرکب ہواور میہ امور اس جنس عالی کو مشار کات فی الوجود سے متاز کرتے ہوں، لہذا ہیا موراس کے لیفصل مقوم ہول گے۔

قد ماءمناطقہ کا کہنا ہیہ کہ ہروہ ماہیت جس کافصل ہو،اس کے لیے جنس ناگزیر ہوتی ہے،اس کے بارے میں تفصیل سے کلام گذر چکا ہے۔

جنس عالی کے لیے فصل مقسم ضروری ہے، کیونکہ اس کے تحت انواع ہوتی ہیں، اور انواع کے لیے فصل مقوم ضروری ہے، تو جوفصل ان انواع کے لیے مقوم ہوگی وہ جنس عالی کے لیے مقسم ہوگی، جیسے حساس حیوان کے لیے فصل مقوم ہے، اس کی ذات میں داخل ہے، لیکن یہی حساس جنس عالی مثلاجہم نامی کے لیے فصل مقسم ہے۔

#### نوع سافل کے لیے فصول

نوع سافل کے لیے فعل مقوم ضروری ہے، اور فعل مقسم ممتنع اور محال ہے، اول کی دلیل یہ ہے کہ نوع سافل کے لیے جنس ہوتی ہے، اور جس ثی کیلئے جنس ہواس کے لیے فعل کا ہونا ضروری ہے، جواس ماہیت کواس جنس کے مشارکات سے ممتاز کردے۔

امردوم کی دلیل یہ ہے کہ نوع سافل کے تحت انواع نہیں بلکہ اشخاص وافراد ہیں، کیونکہ اگراس کے تحت بھی انواع ہوں تو پھر یہ نوع سافل نہ ہوگی،اور جب اس کے تحت انواع نہیں تو اس کے لیے فصل مقسم نہیں ہو سکتی، کیونکہ فصل مقسم جنس کے لیے ہوتی ہے،اور جب اس کے تحت انواع ہی نہیں تو وہ جنس نہیں ہے،لہذا اس کے لیے فصل مقسم نہیں ہوسکتی۔ لیے فصل مقسم نہیں ہوسکتی۔

#### متوسطات کے فصول

متوسطات خواہ انواع ہول جیسے حیوان اورجہم نامی،خواہ اجناس ہوں جیسے نامی اور حیوان ، ان کے لیے فصول مقومہ بھی ہوتے ہیں ،اورفصول مقسمہ بھی ، بلکدان کا ہوتا ضروری ہے۔

فصول مقومہ تو اس طرح کران کے اوپر اجناس ہیں ،لہذا بیانواع ہوئے ،اورفصول کی نبست جب انواع کی طرف ہوتو ان کوفصول مقومہ کہتے ہیں جیسے حیوان ،جسم نامی کے لحاظ سے نوع اضافی ہے ،اب جب حساس ،حیوان کی طرف منسوب ہوگا تو اس کواس کے لیے فصل مقوم کہیں ہے۔

اورمتوسطات کے لیے نصول مقسمہ اس طرح ہیں کدان کے تحت انواع ہیں، لہذا یہ اجناس ہو کیں، اور جب نصول کی نسبت اجناس کی طرف جب جب نصول کی نسبت اجناس کی طرف جب متحرک بالا رادہ کی مثلانسبت کی جائے تو یہ اس کے لیے فعل مقسم ہوگی۔

ایک قاعدہ کلیہ بیان کررہے ہیں کہ جوفضل، عالی کے لیے مقوم ہو جاہے وہ نوع عالی ہو یاجنس عالی، وہ فصل، سافل کے لیے بھی مقوم ہوگی، کیونکہ عالی، سافل کا جزء ہوتی ہے، جیسے جسم، جسم نامی کا جزء ہے، اور جسم نامی حیوان کا اور حیوان ، انسان کا جزء ہے، اور ثق کے جزء کا جزء، اس ثق کے لیے جزء ہوتا ہے، یایوں کہیئے کہ ٹی کے مقوم مقوم، اس ثق کے لیے مقوم ہوتا ہے لہذاوہ فصل جوعالی کے لیے مقوم ہو، وہ سافل کے لیے بھی مقوم ہوتی ہے۔

عس کل کے بغیر بینی ایسانہیں کہ ہروہ فعل جوسافل کے لیے مقوم ہوتو وہ عالی کے لیے بھی مقوم ہو، جیسے لفظ ناطق، انسان کے لیے تو فعل مقوم ہے، لیکن عالی بینی حیوان کے لیے فعل مقوم نہیں ہے، کیونکہ اگر اس کو تسلیم کر لیا جائے تو پھر عالی اور سافل کے درمیان کوئی فرق نہیں رہے گا، اس لیے کہ بہتو طے ہے کہ ہروہ فعل جو عالی کے لیے مقوم ہو، وہ سافل کے لیے مقوم ہو، وہ سافل کے لیے مقوم ہوگی، تواب اگر اس کا تکس بھی اس طرح ہوجائے کہ ہروہ فعل جو سافل کے لیے

مقوم ہووہ عالی کے لیے بھی ضرور مقوم ہو، تو پھر عالی وسافل کے درمیان کو کی فرق نہیں رہے گا، جوخلاف واقعہ ہے۔ اور ماتن نے عکس کے ساتھ ''کلی ،، کی قیداس لیے لگائی ہے کہ بعض وہ فصل جوسافل کے لیے مقوم ہوں، وہ عالی کے لیے بھی مقوم ہوتے ہیں، جیسے حساس جہاں یہ انسان کے لیے فصل مقوم ہے، وہاں حیوان کے لیے بھی فصل مقوم ہے۔

اور ہروہ فصل جوجنس سافل کے لیے مقسم ہو، وہ عالی کے لیے بھی ضرور مقسم ہوتی ہے، کیونکہ عالی ، سافل کا جزء ہے، اور سافل کل ہے، بہذا جوفصل کل کے لیے تقسم ہو، وہ جزئے لیے بھی ضرور مقسم ہوگی ، جیسے ناطق جنس سافل یعنی حیوان کے لیے فصل مقسم ہے، اس طرح جسم نامی ، اور جو ہرسب کے لیے فصل مقسم ہے۔

ولا بنعکس کلیاس کاعس کلی نہیں کہ ہروہ فصل جوعالی کے لیے قسم ہو، سافل کے لیے بھی ضرور مقسم ہو، یہ صحیح نہیں اس لیے کہ عالی، سافل کا کل نہیں، بلکہ جزء ہے، لہذا عالی فصل مقسم ، سافل کے لیے فصل مقوم ہوگی، ہاں عکس جزئی ہوسکتا ہے کہ بعض و فصل جوعالی کے لیے فصل مقسم ہوتے ہیں، جیسے علی ، جس طرح جو ہر کے لیے مقسم ہے، یا جیسے حساس، جس طرح عالی ، جس طرح جو ہر کے لیے فصل مقسم ہے، یا جیسے حساس، جس طرح عالی یعنی جو ہر کے لیے فصل مقسم ہے، ای طرح جسم اور جسم نامی کے لیے بھی فصل مقسم ہے۔

قال: الفصلُ الرابعُ في التعريفاتِ المعرَّفُ للشئي هو الذي يَسَتَلْزِمُ تصورُهُ تصورُهُ تصورُ فَ للشئي هو الذي يَسَتَلْزِمُ تصورُهُ تصورَ ذلك الشئي الشئي لا يُعَلَمُ قبلَ نفسه ولا اعمَّ لقصوره عن الماهية المعرَّفِ والشئي لا يُعَلَمُ قبلَ نفسه ولا اعمَّ لقصوره عن المعرفِ ولا احصَّ لكونه أَخْفَىٰ فهو مساوِلها في العمومِ و الخصوصِ

چوشی فصل تعریفات میں ہے، ٹی کا معرف وہ ہوتا ہے کہ جس کا تصوراس ٹی کے تصور کو، یا اس کے جمیع ماعدا کے امتیاز کوستازم ہو، اور اس کا نفس ماجیت ہونا جائز نہیں، اس لیے کہ معرف (بالکسر) معرف (بالفتح) سے پہلے معلوم نہیں ہوتی ،اور نہ (معرف بالکسر کا) اعم ہونا (جائز ہے) کیونکہ وہ تعریف کے افادہ سے قاصر ہے اور نہ (معرف بالکسر کا) اخص ہونا (جائز ہے)، کیونکہ وہ تعریف کے افادہ سے قاصر ہے اور نہ (معرف بالکسر کا) اخص ہونا (جائز ہے)، کیونکہ وہ نیس میں میاوی کیونکہ وہ زیادہ پوشیدہ ہے، بلکہ معرف بالکسر ماہیت (معرف بالفتح) کے ساتھ عموم وخصوص میں میاوی ہوگا

أَقُوْلَ: قَدْ سَلَفَ لَكَ أَنّ نَظْرَ المنطقِى امّا فى القولِ الشارحِ أَوْ فى الحجةِ ولكلّ منه ما مقدمات يَتوقَفُ معرفتُه عليها وَلَمَّا وَقَعَ الفراعُ عَن بيانِ مقدماتِ القولِ الشارحِ فَقَدْ حَانَ أَن يَشْرَعَ فيه فالقولُ الشارحُ هو المعرّفُ وهو مايستلزمُ تصورُه الشارحِ فَقَدْ حَانَ أَن يَشْرَعَ فيه فالقولُ الشارحُ هو المعرّفُ وهو مايستلزمُ تصورُه بوجهِ مَّا تصورً الشيّى أو المتيازَه عن كلّ ماعداه وليس المرادُ بتصور الشيّى تصورُه بوجهٍ مَّا والاحصُّ منه معرفالانّه قد يستلزمُ تصورُه تصورُ ذلك

الشيبي بوجه مَّاوَلَكَانَ قولُه "أوْامتيازُه عن كلّ ماعداه مستدركًا لأنّ كلّ معرفٍ فهو مفيدٌ لتصوّر ذلك الشيى بوجهِ مَّابل المرادُ التصوّرُ" بكُنِّهِ الحقيقةِ وهو الحدُّ التأم كالحيوان الناطق فانّ تصورًه مستلزمٌ لتصورِ حقيقةِ الانسان وانَما قال "أوْامتيازُه عن كلّ ماعداه" لِيَتَناوَلَ الحدّ الناقصَ والرُّسومَ فانّ تصوراتِها لا تَسْتَلْزمُ تصوّرَ حقيقةِ الشِّنِي بل امتيازَه عن جميع أغياره ثمّ المعرِّفُ امّا ان يكون نفسَ المعرَّفِ أوْ غيرَه لا جائزٌ أنْ يكونَ نفسَ المعرّفِ لو جوبٍ أن يكون المعرّف معلومًا قبل المعرَّفِ والشُّني لا يعلمُ قبلَ نفسهِ فَتَعَيَّنَ أن يكونَ غيرَ المعرَّفِ ولا يخ إمَّا أن يكونَ مساويًاله أو اعبَّ منه او اخصَّ منه او مبائنًا له لاسبيلَ الى أنَّه أُعَمُّ من المعرَّفِ لأنَّه قاصرٌ عن افاديةِ التعريفِ، فإنّ المقصودَ من التعريفِ امّا تصورُ حقيقةِ المعرُّفِ اوامتيازُه عن جميع ما عداه وَالْأَعَمُّ من الشئيي لا يفيد شيئًا منهما ولا إلى أنَّه اخصُّ لكونه أخفظي لِأنَّه اقلَّ وجودًا في العقل فانَّ وجودَ الخاص في العقل مستلزمٌ لو جودِ العِام وربسما يوجد العام في العقل بدون الخاص وايضًا شروطُ تحقق الخاص وَمُعَانِـدَاتُـهُ أَكْثَرُ فَانَ كُلُّ شُرطٍ ومعاندٍ للعامَ فهو شرطٌ ومعاندٌ للخاصِ ولاينعكسُ ومايكونُ شُرُوطُهُ ومعانداتُهُ أَكْثَرَ يكون وقوعُه في العقل اقلُّ وما هو اقلُّ وجودٌ افي العقل فهو أخفى عند العقل والمعرّفُ لابدّان يكون أجْلي من المعرَّفِ ولاالى أنّه مباننٌ لِأَنَّ الاعبُّ والاخصُّ لَـمًّا لم يَصْلُحَا للتعريفِ مع قُرْبِهما الى الشيِّي فالميائنُ بالطريقِ الأوْلَى لِأنَّه في غايةِ البُعْدِ عنه فَوَجَبَ أن يكونَ المعرِّفُ مساويًا للمعرَّفِ في العموم والخصوص فكلُّ مَا صَدَقَ عليه المعِرِّفُ صدق عليه المعرُّفُ وبالعكس وما وَقَعَ في عبارةِ القوم مِنْ أنّه لَا بُدّان يكونَ جَامِعًا وما نِعًا أوْ مُطَّردًأوْمُنْعَكِسًا راجعٌ الى ذلكَ فَانَّ مَعْني الْجَمْع أَنْ يَكُونَ الْمُعَرِفُ مُتَنَا وِلَالِكُلِّ واحدٍ من أفرادِ المُعرَّفِ بحيث لآيتُسنُّمنه فَردُوهَنذاالُمعنى ملازمٌ لِلكليَّةِ الثَّانيةِ القَائلةِ كُلَّمَا صَدَقَ عَليهِ السُعَرَّفُ صَدَقَ عَليه المُعَرِّفُ وَمَعْنَى المَنْعِ أَنْ يَكُونَ بِحَيثُ لَايَذْخُلُ فِيهِ شَئيٌ مِنْ اَغْيَارِ الْمُعرَّفِ وَهُوَ مُلازِمٌ للكليَّةِ الأوللي وَالْاطْرَادُالتلازمُ فِي النبُوتِ اَيْ مَتى وُجِـدَالـمُعرِّف وُجِدَ المُعرَّفُ وَهُو عَينُ الْكُليَّةِ الأولىٰ وَالْإِنْعِكَاسُ النلازمُ في الانتفاء أى مَتى إِنْتَفَى المُعَرِّفُ انْتَفَى المُعَرَّفُ وَهُو مُلاَزِمُ لِلكُليَّةِ الثَّانِيَةِ فَانَّه إِذَا صَدَقَ قُولُنا كُلُ مَا صَدَقَ عَلَيهِ المُعرِّفُ صَدَقَ عَلَيهِ الْمُعَرَّفُ وَكُلَّمَا لَمْ يَصدُقْ عَليهِ الْمُعرِّفُ لَم يَصْدُق عليه المُعرَّفُ وَ بِالْعَكِسِ اقول: پہلے گذر چکا کہ مطلق کی نظر قول شارح میں ہے یا جمت میں ،اوران میں سے ہرایک کے لیے پھر مقدمات ہیں ، جن پر میرموقوف ہیں اور جب قول شارح کے مقدمات کے بیان سے فراغت ہوگئ تو اب قول شارح کے بیان کا وقت آگیا۔

پی قول شارح بی معرف بالکسر ہے، اور بیوہ ہے کہ جس کا تصور تی کے تصور کو، یااس کے جیج ماعدا سے امنیا زکوسٹرم ہو، اور ثی کے تصور بیجہ ما مراذبیس ہے، ورنہ ٹی سے اعم یا اخص بھی معرف ہوگا،
کیونکہ اس کا تصور بھی بھی ٹی کے تصور بیجہ ما کوسٹرم ہوتا ہے، نیز ماتن کا قول ''او امتیازہ عن کل ماعداہ، بیکار ہوگا، کیونکہ ہرمعز ف (بالکسر) ٹی کے تصور بیجہ ما کا فاکدہ دیتا ہے، بلکہ تصور بیجہ اکو قیقہ مراد ہے، جو حد تام ہے، جیسے حیوال ناطق ہے، کیونکہ اس کا تصور انسان کی حقیقت کوسٹرم ہے، ''او امتیازہ عن کل ماعداہ، اس لیے کہا ہے تا کہ حد ناقص اور رسوم کو بھی شامل ہو جائے، کیونکہ ان کے تصور است ٹی کی حقیقت کے تعیاز کوسٹرم ہوتے ، بلکہ وہ جمج اغیار سے ٹی کے امتیاز کوسٹرم ہوتے ہیں۔

پھرمعرف (بالکسر) یا تو نفس معرف (بالفتح) ہوگا یا اس کا غیر ہوگا، نفس معرف ہونا جائز نہیں ، کیونکہ معرف (بالکسر) کا معرف (بالفتح) سے پہلے معلوم ہونا ضروری ہے، اور شی اپنی ذات سے پہلے معلوم نہیں ہوسکتی ، اس لیے (معرف بالکسرکا) غیر معرف (بالفتح) ہونا متعین ہوگیا، اب معرف (بالفتح) سے معرف (بالفتح) کے مساوی ہوگا، یا اس سے اعم ہوگا، یا اس سے اخص ہوگا، وہ معرف (بالفتح) سے اعم ہوگا، یا اس سے اخص ہوگا، وہ معرف (بالفتح) کے مقدودیا تو معرف (بالفتح) کی حقیقت کا تصور ہے یا جمعے ماعدا سے اس کیا کہ تقریف سے مقدودیا تو معرف (بالفتح) کی حقیقت کا تصور ہے یا جمعے ماعدا سے اس کا اختیا ہوتا ہے، اور اعم ان دونوں میں سے کسی چیز کا قائدہ نہیں دیا ، اور اخص بھی نہیں ہوسکتا اس لیے کہ اخص اختی ہوتا ہے، اور بسااوقات عام کا وجود ذبین میں خاص کے وجود کو شتر م ہوا اور اس کے معاندات بہت زیادہ ہیں، کیونکہ عام کی ہر فیل اور وہ جن کی شروط اور ہر مانع ، وہ خاص کے قبی شرط اور مانع ہوں اس کا وقوع ذبین میں کم ہوتا ہے، ایکن اس کا قبین میں وقوع کم ہووہ آختی ہوتا ہے، موانع اکثر ہوں اس کا وقوع ذبین میں کم ہوتا ہے، اور جس کا ذبین میں وقوع کم ہووہ آختی ہوتا ہے، اور جس کا ذبین میں وقوع کم ہووہ آختی ہوتا ہے، والانکہ معرف (بالفتح) سے اجلی اور زیادہ واضح ہونا ضروری ہے۔

ادرمباین بھی نہیں ہوسکااس لیے کہ جب اعم اوراخص ٹی کے قریب ہونے کے باو جود قائل تعریف نہیں ہیں تو مباین بھی نہیں ہیں تو مباین بطریق اولی نہ ہوگا ، کیونکہ وہ توشی سے اور بھی دور ہے، اس لیے معرف بالفتح کے عموم وخصوص میں مساوی ہونا ضروری ہے، لہذا جس پر معرف بالفتح بھی ضرورصا دق ہوگا ، اس بر معرف بالفتح بھی ضرور صادق ہوگا ، اس طرح اس کاعکس ہوگا ۔

اورقوم کی عبارت میں جو یہ آیا ہے کہ معرف (تعریف) کا جامع اور مانع ہونا، یا مطرد ومنعکس ہونا ضروری ہے، یہای کی طرف راجع ہے، کیونکہ جامع ہونے کامعنی یہ ہے کہ معرف بالکسر معرف بالفتح کے جر جر فردکوشائل ہواس طور پر کہ کوئی فرداس سے باتی ندرہے، اور یہ معنی دوسری کلی کولازم ہے بعنی کلما صدق علیہ المعرف بالفتح ہے انگر، اور مافع ہونے کامعنی یہ ہے کہ معرف بالفتح کے اغمیار میں سے کوئی شی اس (معرف بالکسر) میں واضل نہ ہو، اور یہ معنی پہلی کلی کے لیے لازم ہے بعنی کل ماصد ق علیہ المعرف بالکسر، صدق علیہ المعرف بالفتح۔

اور" اطراد، بثوت میں تلازم ہو یعنی جب معرف بالکسر پایا جائے ، تو معرف بالفتح بھی پایا جائے ، یبی ہمینہ بہلی کل ہے، اور" انعکاس، انقاء میں تلازم ہو یعنی جب معرف بالکسر منتقی ہو (نہ پایا جائے ) تو معرف بالفتح بھی منتقی ہو، اور بیدوسری کلی کولازم ہے، کیونکہ جب ہمارا بیقول صادق ہوگا کہ کل ماصدق علیہ المعرف بالکسر، تو یہ بھی صادق ہوگا کل مالم یصد ق علیہ المعرف بالکسر، لم یصد ق علیہ المعرف بالکسر، لم یصد ق علیہ المعرف بالکسر، لویہ بھی صادق ہوگا کل مالم یصد ق علیہ المعرف بالکسر، لم

# فصل رابع تعريفات ميں

شارح فرماتے ہیں کہ منطقی کی نظر دو چیزوں میں ہوتی ہے، یا تو قول شارح میں ہوتی ہے یا ججت اور دلیل میں ، اور پھران دونوں میں سے ہرایک کے پھی مقد مات ہوتے ہیں جن پران کی شناخت موقوف ہوتی ہے، چنانچہ قول شارح کے مقد مات کلیات فمس ہیں ، جن کا بیان ہو چکا ہے، اب قول شارح کی تعریف اور اس کے متعلق گفتگو کر رہے ہیں تول شارح (معرف): هو مایستلوم تصورہ تصورائشی ، اوا متیازہ کن کل ماعداہ۔

۔ قول شارح یا معرف بالکسروہ ہوتا ہے جس کا تصور شی کے تصور کو، یا اس کے جمیع ماعدا سے متاز ہونے کو متلزم ہو۔

اب ہم آپ سے بہ پوچھتے ہیں کہ تعریف میں ' تصور تی ، سے کونسا تصور مراد ہے، تصور بالکنہ یا تصور بوجہ
ما، اگرآپ کی مراد ' تصور بوجہ ما، ، ہوتو بہتے نہیں ہے، اس لیے کہ اگر اس سے یہ تصور مراد ہوتو دوخرا بیاں لازم آتی ہیں:
(۱) شی کی اعم بیا اخص سے تعریف کر تا لازم آتا ہے، کیونکہ تصور بوجہ ما کا مطلب بیہ ہوتا ہے کہ کسی بھی قتم کا تصور
پایا جائے ، اور اعم بیا اخص میں کچھ نہ کچھٹی کا تصور چونکہ ضرور پایا جاتا ہے، لہذا پھر تو اعم بیا خص سے تعریف درست
ہونی چاہئے ، حالا نکہ اس درست قرار نہیں دیا گیا، جیسے انسان کی تعریف اگر حیوان سے کی جائے تو یہ تعریف بالاعم
ہونی جائے انسان کوجسم نامی اور جسم مطلق سے متاز کر دیا، یا حیوان کی تعریف انسان سے کی جائے تو یہ تعریف
بالاخص ہے۔

(۲) ۔ اگر ' تصورالتی ،، سے تصور بیجہ مامراد ہوتو پھراس کے بعد' اوامتیاز وعن کل ماعداد ، افواور بیکار ہوجائے گا،

کیونکہاس ہےتصور بوجہ مامراد ہے۔

تو معلوم ہوا کہ''نصورائی، سے نصور ہوجہ مامرادنہیں ہے، بلکہ اس سے نصور بالکنہ مراد ہے، یعنی حقیقت و ماہیت ،ادروہ حد تام ہے، جیسے انسان کے لیے حیوان ناطق ،اور''اوا متیاز ہ عن کل ماعداہ ،، سے باتی تین اقسام مراد ہیں حد ناقص ، رسم تام اور رسم ناقص ، کیونکہ ان کے نصورات ، ثنی کے نصور بالکنہ کوسٹزم نہیں ہوتے ، بلکہ ٹی کے نصور بعجہ ماکوسٹزم ہوتے ہیں، جس کی وجہ سے وہ ڈی کواس کے تمام اغیار سے متناز کردیتے ہیں۔

# معرف بالكسرمين بإنج احتمال

معرف بالکسر دوحال سے خالی نہیں یا تو وہ معرف بالغتج کاعین ہوگا، یا اس کاغیر ہوگا، اگر عین ہوتو یہ جائز نہیں ہے، کیونکہ معرف بالکسر معرف بالفتح سے پہلے معلوم ہوتا ہے، اور معرف بالفتح اس کے بعد معلوم ہونا ضروری ہوتا ہے، تو اگر معرف بالکسر، بالفتح کی عین ہوتو پھر جس طرح بالکسر کا پہلے معلوم ہونا ضروری ہوتا ہے، اس طرح معرف بالفتح کا بھی پہلے معلوم ہونا ضروری ہوگا، یہ تقدیم شی علی نفسہ ہے، جو محال ہے، اس لیے یہ طے ہوگیا کہ معرف بالکسر، بالفتح کی عین نہیں ہوسکتا بلکہ غیر ہوگا۔

اگرمعرف بالکسرمعرف بالفتح کی عین نه ہو بلکہ غیر ہوتو پھراس کے چارحال ہیں یا تو بالکسر ، بالفتح کے مساوی ہوگا ، یا اعم ہوگا ، یا اخص ہوگا ، یا مباین ہوگا۔

تعریف بالاعم جائز نہیں ، کیونکہ تعریف سے دوچیزیں مقصود ہوتی ہیں یا تو معرف بالکسر سے بالفتح کی پوری حقیقت کا تصور ہو ، یا اسے جمتے ماعدا سے ممتاز کر دے ، اورتعریف بالاعم سے ان میں سے کوئی مقصد حاصل نہیں ہوتا ، گویا اعم تعریف کے افادہ سے قاصر ہے ، اس لیے تعریف بالاعم جائز نہیں ہے۔

اورتعریف بالاخص بھی جائز نہیں،اس لیے کہ اخص بہت پوشدہ ہوتا ہے،اس میں دوباتیں ہیں ایک تو یہ کہ اخص کا وجود عقل میں کم ہوتا ہے،اور اخص عقل میں عام کے وجود کوسٹزم ہوتا ہے،اور عام وجود عقل کے اعتبار سے خاص کے بغیر بھی موجود ہوسکتا ہے، دوسرا یہ کہ اخص کی شروط ،اس کے موالع اور معا ندات عام کے مقابلے میں بہت زیادہ ہوتی ہیں، جیسے حیوان اعم ہے،اس کے لیے جسم نامی جسم اور جو ہر شرط ہے،لیکن خاص لیعنی انسان کے لیے ان تینوں کے ساتھ ''ناطق '، کی بھی شرط ہے،اور عام کی منافات ومعا ندات مثلا ججر وشجر ۔۔۔۔۔کانہ ہونا اور خاص لیعنی انسان کے لیے ان تینوں کے ساتھ ''ناطق ،، کی بھی شرط ہے،اور عام کی منافات ومعاندات مشلا ججر وشجر سے کہ وہ فرس و حمار و بقر ہو تھی نہ ہو، تو معلوم ہوا کہ اخص کی شروط اور موانع عام کے مقابلے میں اکثر ہیں ،اور جس چیز کی شروط اور موانع زیادہ ہوں وہ عقل میں کم آتی ہے کہذ اوہ عند العقل اختی ہوگ ، جبکہ معرف بالکسر کے لیے بیضر وری ہے کہ وہ معرف بالفتح سے جائی اور اظہر ہو،اس لیے تعریف بالاخص بھی جائز نہیں جبکہ معرف بالکسر کے لیے بیضر وری ہے کہ وہ معرف بالفتح سے جائی اور اظہر ہو،اس لیے تعریف بالاخص بھی جائز نہیں جبکہ معرف بالکسر کے لیے بیضر وری ہے کہ وہ معرف بالفتح سے جو کہ اس کے تعریف بالاخص بھی جائز نہیں جبکہ معرف بالکسر کے لیے بیضر وری ہے کہ وہ معرف بالفتح سے اللے میں الکتر بیف بالاخص بھی جائز نہیں کہ جبکہ معرف بالکسر کے لیے بیضر وری ہے کہ وہ معرف بالفتح سے ابتراہ میں اس کی تعریف بالاخص بھی جائز نہیں میں کہ بیکہ معرف بالکسر کے لیے بیضر وری ہے کہ وہ معرف بالفتح سے المقبل المحسل کے تعریف بالکسر کے لیے بیضر وری ہے کہ وہ معرف بالفتح سے المحسل کے تعریف بالاخص بھی جائز نہیں کی میں میں کر انسان کی میں کی میں کر بی کر بی کر بی میں کر بی کر بی میں کر بی کر

اورتعریف بالمباین بھی جائز نہیں ، کیونکہ جب اعم ادراخص سے تعریف جائز نہیں حالانکہ وہ مباین کے لحاظ

ے ٹی کے قریب تر ہوتے ہیں ہتو پھرمباین ہے تعریف کیسے جائز ہوسکتی ہے ،مباین تو ثنی کے بہت دور ہوتا ہے ، جب چاروں احمال باطل ہیں ،تو پانچواں احمال ذکر کررہے ہیں جو درست ہے۔

وہ یہ ہے کہ عرف بانکسر معرف بالفتح کے عموم وخصوص میں مساوی ہو، بیعنی جہاں معرف بانکسر صادق آئے وہاں بالفتح بھی صادق ہو،اور جہاں بالفتح صادق ہو، وہاں بانکسر بھی صادق ہو۔

### تعريف كاجامع ومانع يامطر دومنعكس هونا

مناطقہ کی بعض عبارات میں معرف بالکسر کے بارے میں یوں تحریر کیا جاتا ہے کہ وہ جامع اور مانع ہویا مطرد و منعکس ہو، شارح فرماتے ہیں کہ اس کا بھی وہی مطلب ہے جو ہم تعریف بالمساوی میں ذکر کر چکے ہیں، کیونکہ تعریف کے جامع ہونے کامعنی ہے کہ معرف بالکسر معرف بالفتح کے تمام افرادکوشامل ہو،کوئی فرداس سے خارج نہ ہو، کہی معنی ہے اس قضیہ کا جس کوشارح نے ''کلیہ ٹانیہ، سے تعبیر کیا ہے ای کلما صدق علیہ المعرف بالفتح ،صدق علیہ المعرف بالکسر،اورتعریف کے منعکس ہونے کا بھی یہی مطلب ہوتا ہے۔

اورتعریف کے مانع ہونے کامعنی ہیہ کہ معرف بالکسر میں بالفتح کا کوئی غیر داخل نہ ہو، بلکہ جس پر بالکسر صادق آئے ،اس پرمعرف بالفتح بھی ضرورصا دق ہو، یہی معنی ہے اس قضیہ کا جس کوشارح نے'' کلیہ اولی،، سے تعبیر کیا ہے،ای کلما صدق علیہ المعرف بالکسر،صدق علیہ المعرف بالفتح،اورتعریف کے مطرد ہونے کا بھی یہی معنی ہوتا ہے۔شارح مزید وضاحت کے لیے اطراداورانعکاس کی تشریح کررہے ہیں:

اطراد: التلازم فى الثبوت: ثبوت ميں تلازم ہو، يعنى جہال معرف بالكسر صادق ہو، وہال معرف بالفتح بھى ضرور صادق ہو، كوئى غير چيز اس ميں داخل نه ہو، گويا تعريف مانع لدخول غيره ہو، چنانچيد' كليداولى،، كا بھى يہى مطلب ہے۔

انعکاس: التلازم فی الانفاء یعن انفاء میں تلازم ہوای متی انتفی المعرف بالکسر، انتفی المعرف بائتی، جہال معرف بالکسر، نیا جائے وہال معرف بائتی ہیں دب ہے کہ ''کلیٹانیہ، کیا جائے وہال معرف بائتی ہیں نہ پایا جائے ، بیموجبہ کلیہ ہے، اور یہ 'کلیٹانیہ، کیا کامفہوم بھی بعید یہ ہے، حکم ''کلیٹانیہ، کی خانیہ کامفہوم بھی بعید یہ ہے، متعد مین مناطقہ کے نزد یک علی فقیض کا طریقہ یہ ہے کہ جزء ان کی فقیض کو جزء اول اور جزء اول کی نقیض کو جزء ان کی نقیض کو جزء اول اور جزء اول کی نقیض کو جزء تانی بنا دیا جائے کیف وصد تی کی بیا کہ مائے میں تھی المعرف علیه المعرف بالکسر والحدو المرسوم) لین جس پرمعرف بالکسر صادق نہ ہو، اس پرمعرف بائتے بھی صادق نہیں ہوگا، یہی مفہوم ہے اس موجبہ کلیہ کا جواو پرتح مرکیا جاچکا ہے، ای متی انتفی المعرف بالکسر انتفی المعرف بالفتح۔

شارح نے فر مایا'' وبالعکس ، ، اس کا مطلب پیہ ہے کہ جب کلمالم یصد قی علیہ المعرف باکسر ، لم یصد قی علیہ

المعرف بالفتح صادق ہے،تو اس کی عکس نقیض کلما صدق علیہ المعرف بالفتح صدق علیہ المعرف بالفتح صدق علیہ المعرف بالکسر بھی ضرورصا دق ہوگی اور یہ بعینہ کلیہ ثانیہ ہے۔

قَالَ : وَيُسـمَّى حـدَّاتامًا ان كان بالجنس والفصل القَوِيْبَيْن وحدًا نَاقصًا ان كانَ بالفَصْل القَوِيْبَيْن وحدًا نَاقصًا ان كانَ بالفَصْل القريبِ بالفَصْل القريبِ وحدَه أوبه و بالجنسِ البعيدِ وَ رسمًا تامًا انْكَان بالجنسِ القَريبِ والنَحَاصَةِ وَحُدَها أَوْبِهَا وبالجنسِ البَعِيْدِ.

ترجمہ: اور وہ (معرف بالکسر) اگرجنس قریب اور فصل قریب سے (مرکب) ہوتو اسے حد تام کہا جا تا ہے، اور حدثاقص کہتے ہیں اگر صرف فصل قریب سے یا فصل قریب اور جنس بعید سے (مرکب) ہو، اور سم تام کہتے ہیں اگر صرف خاصہ سے یا خاصہ اور شم بعید سے (مرکب) ہو، اور رسم ناقص کہتے ہیں اگر صرف خاصہ سے یا خاصہ اور جنس بعید سے (مرکب) ہو۔

النحاصة أو بِالفَصْلِ مَعَ الْحَاصَةِ لِآنَا نَقُولُ إِنَّمَا لَم يَعْتَبِرُوْا هَلِهِ الْاقسامَ لِآنَ العَرَضَ التعامُّ لَا يُفِيدُ شَيئًا مِنهَما مِن التَّعريفِ إِمَّا التعيزُ أو الإطلاعُ علَى الذَاتِيَّاتِ وَالعَرْضُ العامُّ لَا يُفِيدُ شَيئًا مِنهَما فَلَا فَائدَة فِي صَبِّهِ مَعَ الْفَصْلِ وَالْحَاصَةِ وَامَّا المُرَكِّبُ مِنَ الْفَصلِ وَالْحَاصَةِ فَالفَصْلُ فَلا فَائدة فِي صَبِّهِ النَّعَاصَةِ وَالْفَصْلُ اللَّاتِي فَلاحاجة الى ضَعِ النَّعَاصَة إليهِ وَإِن كَانَتُ مُ فَي المَّوسِونُ الاطلاعُ على اللَّاتي فَلاحاجة الى ضَع النَّعَامِ الاَربعةِ أَنْ مُفيسِلَةٌ للتعيزِ لِآنَ الْفَصْلُ اَفَادَه مَع شيى اخَرَوطريقُ الحَصْرِ فِي الاَقسامِ الاَربعةِ أَنْ يُعَلِي اللَّهُ لَلْ اللَّهُ اللهُ اللَّيَاتِ فَإِمَّا أَنْ يَكُونَ يُعْطِيها وَهُو الحَدُ النَّاقِصُ وإِنْ لَم يكُنْ بِمُجردِ المَذَاتِيَّاتِ وَهُو الرَّسُمُ التَامُّ أَوْ بِعِينِ وَالْحَاصَّةِ وَهُو الرَّسُمُ التَامُّ أَوْ بِعِيرِ ذَلكَ اللّهُ النَّاقِصُ وإِنْ لَم يكُنْ بِمُجردِ المَذَاتِيَّاتِ فَإِمْ النَّامُ الْ بِعُنِ إِللْمِنْسِ الْقَرِيْتِ وَالْحَاصَةِ وَهُو الرَّسُمُ التَامُّ أَوْ بِعِيرِ ذَلكَ

اقول:معرف (بالكسر) حدب يارسم اوران ميس سے برايك تام بياناقص ،توبه چارتسميس بوكيس ، پس صدتام وہ ہے جوجنس قریب اور فصل قریب سے مرکب ہو، جیسے انسان کی تعریف حیوان ناطق ہے، اس کا'' حد،، نام رکھنا تواس لیے ہے کہ حدافت میں' 'منع ،، (رو کنے ) کو کہتے ہیں، اور بیذا تیات پر مشتل ہونے کی وجہ سے تعریف میں اغیار اجنبیہ کے داخل ہونے سے مانع ہوتی ہے، اور' تام،، کہنا اس لیے کہاس میں پوری ذاتیات مذکور ہوتی ہیں، اور حدناقص وہ ہے جوصرف فصل قریب سے یافعل قریب اورجنس بعید سے مرکب ہوجیسے انسان کی تعریف ناطق یاجسم ناطق سے، اس کا حد ہونا تو اس وجہ سے ہے جہے ہم ذکر کر بچکے ،اور ناقص ہونا اس لیے ہے کہ اس میں بعض ذاتیات کا حذف ہوتا ہے ،اور رسم تام وہ ہے جوجنی قریب اور خاصہ سے مرکب ہوجیے انسان کی تعریف حیوان ضاحک سے، اس کا رسم موناتواس ليے ہے كدرسم الدار مكان كيشان اوراثر كوكتے ہيں ،اور يقريف بھي چونكه اس خارج لازم سے ہے، جوش کے آثار میں سے ہے اس لیے یہ تعریف بالاثر ہوئی ،اور تام ہونا اس لیے ہے کہ ہیہ حدتام کے مشابہ ہے بایں معنی کداس میں جنس قریب کور کھا گیا ہے،اوراس امر کے ساتھ مقید کردیا گیا جو شی کے ساتھ خاص ہو (خاصہ کے ساتھ ) اور رسم ناقص وہ ہے جو صرف خاصہ ہے یا خاصہ اور جنس بعیدے (مرکب) ہو، جیسے انسان کی تعریف صرف شاحک، یاجم ضاحک سے، اس کارسم ہونا تواسی وجہ سے بجو گذر چکی ،اور باقعی ہونااس لیے ہے کداس میں رسم تام کے بعض جزاء کا حذف ہے۔ بینه کہاجائے کہ یہاں تو اور بھی قتمیں ہیں اور وہ بیاک تعریف ہوعرض عام ہے فصل یا خاصہ کے ساتھ ، با فصل سے خاصہ کے ساتھ ؟ کیونکہ ہم کہیں گے کہ مناطقہ نے ان اقسام کا انتہار اس لیے نہیں کیا کہ تعریف سے غرض باتو تمیز ہے، یاذا تیات پراطلاع ہے، اور عرض عام ان میں ہے کسی کا فائد نہیں دیا، اس لیے اس کوفصل یا خاصہ کے ساتھ ملانے میں کوئی فائدہ نہیں ، اور وہ تعریف جوفصل اور خاصہ ہے مرکب ہو،اس میں فصل ، تمیزاور ذاتی اطلاع کا فائدہ یہو نچاتی ہے، لہذا خاصہ کواس کے ساتھ ملانے کی کوئی ضرورت نہیں ، اگر چہوہ مفید تمیز ہے، اس لیے کہ فصل نے اس (تمیز) کاشی آخر (ذاتی پراطلاع) کے ساتھ فائدہ دیا (یعنی فصل ہے دونوں مقاصد حاصل ہورہے ہیں جبکہ خاصہ سے صرف تمیز کا)۔
اور ان چار قسموں میں حصر کا طریقہ یہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ تحریف صرف ذاتیات ہے ہوگی یانہیں ، اگر صرف ذاتیات ہے ہوگی ، بہی حد تام ہے، یا بعض ذاتیات ہے ہوگی ، بہی حد تام ہے، یا بعض ذاتیات ہے ہوگی ، بہی حد ناقص ہے، اور خاصہ سے ہوگی ، بہی رہم تام ہے، یا اس کے علاوہ سے ہوگی ، بہی رہم ناقص ہے۔

# قول شارح اورمعرف کی اقسام

قول شارح اورمعرف بالكسر كي حيار تسمين بين:

(۱) صدتام: بیدوه معرف ہے جوجنس قریب اور فصل قریب سے مرکب ہوتا ہے جیسے انسان کی تعریف'' حیوان ناطق، سے کی جائے۔

وجرتسمیہ: اس کو''حد، کہنے کی وجہ یہ ہے کہ لغت میں اس کے معنی'' رُو کئے،، کے آتے ہیں، اور جومعرف ذاتیات پر مشتمل ہو، وہ معرف بالفتح کے تمام اغیار کو گویاروک دیتا ہے، اور حدتا م بھی چونکہ ذاتیات پر مشتمل ہوتی ہے، اس لیے یہ بھی معرف بالفتح کے اغیار کوروک دیتی ہے، اس لیے اس کو''حد،، کہتے ہیں، اور اس کو''تام،، اس لیے کہتے ہیں کہ بیتمام ذاتیات کو جامع اور شامل ہوتی ہے۔

(۲) حدناتص: دہ معرف ہے جو صرف فصل قریب ہے، یافصل قریب اور جنس بعید سے مرکب ہو، جیسے انسان کی تعریف صرف ناطق ہے، یاجسم ناطق ہے کی جائے۔

وجہ تسمیہ:اس کو''حد، کہنے کی وجہ وہی ہے جو پہلے بیان ہوچکی ہے،اور'' ناقص،،اس لیے کہتے ہیں کہ بعض ذاتیات اس سے حذف ہو جاتی ہیں،اس میں جنس قریب نہیں ہوتی،اس بناء پراس کو'' حد ناقص،، کہتے ہیں۔

(۳) ۔ رسم نام: وہ تعریف جوثی کی جنس قریب اور خاصہ سے مرکب ہو، جیسے انسان کی تعریف صرف' ضاحک،، سے کی جائے۔

وجہ تسمیہ: اس کو' 'رسم '، کہنے کی وجہ بیہ ہے کہ رسم کے معنی لغت میں ''گھر کے اثر اور نشان '، کے ہیں ، اور جب ث جب ثی کی تعریف خاصہ سے کی جائے ، جو کہ ٹی کا خارج لا زم اور اس کے آٹار میں ہے ایک اثر ہوتا ہے ، تو گویا یہ تعریف ٹی کے'' اثر '، کے ساتھ ہوئی ، اس لیے اس کو اس کو صدتا م تعریف ٹی کے'' اثر '، کے ساتھ ہوئی ، اس لیے اس کو' 'رسم ، کہتے ہیں ، اور'' تام ، ، اس لیے کہتے ہیں کہ اس کو صدتا کے ساتھ مشابہت ہے ، کہ جس طرح اس میں جن قریب کے ساتھ فاصہ کو ملادیا ، جوثی کے ساتھ فاص ہوتا ہے۔ ہے ، اس طرح رسم تام میں بھی ہے کہنس قریب کے ساتھ فاصہ کو ملادیا ، جوثی کے ساتھ فاص ہوتا ہے۔ ( ہم ) ۔ رسم ناقص: اس تعریف کو کہتے ہیں کہ جوصرف خاصہ ہے کی جائے ، یاوہ خاصہ اورجنس بعید ہے مرکب ہو، جیسے انسان کی تعریف صرف ضاحک ہے یاجہم ضاحک ہے کی جائے۔

وجہ تسمید: اس کورسم کہنے کی وجہ وہ ہی ہے، جو ماقبل گذر چکی ہے،اور ناقص اس لیے کہتے ہیں کہ رسم تام کے بعض اجزاءاس سے حذف ہوتے ہیں۔

### معرف بالكسر كاانحصار حاربين كيون

معترض کہتا ہے کہ آپ نے قول شارح اور تعریف کی اقسام کا جو جاریٹس انحصار کیا ہے، بید درست نہیں،اس لیے کہ یہاں تو تعریف کی چندا قسام اور بھی ہیں:

- (۱) عرض عام اورفصل سے تعریف کی جائے جیس ماشی تاطق۔
- (۲) عرض عام اورخاصہ ہے تعریف کی جائے جیسے ماثی ضاحک۔
- (r) فصل قریب اور خاصہ سے تعریف کی جائے جیسے ناطق کا تب۔

اس کا جواب یہ ہے کہ درحقیقت تعریف ہے دو جیزیں مقصود ہوا کرتی ہیں (۱) شی کو دوسری تمام چیز ول ہے متاز کرنا (۲) شی کی ذاتیات پراطلاع ، یعنی اس کی پوری ماہیت وحقیقت ،اورعرض عام ان میں ہے کسی چیز کا بھی فائدہ نہیں دیتا، اس واسطے کہ عرض عام مختلف قسم کی ماہیات کو عارض ہوتا ہے ، جس کی وجہ ہے وہ امتیاز کا فائدہ نہیں دیسکتا، اور اس لیے بھی کہ عرض عام ثی کی ماہیت سے خارج ہوتا ہے ، یہی وجہ ہے کہ اس سے ذاتیات پراطلاع بھی نہیں ہوسکتی ،لہذا عرض عام کو فصل اور خاصہ کے ساتھ ملانے میں کوئی فائدہ نہیں ،البتہ وہ تعریف جو فصل قریب اور خاصہ سے ساتھ ملانے میں کوئی فائدہ نہیں ،البتہ وہ تعریف جو فصل قریب اور خاصہ سے مرکب ہو، تو اس میں فصل قریب کی وجہ ہے تعریف کے دونوں مقاصد حاصل ہو جاتے ہیں ، امتیاز بھی حاصل ہو جاتے ہیں ،امتیاز بھی حاصل ہو جاتے ہیں ،امتیاز بھی حاصل ہو جاتے ہیں ،اگر چہ اس کے ساتھ بھر خاصہ ملانے کی چندال ضرورت نہیں ،اگر چہ اس سے بھی امتیاز حاصل ہو تا ہے ،اور ذاتی پراطلاع بھی ،اس لیے اس کے ساتھ بھر خاصہ ملانے کی چندال ضرورت نہیں ،اگر چہ اس

حاصل بیہ ہے کہ ذکورہ تعریف ہے مقاصد چونکہ حاصل نہیں ہوتے ،اس لیے مناطقہ نے ان کا عتبار نہیں کیا ، چنانچہ ماتن نے بھی ان کو ذکر نہیں کیا ،کیکن اعتبار نہ کرنے کا یہ مطلب نہیں کہ ان کا کسی ورجہ میں بھی اعتبار نہیں کیا ، بلکہ اس کا معنی بیہ ہے کہ تقیم کے مقام میں ، اور انہیں مستقل نام دینے میں ان کا اعتبار نہیں کیا ،جیسا کہ دوسری تعریفات کا تقییم میں ذکر کیا ہے ، اور ہرایک کوعلی کہ علی کہ دہ نام دیئے کی کوحد تام ،کسی کو تاقی سے اس طرح کا اعتبار ان میں نہیں کیا۔

### اقسام اربعه ميں طريق حصر

تعریف صرف ذاتیات ہے ہوگی پانہیں ،اگر صرف ذاتیات ہے ہوتو یا تو تمام ذاتیات کے ساتھ ہوگی ، یہ

حدتام ہے، جا ہے وہ ذاتیات جنس قریب اور نصل قریب ہوں، یا امور مساوید کلٹی ہوں، یا تعریف بعض ذاتیات سے ہوگی، بیصدناقص ہے، جا ہے وہ بعض جنس بعیداور فصل قریب ہویا وہ فصل ہو جو مشار کات وجود سے یاجنسے سے تمیز ویتی ہے۔ اور اگر تعریف مرف ذاتیات سے نہ ہو، تو وہ یا تو جنس قریب اور خاصہ سے ہوگی، بہی رسم تام ہے، یا اس کے ''غیر، سے ہوگی، بیدرسم ناقص ہے، یہ' غیر، ، چا ہے جنس بعیداور خاصہ ہو، یا عرض عام اور فصل ہو، یا خص عام اور فصل ہو، یا فصل او خاصہ ہو، یا حرض عام اور خاصہ ہو، یا حرض عام اور فصل ہو، یا فصل او خاصہ ہو، یا صرف خاصہ ہو، اس وجہ حصر ہے معلوم ہوگیا کہ تعریف کی وہ اقسام ، جو چار مشہور قسموں کے علاوہ جیں، وہ ان چار شرب کسی میں ضرور دافل جیں۔

**قَالَ**: ويَجِبُ الإحترازُ عَنْ تعريفِ الشَّيْي بِمَا يُساويْه فِي الْمَعرفَةِ وَالجِهَالةِ كَتعريفِ الْحَرَكَةِ بِمَالِيسَ بِسُكُونِ والزُّوجِ بِما لِيسَ بِفَرْدِو عَن تَعرِيفِ الشَّني بِمَا لَا يُعْرِفُ إلَّابِهِ سواءٌ كانَ بِمُوتَبِةٍ وَاحِدةٍ كَحا يُقالُ اَلكَيفِيَّةُ مَا بِهَا يَقَعُ الْمُشَابَهَةُ ثُمَّ يُقالُ السمُشَابَهةُ إِنِّفَاقٌ فِي الْكَيفيةِ أَوْبِمَراتِبَ كَمَا يُقالُ الإثنانَ زَوْجُ أَوَّلِ ثُمَ يُقالُ الزُّوجُ الْأَوُّلُ هُوَ الْمُنْقَسِمُ بِمُتساوِيَيْنِ ثُمَّ يُقالُ المُتساوِيَانِ هُمَا الشَّينانِ اللَّذَانِ لَا يَفْضُلُّ آحـدُ هُـما عَملى الْأَحَرِ ثُمَّ يُقالُ أَلشَّينَانِ هُمَا الإِثْنَانِ وَيَجِبُ أَنْ يُخْتَرَزَ عَنَ استعمالِ اَلفاظٍ غَريبَةٍ وَحْشَيَّةٍ غَيرٍ ظَاهِرةِ الدلالةِ بِالقياسِ إلى السّامِع لِكونِهِ مُفَوِّتًا لِلْفَرَضِ اورثی کی اس چز کے ساتھ تعریف کرنے ہے احتر از ضروری ہے، جومعرفت و جہالت میں شی کے مسادی ہو، جیسے حرکت کی تعریف مالیس بسکون ہے،اورزوج کی تغریف مالیس بفرد ہے،اورثی کی اس چیز کے ساتھ تعریف کرنے سے احتر از ضروری ہے جومعلوم ند ہو گرای کے ذریعے ،خواہ ایک مرتبہ کے ساتھ ہو جیسے کہا جائے کہ کیفیت وہ ہے جس کی وجہ سے مشابہت واقع ہو، پھر کہا جائے کہ مشابہت کیفیت میں متغق ہونا ہے، یا چند مراتب سے ہوجیہے کہا جائے کہا ثنان پہلا جفت ہے، پھر کہا جائے کہ بہلا جفت وہ ہے جو دومساوی عدد بتقیم ہو، پھر کہا جائے کہ مساویین وہ دو چیزیں ہیں جن میں سے کوئی ا يك دوسرى يرراج نه مو، چركها جائ كه عيكين وه اثنين بين، اورايي غريب متوحش الفاظ استعال كرنے سے احتر از ضروري ہے، جو سامع كے نزديك ظاہر اور واضح دلالت والے نه ہول ، كيونكه بيد مقصد کوفوت کردیتا ہے۔

اَقُولُ: اَخَذَان يُبِينَ وُجُوهَ اخْتلالِ التَعريْفِ لِيُحتَرزَ عنهَا وَهِيَ إِمَّا معنويةٌ اولفظيةُ امَّا المعنويةُ فمنها تعريفُ الشيى بما يُسَاويهِ فِي المَعرَفَةِ وَالجِهالَةِ أَىْ يَكُونُ العِلْمُ بِاَحدِ هِما مَعَ الجَهْلِ بالأَخْرِ كَتعريفِ الحَركةِ بما هِسمًا مَعَ الجَهْلِ بالأَخْرِ كَتعريفِ الحَركةِ بما لِيسَ بِسُكُونِ فَإِنَّهُمَا فِي المرتَبةِ الواحدةِ مِنَ العلمِ وَالجَهلِ فَمَنْ عَلِمَ اَحَدَهما عَلِم الْأَخْرَو مَن جَهِلَ احدَهُما جَهِلَ الْأَخْرُوالمُعرِّفُ أَنْ يكونَ أَقْدَمَ لِآنَ مَعْرِفَةَ الْمُعَرِّفِ الْأَخْرَو المُعرِّفُ أَنْ يكونَ أَقْدَمَ لِآنَ مَعْرِفَةَ الْمُعَرِّفِ

عِلةٌ لِمَعْرِفةِ المُعَرَّفِ وَالعِلةُ مَقَدَّمةٌ على المَعلولِ وَمنهَا تعريفُ الشيى بِمَا يَتوقَّفُ مَعرِفَتُهُ على المَعلولِ وَمنهَا تعريفُ الشيى بِمَا يَتوقَّفُ مَعرِفَتُهُ عليهِ إِمَّا بِمواتِبَ واحله ويُستَّى دَوْرًا مُصَرَّحًا وإمَّا بِمَواتِبَ ويُستَّى دَورًا مُصَرَّحًا وإمَّا بِمَواتِبَ ويُستَّى دَورًا مُصَرَّحًا والمَّا بِمَواتِبَ ويُستَّى الْإنْ اللَّفظيةُ فإنَّما يُتصوَّرُ إِذَا حَاوَلَ الإنْسَانُ التَعْرِيفِ الفاظ غريبة غَيرَ ظاهرةِ الدلالةِ بالنسبةِ الى ذلكَ الْغيرِ فَيفُوتُ غَرَّضُ التعريفِ كَاستُعمالِ الآلفاظِ العَريبةِ الدلالةِ بالنسبةِ الى ذلكَ الْغيرِ فَيفُوتُ غَرَّضُ التعريفِ كَاستُعمالِ الآلفاظِ العَريبةِ الوَحْشَيَّةِ مِثْلُ اَن يُقالَ النَّارُ السَّطُقُ سَن فَوْقَ الاسْعُلقَسَاتِ وَكَاستُعمالِ الآلفاظِ المَحتَّارِيَةِ فانَ الفَالِمَ متبادرَةً المَعَانِي الحقيقيةُ إلى الفَهمِ وكاستعمالِ الآلفاظِ المَستركةِ فانَ الإشتِراكَ مُنحِلُ لِفَهم المَعنَى المَقْصُ نَعَمُ لَو كَان للسَّامِعِ عِلْمُ المُستركةِ قَانً الاشتِراكَ مُنجِلً لِفَهم المَعنَى المَقْصُ نَعَمْ لَو كَان للسَّامِع عِلْمُ الأَلفاظِ الوَحْشَيَةِ وَكَان مُناكَ قَرِينةٌ دالَةٌ على المُوادِ جَازاستعمالُهَا فيهِ

اقول: ماتن تعریف کی کمزوریاں اور خرابیاں بیان کرنے گئے ہیں، تاکدان سے احتر از کیا جائے ،اور وہ یا معنوی ہیں بال معنوی ہیں اس میں (ایک بیہ ہے کہ) شی کی تعریف اس کے ساتھ کرتا، جو معرفت و جہالت میں شی کے مساوی ہو یعنی ان میں سے ایک کاعلم دوسرے کے علم کے ساتھ ہو، اور ایک کا جہل دوسرے کے جہل کے ساتھ ہو، جسے حرکت کی تعریف مالیس بسکون سے، کیونکہ یہ دونوں ایک کا جہل وہ سرک کے لاظ سے ایک مرتب میں ہیں، یہی وجہ ہے کہ جوایک جانتا ہو، وہ دوسری محرف بالکسری مانتا ہو، اور جوایک سے ناواقف ہو، وہ دوسری سے بھی ناواقف ہوتا ہے، اور جوایک سے ناواقف ہو، وہ دوسری سے بھی ناواقف ہوتا ہے، حالا نکہ معرف بالکسری (معرفت کے لیاظ سے) مقدم ہوتا ضروری ہے، کیونکہ معرف بالکسری شناخت معرف بالگتر کی شناخت معرف بالگتر کی شناخت کی علمت ہے، اور علمت معلول پر مقدم ہوا کرتی ہے۔

اوران (معنوی خرابیوں) میں ہے تی کی تعریف اس کے ساتھ کرنا ہے جس کی معرفت خودائ تی پر موتوف ہوخواہ ایک درجہ کا تو قف ہوجس کو دور معرح کہتے ہیں، یا چند مراتب ہے ہوجس کو دور معنم کہتے ہیں، اوران کی مثال کتاب (متن) میں طاہر ہے، اور لفظی اغلاط اس وقت متصور ہوتی ہیں جب انسان دوسرے کے لیے تعریف کا ارادہ کر ہے، اور وہ اس طرح کی تعریف میں ایسے غریب الفاظ استعمال کرے جواس دوسرے کے لحاظ ہے ظاہر دلالت نہ ہوں، پس تعریف کا مقصد فوت ہوجائے گا، جیسے غریب اور وہ اس طرح کی تعریف متا کہ اور جیسے ہازی الفاظ ستعمال کرنا، مثلا یوں کہنا کہ الناراسطنس فوق الاسطنسات، اور جیسے ہازی الفاظ ستعمال کرنا، کیونکہ ذہمن زیادہ ترحقیق معانی کی طرف ہی جاتا ہے، اور جیسے مشترک الفاظ استعمال کرنا، کیونکہ اشتراک معنی مقصودی کے بیجھنے ہیں خلل انداز ہوتا ہے، ہاں اگر سامع کو وحثی الفاظ کاعلم ہو، یا دہاں مراد پر دلالت کرنے والاکوئی قرینہ ہوتو کھر تعریف میں ان کا استعمال جائز ہے۔

#### تعريف كى وجوها ختلال

ماتن وشارح ان اشیاءاور صورتوں کوذکر کررہے ہیں، جن سے کسی بھی ٹی کی تعریف اور شناخت کرانے کے دفت احتر از ضروری ہوتا ہے، اگران کالحاظ نہ کیا جائے تو پھر تعریف کا کوئی فائدہ رونمانہیں ہوتا، اس لیے تعریف کو مفید بنانے کے لیے بیضروری ہے کہ اس کی وجوہ اختلال اور خرابی کی صورتیں دوطرح کی ہیں(ا) معنوی)(۲) لفظی ۔ خرابی کی صورتیں دوطرح کی ہیں(ا) معنوی)(۲) لفظی ۔

#### معنی کے لحاظ سے اختلال کی دوصور تیں ذکر کی ہیں:

(۱) شی کی تعریف اس چیز ہے کی جائے ، جومعرفت و جہالت میں اس ٹی کے مساوی یعنی اگر ایک کاعلم ہو، تو دوسری کا بھی علم ہو، تو دوسری کا بھی علم ہو، اور اگر ایک ہے جاال ہو، تو دوسری ہے بھی جائل ہو، جیسے حرکت کی تعریف مالیس بسکون (جو ساکن نہ ہو) ہے کی جائے ، حرکت وسکون دونوں ، علم دجہل کے لحاظ ہے ایک مرتبہ میں ہیں کہ جے ایک کاعلم ہوگا، اسے دوسرے کا بھی علم ہوگا ، اور جو ایک ہے جائل ہوگا ، وہ دوسرے سے بھی جائل ہوگا ، یا زوج لیعنی جفت کی تعریف لیس بفر د (جومفر دنہ ہو) سے کی جائے ، یہ بھی درست نہیں ، کیونکہ زوج اور فر دلینی جفت اور طاق ، علم وجہل کے لحاظ سے ایک مرتبہ میں ہیں۔

معرف بالکسر جب معرف بالفتح کے ساتھ معرفت و جہالت بیں مساوی ہوتو پھر اس سے تعریف کرتا درست نہیں اس لیے کہ معرف بالکسر کا معرف بالفتح سے مقدم ہونا ضروری ہے، کیونکہ معرف بالکسر کی معرف بالفتح کی معرفت کی معرفت کے لیے علت ہوتی ہے، اورعلت اپنے معلول پر مقدم ہوتی ہے، اس لیے معرف بالکسر کی معرفت معرف بالفتح کی معرفت سے مقدم ہوگی ، جبکہ تعریف بالمساوی کی صورت بیس معرف بکسراور معرف بالفتح کی معرفت ایک ساتھ ہوگی ، جو خلاف اصل ہے، اور معرف بالفتح کا علم اپنے آپ سے پہلے ہونالازم آئے گا، جو مجے نہیں ہے۔

(۲) ثی کی تعریف ایے مفہوم سے کی جائے ، جس کی معرفت خودای ثی پر موقوف ہو، چا ہے ایک مرتبہ کے ساتھ مشاہبت کیے جی جائے کہ مرتبہ کی مطابعت کے کہ جاجا تا ہے، یا چندمرات کے کہتے ہیں ، کھر کہا جائے کہ پہلا جفت وہ ہے جودومساوی عدد پر تقسیم ہوجائے ، اور پھر کہا جائے کہ پہلا جفت وہ ہے جودومساوی عدد پر تقسیم ہوجائے ، اور پھر کہا جائے کہ پہلا جفت وہ ہے جودومساوی عدد پر تقسیم ہوجائے ، اور پھر کہا جائے کہ دوست نہیں کہ ان مان معرف اور مرات ہیں اس کودورمفمر کہتے ہیں، ٹی کی تعریف ایے مفہوم ہے کرتا جائے کہ درست نہیں کہ اس سے نقدم شی علی تفسہ لازم آتا ہے جو کال ہے، اس کی مزید تفسیل '' تصور دتھد ای کی تحصیل اس لیے درست نہیں کہ اس سے نقدم شی علی تفسہ لازم آتا ہے جو کال ہے، اس کی مزید تفسیل ' تفسور دتھد این کی تحصیل اس لیے درست نہیں کہ اس سے نقدم شی علی تفسہ لازم آتا ہے جو کال ہے، اس کی مزید تفسیل ' تفسور دتھد این کی تحصیل کے تعرف ہو ہے۔

#### تعريف مين كفظى اغلاط

جب کوئی انسان دوسرے کے سامنے کسی چیز کی تعریف اور شناخت کراتا ہے تو بعض دفعہ اس میں ایسے غریب الفاظ استعمال کئے جاتے ہیں، جن سے سامع مانوس نہیں ہوتا اور وہ الفاظ بھی واضح دلالت کرنے والانہیں ہوتے تو اس وقت تعریف کا کوئی فائدہ نظر نہیں آتا، اس کی غرض فوت ہوجاتی ہے، مثال کے طور پرشارح نے تین قتم کے الفاظ ذکر کئے ہیں:

- (۱) ایسے غریب الفاظ استعال کئے جائیں، جووشی ہیں، جن کا استعال معروف ومشہور نہیں، جن سے طبیعت کو تعفر ہو، یہ دراصل تعفر ہو، یہ دراصل تعفر ہے النار اسطنس فوق الاسطنسات (آگ تمام عناصر سے اوپر ایک عضر ہے) دراصل عناصر چار ہیں پانی، مٹی، ہوا، اور ان سب کے اوپر آگ ہے، ان سب کے مجموعے یعنی حیوانات، نباتات اور جمادات کوموالید تلائد کہتے ہیں۔
- (۲) تعریف بی مجازی الفاظ استعال کے جائیں، یہ مختلطی ہے، کیونکہ سامع کا ذہن ان سے حقیق معانی کی طرف چلا جا تا ہے، جس سے تعریف کے مجھے خلل واقع ہوسکتا ہے جس سے تعریف کی غرض فوت ہو جائے گی۔
- (۳) تعریف میں مشترک الفاظ استعال کرنا بھی درست نہیں ہے، کیونکہ اس ہے اصل معنی کے بیجھنے میں خلل واقع ہوتا ہے۔

یہ ذہن میں رہے کہ ندکورہ امور تعریف میں اس وقت غلطی کا درجہ رکھتے ہیں جب سامتے الفاظ خریبہ، یا وحشیہ یا مجازیہ سے ناواقف ہو،اور نہ بی مشترک الفاظ میں ہے کی معین معنی پردلالت کا کوئی قرینہ ہو، کیکن اگر مخاطب ان سے آشنا ہے، انہیں مجھتا اور جانتا ہے، یا دہاں کوئی ایسا قرینہ اور علامت ہوجس سے معنی مقصود تک رسائی ہو سکے تو مجھران امور میں سے کسی کو بھی تعریف میں ذکر کیا جاسکتا ہے، کوئی قباحت اور حرج نہیں ہے۔

قَالَ: اَلْمَقَالُهُ الشَّانِيةُ فِي القَصَّايَا وَاحْكَامِهَا وَفِيهَا مقدمةٌ وثلثهُ فصولٍ أَمَّا المُقدِّمةُ فَفِي تَعْرِيفِ القَضِيَّةِ وَاقْسَامِهَا الْأَوْلِيَةِ الْقَضِيَّةُ قَولٌ يَصِحَ اَنْ يُقَالَ لِقَائِلهِ إِنَّه صَادقَ فِيه اوْكَاذِبٌ وَهِيَ حَمْلِيةٌ انِ انْحَلَّتْ بِطَرَفَيْهَا الّي مُفْرَدَينِ كَقُولِكَ زَيدٌ عَالِمٌ وَزَيدٌ لَيْسَ بِعَالِمٍ وَشَرْطِيَةٌ انْ لَمْ تَنْحَلَّ

**اَقُولُ**: لَسَمًا فَوَعَ عَنْ مَبَاحِثِ قَولِ الشّارِحِ شَوَعَ فِي بَيانِ مَباحِثِ الْحُجَّةِ وَلَمَّا تَوَقَّفَ معرفتها على معرفة القضايا وأحكامها وضع المقالة الثانية لبيان ذلك وَرَتَّبُها على متصدمة وثلثة فصول أمّا المقدمة ففي تعريفِ القضيةِ وأقْسَامِها اَلأَوَّلِيَّةِ أَي الحاصلةُ بمحسب القسمةِ الأوليَّة فانَّ القصيةَ تَنْقَسِمُ أوَّلًا الى الحمليةَ والشرطيةِ ثمَّ الحمليةُ تَسْقَسِمُ الى صروديةٍ ولا صروديّةٍ مثلًا والشرطيّةُ الى لزوميةٍ واتضافيةٍ واقسامُ الحملية والشرطية هي اقسامُ القضيّةِ الاأنّها ليستُ باقسام أوَّليّةٍ لها بل اقسامٌ ثانويةٌ وانَّمَا تَنْقَسِمُ القَصِيةُ اليها ثانيًا بواسطةِ أنَّ الحمليةُ والشرطيةَ تنقسمان اليها فبالغوصُ من وضع المقدمةِ ذكرُ الاقسام الأوَّلِيَّةِ أَى أقسامُ القضيةِ بالذاتِ لا أقسامُ اقسامِها فالقضية قولٌ ينصبح أن يقال لقائله أنَّه صادقٌ فيه أو كاذبٌ فالقولُ وهو اللفظُ السركبُ في القضيةِ السلفوظةِ أو المفهوم العقلي المركب في القضيةِ المعقولة جنسٌ يشتمل الاقوال التامة والناقصة وقولُه يَصِحَ أن يقال لقائله أنّه صادقٌ فيه أوْ كاذبٌ فصلٌ يُنحرِجُ الاقوالَ الناقصةَ والإنشَاتَاتِ كلُّها مِن الأمر والنهى والاستفهام وغيرها وهي اما حمليةٌ أوشرطيةٌ لأنّها امّا أن تَنْحَلُّ بطَرَفَيْهَا ألى مفردين أوُّلَم تُنَحَلُّ وطَرَفَ القضيةِ هما المحكومُ عليه والمحكومُ به ومعنى انحلالِها أن تبحيدُفَ الادواتُ البدالةُ على ارتباطِ احدِهما بالآخرَ فاذَاحَذَ فَنَا من القضيةِ ما يدلُّ عَـلِي الارتباط الحكمي فان كان طَرَفَاها مُفْرَ دَيْن فهي حمليةٌ امّا موجبةٌ إنْ حُكِمَ فيها بِأَنَّ أَحَـدُ هـما هـو الآخرُ كقولنا زيدُ هو عالمٌ وإمَّا سَالِبَةٌ ان حُكِمَ فيها لأن احدَهما ليس هو الآخر كقولنا زيدٌ ليس هو بعالم فاذاحَذَ فَنَا لفظةَ هو الدالةَ على النسبةُ الايجابية من القضيهِ الأولى وليس هو الدلالةُ على النسبيةِ السلبيةِ من القضيةِ الثانيةِ بـقـي زيـدٌ وعـالـمٌ وهما مفردان وان لم يكنُ طرفاها مفردَيْن فهي شرطيةٌ كقولِنَا ان ً كانستِ الشسمسُ طالعةَ فالنها رُموجودٌ و اما ان يكون هذا العددُ زوجًا أوفردَّافاتُه اذاحــــــــــ ادواتِ الاتِّصَالِ وهي كلمة إنّ وَالْفَاءِ بَقِيَ الشمسُ طالعةُ والنهارُموجودٌ وهمما ليسما بممفردين وكذلك اذاحذفنا ادواتِ العناِدوهي امّا وَأَوْ بقي هذالعددُ زوجٌ وهـ ذاالعددُ فِردٌ وهما ايضًا ليسا بمفردين فان قلتَ قولُنا الحيوانُ الناطقُ يَنْتَقِلُ بِنَقْلِ قدميه وقولنا زيدٌ عالمٌ يُضادَه زيدٌ ليس بعالم وقولُنا الشمسُ طالعةٌ يلزمه النهارُ موجودٌ حسملياتٌ مع أنّ اطرافَها ليستُ بمفرداتِ فَانْتَفَضَ التعريفان طردّاوَعكسًا فسَقول المرادُ بالمفردِامًا المفردُ بالفعل أو المفردُ بالقوّةِ وهو الذي يُمكن أن يُعَبَّرَ عنه بلفظِ مفردٍ والاطرافُ في القضايا المذكورَةِ وان لم تكنُّ مفرداتِ بالفعل الَّاأَنَّه

يُمكن أن يُعَبَّرَ عنها بالفاظِ مفردةٍ واقلُها أن يقال هذا ذاك أوْ هو هو أو الموضوعُ محمولُ الى غيرِ ذلك بخلافِ الشرطياتِ فانه لايمكنُ أن يُعَبَّرَ عن اطرافِها بالفاظِ مفردةٍ فلا يقال فيها هذه القضيةُ تلكب القضيةُ بل يُقال ان تحقق هذه القضيةُ تحقق مفردةٍ فلا يقال فيها هذه القضيةُ المنتسبة أوْ تحقق تلك القضيةُ وهي ليست بالفاظِ مفردةٍ نعم بقى ههنا شئى وهو أنّ الشرطية كما فُسَرَتُ قضيةٌ اذا حَلَلنا هَا لايكونُ طوفاها مفردينِ ولا خفاءَ في امكانِ أن يُعَبَّرَعن طوفيها بعد التحليلِ بمفردينِ واقلهُ أن يقال هذا ملزومٌ لذلك وذلك معاندٌ لذلك فلوكان الموادُ بالمفردِاما المفردُ المنافعيلُ المفردُاما المفردُ الله عن التحليلِ بمفردينِ واقلهُ بالشعريفِ ويقال الممحكومُ عليه وبه في القضيةِ انكان مفردينِ شَيِّيتُ حمليةً والآفشيةُ ان انْحَلَّتُ الى قضيتينِ فهي شرطيةٌ والآف فحمليةٌ لنَلا يُردَ عليه مثلُ قولِنا زيدٌ القضيةُ ان انْحَلَّتُ الى قضيتينِ فهي شرطيةٌ والآف فحمليةٌ لنَلا يَردَ عليه مثلُ قولِنا زيدٌ المعسوابِ من وجهينِ أمّا أو لاَفَرُورُ وبعضِ النقوضِ المذكورةِ عليه و أمّا ثانيًا ليس بعسوابٍ من وجهينِ أمّا أو لاَفَلُورُ ود بعضِ النقوضِ المذكورةِ عليه و أمّا ثانيًا فيلان انحلالَ القضيةِ الى مَا مِنْهُ تَر كِبُهُا.

والشرطية لاتَتَرَكُ من قضيتين فان ادواتِ الشرطِ والعنادِ أَخْرَجَتُ أطرافَها عن ان يكون قبضا يها الآترَى أن اذا قبلنه الشهم طالعة كانت قضية محتملة للصدق والبكيلبِ ثم اذا أوْرَدْنَا أداة الشرطِ عليه وقلنا ان كانتِ الشمس طالعة خَرَجَ عن أن يكون قضية يحتمل الصدق والكذب نعم ربما يقال في هذا الفنِ إنّ الشرطية مركبة من قضيتين تجوّزاً من حيث أن طَرَفَيْهَا اذا عُتبِرَ فيهما الحكمُ كانا قضيتين والآفهما ليساقضيتين لاعند التركيب ولاعند التحليل

اقول: جب ماتن قول شارح کی مباحث سے فارخ ہو چکے تواب جست کی مباحث شروع کررہے ہیں، اور چونکہ جست کی معرفت قضایا اور ان کے احکام کی معرفت پرموقوف ہے،اس لیے دوسرے مقالہ کواس کے بیان کے لیے مقرر کیا ہے، اور اس کوایک مقدمہ اور تین فسلوں پر مرتب کیا ہے۔

بہر حال مقدمہ پس وہ قضیے کی تعریف اوراس کی اقسام اولیہ یعنی پہلی تعقیم سے حاصل ہونے والی اقسام میں ہے، کیونکہ قضیہ اولا حمیلہ اور شرطیہ کی طرف منتسم ہوتا ہے، پھر حمیلہ ، ضرور بیاور لاضرور یہ کی طرف منتسم ہوتا ہے، پونانچ حملیہ اور شرطیہ کن اقسام بھی منتسم ہوتا ہے، چنانچ حملیہ اور شرطیہ کن اقسام بھی (دراصل) قضیہ بی کی اقسام بیں محربیا قسام اولیہ نیس بلکہ اقسام ثانویہ بیں، یعنی قضیہ ان کی طرف ثانیا

منقسم ہوتا ہے بایں واسطہ کے تملیہ اور شرطیدان کی طرف منقسم ہوتے ہیں، تو مقدمہ کی وضع سے قضیہ کی اقسام اور کر اسلام کا ذکر کہ مقصود ہے نہ کہ نقشیہ کی اقسام کا ذکر کہ اقسام کا ذکر کہ مقصود ہے نہ کہ نقشیہ کی اقسام کا ذکر کہ اقسام کا ذکر کہ مقصود ہے نہ کہ نقشیہ کی اقسام کا ذکر کہ ا

قضیہ وہ قول ہے جس کے قائل کے بارے ہیں یہ کہنا درست ہو کہ وہ اس ہیں سچایا جموٹا ہے، پس لفظ قول،اور وہ قضیہ ملفوظہ ہیں مرکب لفظ اور قضیہ متقولہ میں مغہوم عقلی مرکب ہے، جنس ہے، جواقوال تامہ اور نا قصہ سب کوشامل ہے،اور' دیقیح ان بقال لقا کلہ انہ صادق فیہ او کا ذب، قصل کے درجہ میں ہے، جو اقوال نا قصہ اور تمام انشاءات امرنجی اور استقہام وغیر وکو نکال دیتا ہے۔

اور تضيد كمليه بيا شرطيه كونكه يا تووه اپن طرفين كا عتبار بدو مفردول كي طرف كط كايا نه كط كا، ورقضيه كي طرفين كوم عليه اور قضيه كي طرفين كوم عليه اور قضيه كي الحوال كا مطلب بيب كدان ادوات كوحذف كر ديا جائه ، جوان بل سے ايك دوسر ب كي ساتھ ارتباط پر دال هول ، تو جب بهم قضيه سے اس ادات كو حذف كر دي جوار تباط كلي بوكدال بن بي سے ايك دوسر اب ، جين زيد بوعالم ، يا تو موجب اگراس بي اس بات كا تكم كيا گيا بوكدان بي سے ايك دوسر اب ، جين زيد يس بو بعالم ، يا سالبه اگراس بي اس بات كا تكم كيا گيا بوكدان بي سے ايك "ووسر ا، نبين بي بولا الت كرتا ہے ، اور دوسر سے تضيه سے لفظ اس بات كا تكم كيا گيا بوكدان بي جونبعت ايجابيه پر دلا الت كرتا ہے ، اور دوسر سے تضيه سے لفظ دونوں مفرد بيں ، ورنبعت سلبه پر دلا الت كرتا ہے ، اور دوسر سے تضيه سے اور بي دونوں مفرد بيں ، اور دوم فين دوم ورن كوم ذي كر ديں ، اور دوم گله دونوں مفرد بيں ، اور دوم گله دونوں مفرد بيں ، اور دوم گله موجود ، اور اما ان يكون بذا العدد دونو و جاد فردا و جاد فردا و جاد فردا و جاد فردا و جاد و دور و ج

اگرآب كهيس كدالحيوان الناطق ينتقل بنقل قدميه، اورزيدعالم بيناده زيدليس بعالم، اورافقس طالعة يلز مدانهارموجود، يرسب جمليات بين، جبكه ان كاطراف مفردنيس بين، تو دونول تعريفيس طروا بحي توثيل المراقب من المراقب من المراقب الم

تو ہم کہیں گے کہ' مفرد، سے مراد مفرد بالفعل یا مفرد بالقوہ ہے، اور مفرد بالقوہ وہ ہے، جس کومفر دلفظ کے ساتھ تعبیر کیا جاسکے، اور نہ کورہ قضایا میں اطراف آگر چہ بالفعل مفرد نہیں ہیں کیکن ان کومفر دالفاظ کے ساتھ تعبیر کیا جاسکتا ہے بذا ذالک، یا ہو ہو، یا الموضوع محمول وغیرہ، کے ساتھ تعبیر کیا جاسکتا ہے بذا ذالک، یا ہو ہو، یا الموضوع محمول وغیرہ، بخلاف شرطیات کے، کیونکہ ان کی تعبیر مفردالفاظ کے ساتھ نہیں کی جاستی ، چنا نچہ یوں نہیں کہہ سکتے ہذہ القضیہ تلک المقضیہ ، اور اما ان تحقق بندہ القضیہ تلک المقضیہ ، اور اما ان تحقق بندہ القضیہ تلک المقضیہ ، اور اما ان تحقق بندہ المقضیہ تلک المقضیہ ، اور اما ان تحقق بندہ المقضیہ تلک المقضیہ ، اور اما ان تحقق بندہ المقضیہ تلک المقضیہ ، اور اما ان تحقق المقصیہ ، اور اما ان تحقق اللہ المقصیہ ، اور اما ان تحقق اللہ علیہ المقصیہ ، اور اما ان تحقق اللہ المقصیہ تلک المقضیہ ، اور اما ان تحقق اللہ علیہ المقصیہ تلک المقصیہ ، اور اما ان تحقق اللہ المقصیہ ، اور اما ان تحقق اللہ المقصیہ تلک المقصیہ ، اور اما ان تحقق اللہ المقصیہ تلک المقصیہ ، اور اما ان تحقق اللہ المقصیہ تلک المقصیہ ، اور اما ان تحقق اللہ المقصیہ تلک المقصیہ ، اور اما ان تحقق اللہ المقصیہ تلک المقصیہ ، اور اما ان تحقق المان کے المقصیہ تلک المقصیہ ، اور اما ان تحقق المقصیہ تلک المقصیہ ، اور اما ان تحقق المقصیہ کیا ہوں کیا ہوں کو المقصیہ کیا ہوں کیا ہوں

#### القضيه اوتحقق تلك القضيه ،اوربيه غردالفا ظنبين\_

ہاں یہاں ایک بات رہ جاتی ہے اور وہ یہ کہ شرطیہ تغییر سابق کے مطابق وہ قضیہ ہے کہ جب ہم اس کا انحل ال کریں تو اس کے طرفین مفرد نہ ہوں ، اور اس امکان میں کوئی خفا نہیں کہ خلیل کے بعد شرطیہ کے طرفین کو دومغردوں سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، کم از کم یوں کہا جاسکتا ہے ہذا ملز وم لذلک ، اور ذلک معاند لذلک ، لہذا اگر مفرد سے مرادمفرد بالفعل یا بالقوہ ہوتو شرطیہ جملیہ کے تحت داخل ہو جائے گا ، اس لیے بہتر یہ ہے کہ تحریف سے ''انحل ل، ، کی قید کو حذف کر دیا جائے اور یوں کہا جائے کہ قضیہ میں اگر محکوم بہدونوں مفرد ہوں ، تو تضیہ کو حملیہ کہا جائے گا ، ورند شرطیہ ، یہی اس کے مطابق ہے جے شخ غلیہ اور تھا ، ، میں ذکر کیا ہے۔

کہا گیا ہے کہ درست تعریف یہ ہے کہ بول کہا جائے کہا گر قضیہ دو تھنیوں کی طرف کھلو وہ شرطیہ ہے،
ور ند تملیہ ہے، تا کہ زیدا بوہ قائم چیے تھنیوں سے اعتراض وار دنہ ہو، کیونکہ بیٹملیہ ہے حالا تکہ وہ مفردین
کی طرف تحل نہیں ہے، اس لیے کہ اس میں محکوم بہ قضیہ ہے، اور بیدو وجہ سے درست نہیں ہے، اولا اس
لیے کہ مذکورہ بعض نقض اس پر بھی وار دہوتے ہیں، اور ٹانیا اس لیے کہ قضیہ کا آخلال اس کی طرف ہوتا
ہے، جس سے وہ مرکب ہو، اور شرطیہ دو قضیوں سے مرکب نہیں ہوتا، کیونکہ شرط وعزاد کے ادوات اس
کے اطراف کو قضایا ہونے سے نکال دیتے ہیں۔

کیا آپ دی کھتے نہیں کہ جب ہم القمس طالعۃ کہیں تو یہ تضیہ ہے، جوصد ق وکذب کا احتمال رکھتا ہے، پھر جب ہم نے اس پرادات شرط داخل کر کے بول کہا کہان کا نت القمس طالعۃ تو یہ تضیہ ہونے سے نکل گیا جو محمل صدق و کذب ہو، ہاں بعض اوقات اس فن میں یہ کہا جاتا ہے کہ شرطیہ دو تھنیوں سے مرکب ہوتا ہے جازا، اس حیثیت سے کہ اس کے طرفین میں تھم کا اعتبار کر لیا جائے تو وہ دو قضیے ہوں گے، ورنہ تو وہ دو تھے نہیں ہیں نہ ترکیب کے وقت اور نہ خلیل کے وقت۔

#### دوسرامقالہ قضایااوران کےاحکام کے بیان میں

قول شارح اوراس کی مباحث سے فراغت کے بعد جمت اوراس کی مباحث کا بیان شروع کررہے ہیں،
اور چونکہ جمت کی مباحث کی شاخت، قضایا اوران کے احکام کے بیان پرموقوف ہے، اس لیے مقالہ فانیہ سے قضایا
اوران کے احکام کو بیان کررہے ہیں، احکام سے چار چیزیں مراد ہیں: نقیض بھی نقیض بھی مستوی اور متلازمات،
اس مقالہ کو ایک مقدمه اور تین فعلوں پر مرتب کیا ہے، مقدمہ قضیہ کی تعریف اور اس کی اقسام اولیہ ہیں ہے یعنی وہ
اقسام جو قضیہ کی بالذات اور بلاواسطہ ہیں نہ کہ اقسام الاقسام، چنانچہ قضیہ بالذات مملیہ اور شرطیہ کی طرف مقسم ہوتا
ہے، یہ اس کی اقسام اولیہ ہیں، پھر حملیہ کی دو تسمیں ہیں ضروریہ، نیر ضروریہ، اس طرح شرطیہ کی دو تسمیں ہیں خروریہ، نیر ضروریہ، اس طرح شرطیہ کی دو تسمیں ہیں از و میہ،

ا تفاقیہ ......کن بیسب تضیدی ثانوی اقسام ہیں جن میں حملیہ یا شرطید کا واسطہ کا رفر ماہے جبکہ اس مقدمہ میں اصلا اقسام اولید کا ذکر مقصود ہے، ہاں کہیں همنا اس تنم کا ذکر بھی ہوسکتا ہے، جس کا تعلق اقسام ثانو یہ ہے ہو۔

#### '' قضيه''کاتعریف

القضية: قول يصح ان يقال لقائله انه صادق فيه او كاذب

تضیدہ وقول ہے جس کے کہنے والے کے بارے میں بدکہنا سکتے ہوکدہ اس میں ہے ہے یا جیوٹا، اس تعریف میں انفظان قول، ول میں لفظ ''قول، جنس ہے جو اقوال تامہ اور ناقصہ سب کوشائل ہے، اور لفظ ''قول، عام بھی ہے جو قضایا ملفوظہ اور معقولہ سب کوشائل ہے، اگر قضیہ لفظیہ ہوتو قول ہے لفظ مرکب اور قضیہ معقولہ ہوتو اس سے مفہوم عقلی مرکب مراد ہوتا ہے، اور یقی ان یقال ۔۔۔۔فصل کے درجہ میں ہے، جس سے اقول ناقصہ اور تمام انشاء اس امر، نہی اور استفہام وغیرہ خارج ہو گئے، اس طرح اس سے مجنون، تائم اور کلام اطفال نکل گیا، کیونکہ ان کے کلام کا اعتبار نہیں کیا جاتا اور نہ ہی اسے کلام شارکیا جاتا ہے عرفا۔

معرض کہتا ہے کہ قضیہ کی مشہور تعریف تو اس طرح ہے: القضیۃ قول تحتمل الصدق والکذب، کہ قضیہ وہ قول ہے، جوصدق و کذب کا اختال رکھے، اس تعریف میں اس صدق و کذب کا اعتبار ہے، جوقضیہ کی صفت ہے، اور ماتن نے اس تعریف سے مثر ایف میں خود ماتن نے اس تعریف سے مثر ایف میں خود میں کے اس کے کہ اس کے کہ اس کے متعلق کے حال کا اعتبار کیا جائے، نیز ماتن کی تعریف کے مقابلے میں تعریف مشہور مختفر بھی ہے، پھر آخراس سے کیوں عدول کیا؟

اس کا جواب میہ ہے کہ تعریف مشہور پرلزوم دور کا اعتراض واقع ہوتا ہے، وہ اس طرح کہ تضیہ میں صدق و کذب کامعنی میہ ہے کہ'' خبر واقع کے مطابق ہو یا مطابق نہ ہو،، اور خبر و تضیہ دونوں مترادف ہیں، تو اب اگر قضیہ کی تعریف میں صدق و کذب کولیا جائے ، تو خبر و تضیہ، صدق و کذب پر،اور صدق و کذب ، خبر دقضیہ پر موقوف ہوں گے، اور یہی دور ہے، اس اعتراض سے بیچنے کے لیے ماتن نے تعریف مشہور سے عدول فر مایا۔

# تضيه كى اقسام

قضيه كى ابتداكى دوسميس بن:

(۱) حملیه: میده وقضیه ہے جس کے طرفین لین محکوم علیه اور محکوم بدوم فردوں کی طرف تحلیس ۔

انحلال کامطلب بیہ ہے کہ وہ ادوات جوطر فین کوآپس میں مرحبط کرتے ہیں ،اورا یک کوروسرے کے ساتھ ملاتے ہیں ،ان کواگر حذف کر دیا جائے ،تو مجمراس کے طرفین دونوں مفرد ہوں تو وہ قضیۃ تملیہ ہے۔

پريهمليه موجبه موكايا سالبه اس ليه كه الرطرفين ايك بى تهم مين متحد مون ايعنى جوعهم ايك كامو ، وبى

دوسرے کا بھی ہو، تو اس کوجملیہ موجب کہتے ہیں ، جیسے زیدھوعالم ،اس میں ' ہو، جنمیر ربط کے لیے ہے ،اگر اسے حذف کر دیا جائے تو باقی صرف دومفر دلینی زیداور عالم رہ جاتے ہیں ،اورا گرطرفین میں سے ایک کا تھم دوسرے کانہ ہوتو وہ حملیہ سالبہ ہے ، جیسے زیدلیس ھو بعالم ،اس میں حرف ربط ' لیس ہو ،، ہے جونسبت ایجابیہ کے سلب پر دلالت کرتا ہے ، اسے جب حذف کر دیا جائے تو باقی صرف دومفر دلینی زیداور عالم رہ جاتے ہیں۔

(۲) شرطید: به وه قضیه به جس کے طرفین دومفردول کی طرف ندکھلیں، جیسے ان کانت الفنس طالعة فالنما الله فالنه النما موجود اس قضید سے ادوات اتصال بینی ان شرطید اور فاء کوگرادیا جائے تو الشمس طالعة اورالنمار موجود باتی ره جاتے بین ،اور به چونکد مفرد نبیس ،اس لیے بیشر طید به جملید نبیس ،اس طرح منفصله کی مثال جیسے امان یکون حد االعدوز و جا اوفردا ،اس سے ادوات عنادوانفصال بینی ''اما،،اور''او،،کوحذ ف کردیا جائے تو باتی حذاالعدوز و جا اور حد االعدوفرد، ره جاتے بین ،اور بیمی چونکد مفرونیس ،اس لیے بیشر طید بے نہ کھملید۔

معترض کہتا ہے کہملیہ کی تعریف اپنے افراد کو جامع نہیں اور شرطیہ کی تعریف غیر کے دخول ہے مانع نہیں، اس لیے کہ الحیو ان الناطق پنتقل بنقل قد میہ ...... بید تضایا سب دراصل حملیہ جیں، لیکن ان کے اطراف مفرو نہیں، بلکہ مرکب جیں، جبکہ حملیہ کی تعریف ان پرصادق ہی نہیں آرہی کیونکہ ان کے اطراف مفروات کی طرف نہیں کھل رہے، پھرتوان کوشرطیہ ہونا چاہئے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ مفرد سے مرادیا تو مفرد بالغعل ہے یا بالقوہ ، بالقوہ کا مطلب یہ ہے کہ اس کومفرد الفاظ سے تعبیر کرناممکن ہو،اوران ندکورہ تضایا کے اطراف کومفرد سے تعبیر کیا جاسکتا ہے، کم از کم یوں کہہ سکتے ہیں کہ حذاذ اک، یا عوصو، یا الموضوع محمول ..... کو یاان قضایا پرحملیہ کی تعریف صادق ہے لہذا رچملیہ ہی ہیں۔

البتہ قضایا شرطیہ کے اطراف کی تعبیر مفرادت سے نہیں کی جاسکتی چنا نچہ ان کانت انفٹس طالعۃ فالنحار موجود کی تعبیر حذہ القضیہ تلک القضیہ ہے نہیں کی جاسکتی، بعنی الی تعبیر جس سے کہ شرطیت اورا تصال کے معنی حاصل ہوتے ہوں، رنہیں ہوسکتی، بلکہ شرطیہ متصلہ میں کم ہے کم تعبیر یہ ہوگی ان تحقق حذہ القضیہ تحقق تلک القضیہ اور شرطیہ منفصلہ کی کم از تم تعبیر اما ان تحقق حذہ القضیہ ارتحقق تلک القضیۃ ہوگی، اس تعبیر میں بھی طرفین مفرونہیں ہیں، بلکہ مرکب ہیں، لہذا یہ شرطیہ ہوں محے ، تو معلوم ہوا کے تملیہ کی تعریف جامع اور شرطیہ کی مانع ہے۔

نعم ..... تغییر سابق کے مطابق قفیہ شرطیہ وہ ہے کہ جب اس کا انحلال ہوجائے تواس کے طرفین دومغرد
نہ ہوں ، اور ظاہر ہے کہ انحلال سے پہلے اگر چہ شرطیہ کے طرفین کی تعبیر مفردین سے نہیں ہو سکتی لیکن انحلال کے بعد تو
اسے مفردین سے تعبیر کر سکتے ہیں ، یوں کہہ سکتے ہیں صد اطروم لذلک ، وذلک معاند لذلک ، اس لیے اعتراض پھر بھی
ایک تملیہ پر شرطیہ کی تعریف صادق آگئی ، لہذا بہتریہ ہے کہ تعریف سے ' انحلال ، ، کی قید حذف کردی جائے ،
اور تعریف یوں کی جائے کہ اگر قضیہ میں محکوم علیہ اور محکوم بمفرد ہوں تو قضیہ حملیہ ہے ورنہ شرطیہ۔

شارح نے فالا ولی کہا ہے، فالسواب نبیس فرمایا، کیونکہ انحلال کی قید کے ساتھ بھی تعریف ورست ہوسکتی

ہے،اوراس کی توجیہ ہوسکتی ہے،جیسا کہ علامہ تفتاز انی نے کی ہے کہملیہ وہ ہے جوالیے دومفردوں کی طرف مخل ہو، جن کی تعبیر انحلال سے پہلے دومفردوں سے ہو سکے،اورشرطیہ وہ ہے جوالیے دومفردوں کی طرف مخل نہ ہو،جنگی تعبیر انحلال سے پہلے دومفردوں سے ہو سکے،گر جونکہ اس توجید پیس فران تکلف ہے،اس لیے فالاولی کہا۔

# حمليه وشرطيه كى دوسرےانداز ہے تعریف اوراس پر کلام

ماتن کی ذکر کرده جملید کی تعریف پر بیاعتراض ہوتا ہے کہ بیتعریف زیدابوہ قائم پر صادق نہیں آتی ، کیونکہ تعریف بیل میں مفردین کی طرف نحل ہو، تو وہ جملیہ ہا وراس مثال میں مفردین کی طرف انحلال نہیں ہے بلکہ ایک مفرداورا یک قضیہ کی طرف ہے، اس لیے بعض حضرات بیفر ماتے ہیں کہ مجے بیہ ہے کہ یوں کہا جائے کہ اگر قضیہ دو تعنیوں کی طرف مخل ہوتو وہ شرطیہ ہے، ورنہ جملیہ ہے، اب اس صورت میں فدکورہ مثال پر جملیہ کی تعریف صادق آئے گی انیکن شارح اس کودوجہ ہے رد کررہے ہیں:

(۱) اگراس تعریف کوشلیم کیا جائے تو بعض وہ نقوض جو پہلی تعریف پر داقع ہور ہے تھے وہ اس پر بھی دار د ہوں گے مثلاً زید عالم بیضادہ زید لیس بعالم ..... بید درحقیقت قضایا حملیہ ہیں، آپ کی اس تعریف کے مطابق ان کو شرطیہ ہونا چاہئے ، کیونکہ ان کے اطراف دوقضیوں کی طرف مخل ہور ہے ہیں، جبکرنفس الا مریم کی بیچملیہ ہیں، اس لیے آپ کی بیتعریف بھی نقض سے خالی ہیں۔

(۲) آپ نے کہا اگر قضیہ دوقضیوں کی طرف مخل ہوتو اس کوشرطیہ کہتے ہیں، توبات یہ ہے کہ قضیہ کا انحلال ای چیز سے ہوتا ہے جس سے وہ مرکب ہو، اور تضیہ شرطیہ تو دوقضیوں سے مرکب ہی نہیں ہوتا ، کیونکہ شرطیہ پر قضیہ کی تخریف ہی صادق نہیں ، اس لیے کہ قضیہ کہتے ہیں جوصد ق د کذب کا اخمال رکھے ، جیسے الشمس طالعة .....کین جب کسی تضیہ پر اووات شرط یا عنا دوافل کردیے جا کیس مثلاً ہوں کہا جائے ان کا نت الشمس طالعة فالنھار موجود، تو پھر وہ تضیہ برادوات شرط یا عنا دوافل کردیے جا کیس مثلاً ہوں کہا جائے ان کا نت الشمس طالعة فالنھار موجود، تو پھر وہ تضیہ بیس رہتا ، کیونکہ اس میں اب صدق و کذب کا کوئی اخمال نہیں ہے، لہذا ایہ قضیہ شرطیہ تضیہ شرطیہ کے مشرطیہ پر صادق نہیں آ سکتی۔

ماں اس فن میں قضیہ شرطیہ کو مجازا قضیہ کہاجا تا ہے ،اور یہ کہاجا تا ہے کہ شرطیہ دوقضیوں سے مرکب ہوتا ہے ، سیسب مجاز ہے ،اس حیثیت سے کہاس کے طرفین میں جب تھم کا اعتبار کیا جائے تو وہ قضیے ہوں سمے ، ورنہ وہ دوقضے نہیں ہوں سمے نہ تخلیل کے وقت اور نہ ترکیب کے دقت ۔

قَالَ : والشَّرطيةُ امّا متصلةٌ وهي التي يُحْكَمُ فيها بصدقِ قضيةٍ أوْ لاَصدقِها على تقديرِ صدقِ قضيةٍ أوْ لاَصدقِها على تقديرِ صدقِ قضيةٍ أخرى كقولنا ان كان هذا انسانًا فهو حيوانٌ وليس ان كان هذا انسانًا فهو جمادُواما منفصلةٌ وهي التي يُحْكَمُ فيها بالتنا في بين القضيتينِ في الصدقِ والمكذبِ معًا أوْ في احدِهما فقط او بَنَفْيِهِ كقولِنا امّا ان يكون هذا العددُ

زوجًا او فرد اوليس امًّا ان يكون هذاالانسانُ حيوانًا اواسودَ

اورشرطید یا متصله ہاوروہ یہ ہے کہ جس میں ایک قضیہ کے صدق یا لاصدق کا تھکم دوسرے قضیہ کے صدق کی تقدیر پرکیا جائے جیسے ہمارا قول:ان کان هذا انسانا فهو حیوان، اور لیس ان کان هذا انسانا فهو جماد، اور یا منفصلہ ہاور یوہ ہے جس میں دوقضیوں کے درمیان صدق و کذب دونوں میں یا ان میں سے صرف ایک میں تنافی کا یاس کی نفی کا تھم کیا جائے، جیسے ہمارا قول امان یکون حذا الانسان کا تبادا سودا۔

أَقُولُ : الشرطيَّةُ قسمان متصلةً ومنفصلةُ فالمتصلة هي التي يُحْكُمُ فيها بصدقٍ قَطَيةٍ أَوْلاصَـدقِهـا على تقديرِ صدقِ احرىٰ فانّ حكمَ فيها بصدق قضيةٍ على تقديرُ صدق قبضية أخرى فهي متصلة موجبة كقولنا انكان هذاانسانًا فهو حيوانَ فانَ الحكم فيها بصدق الحيوانية على تقدير صدق الانسانية وان حُكِمَ فيها بسلب صدق قضية عملى تقدير صدق قضية اخرى فهي متصلة سالبة كقولنا ليس اَلْبَتَّةَ انكان هذاانسانًا فهو جماد فانّ الحكمَ فيها بسلب صدق الجماديةِ على تقديرً صدق الانسانية والمنفصلة هي الَّتي يُحكُّمُ فيها بالتنافي بين القصيتين اما في التصدق و الكذب معًا اي بأنهما لا تصدقان ولا تكذبان أو في الصدق فقط أي بـأنّهـمـاً لا تـصـدقـان ولـكنّهما قد تكذبان أو في الكذبِ فقَط اي بأنّهما لا تكذبان وربسما تـصـدقـان أو بـنـفيـه اي بـسـلب ذلك التنا فِي فانُ حكمَ فيها بالتنا فِي فهي منفصلةٌ مُوجِبةً أمَّا اذا كان الحكمُ فيها بالمنافاتِ في الصدق والكذب معاسُمَيَتُ منتفصلة حقيقية كقولنا امَّا أن يكون هذا العددُ زوجًا او فردًا فان قولنا هذاالعددُ زوج وهذاالعددُ فردٌ لا يصدقان معًا ولا يكذبان معًا وأمَّا اذا كان الحكِمُ فيها بالمنافاتِ في الصدقِ فقط فهي مانعة الجمع كقولنا أمّا أن يكون هذاالشئي شجرًا أوحبحراً افانَ قولَنا هذاالشتُي شجرٌ وهذاالسُّني حجرٌ لايصدقان وقَد يكذبان بَان يكونَ هـذاالشنُي حيوانًا وأمّا اذا كَانَ الحكمُ فيها بالمنافاتِ فِيَ الكذبِ فَقط فَهِي مانعةُ الخلو كَقولنَا امّا أن يكونَ هذاالشنّي لا شجرًاأو لا حجرً افَانَ قولَنا هذاالشنّي لا شبحرّ وهـ ذاالشتُـي لا حجرٌ لا يكذبان والالكان الشنّي شجرٌ او حجرٌ امعًا وهو ممحالٌ وقد يصدقان معَّابأن يكونَ حيوانًا وأنْ حُكِمَ فيها بسلب التنا فِي فهي منفصلةٌ سالبةٌ فان كان الحكمُ فيها بسلب المنافاتِ في الصدق والكذب معًا كانت سالبةً حقيقية كقولنا ليس امًّا أن يكونَ هذاالانسانُ اسودَأوكاتبًا فانه يجوزُاجتماعُهما

ويجوزُارتفاعهما وان كان الحكمُ بسلبِ المنافاتِ في الصدقِ فقط كالت سالبة مسانعة الجمع كقولنا ليس اما أن يكونَ هذاالانسانُ حيوانًا أو اسودَ فاته يجوزُاجتماعهما ولا يجوزارتفاعهما وان كان الحكمُ بسلبِ المنافاتِ في الكلبِ فقط كانت سالبة مانعة النحلو كقولنا ليس امّا ان يكون هذاالانسانُ روميًا أوْز نجيًا فانه يَجوزُارتفاعهما دونَ الاجتماع لا يقال السوالبُ الحمليةُ والمتصلةُ والمنصلةُ والمنصلةُ ومنفصلةُ لأنها ما ثبت فيها الحملُ والاتصالُ والانفصالُ فلا تكون حملية و متصلة ومنفصلة لأنها ما ثبت فيها الحملُ والاتصالُ والانفصالُ لأنا نقول ليس إجراءُ هذه الأسامي على السوالبِ بحسبِ مفهوم اللغةِ بل بحسبِ الاصطلاح ومفهوما تُها الاصطلاحية كما تصدُق على السوالبِ نعم المناسبةُ المستحققةُ للنقلِ أمّا في الموجباتِ فلتحققِ معنى الحمل والاتصالِ والانفصالِ وأمّا في السوالبِ فَلِمُشَا بَهَتِهَا إيًا هَا في الأطرافِ لا يقال المقدمةُ كانت المنام قول والمتصلةُ والمنفصلةُ ليستا من الاقسامِ الاوليةِ والمتصلةُ والمنفصلةُ ليستا من الاقسامِ الاوليةِ وأمّا ذكرُ اقسامِ الشرطيةِ فيها فبالعرضِ وعلى سبيل المنقدمةِ ذكرُ الأقسام الاوليةِ وأمّا ذكرُ اقسامِ الشرطيةِ فيها فبالعرضِ وعلى سبيل المنط اد

اقول: شرطیدی دوشمیس بیس متعلداور منفعلد، متعلد، ده بجس بیس ایک قضیه کے صدق یالا صدق کا محمد در سرے تضید کے صدق کی تقدیر پرکیا جائے ، تواگراس بیس ایک تضید کے صدق کا تقدیر پرکیا جائے ، تواگراس بیس ایک تضید کے صدق کی تقدیر پرکیا جائے تو وہ متعلدہ وجہ ہے جیسے ان کان هذا انسانا فهو حیوان ، کواس میں حیوانیت کے صدق کا تقدیر پرکیا جائے ، تو وہ متعلد سالبہ ہے، جیسے لیس کے صدق کے سلب کا تھم دوسرے قضید کے صدق کی تقدیر پرکیا جائے ، تو وہ متعلد سالبہ ہے، جیسے لیس البتدان کان هذا انسانا فهو جماد کواس بیس جمادیت کے صدق کے سلب کا تھم ، انسانیت کے صدق کی تقدیر پر ہے۔

اورمنفسلہ وہ ہے جس میں دوقضیوں کے درمیان یا تو صدق اور کذب دونوں میں تنافی کا تھم لگایا جائے لیعنی دونوں نہ سادق ہوکئیں ہو لیعنی دونوں ضادت نہیں ہو کیتے ، لیکن کاؤب ہو سکتے ہیں، یا (تنافی کا تھم ہو) صرف کذب میں یعنی دونوں کاؤب نہیں ہو کتے ، سکتے ، لیکن کاؤب ہوتو وہ منفصلہ موجہ ہے ، میں اگر تنافی کا تھم ہوتو وہ منفصلہ موجہ ہے ، اس اگر تنافی کا تھم ہوتو وہ منفصلہ موجہ ہے ، اب اگراس میں منافات کا تھم صدق و کذب دونوں میں ہو، تو اس کومنفصلہ حقیقیہ کہا جاتا ہے، جیسے اما

ان یکون حذ االعدوز و جااوفروا، کیونکه حذ االعدوز و ج اوحذ االعدوفروا یک ساتھ نہ تو جمع ہو سکتے ہیں اور شاف سکتے ہیں، اورا گرمنا فات کا عظم مرف صدق میں ہوتو وہ انعۃ الجمع ہوجیہے اماان یکون حذ التی تجرا اور جمع نہیں ہو سکتے ، ہاں کا ذب ہو سکتے ہیں او چرا، کیونکہ حذا التی تجرا اور حذا التی تجر، وونوں صادق اور جب مرف کذب میں منا فات کا حکم ہوتو وہ انعۃ الخلو ہے، جیسے اماان یکون حذا التی لا تجر اور حذا التی لا تجر دونوں کا ذب نہیں ہو سکتے ، ورندا یک تی کا میں اور جب مرف کذب میں منا فات کا حکم ہوتو وہ کا ذب نہیں ہو سکتے ، ورندا یک تی ایک ساتھ درخت بھی ہوگی اور پھر بھی امیان ہے، ہاں دونوں تح ہو کا ذب نہیں ہو سکتے ، ورندا یک تی ایک ساتھ درخت بھی ہوگی اور پھر بھی ہوگال ہے، ہاں دونوں تح ہو کا دونوں تح ساب منا فات کا حکم ہوتو وہ سالبہ حقیقیہ ہوگی، جیسے اما ان یکون حذا الانسان مدتی و کہ نہ ہو تو وہ سالبہ حقیقیہ ہوگی، جیسے اما ان یکون حذا الانسان سود او کا تا، کیونکہ ان کا حکم ہو، تو سالبہ حقیقیہ ہوگی، جیسے اما ان یکون حذا الانسان سود او کا تا، کیونکہ ان کی اور کو تھیے اماان یکون حذا الانسان حوا تا ادار اس میں سلب منا فات کا حکم ہو، تو سالبہ مانعۃ الخلو ہے، جیسے لیس اماان یکون حذا الانسان دورا گرمرف کذب میں سلب منا فات کا حکم ہو، تو سالبہ مانعۃ الخلو ہے، جیسے لیس اماان یکون حذا الانسان دورا گرمرف کذب میں امان کیون حذا الانسان بردی ہو ) نہ کہ اجتماع۔

ندكها جائے كہ والب جمليد و مسلوم معصلد ، جيراك آپ نے ذكركيا، وہ بيں جن بي حمل ، اور اتصال و انفصال كو اثفا ديا جائے ، لهل و وجمليد اور متعلد ومنفصلہ ند بول هے ، كيونكدان بيل حمل اور اتصال و انفصال ثابت نيس رہا؟

کیونکہ ہم کہیں مے کہ سوالب پران ناموں کا جراء انفوی مغہوم کے اعتبار سے نہیں ہے، بلکہ اصطلاح کے کی فاظ سے ہے، اور ان کے اصطلاحی مغہومات جی طرح موجیات پر صادق ہیں، ای طرح سوالب پر بھی صادق ہیں، ہاں نقل کی مناسبت موجود ہے، موجیات ہیں تو اس لیے کہ حل اور انصال وانفصال کا معنی مختق ہے ماور سوائب بھی اس لیے ہے کہ سوالب، اطراف ہیں موجیات کے مشابہ ہیں۔

ند کہاجائے کہ مقدمہ تواقبام اولیہ کے ذکر کے لیے منعقد تھا، اور متعلد ومنعصلہ اقسام اولینہیں ہیں، بلکہ اقسام الاقسام لیخی شرطیہ کی اقسام ہیں؟ کیونکہ ہم کہیں سے کہ پیٹک مقدمہ کی وضع سے اصل مقصود اقسام اولیہ بی کوذکر کرنا ہے، اور مقدمہ شن شرطیہ کی اقسام کاذکر بالعرض اور بطریق استعار اد ہے۔

# شرطيه كى اقسام

قضية شرطيه كي دوسمين بين:

(۱) تضیر شرطیه تعلی بده وقضیه به جس ش ایک تضیر کے بعن الی کے صدق یا عدم مدق کا تعلیم لگایا جائے دوسرے تضیر کے صدق کی تقدیر پر۔ پھر متعلی دوسور تی ہیں کہ اگر اس میں ایک تضیر کے صدق کا تعلم

دوسرے تفید کے صدق کی تقدیر پر جوتواہے متصلہ موجہ کہتے ہیں، جیسے ان کان هذا انسانا فهو حیوان، اس میں پہلے تفید کے میں پہلے تفید کے میں پہلے تفید کے میں پہلے تفید کے مدق انسانیا تھا ہے، اورا گرمتصلہ میں ایک تفید کے مدل کا تھا ہے کہ مدا میں ایک تفید کے مدق کی تقدیراور صورت پر جوتواہے متصلہ سالبہ کہتے ہیں، جیسے لیس البتہ ان کان هذا انسانیا فهو جماد، اس میں تالی کاسلب ہے کونکہ مقدم صادق ہے، یعنی اس میں جمادیت کے صدق کا سلب ہے اس بناء یر کدوہ تی انسان ہے۔

منفصلہ کی تعریف وتشریح سے پہلے چارتم کے الفاظ کے معانی درج کئے جاتے ہیں تا کہ منفصلہ کی تعریف ادراس کی اقسام اچھی طرح بھی جاسکیں:

- (۱) تنافی صدق: صادق ہونے میں منافات ہولینی دونوں تفیے جمع نہ ہو کیں۔
- (۲) تنافی کذب: کاذب ہونے میں منافات ہو یعنی دونوں قضیے ایک ساتھ اٹھے نہیں۔
  - (۳) سلب تنافی صدق: صادق آنے میں منافات کاسلب ہو یعنی دونوں جمع ہوجا کیں۔
- (4) سلب من محمزب: كاذب آن مين منافات كاسلب جوليتني دونون مرتفع اوراثه جاكين \_
- (۵) قضیہ شرطید منفصلہ: بیدہ ہوتا ہے کہ جس میں افسیتین کے درمیان تنافی یاسلب تنافی کا تھم لگایا جائے،اگر قصیتین میں تنافی کا تھم ہوتو دہ منفصلہ موجبہ ہورسلب تنافی کا تھم ہو،تو دہ منفصلہ سالبہ ہے۔

### منفصله كى اقسام

#### منفصله كى تين تميس بهال بيان كى بين:

(۱) منفصله حقیقید: اگرقطبیتین میں صدق و کذب دونوں میں "تنافی، ہویعی دونوں ندتو مرتفع ہوسکیں، اور ند مجتمع ہوسکیں، اور ند مجتمع ہوسکیں، اور ند مجتمع ہوسکیں، بلکہ ان دونوں میں سے کوئی ایک ضر ورصادق ہوتو اسے منفصله حقیقید موجہ کہتے ہیں، جیسے یوں کہیں کہ "بیعدد، یا تو زوج ہے یا فرد، اب ظاہر ہے کہ بیک وقت ایک ہی عدد جفت بھی ہواور طاق بھی ہو، پنہیں ہوسکتا، اور نہیہ ہوسکتا ہے کہ دہ عددان میں سے بچھ می نہو، بلکہ ایک ضرور ہوگایا جفت ہوگا یا طاق۔

اورا گرفعیتین میں صدق و کذب دونوں میں 'سلب تنافی ،، کا تھم ہوا یک ساتھ ، لینی دونوں جم جمعی ہو سکتے ہوں ،اور دونوں اٹھ بھی سکتے ہوں تو اسے منفصلہ حقیقیہ سالبہ کہتے ہیں جیسے ' نہیں ہے یہ بات کہ بیانسان ساہ ہویا کا تب ،، بید دونوں مرتفع ہو سکتے ہیں کہ دہ انسان ساہ بھی نہ ہوادر کا تب بھی نہ ہو، مثلاً وہ مصری جاتل ہو، اس طرح دونوں مجتمع بھی ہو سکتے ہیں کہ دہ انسان ساہ بھی ہوادر ساتھ ساتھ کا تب بھی ہومثلاً وہ جبتی عالم و کا تب انسان ساہ بھی ہوادر ساتھ ساتھ کا تب بھی ہومثلاً وہ جبتی عالم و کا تب انسان ہو۔

(٢) منفصله مانعة الجمع: بيده قضيه موتاب جس تصبحتين مين صرف صدق مين تنافي كاعكم موربعني دونون جمع

نہ ہو تکیس، ہاں دونوں اٹھ کیس، جیسے'' بیٹی یا درخت ہے یا پھر ، ایک ہی چیز درخت بھی ہواور پھر بھی ، ایسانہیں ہو سکتا، ہاں بیہ ہوسکتا ہے کہ دہ ٹی نہ تو درخت ہواور نہ پھر ہو بلکہ کوئی اور چیز ہو مثلاً قلم ہو، یا حیوان .....،اس کو منفصلہ مانعة الجمع موجبہ کہا جاتا ہے۔

اورا گر قصیحین میں صرف سلب تنافی فی العیدق کا تھم ہو یعنی دونوں جمع ہو سکیں، کیکن اٹھ نہ سکیں، جیسے '' دنہیں ہے یہ بات کہ بیانسان یا حیوان ہے یا سیاہ'، بیدونوں جمع ہو سکتے جیں لیکن اٹھ نہیں سکتے ، دونوں کا مرتفع ہو جانا محال ہے، کیونکہ ایسانہیں ہوسکتا کہ ایک ثی انسان تو ہو،لیکن حیوان نہ ہو، اس کو تضیہ منفصلہ ماتعۃ الجمع سالبہ کہا جاتا

اورا گرفعنیتین میںسلب تنافی فی الکذب کا تھم ہو یعنی دونوں مرتفع تو ہو کیس کیکن جمع نہ ہو کیس ، چیے ' دنہیں ہے یہ بات کہ بیانسان یا رومی ہے یا زنجی ، ان دونوں کا ارتفاع ہوسکتا ہے کہ ایک انسان نہ تو رومی ہو، نہ زنجی بلکہ وہ پاکستانی ، چینی ..... ہو، کیکن دونوں جمع نہیں ہو سکتے کہ وہ رومی اور زنجی دونوں ہو، یہ محال ہے، اس کومنفصلہ مانعۃ اکنلو سالبہ کہتے ہیں۔

معترض كہتا ہے كہ سالبہ تمليد ، سالبہ متصلہ ، اور سالبہ منفصلہ پر تمليد ، متصلہ اور منفصلہ كا اطلاق درست نہيں ، كيونكه سوالب پران كى تعريفات صادق نہيں آئيں ، اس ليے كر تمليد ميں حمل ہوتا ہے وہ يہال نہيں ، متصلہ كے قصیتين ميں اتصال ہوتا ہے ، وق يہال نہيں ، اور منفصلہ ميں انفصال ہوتا ہے ، اور وہ يہال نہيں ، بلكہ ان كا سلب ہے ، لہذاان سوالب برحمليد ، متصلہ اور منفصلہ كا اطلاق سيح نہيں؟

اس کا جواب بیہ ہے کہ سوالب پران اساء کا اطلاق لغوی مفہوم کے لئاظ سے نہیں ہے، بلکدان کے اصطلاق مفہوم کے لئاظ سے نہیں ہے، بلکدان کے اصطلاق مفہوم ات کے لئاظ سے ہے اور اصطلاحی تعریفیں جس طرح موجبات پر صادق آتی ہیں، اس طرح سوالب پر بھی صادق آتی ہیں، وراصل بیاساء، فدکورہ قضایا خواہ وہ موجبات ہوں یا سوالب، کے مفہومات کے لئے قل کئے گئے ہیں، چنا نچے موجبات میں مناسبت اس طرح ہے کہ سوالب کے اطراف موجبات کے اطراف کے مشابہ ہیں، کہ جس طرح موجبات میں موضوع و محمول اور مقدم و تالی ہوتے ہیں، اس کی اظ سے ان اساء کا اطلاق سوالب پر بھی ہوتا ہے۔

پھر پلٹ كرمعرض يركبتا ہے كدماتن نے يوفر مايا تھا كەمقدمد ميں صرف قضيدكى اقسام اوليدكا بيان بوگا،

اقسام ثانو بیکا ذکرنبیں ہوگا، قضیہ کی اقسام اولیہ تو صرف جملیہ اور شرطیہ ہیں، جبکہ ماتن نے تو شرطیہ کی اقسام متصلہ، منفصلہ، اور منفصلہ کی اقسام ثلثہ، اور پھران میں سے ہرایک کے موجبات وسوالب کو بیان کیا، بعض کوصراحة اور بعض کومثالوں کے ضمن میں، اور بیمقدمہ کی ،خود ماتن کی تصریح کے مطابق، وضع کے خلاف ہے؟

شارح اس کا جواب بدریتے ہیں کہ اصل مقصودتو آنہیں اقسام کا ذکر ہے جو تضیہ کی اقسام اولیہ ہیں، کیکن کہیں محض تشریح کے طور پر ان اقسام کا ذکر کردیا گیا ہے جن کا تعلق اقسام ٹانویہ ہے، اصلا اور مقصود بالذات کی حیثیت سے نہیں، بلکہ همنا، حیما اور استطر اد کے طور پر بیان کی گئی ہیں۔

قال: الفصل الاول في المحملية و فيه اربعة مباحث البحث الاول في اجزائها واقسامها والمحملية انسا يتحقق باجزاء ثلثة المحكوم عليه ويسمى موضوعا والمحكوم به ويسمى محمولاً وبينهما نسبة بهايَرْتَبِطُ المحمولُ بالموضوع والمفظ المدال عليها و تُسمّى رابطة كهو في قولنا زيد هو عالم ويسمى القضية حشلائية وقد يُتخذف الرابطة في بعض اللغاتِ لشعورِ الذهنِ بمعناها والقضية تُسمّى حثائية

بہلی فصل جملیہ میں ہے، اوراس میں چار بحثیں ہیں، پہلی بحث جملیہ کے اجزاء اوراس کی اقسام میں ہے،
اور جملیہ تین اجزاء کے ذریعہ سے محقق ہوتا ہے، یعنی محکوم علیہ جس کو موضوع کہتے ہیں، اور محکوم ہہ جس کو محمول کہتے ہیں، اور ان دونوں کے درمیان نسبت جس کے ذریعہ محمول موضوع کے ساتھ مرجو با جوتا ہے، اور جو لفظ نسبت پر دلالت کرنے والا ہو، اس کو ' رابطہ، کہا جاتا ہے، جیسے لفظ' ' ہو،، زید ہو عالم،، میں، اور اس وقت قضیہ کا نام ثلاثیہ رکھا جاتا ہے، اور بھی رابطہ کو بعض زبانوں میں اس لیے حذف کر دیا جاتا ہے کہ ذبین اس کے معنی کا شعور کرلیتا ہے، اور تعفیداس وقت ثنائیہ کہلاتا ہے۔

أَهُولُ: لَمَّا قَسَّمَ القطية الى الحملية والشرطية شَرَعَ الآن في الحمليات وانما قدمها على الشرطيات لبساطتها والبسيط مقدمٌ على المركب طبعًا فالحملية انما تملئت من اجزاء ثباثة المحكوم عليه ويُسمِّى موضوعًا لأنه قد وُضِعَ لِيَحْكُمَ عليه بشيى ونسبة بينهما بها يَرُتبِطُ بشيى والمحكوم به ويُسمِّى محمولاً لحمله على شيى ونسبة بينهما بها يَرُتبِطُ المسحمولُ بالموضوع وتُسَمَّى نسبة حكمية وكما أنَّ مِنْ حَقِ الموضوع والمحمول ان يُعبَّر عنهما بلفظين كذلك من حق النسبة الحكمية أن يدل عليها بلفظ واللفظ الدال عليها يُسمِّى رابطة لدلالتها على النسبة الرابطة تسمية الدالِ باسم المدلولِ كهو في قولنا زيد هو عالمٌ فان قلتَ المرادُ بالنسبة الحكمية إمَّا الذي هو النسبة التي هي موردُ الايجابِ والسلبِ وإمّا وقوعُ النسبة أولاً وقوعُها الذي هو النسبة التي هي موردُ الايجابِ والسلبِ وإمّا وقوعُ النسبة أولاً وقوعُها الذي هو

الايسجابُ والسسلبُ فان كان المرادُ بها الاولُّ فيكونُ للقضيةِ جزءٌ آخَرُ وهو وقوعُ النسبةِ أوْلاً وقوعُها ولا بُدَّان يدلُّ عليها بعبارةٍ أخرى وانكان المرادُبها الثاني كان النسبةُ التي هي موردُ الايجابِ والسلبِ جزئًا آخَرَ فَلَيَدُلَّ ايضٌ عليها بلفظِ آخرَ والحاصلُ أن اجزاءَ الحمليةِ اربعةٌ فكان مِن حقِّها أن يدلُّ عليها بأربعةِ الفاظِ فنقول الممرادُ الثاني وكان قولُه بها يرتبط المحمولُ بالموضوع اشارةًاليه فانّ النسبةَ مالم يُغْتَبَرُ معها الوقوعُ اواللاوقوعُ لم تكن رابطةً ولاحاجةَ الَّي الدلالةِ على النسبةِ التي هي موردُ الايسجىابِ والسلبِ فان اللفظُ الدالَ على وقوع النسبةِ دالٌ على النسبةِ ايمض فالجُوزة ان من القصيّة يَصَأَدّيَان بعبارةٍ واحدةٍ ولهذا أحَذَ جزءً اواحدٌ حتى انتحصوالا جزاءً في ثلثة ثم الوابطة أداةً لأنها تدلّ على النسبة الرابطة وهي غيرُ مستقلةٍ لتوقَّفِها على المحكوم عليه وبه لكنَّها قد تكون في قالب الاسم كهو في المثالِ المذكورِوتُسمَّى غيرَ زمانيةٍ وقد تكون في قالب الكلمةِ كَكَان في قولنا زيدٌ كان قائمًا وتُسمى زمانيةً والقضيةُ الحمليةُ باعتبارِ الرابطةِ اما ثنائيةٌ او ثلاثيةٌ لأنها ان ذُكِرَتُ فيها الرابطةُ كانت ثلاثيةً لاشتمالِها على ثلثةِ الفاظِ لثلثةِ معانِ وان حُلِفَتُ لشعورِ الله ن بمعناها كانت ثنائيةً لعدم اشتمالِها الاً، على جزئين بازاء معنيين وقولُه قد تُحْذَفُ في بعضِ اللغاتِ اشارةٌ الى أنّ اللغاتِ مختلفةٌ في استعمال الرابطة فان لغة العرب رُبَمَا تَسْتَعُمِلُ الرابطة وربما تَحْذِفُها بشهادةِ القرائِن الدالةِ عليها ولغةُ اليونان تُوجِبُ ذكرَ الرابطةِ الزمانيةِ دونَ غير ها على مانقله الشيخُ ولغةُ العجم لا تَسْتَعَمِلُ القضيةَ خاليةٌ عنها اما بلفظٍ كقو لهم هَسُتُ وَبُودُواما بحركةٍ كقو لهم زيد دِبيْرٌ بالكسر

اقول: جب ماتن نے تفسید کی تقسیم مملیہ اور شرطیہ کی طرف کی ، تو اب مملیات کوشروع کررہے ہیں ، اور مملیات کوشرطیات پراس لیے مقدم کیا ہے کہ تملیہ بسیط ہے ، اور بسیط مرکب پر طبعا مقدم ہوتا ہے ، پس حملیہ تین اجزاء سے مرکب ہوتا ہے ، محکوم علیہ سے جس کوموضوع کہتے ہیں ، کیونکہ وہ اس لیے وضع کیا گیا ہے تا کہ اس پرکسی ٹی کا حکم لگایا جائے ، اور محکوم ہے ۔ (مرکب ہوتا ہے ) جس کو محمول کہتے ہیں ، کیونکہ وہ ایک ٹی پرمحمول ہوتا ہے ، اور ان کے درمیان نسبت سے جس کے ذریعے محمول موضوع کے ساتھ مرجبط ہوتا ہے ، اے نسبت حکمیہ کہا جاتا ہے ، اور جیسے موضوع ومحمول کا بیتی ہے کہ ان کو دولفظوں سے تعبیر کیا جائے ، ایس ہی نسبت حکمیہ کا حق ہے کہ اس پر لفظ سے دلالت کرائی جائے ، اور جولفظ اس پر دال ہو، اس کور ابطہ کہتے ہیں ، کیونکہ وہ نسبت رابطہ پر دلالت کرتا ہے (اس کا بینا مرکھا جاتا ہے ) تسمیعہ الدال باسم المدلول کے طور پر ، جیسے لفظ '' ہو ، نرید ہوعالم ہیں ۔

اگرآپ کہیں گذشیت حکمیہ سے مرادیا تو وہ نسبت ہے، جوا یجاب وسلب کی مورد ہے اور یا وقوع نسبت یا لاوقوع مراد ہے، جو بعینہ ایجاب وسلب ہے، اگر اول مراد ہوتو تضیہ کے لیے ایک جزء اور ہوگا، لینی وقوع نسبت یا لاوقوع نسبت ، لہذااس پر ایک اور لفظ سے دلالت ہونی چاہئے ، اور اگر ثانی مراد ہوتو وہ نسبت جو ایجاب وسلب کی مورد ہے، جزء آخر ہوگی، لہذا اس پر بھی کسی لفظ آخر سے دلالت ہوئی وچاہئے ، صاصل یہ کے ممراد ، ثانی (وقوع نسبت یا لاوقوع نسبت ) ہے اور گویا ماتن کا قول ''بھار ببط ہم عرض کرتے ہیں کہ مراد ، ثانی (وقوع نسبت یا لاوقوع نسبت ) ہے اور گویا ماتن کا قول ''بھار ببط المحول بالموضوع ، ، ، اس کی طرف اشارہ ہے ، کیونکہ نسبت کے ساتھ جب تک وقوع یا لاوقوع نسبت کا اعتبار نہ ہواس وقت تک وہ رابط نہیں ہو کئی ، اور اس نسبت پر مستقل دلالت کی کوئی ضرورت نہیں ، جو اعتبار نہ ہواس وقت تک وہ رابط نہیں ہو کئی اور اس نسبت پر مستقل دلالت کی کوئی ضرورت نہیں ، جو ایجاب وسلب کی مورد ہے ، کیونکہ جو لفظ نسبت کے وقوع پر دلالت کرتا ہے ، وہ نسبت پر بھی دال ہوتا ہو جائے ہیں ، اس لیے دونوں کوایک ہی جزء شار کیا ہوتا ہیں ، بیاں تک کے حملیہ کے اجزاء تین میں بی مخصر ہو گئے۔

پھر'' رابطہ، ادا ۃ ہے، کیونکہ وہ نسبت رابطہ پر دلالت کرتا ہے، جوغیر متعقل ہے، اس لیے کہ وہ محکوم علیہ اور محکوم بلیہ اور محکوم علیہ اور محکوم بلیہ اور محکوم اسم کی صورت میں ہوتا ہے، جیسے مثال ندکور میں لفظ'' ہو،، ہے، اسے'' رابطہ غیر زمانیہ، کہتے ہیں، اور محملی رابطہ کلمہ کی صورت میں ہوتا ہے، جیسے لفظ'' کان، ہمارے قول'' زید کان قائما، میں، اسے رابطہ زمانیہ کہتے ہیں۔

اور تضیی تملیہ رابطہ کے لیاظ سے ثنائیہ ہے یا ہلا شیہ، کیونکہ اگراس میں رابطہ ندکور ہوتو وہ ملاشہ ہوگا اس کے معنی
لیے کہ وہ تمین معافی کے لیے تین الفاظ پر شمل ہے، اوراگر محذوف ہواس وجہ سے کہ ذبن کواس کے معنی
کاشعور ہوجا تا ہے، تو ثنائیہ ہوگا ، کیونکہ وہ دومعانی کے مقابلہ میں صرف جز کمین پر شمنل ہے، اور ماتن کا
تول'' قد تحذف فی بعض اللغات ، اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ ذبا نیس رابطہ کے استعال کے سلسلہ
میں مختلف ہیں ، چنا نچ لغت عرب بھی رابطہ استعال کرتی ہے، اور بھی اس پر دلالت کرنے والے قرائن
کی وجہ سے رابطہ کو صدف کر دیتی ہے، اور بونانی لغت رابطہ زیاد میا درکو ضروری بھی ہے نہ کہ اس کے علاوہ کو، جیسا کہ شخ نے نقل کیا ہے، اور مجمی لغت کوئی قضیہ رابطہ سے خالی استعال کرتی ہی نہیں خواہ لفظ کے ساتھ ہو جیسے ہست و بود ، یا حرکت کے ساتھ ہوجیسے زید دیر (دال کے ) کسرہ کے ساتھ۔

# بہلی بحث حملیہ میں

ماتن نے پہلے بیان کیا ہے کہ مقالہ ٹانیہ میں ایک مقدمہ اور تین فصلیں ہیں ،اب یہاں پہلی فصل کی ابتداء کررہے ہیں۔ مہلی فصل حملیہ کے اجزاء اور اس کی اقسام کے بارے میں ہے، شارح فرماتے ہیں کہ ماتن نے حملیات کو شرطیات مرکب ہوتے شرطیات پر مقدم کر دیا، کیونکہ حملیات شرطیات کے مقابلہ میں کم اجزاء والے ہوتے ہیں، اور شرطیات مرکب ہوتے ہیں، اور بسیط مرکب پر چونکہ طبعا مقدم ہوتا ہے، اس لیے یہاں بھی حملیات کوشرطیات سے پہلے بیان کیا ہے تاکہ وضع اور طبع میں موافقت ہوجائے۔

کوئی کہرسکتا ہے کہ تملیہ کیے بسیط ہے،اس کے تواجزاء ہوتے ہیں؟اس کا جواب یہ ہے کہ قضیہ تملیہ کوئی نفسہ مرکب ہوتا ہے، گرچونکہ یہ شرطیہ کے لیے جزء ہوتا ہے،اس لیے اس کے اجزاء شرطیہ کے مقابلہ میں مہر حال بسیط ہوتا ہے تو گویا تملیہ کی بساطت اضافی ہے بعنی شرطیہ سے جزء ہونے کے اعتبار سے ہے، اور جزء اپنے کل پر طبعا مقدم ہوتا ہے، اس لیے یہاں بھی تملیات کو شرطیات پر مقدم کردیا۔

## قضيجمليه كىتركيب

قضيهمليه تين اجزاء عمركب بوتاج:

- (۱) گوم علیہ جس کوموضوع کہتے ہیں،اس کوموضوع اس لیے کہتے ہیں کہاس کواس لیے وضع معین اور مقرر کیا عمیا ہے، تا کہاس پرکسی تی کا تھم نگایا جائے۔
- (۲) مستحکوم بہ: جس کومحمول کہتے ہیں،اس کومحمول اس لیے کہتے ہیں کہمحمول کے معنی اٹھائے ہوئے اور لا دے ہوئے کے ہیں، چونکہ بیاسپنے موضوع پراٹھایا اور لا داجا تا ہے،اس لیےاس کومحمول کہتے ہیں۔
- (٣) " نسبت، جوموضوع ومحول كے درميان ارتباط پيدا كرنے كے ليے ہوتى ہے، جس كونسبت حكميه كہاجاتا ہے۔

نسبت حکمیہ ایک امر معنوی ہے، جس طرح موضوع وجمول کو دولفظوں سے تعبیر کیا جاتا ہے، اور ان کا بدق ہے، اس طرح نسبت حکمیہ کا بھی بیت ہے کہ اس پر دلالت کرنے والا کوئی لفظ ہو، چنا نچہ اس نسبت رابطہ پر جولفظ دلالت کرتا ہے، اصرابطہ کہا جاتا ہے، اصل تو نسبت حکمیہ ایک امر معنوی ہے، وصف رابطہ کے ساتھ متصف ہے، اور مدلول ہے، اب اس امر معنوی اور نسبت پر جولفظ دلالت کرتا ہے، اس کا نام مدلول کے وصف کے ساتھ ہی رکھ دیا گیا ہے، لیک ان مدلول کے وصف سے رکھ دیا جیے زید ہو عالم میں '' ہو،، رابطہ ، رکھ دیا جیے زید ہو عالم میں '' ہو،، دابطہ ہے۔

معترض کہتا ہے کہ قضیہ تملیہ کے چارا جزاء ہیں(۱) موضوع (۲) محمول (۳) و نسبت جوا یجاب وسلب کی مورد ہے بعنی افزعان (۳) تحکم بعنی وقوع نسبت یا لا وقوع کیونکہ نسبت حکمیہ میں دواحمال ہیں یا تو اس ہے وہ نسبت مراد ہو، جوا یجاب وسلب کی مورد ہے بعنی افزعان یا اس سے نسبت کا وقوع او، لا وقوع بعنی ایجاب وسلب مراد ہے، اگر

نسبت سے اول احمّال مراد ہو یعنی ایجاب وسلب کی مورد ، تو پھر نسبت کے وقوع اولا وقوع پر دلالت کے لیے لفظ را بع ہونا چاہے ، اور اگر ٹانی احمّال مراد ہو یعنی نسبت کا وقوع یالا وقوع ، تو پھراول احمّال یعنی مورد ایجاب وسلب پر دلالت کے لیے اور کوئی لفظ ہونا چاہئے ، غرض یہ کہ قضیے حملیہ میں موضوع وجمول کے علادہ نسبت کے یہ دونوں احمّال بھی مراد ہوتے ہیں لیکن مسئلہ یہ ہے کہ اگر نسبت سے اول احمّال مراد لیا جائے تو پھرا حمّال ٹانی پر دلالت کے لیے کوئی لفظ آخر ہونا چاہئے ، اور اگر احمّال ٹانی مراد لیا جائے تو احمّال اول کے لیے لفظ آخر ہونا چاہئے ، بہر حال قضیہ حملیہ کے اجزاء تمن سے زاکد بلکہ چار ہوجاتے ہیں ، اس لیے ان پر دلالت کرنے والے الفاظ بھی چار ہونے چاہئیں ، اور پھر یہ کہنا درست ہونا چاہئے کہ قضیہ ملیہ چارا جزاء سے مرکب ہے؟

اس کا جواب ہے ہے کہ نسبت حکمیہ جو تملیہ کا بڑے تالث ہوتی ہے، سے احتمال تانی مراد ہے لیمی نسبت کا وقوع یا لا وقوع لیمی ایجاب وسلب، اوراس بات کی تائید ماتن کے قول'' بھا پر عبط المحمول بالموضوع ،، سے بھی ہوتی ہے، یہ بھی اسی مفہوم کی طرف اشارہ کررہا ہے، کیونکہ جب تک نسبت کے ساتھ وقوع یا لا وقوع کا اعتبار نہ کیا جائے، تو اس وقت تک رابطہ بھی نہیں ہوتا، اور باقی احتمال اول یعنی موردا بیجاب وسلب پر دلالت کے لیے منتقل عبارت لانے کی ضرورت نہیں ہے، کیونکہ جولفظ احتمال ثانی پر دال ہوتا ہے وہ التر الماحتمال اول پر بھی ولالت کرتا ہے، یعنی جولفظ نسبت کے وقوع پر دلالت کرتا ہے وہ کی لفظ موردا بیجاب وسلب یعنی افسان پر بھی ولالت کرتا ہے، گویا ایک نسبت کے وقوع پالا وقوع پر دلالت کرتا ہے وہ کی لفظ موردا بیجاب وسلب یعنی افسان پر بھی دلالت کرتا ہے، گویا ایک بی لفظ دواجزاء پر دلالت کرتا ہے، ہاں اتنافر ق ضرور ہے کہ اس کی دلالت احتمال ثانی پر مطابقی ہے، اوراحتمال اول پر مطابقی ہے اوراجزاء ہے۔ اوراجنمال ہی دلالت احتمال ثانی پر مطابقی ہے، اوراحتمال ہو کہ کہ اور سے کہ اور اور اور ہے۔ کہ اس کے یہ کہنا درست نہیں کے حملیہ جاراجزاء ہے۔ مرکب ہے۔

#### رابطهاوراس كى اقسام

رابطہ''اوا ق ، ، ہوتا ہے ، کیونکہ بینسبت رابطہ پردلالت کرتا ہے ، اورنسبت چونکہ غیرمستقل ہے ، کیونکہ وہ محکوم علیہ اور محکوم بد پرموقوف ہوتی ہے ، اس وجہ سے اس نسبت پر دلالت کرنے والا لفظ بھی ایہا ، ی ہونا چاہئے ، جس کے معنی غیرمستقل ہوں ، اور وہ اوا ق ہے۔

رابطه کی دونشمیں ہیں:

- (۱) رابطہ زمانیہ: وہ ہے جواس امر پر دلالت کرتا ہے کہ نسبت حکمیہ کا تین زمانوں میں سے کسی ایک کے ساتھ اقتران ہے۔
  - (۲) رابط غیرز مانیه: جورابطه زمانیه کےخلاف ہو۔

ابغورطلب امریہ ہے کہ رابطہ زمانیہ کے واسطے کو نسے الفاظ ہیں، اور رابط غیر زمانیہ کے واسطے کون سے الفاظ ہیں، چنانچہ ابونصر فارا بی فرماتے ہیں کہ یونانی علوم جب عربی میں منتقل کئے گئے، تو قوم نے عربی میں رابطہ زمانی کوتو پایا اور وہ افعال ناقصہ بیں مثلاً کان .....، ایکن انہوں نے عربی بیں رابطہ غیر زمانی کوئیس پایا ، جیسا کہ فاری بیں ' ہست، یا اردو بیل' ہے ، ، ہوتا ہے ، اس واسطے انہیں لفظ ہو ، ہما ..... کومستعار لینا پڑا گو یا دراصل بیا ساء ہی ہیں ، ادا ہ نہیں ، البتہ رابطہ کے طور پر انہیں استعمال کیا جاتا ہے ، السی صورت بیں ان بیں اسمیت کے معنی کو ظنہیں ہوتے ، صرف ادا ہ کے درجہ بیں ہوتے ہیں ، چنا نچ شارح اس کو یول فرماتے ہیں کہ رابطہ غیر زمانیہ بھی اسم کے قالب اور شکل وصورت میں ہوتا ہے ، جیسے زید ہوقائم میں لفظ' ' ہو ، ، اور رابطہ زمانیہ بھی کلمہ کے قالب میں ہوتا ہے جیسے زید کان قائما میں لفظ' ' ہو ، ، اور رابطہ زمانیہ بھی کلمہ کے قالب میں ہوتا ہے جیسے زید کان قائما

# تضييمليه كاتشيم رابطه كے لحاظت

قضية مليدر الطه كے لحاظ سے دوسم برہے:

- (۱) من الشاشية: بيوه قضيه موتا ہے جس ميں رابطه ند کور ہوتا ہے ، کيونکد مية تين معانی کے ليے تين الفاظ موضوع ومحمول اور رابطہ برمشتمل ہوتا ہے۔
- (۲) تنائیہ: بیدہ وقضیہ ہوتا ہے جس میں رابطہ فد کور نہ ہو، اس وجہ سے کہذ ہن کواس کے معنی کا شعور ہو جاتا ہے، کیونکہ بیاس وقت دومعانی کے مقالعے میں صرف جز کین یعنی موضوع وجمول پر شتمل ہوتا ہے۔

شارح فرماتے ہیں کہ رابطہ کے استعال کے سلیلے میں لغات کا طریقہ کار ذرامختف ہے، چنانچے حرلی زبان مجمی تو رابطہ کو استعال کے سلیلے میں لغات کا طریقہ کار ذرامختف ہے، چنانچے حرلی زبان مجمی تو رابطہ کو استعال کرتی ہے، اور یونانی لغت شخ کی نقل کے مطابق رابطہ زمانیہ کے ذکر کوتو ضروری قرار دیتی ہیں، لیکن رابطہ غیر زمانیہ کے ذکر کوخروری قرار نہیں دیتی، اور فاری زبان کے تو ہر جملہ میں رابطہ مستعمل ہوتا ہے، بھی تو وہ لفظ سے ہوتا ہے مثلاً ہست، نمیست، شود، ہاشد، اور بھی حرکت سے جیسے زید دیر (زید کا تب ہے)'' دال کا کسرہ، رابطہ پر دلالت کرتا ہے۔

شارح کے قول' وافعۃ العجم ، ، سے صرف فارس زبان مراد ہے۔

قَالَ : وهذه النسبةُ ان كانتُ نسبةً بها يصعُّ أن يقال أن الموضوعَ محمولٌ فالقضيةُ موجبةٌ كقولنا الانسانُ حيوانٌ وان كانت نسبةُ بها يصح أن يقالَ إن الموضوعَ ليس بمحمولِ فالقضيةُ سالبةٌ كقولنا الانسانُ ليس بحجرِ

اور بینست اگرالی ہوجس کی وجہ سے بیکها جاسکے کہموضوع محمول ہے، تو قضیہ موجبہ ہے جیسے''انسان حیوان ہے، او قضیہ سالبہ حیوان ہے، اوراگرالی نبیس ہوکداس کی وجہ سے بیکها جاسکے کہموضوع محمول نبیس ہے، تو قضیہ سالبہ ہے، جیسے''انسان چھڑ نبیس ہے،۔

**أقول: ه**ذا تقسيم ثان للحملية باعتبار النسبة الحكمية التي هي مدلول الرابطة فتلك النسبة أن كانت نسبة بها يصع أن يقال إنّ الموضوع محمول كانت

القضية موجبة كنسبة المحيوان الى الانسان فانها نسبة بوتية مُصَحَّحة لأن يقال الانسان حيوان وان كانت نسبة بها يصح أن يقال إنّ الموضوع ليس بمحمول فالقضية سالبة كنسبة المحجو إلى الانسان فانها نسبة سلبية بها يُصِحُ أن يقال الانسان ليس بحجو وهذا لا يَشُمِلُ القضايا الكاذبة فانه اذا قلنا الانسان حجر كانت القضية موجبة والنسبة التى هى فيها لا تَصحُّ بها أن يقال الانسان حجر وكذالك اذا قلنا الانسان ليس بحيوان كانت القضية سالبة والنسبة التى هى فيها ليست نسبة بحيث يَصِحُ بها أن يقال الانسان الحكم في القضية امّا بأن الموضوع محمول أوبان الموضوع ليس بمحمول أو يُقالَ الحكم في القضية امّا بأن الموضوع محمول أوبان الموضوع ليس بمحمول أو يُقالَ الحكم فيها اما بايقاع النسبة او انتزاعها و ذلك ظاهرً

اتول: بیملید کی دوسری تقسیم ہاس نبست حکمیہ کے لحاظ سے، جورابطری مدلول ہے، پس بینست اگر ایک ہوکداس کی دوسری تقسیم ہاس نبست حکمیہ کے لحاظ سے، جورابطری مدلول ہے، پس بینست انسان کی طرف، کیونکہ بیٹروتی نبست ہے، اوراس قول کوئیج قرار دینے والی ہے کہ انسان حیوان ہے، اوراس الی نبست ہوکداس کی دوست بیکہا جاسے کہ موضوع محمول نہیں ہے قوقفیہ سالیہ ہوگا، جیسے پھر کی نبست انسان کی طرف، کیونکہ میں نبین نبیت ہے، جس کی وجہ سے بیکہا تھے ہے کہ 'انسان پھر نبیں ہے، ۔ انسان کی طرف، کیونکہ میں نبین نبین ہے، جس کی وجہ سے بیکہا تھے ہے کہ 'انسان پھر نبیں ہے، ۔ اور بیقفایا کا ذبہ کوشا طی نبیل ہے، کیونکہ جب ہم کہیں: الانسان جر بق بیت کے الانسان لیس بحیو الن تو بیس ہالی وجہ سے بیکہا الانسان لیس بحیو الن تو بیس ہالی ہوگا، حالا تکہ جونست اس میں ہے، وہ الی نبیل جس کی وجہ سے بیکہا تھے ہو کہ 'الانسان لیس بحیوان میں ہے، وہ ایس کی جہ سے بیکہا تو بیل ہوگا کہ موضوع محمول ہے با بول بحیوان میں ہوگا کہ موضوع محمول ہے با بول ہوگا کہ موضوع محمول ہے بابول ہوگا کہ موضوع محمول

# تضیحملیه کی دوسری تقسیم نسبت حکمیه کے اعتبار سے تضیح ملیہ کے فاظ ہے دوسم رہے:

(۲) قضیتملید سالبه: اگر قضیه میں نبست ایسی ہو کہ اس کی وجہ سے یہ کہنا میچ ہو کہ موضوع محمول نہیں ہے جیسے

الانسان لیس مجر ، جری نبست انسان کی طرف سلی ہے، جس کی وجدے یہ کہنا سمج ہے کہ انسان پھرنہیں ہے۔

معترض کہتا ہے کہ موجہ وسالبہ کی تعریفیں جا معنہیں ہیں، کیونکہ موجہ کی تعریف قضایا کاذبہ پرصادق نہیں آتی، چیسے الانسان مجر، نہ کورہ تعریف کے مطابق یہ کہنا تھے ہے کہ انسان پھر ہے، حالانکہ ان کے درمیان جونسبت ہے اس کی وجہ سے موضوع کو محول کہنا تھے نہیں، ای طرح سالبہ کی تعریف بھی جا معنہیں، جسے الانسان لیس بحیو ان یہ قضیہ سالبہ ہے، اور وہ نسبت جوان کے درمیان ہے، ایس نسبت نہیں جس کی وجہ سے بیہ کہنا تھے ہو کہ انسان حیوان نہیں، کیونکہ جوانسان ہوگا وہ حیوان بھی ضرور ہوگا، تو معلوم ہوا کہ موجہ اور سالبہ کی تعریفات جا معنہیں ہیں؟اس کے دوجواب ہیں:

- (۱) ان کی تعریفات یوں کی جائیں: قضیہ میں اگر ایبا' دختم ،، ہو کہ یوں کہا جاسکے کہ موضوع مجمول ہے، تو پیہ قضیہ موجبہ ہے،اورا گریہ ہو کہ موضوع محمول نہیں ہے ، تو یہ سالبہ ہے۔
- (۲) یا یون تعریفات کی جائیں:اگر تضیہ میں'' تھم، نسبت کے ایقاع لینی ایجاب کا ہوتو وہ موجبہ ہے، اوراگر نسبت کے انتزاع کا تھم ہو، توبید تضیہ سالبہ ہے۔

ان دونوں جوابوں میں فرق یہ میکہ پہلے جواب میں لفظ'' تھم ،، وقوع یالا وقوع کے معنی میں ہے، اور بان الموضوع ..... میں'' باء،، بیان کے لیے ہے، اور دوسرے جواب میں'' تھم،، تصدیق کے معنی میں ہے، اور ان تعریفات میں لفظ' دیھے ،، کوذکر نہیں کیا گیا، حذف کردیا گیاہے۔

قال: وموضوع الحملية ان كان شخصًا معينًا سُميت مخصوصة. وشخصية. و ان كان كليًا فان بُينٌ فيها كمية افرادِ ما صَدَق عليه الحكُم ويُسمَّى الملفظ الدالُ عليها سورًاسميت محصورًة ومسورة وهي اربع لانه ان بُينَ فيها ان الحكم على كل الافراد فهي المكلية وهي اما موجبة وسورُها كلِّ كقولنا كُلُّ نَارِحارة وإمَّا سالبة وسورُها لاشتى ولا واحد من الناس بجمادٍ وَ إن بُينَ فيها ان الحكم على بعض الافراد فهى المجزئية وهي اما موجبة وسورها بعض وواحد كقولنا بعض الوواحد من الناس بجمادٍ و المؤها ليس كلُ الحيولنا بعض المحيوان اوواحد من الحيوان انسان واما سالبة وسورُها ليس كلُ وليس بعض الحيوان بانسان وبعض الحيوان بانسان وبعض الحيوان ليس المنان واما سالبة وسورُها ليس كلُ المنان وبعض الحيوان المنان واما سالبة وسورُها ليس المنان وليس بعض الحيوان المنان وبعض الحيوان السان وبعض الحيوان المنان وبعض الحيوان السان وبعض الحيوان السان وبعض الحيوان ليس النسان وبعض الحيوان ليس النسان

اور تملیدکا موضوع اگر محض معین ہوتو اسے ' مخصوصہ اور مخصیہ ، کہا جاتا ہے ، اور اگر کلی ہو، تو اگران افراد
کی مقدار بیان کر دی گئی ہو، جن پر تھم صادق ہے ، (اور مقدار پر دلالت کرنے والے لفظ کو'' سور ، کہا
جاتا ہے ) تو اسے محصورہ اور مسورہ کہا جاتا ہے ، اور بیرچار ہیں کیونکدا گراس میں بیربیان کیا گیا ہو کہ کل
افراد برتھم ہے، تو وہ کلیہ ہے ، جو یا موجہ ہے جس کا سور لفظ ' کل ، ، ہے جسے کل نار حارة ، یا سالہ ہے جسکا

نيسيرقطبي ۲۸۰

سورلاشی اور لا واحد ہے، جیسے لاشی یالا واحد من الناس بجماد، اور اگراس میں یہ بیان کیا گیا ہو کہ بعض افراد پر تھم ہے تو وہ جزئیہ ہے، جوموجہ ہے جس کا سور'' بعض ،، اور'' واحد ،، ہے جیسے بعض الحیوان یا واحد من الحیوان انسان، یا سالبہ ہے جس کا سورلیس کل، لیس بعض اور بعض لیس ہے، جیسے لیس کل حیوان انسان، لیس بعض الحیوان بانسان۔ حیوان انسان، لیس بعض الحیوان بانسان۔

اقول: هذا تقسيمٌ ثالثُ للحمليةِ باعتبار الموضوع فموضوعُ الحملية اما ان يكون جزئياً اوكلياً فانكان جزئيًا سُمّيَتُ تلك القضيةُ شخصيةً ومخصوصةًإمّا موجبةً كـقـو لننا زيـد انسانٌ او سالبةً كقولنا زيدٌ ليس بحجر اَمَا تسميتُها شخصيةً فيلان موضوعَها شخصٌ معينٌ واما تسميتُها مخصوصةً فلخصوص موضوعِها ولَمَّا كان هذالتقسيم باعتبار الموضوع لُوحِظَ في أسَامِي الأقْسَام حال الموضوع وان كان كليًا فاما أن يُبينَ فيها كميةُافرادِالموضوع من الكلية والبعضية اولايُبَيَّنَ واللفظُ الدالُ عليها اي على كمية إلافراد يَسمى سوراً، أُخِذَ من سورالبلد كما انه يُحضِرُ البلدَ ويُحيطُ به كذلك اللفظ الدالّ على كميةِ الافراد يُحْصِرُها وُيحيط بها فان بُيِّنَ فيها كميةُ افرادِ الموضوع سُميت القضيةُ محصوَرةً ومسورةً أمَّا انها محصورةً فَلِحَصُرِ الحرادِ موضوعها وَامّا انَّها مسورةٌ فلاشتمالِها على السوروهي اي المحصورةُ اربعةُ اقسام لان الحكمَ فيها اما على كلِّ الافرادِا وعلى بعضِها وايا مّا كان فإمّا بالايجاب او بالسلب فان كان الحكم فيها على كل الافراد فهي كلية إمّا موجبةٌ وسورُها كُلِّ اي كل واحدِو احدِ لا الكلُ المجموعيُّ كقولنا كلُّ نارحارةٌ اي كلُّ واحدٍ من افرادِالنارحارةٌ واما سالبةٌ وسورُها لاشني ولا واحدَ كقولنا لاشنَي ولا واحدً من الانسان بحسمادوان كان الحكمُ فيها على بعض الافراد فهي جزئيةٌ اما موجبةٌ وسورُها بعضُ وواحدٌ كقولنا بعضُ الحيوان أوواحدٌ من الحيوان انسانٌ اي بعضُ افرادالحيوان اوواحدُ من افرادِه انسانٌ وإمّا سالبةٌ وسورُها ليس كل وليس بعضُ وبعضُ ليس كقولنا ليس كلُ حيوان انسانا والفرق بين الأسوار الثلثةِ أنَّ ليس كلُّ دالٌ على رفع الايجابِ الكلى بالمطابقة وعلى السلبِ الجزتي بالالتزام وليس بعضُ وبعضُ ليس بالعكس من ذلك أمَّا أنَّ ليس كلُّ دالٌ على رفع الإيجابِ الكلى بـالـمـطـابـقةِ فلإنـا اذا قـلنا كلُ حيوان انسانٌ يكون معناه ثبوتَ الانسان لكل واحدٍ واحد من افرادِالحيوان وهو الايجابُ الكلي واذا قلنا ليس كلُ حيوان انسانا يكون مفهومُه البصويحُ انه ليس يَثُبُتُ الانسانُ لكل واحد واحد من افراد الحيوان وهو رَفُعُ الْمِايُسَجَابِ الْكُلِّيِّ وأمًّا إنة دالٌّ على السلب الجزئي بالالتزام فلانه إذا ارْتَفَعَ

الإيجابُ الكليُ فاما أن يكون المحمولُ مسلوبًاعن كل وأحدو أحدوهو السلبُ الكلى او يكون مسلو بأعن البعض وثابتًا للبعض وعلى كِلَا التَّقْدِيْرَيْن يصدق السلبُ الجزئيُ جزماً فالسلبُ الجزئيُ من ضرورياتِ مفهوم ليس كلُ اي رفعُ الايسجاب الكلى ومن لوازمهِ فيكون دلالتهُ عليه بالتزام لايقال مفهومُ ليس كل وهو رفعُ الإيجاب الكلم اعمُ من السلب عن الكلِّ اي السلب إلكلي والسلبُ عن البعض اى السلب الجزئي فلا يكون دالاً على السلب الجزئي بالالتزام لان العام لادلالة له على الخاص باحدى الدلات الثلثِ لانا نقول رفعُ الايجاب الكلى ليس اعمَ من السلب الجزئي بل اعمُ من السلب عن الكلِّ ومِنَ السلبِ عن البعضِ مع الايجاب للبعض والسلب الجزئي هو السلبُ عن البعض سواء كان مع الايجاب للبعض الاخرا ولايكون فهو مشتركٌ بين ذلك القسم وبين السلب الكلي فالسلبُ الجزئيُ لازمٌ لهما و اذاانحصر العامُ في قسمين كلُ منهما يكون مبليز ومَّالامبركان ذلك الامرُ اللازمُ لازمًا للعام ايضٌ فيكون السلبُ الجزئيُ لازمًا لمفهوم رفع الايجاب الكلي وبعبارة أحرى ليس كلُ ملزومٌ للسلبِ الجزئي فانه متى ارتفع الايجابُ الكلى صدق السلبُ عن البعض لانه لو لم يكن المحمولُ مسلو بًاعن شنى من الافرادِلكان ثابتًا للكل والمقدّر خلافُه هذا خلفٌ واَمَّا أنَّ ليس بعضُ وبعضُ ليس يدلُّان على السلبِ الجزئي بالمطابقة فظاهر لانا اذا قلنا بعضُ الحيوان ليس بانسان اوليس بعض الحيوان انسانا يكون مفهومه الصريخ سلب الانسيان عن بعض افرادالحيوان للتصريح بالبعض وادخال حرف السلب عليه وهو السلبُ الجزئي واما إنهما يدلان على رفع الايجاب الكلي بالالتزام فلان المحمولَ اذا كمان مسلوبًا عن بعض الافرادِ لا يكون ثابتاً لكل الافراد فيكون الايجابُ الكلي مرتفعا هذاهو الفرق بين ليس كلُّ والاخيرين واما الفرق بين الاخيرين فهو أنَّ ليس بعض قدايُدُكر للسلب الكلي لان البعضَ غيرُ معينِ فان تعيينَ بعضِ الافراد خارجٌ عن مفهوم المجزئية فأشبه النكرة في سياق النفي فكما ان النكرة في سياق النفي تُفيد العمومُ كذلك البعضُ ههنا ايض لانه احتمل انُ يفَّهمَ منه السلبُ في ايّ بعض كان وهو السلبُ الكُللي بخلاف بعضُ ليس فان البعضَ ههنا وان كان ايض غيرً معين الاانه ليس واقعا في سياق النفي بل السلبُ انما هو واردٌ عليه وبعضُ ليس قد يُـذُكر لـلايجاب العدولي الجزئي حتى اذا قِيل بعضُ الحيوان هو ليس بانسان أريُدَ به اثباتُ اللانسانية لبعض الحيوان لاسلبُ الانسانيةِ عنه وفَرُقُ ما بينهما كما

ستَقِفَ عليه بخلافِ ليسُ بعض اذلايمكن تصورُ الايجابِ مع تقدم حرف السلب على الموضوع

اقول: تیسری تقییم مملیہ کے موضوع کے لحاظ ہے ہے، پس مملید کا موضوع جزئی ہوگا یا گل ، اگر جزئی ہوتو قضیہ کو مخصیہ اور مخصوصہ کہا جاتا ہے، یاو وموجہ ہے جیسے زیدانسان ، یاو وسالبہ ہے جیسے زیدلیس کجر ، اس کو شخصیہ اس لیے کہتے ہیں کہ اس کا موضوع فخص معین ہے، اور مخصوصہ اس لیے کہ اس کا موضوع خاص ہے، اور چونکہ یقیم موضوع کے اعتبار سے ہاس لیے اقسام کے نامول ہیں موضوع کے حال کا لحاظ کیا گیا ہے۔

اورا گرکلی ہوتو اس میں کلیت وبعضیہ ہے افراد موضوع کی مقدار بیان ہوگی یا بیان نہ ہوگی ، اوروہ لفظ جو اس کمیت پر دلالت کرے، اے "سور، کہا جاتا ہے، جو سور البلد (شہر کی فصیل، دیوار) ہے ما خوذ ہے، جیسے شہر کی دیوار، شہر کو محیط اور گھیرے ہوئے ہوئی ہے، اس طرح آفراد کی کمیت پر دلالت کرنے والا لفظ افراد کا اعاظ کر لیتا ہے، تو آگر تضیہ میں موضوع کے افراد کی مقدار بیان کردی جائے، تو قضیہ کو محصورہ اور مسورہ کتے ہیں، محصورہ تو اس لیے کہ اس میں موضوع کے افراد کا حصر ہوتا ہے، اور مسورہ اس لیے کہ اور مسورہ کتے ہیں، محصورہ تو اس لیے کہ اس میں موضوع کے افراد کا حصر ہوتا ہے، اور مسورہ اس لیے کہ وہ "سور، پر مشتمل ہوتا ہے، اور وہ یعنی محصورہ چارتی ہوتو وہ کلیہ ہے، جو یا موجہ ہے، اور اس کا سور دو بھی ہو، ایجا با ہوگا یا سلبا، پس آگر کل افراد پر شکم ہوتو وہ کلیہ ہے، جو یا موجہ ہے، اور اس کا سور لفظ "کا رہ ہر ہر ہر ہم ہے ہوتے کہ وہ کی جیسے کل نا رہارہ ، بعنی آگر کا ہم ہر فردگرم ہے، اور اس کا سور اس کا سور الشی اور لا واحد ہے، جیسے لاشی یا لا واحد من الناس بجماد، اور اگر اس میں بعض افراد پر تھم ہوتو وہ جزئے ہوئے ان انسان، یعنی بعض حیوان انسان ہیں یا حیوان کے افراد میں سے ایک انسان ہے، اور ای سالبہ ہے اور اس کا سور لیس کل، کیس بعض اور بعض کیس ہے، جیسے کیس کل حیوان انسان، کیس بعض سالبہ ہے اور اس کا سور لیس کل، کیس بعض اور بعض کیس ہے، جیسے کیس کل حیوان انسان، کیس بعض سالبہ ہے اور اس کا سور لیس کل، کیس بعض اور بعض کیس ہو ہے کیس کل حیوان انسان، کیس بعض اور بعض کیس ہوتو ہوں انسان ان اور بعض الحجو ان کیس بانسان۔

اور تینوں اسوار میں فرق یہ ہے کہ ''لیس کل ، ایجاب کلی کے رفع پر بالمطابقہ اورسلب جزئی پر بالالتزام دلالت کرتا ہے ، اور ''لیس کل ، ، ایجاب کلی کے رفع پر بالمطابقہ اور سلب جزئی پر بالالتزام دلالت کرتا ہے ، اور ''لیس کل ، ، ایجاب کلی کے رفع پر اس لیے دلالت کرتا ہے کہ جب ہم کل حیوان انسان کہیں تو اس کے مغنی یہ بیں کہ انسان حیوان کے ہر مرفر د کے لیے جاب کلی ہے ، اور جب لیس کل حیوان انسانا کہیں تو اس کا صربح مفہوم ہے کہ انسان حیوان کے ہر مرفر د کے لیے تا بت نہیں ، یہی ایجاب کلی کا رفع ہے ، اور ''لیس کل ، ، کا سلب جزئی پر وال ہونا تو وہ اس لیے کہ جب ایجاب کلی اٹھ کیا تو اب محمول یا تو ہر ہر واحد ہے مسلوب ہوگا ، دونوں صورتوں پر سلب جزئی ہوگا ، دونوں صورتوں پر سلب جزئی ہوگا ، دونوں صورتوں پر سلب جزئی

بہر حال یقینا صادق ہے، پس سلب جزئی 'دلیس کل، کے منہوم بعنی ایجاب کل کے رفع کی ضرور یات اوراس کے لوزام میں سے ہے،اس لیےاس کی دلالت سلب جزئی پر التزامی ہوگی۔

نه كها جائے كە دىس كل ، كامنهوم جورفع ايجاب كل ب، يدسل عن الكل يعنى سلب كلى اورسلب عن المكان يعنى سلب كلى اورسلب عن البعض يعنى سلب جزئى يده الله التزام دال نه بوگا ، اس ليے كه عام كى دلالت خاص بر تيوں دلالتوں ميں سے كوئى ايك بھى نہيں ہے؟

کیونکہ ہم کہیں ہے کہ ایجاب کلی کا رفع ،سلب جزئی سے اعم نہیں ہے، بلکہ وہ سلب عن الکل اور سلب عن البحض مع الا یجاب للبحض ہے، اور سلب جزئی سلب عن البحض ہے خواہ بحض آخر کے لیے ایجاب کے ساتھ ہویا نہ ہوئی بیاس ہم میں اور سلب کلی میں مشترک ہے، پس سلب جزئی ان دونوں کو ایجاب کے ساتھ ہویا نہ ہوئی بیاس ہم میں اور سلب کلی میں مشترک ہے، پس سلب جزئی ان دونوں کو لازم ہوگا، اس لیے سلب جزئی ، ایجاب کلی کے دفع کے لیے لازم ہوگا، بالفاظ در گیر دونوں کل کے دفع کے لیے لازم ہوگا، بالفاظ در گیر دونوں کل ،سلب جزئی کا ملزوم ہے، (اور سلب جزئی ، ایجاب کلی اٹھ درگیر دونوں کے سلب عن البحض صادت ہوگا، اس لیے کہ اگر محمول کسی فرد سے بھی مسلوب نہ ہوتو ہر فرد کے لیے کا ابت ہوگا، حالا نکہ دین خلاف مفروض ہے وحدا خلف۔

اوریہ بات کہ 'دلیس بعض ،،اور' بعض لیس ،،سلب جزئی پرمطابقہ دلالت کرتے ہیں تو یہ فاہر ہے اس لیے کہ جب ہم بعض الحیو ان لیس بانسان ، یا لیس بعض الحیو ان انسانا کہیں تو اس کامنہوم صریح حیوان کے بعض افراد سے انسان کا سلب ہے ، کیونکہ بعض کی تصریح ہے،اور اس پرحرف سلب داخل ہے،اور یہی سلب جزئی ہے،اور رہاان کا رفع ایجاب کلی پرالتز اما دلالت کرنا تو وہ اس لیے کہ جب محمول بعض افراد سے مسلوب ہوگا ،تو وہ کل افراد کے لیے ثابت نہوگا ،لہذا ایجاب کلی مرتفع ہوگا ،یہ فرق 'دلیس کل ،، اورآخری دولینی لیس بعض ،اور بعض لیس کے درمیان ہے۔

اورآخری دو میں فرق یہ ہے کہ لیس بعض بھی سلب کل کے لیے ذکر کیا جاتا ہے، کیونکہ بعض غیر معین ہے، اس لیے کہ بعض افراد کی تعیین جزئیت کے مفہوم سے خارج ہے، تو یکرہ تحت النقی کے مشابہ ہوگیا، تو جسے کرہ سیاق نفی میں عموم کا فاکدہ دیتا ہے، ایسے ہی یہاں'' بعض، ہے، کیونکہ یہ اجتال ہے، بخلاف سے کہ اس سے سلب مفہوم ہو، جا ہے جس'' بعض، میں جس ہو، اور یہی سلب کل ہے، بخلاف ''بعض لیس، کے کیونکہ'' بعض، آمویہاں بھی غیر معین ہے گر وہ سیاق نفی میں واقع نہیں، بلکہ سلب اس پرواقع ہے، اور'' بعض ایس، بھی ایجا بعدولی جزئی کے لیے ذکر کیا جاتا ہے، یہاں تک کہ جب بعض الحیو ان ہولیس بانسان کہا جائے تو اس سے بعض حیوان کے لیے '' انسان نہ ہونے کا، اثبات مراد ہوتا ہے، نہ کہ اس انسان نہ و نے کا، اثبات مراد ہوتا ہے، نہ کہ اس انسان نہ اور ان دونوں میں فرق ہے جیسا کہ عقر یب آ پ

اس سے واقف ہو جا کیں مے، بخلاف ' لیس بعض ، کے کیونکدا بجاب کا تصور حرف سلب کے موضوع برمقدم ہونے کے ساتھ نامکن ہے۔

# حملیہ کی تقسیم ثالث موضوع کے اعتبار سے

اس قال میں تملید کی وہ تقسیم ذکر کررہے ہیں، جواس کے موضوع کے اعتبارہے ہے، یہی وجہ ہے کہ آپ ویکھیں گے کدان اقسام کے نام رکھنے میں موضوع کے حال کالحاظ کیا گیا ہے، قضیے تملید موضوع کے لحاظ ہے چارتیم پر ہے: (۱) مخصیہ مخصوصہ (۲) محصورہ (۳) طبعیہ (۳) مہملہ، آخری دوتسموں کی تعریف وتشریح ا گلے'' قال، میں ذکر گئی ہے۔

(۱) قضیر مخصوصہ و مخصیہ: بیدہ قضیہ ہوتا ہے جس میں تملیہ کا موضوع جزئی لینی مخص معین ہوتا ہے، پھراس کی دو صور تیں بیں کہ محمول موضوع کے لیے ثابت ہوتو وہ موجبہ ہے جیسے زیدانسان ، یا محمول موضوع سے سلب ہو، تو بیسالیہ ہے جیسے زیدلیس بچر۔

' میں سینہ اور تھے۔ وجہ تسمیہ: بی شخصیہ ہے کیونکہ اس کا موضوع شخص معین ہوتا ہے،اور مخصوصہ ہے،اس لیے کہ اس کا موضوع میں ہوتا ہے۔

(۲) قضیچملیمحصورہ:بیدہ قضیہ ہوتا ہے جس کاموضوع کلی ہوتا ہے،اور تھم اس کلی کے افراد پر ہوتا ہے،اوراس میں افراد کی مقدار بھی بیان کردی جاتی ہے کہ تمام افراد پڑتھم ہے، یا بعض پر۔

وجہ تسمیہ: اس کو مصورہ اس لیے کہتے ہیں کہ یہ '' حصر ، سے ہاں کا معنی ہے گھیر لینا ، یہ تضیہ بھی موضوع کے افراد کو گھیر لیتا ہے ، اوراس کو '' مسورہ ، بھی کہتے ہیں ، کیونکہ یہ قضیہ '' سور ، پر مشتمل ہوتا ہے ، '' سور ، کا معنی بھی '' گھیر لینا ، ہے ، بیسور البلد (شہر کی دیوار ) سے ہت جس طرح شہر کی فصیل اور دیوار شہر کو گھیر لیتی ہے ، اوراس کا اصاطہ کر لیتی ہے ، اسی طرح جولفظ موضوع کے افراد کی مقدار پر دلالت کرتا ہے ، کو یاوہ بھی افراد کو گھیر لیتا ہے ، اوران کا اصاطہ کر لیتا ہے ، اس لیے اس لفظ کو '' سور ، کہا جاتا ہے ۔

# محصوره كىاقسام

قضیہ محصورہ کی چارفتہ میں ہیں، کیونکہ قضیہ میں حکم کل افراد پر ہوگا یا بعض پر ، پھران میں سے ہرا یک موجبہ ہوگا یا سالبہ ، تواس لحاظ سے چارفتہ میں ہوجاتی ہیں:

- (1) موجبه کلید: وہ قضیہ ہوتا ہے جس میں محمول کا تھم موضوع کے تمام افراد پر ہوتا ہے، جیسے کل انسان حیوان۔
- (۲) ۔ موجبہ جزئیہ: وہ قضیہ ہوتا ہے جس میں محمول کا تھم موضوع کے بعض افراد پر ہوتا ہے جیسے بعض الحیو ان انسان۔

(٣) سالبه کلید: وه قضیه بوتا ہے جس بیل محمول کا تھم موضوع کے تمام افراد سے مسلوب ہوجیسے لاثقی من الانسان بچر -

(۴) سالبہ جزئیہ: وہ قضیہ ہوتا ہے جس ہیں محمول کا حکم موضوع کے بعض افراد سے مسلوب ہو جیسے ٹیس بعض الحج ان بانسان۔

#### محصورات اربعه کے اسوار

- (۱) موجبہ کلیدکا سورلفظ' کل، ہے، اس کل ہے کل افرادی مراد ہے، نہ کہ کل مجموعی ، کل افرادی: جوافراد کو شامل ہوتا ہے، اور کل مجموعی: جواجزاء کوشامل ہو، تو موجبہ کلیہ کا سور کل افرادی ہے جیسے کل نار حارۃ (آگ کا ہر ہر فرد گرم ہے )۔
- (۲) موجبہ جزئیہ کے سوردو ہیں (۱) بعض (۲) واحد، جیے بعض الحیو ان یا واحد من الحیو ان انسان ، شارح نے بعض افراد الحیو ان سے تفییر کر کے اس بات کی طرف اشارہ کردیا کہ ' بعض ، موجبہ جزئیے کا سوراس وقت ہوگا جب اس سے افراد مراد نہ ہوں تو پھروہ اس کا سوز نہیں ہوگا، جیسے بعض الزنجی اسود، اس میں بعض سے سورمراد نہیں ہے بلکہ یہ قضیہ کاعنوان ہے، اوراس سے جزءمراد ہالی جزء الزنجی اسود۔
- (۳) سالبه کلیه کے سور دو ہیں (۱) لاثق (۲) لا واحد، جیسے لاٹی اور لا واحد من الناس بجماد ( کوئی انسان جماد نہیں )۔
- (۴) سالبہ جزئیہ کے تمین سور ہیں(۱)لیس کل (۲)لیس بعض (۳) بعض لیس جیسے لیس کل یالیس بعض یا بعض لیس الحیو ان انسانا۔

### سالبه جزئيه كے اسوار ثلثه میں فرق

شارح فرماتے ہیں کہ 'کیس کل ،،ایجاب کلی کے رفع پر مطابقة دلالت کرتا ہے،اورسلب جزئی پرالتزاما، اور ابعض لیس ،، و'کیس بعض ،،اس کے برعکس ہیں یعنی سلب جزئی پر مطابقة اورایجاب کلی کے رفع پر التزاما ولالت کرتے ہیں۔

اس کی تفصیل میہ کے لفظ ''کل ''ایجاب کلی پر مطابقة دلالت کرتا ہے، چنانچ جب کہا جائے کل حیوان انسان تو اس کا معنی میہ ہوتا ہے کہ حیوان کے افراد میں سے ہر ہر فرد کے لیے انسان تو اس کا معنی میہ ہوتا ہے کہ حیوان کے افراد میں سے ہر ہر فرد کے لیے انسان تو اس کا مفہوم صریح اور معنی مطابقی اور جب ہم نے اس پر لفظ ''لیس ''کا اضافہ کر کے یوں کہا کہ لیس کل حیوان انسان تو اس کا مفہوم صریح اور معنی مطابقی میں ہے کہ جب ایجاب کلی کا رفع ہوگیا تو پھر اس کی دوصور تین جی یا تو محمول پر التزامادلالت کرتا ہے ، اس کی تفصیل میہ کہ جب ایجاب کلی کا رفع ہوگیا تو پھر اس کی دوصور تین جی یا تو محمول موضوع کے تمام افراد سے مسلوب ہوگا ، یہی سلب کلی ہے ، یا بعض افراد سے مسلوب اور بعض افراد کے لیے ٹا بت

ہوگا، جونی بھی صورت ہو، سالبہ جزئیة بہر حال خقق ہوجائے گا، کو یا سلب جزئی ''لیس کل، کوانم اوراس کی ضرور بات می سے ہے، اور شی کی دلالت اپنے لازم پر چونکہ دلالت التزامی ہوتی ہے، اس واسطے کہا کہ ایجاب کلی کے دفع کی دلالت سلب جزئی پرالتزاما ہوتی ہے۔

#### اشكال وجواب

معترض کہتا ہے کہ 'لیس کل ، کامفہوم یعنی ایجاب کلی کارفع ،سلب عن الکل یعنی سلب کلی ہے اور سلب عن البحض معترض کہتا ہے کہ 'لیس کل ، کامفہوم یعنی ایجاب کلی کارفع ،سلب جزئی ہے امر کی اخص پر نتینوں ولالتوں میں ہے۔ کوئی ولالت نہیں ہوتی ،اس لیے 'ولیس کل ،، یعنی ایجا ب کلی کے رفع کی ''سلب جزئی ،، پر ولالت التزامی نہیں ہوگی۔ عی۔

اعم کی اخص پر کوئی دلالت نہیں ہوتی اس لیے کہ اگراعم کی اخص پر دلائت مطابقی ہوتو اعم واخص کا مساوی ہوتا لازم آتا ہے، جو بیخ نہیں اور دلائت تعمنی بھی نہیں ہوسکتی ، ارنو ''اعم، کل اور''اخص ، اس کے اجزاء ہوجا کیں ہے ، اور کل اپنے اجزاء کے بغیر وجود پذیر نہیں ہوسکتا، لہذا اس سے بیلا زم آئے گا کہ اعم اخص کے بغیر موجود نہ ہو، حالا نکہ اعم تو اخص کے بغیر موجود نہ ہو، اور دلالت النزان بھی نہیں ہوسکتی کیونکہ اس کے وجود کے لیے لازم بین بالمتن الاخص ضروری ہوتا ہے، اور یہاں میمکن ہے کہ وہ خاص عام کا لازم وہنی ہو، جس سے بیلازم آئے گا کہ اعم لازم کے بغیر موجود نہ ہو، جب اعم اسے وجود میں اس متم کے امور کا محتاج نہیں ہوا کرتا ، تو معلوم ہوا کہ اعم کی اخص پر تیوں دلالتوں میں سے کوئی دلالت سلب جزئی پر تیوں دلالتوں میں سے کوئی دلالت سلب جزئی پر النزامی ہوتی ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ' رفع ایجاب کی ، سب جزئی سے اعم نہیں ہے جیسا کہ عقرض کو غلط بھی ہوئی ہے،

بلکہ وہ سلب عن الکل اور سلب عن البعض مع الا یجاب للبعض سے اعم ہے، صرف سلب عن البعض سے نہیں بلکہ اس
کے ساتھ مع الا یجاب للبعض کی قید بھی ہے، کو یا یہ اعم ان دونوں قسموں میں مشترک ہے، اور یہ دونوں قسمیں اخص
ہیں، اور سلب جزئی کہتے ہیں' سلب عن البعض ، کوخواہ بعض آخر کہلیے ایجاب کے ساتھ ہو یا نہ ہو، اس میں'' بعض
آخر، ، کے بارے میں یہ علم نہیں کہ وہ ایجاب کے ساتھ متصف ہے یا سلب کے ساتھ ، جبکہ وہ' سلب عن البعض ، ،
جس ہے'' رفع ایجاب کی ، ، اعم ہے، اس میں'' بعض آخر، ، کے لیے'' ایجاب ، کی قید ضروری ہے، اس لیے رفع
ایجاب کی سلب جزئی سے اعم نہیں ہے، البتہ سلب جزئی رفع ایجاب کی کوان دونوں قسموں کی وساطت سے لازم ہوگا،
کیونکہ سلب جزئی ان دونوں قسموں نعنی سلب عن الکل اور سلب عن البعض مع الا یجاب للبعض کو لازم ہوگا ، وونوں میں شخصر ہے، اس لیے جوان دونوں کا لازم ہوگا ، دونوں میں منام کے لیے بھی لازم ضرور ہوگا کیونکہ لازم کا لازم ، لازم ، ہوتا ہے، لہذا سلب جزئی ' ایجاب کی ک

رفع ،، کولازم ہوگا اور''رفع ایجاب کلی ، ملزوم ہوگا ، اور طروم کی لازم پر دلالت چونکہ دلالت التزامی ہی ہوا کرتی ہے، اس لیے بی کہا کہ رفع ایجاب کلی کی دلالت سلب جزئی پر التزاما ہے۔

دوسر نے الفاظ میں آپ یوں بھی کہد سکتے ہیں کہ ' کیس کل ، سلب جزئی کا طزوم ہے، اور وہ اس کو لازم ہے، کور دور اس کو لازم ہے، کیونکہ جب ایجاب کلی کا رفع ہوگا تو سلب عن البعض ضرور پایا جائے گا، کیونکہ اگر محمول موضوع کے کسی فرو ہے بھی مسلوب نہ ہوتو پھر ہر ہر فرد کے لیے ثابت ہوگا لین اگر آپ سالبہ جزئے شائل ہے، اور اس کی نقیض موجبہ کلیہ ماننا پڑے گی، در نہ تو ارتفاع تقیصین لازم آئے گا جو محال ہے، اور اس کی نقیض بھی خلاف مفروض ہونے کی وجہ ہے محال ہے، اس لیے سے محمد بھی ہے کہ جب ایجاب کلی کا رفع ہوگا تو اس کے حمن میں سالبہ جزئے بھی ضرورص ، ق ہوگا۔

اور ' لیس بعض و بعض لیس ، بیدونوں ' لیس کل ، ، کے بر عکس ہیں ، ' لیس کل ، ، جَ ، رفع ایجاب کل ، ، پر مطابقة اور ' رفع ایجاب کل ، ، پر مطابقة اور ' رفع ایجاب کل ، ، پر مطابقة اور ' رفع ایجاب کل ، ، پر مطابقة اور ' رفع ایجاب کل ، ، پر مطابقة اور ' رفع ایجاب کل ، ، پر مطابقة اور ' رفع ایجاب کل ، ، پر مطابقة اور ' رفع ایجاب کل ، ، پر مطابقة اور ' رفع ایجاب کل ، ، بر مطابقة بین ہوتا ہے ، جیسے جب کہا جائے ، بعض الحمع ان لیس بانسان ، یالیس بعض الحمع ان بانسان ، تو اس کا نسان ، تو اس کل ، ، مفہوم صریح ہی ہی ہے کہ انسان حیوان کے بعض افراد سے مسلوب ہے ، رہی یہ بات کہ بید دنوں ' رفع ایجاب کل ، ، ملوب ہو، تو کل افراد سے سلب جزئی کی وجہ سے مسلوب ہو، تو کل افراد سے سلب جزئی کی وجہ سے مسلوب ہو، تو کل افراد کے لیے ثابت نہ ہوا ، یکی التزاما' رفع ایجاب کل ، ، ہے ، کیونکہ ایجاب کلی ہیں تو محمول موضوع کے تمام افراد کے لیے ثابت نہ ہوا ، یکی التزاما' رفع ایجاب کلی ، ، ہے ، کیونکہ ایجاب کلی ہیں تو محمول موضوع کے تمام افراد کے لیے ثابت نہ ہوا ، یکی التزاما' رفع ایجاب کلی ، ، ہے ، کیونکہ ایجاب کلی ہیں تو محمول موضوع کے تمام افراد کے لیے ثابت ہوتا ہے ، بغرا ہوالفرق بین لیس کل و بین الافیر ین ۔

واما الفرق بین الاحیرین ..... لیس بعض اوربعض لیس میں فرق ذکر کررہے ہیں، شارت فرمات ہیں کہ 'لیس بعض ،، بیا اوقات سلب کلی کے لیے استعال ہوتا ہے، کیونکہ جزئی میں ایک توبیہ 'بعض ،، نیم معین ہوتا ہے، اس کی تعین مفہوم جزئی میں سرے سے داخل بی نہیں ، دوسرا بیکہ وہ اس نکرہ کے ساتھ مشابہ ہے جو تحت النفی واقع ہو، تو جس طرح نکرہ تحت النفی عموم وشمول کا فائدہ دیتا ہے، اس طرح ' لیس بعض ، بھی عموم فی کا فائدہ دےگا، کیونکہ ایک تو اس میں ' بعض ،، نیمی ہو آفی کا فائدہ دیس سلب کا ایک تو اس میں ' بعض ،، نیمی ہو تا ، اس میں ہو تا ہو نوب سلب کلی ، ہے لیکن ' بعض لیس ،، سلب کلی کے لیے استعال نہیں ہوتا ، اس میں ہمی ' بعض ،، اگر چہ غیر معین ضرور ہے مگر وہ تحت النی نہیں واقع بلکہ فوق النقی واقع ہے، اس لیے عموم فنی کا فائدہ حاصل نہیں ہوا۔

البیت ''بعض لیس ''بھی قضیہ معدولہ موجب جزئیہ کے لیے ذکر کیا جاتا ہے، اوراس کا سوروا قع ہوجاتا ہے، مثلاً بعض الحیو ان لیس بانسان میں معدولہ موجب جزئیہ ہے، اس میں لیس اورانسان دونوں ملکر محمول واقع ہورہے جن یعنی لا انسانیت کا ثبوت ہے موضوع لین بعض الحیو ان کے لیے، اس سے سلب انسانیت مرادنہیں ، اس کی مزید تشریح آھے معدولہ کی بحث میں آرہی ہے، لیکن ''لیس بعض ، معدولہ موجہ جزئیہ کا سوروا قع نہیں ہوسکتا ، کیونکہ معدولہ میں حرف سلب موضوع کا جزء ہوتا ہے یا محمول کا یا دونوں کا ،اورلیس بعض کی صورت میں حرف سلب کسی کا بھی جزء واقع نہیں ہوسکتا نہ موضوع کا ، نہ محمول کا اور نہ ،ی دونوں کا ، جیسے لیس بعض الحیوان بانسان ، کیونکہ اس میں حرف سلب موضوع ہے مقدم ہے ،اس لیے ایجاب کا تصور ممکن نہیں ہے۔

قَالَ : وَإِنْ لَمْ يُبَيِّنُ فِيْهَا كَمَيَّةُ الأَفْرَادِ فَإِنْ لَمْ تَصُلُحْ لَإِنْ تصدق كليةً وجزئيةً شُمِّيت القضية طبعية كقولنا الحيوان جنس والانسان نوع لان الحكم فيها على نفس الطبيعة وإنْ صَلُحَتُ لذلك شُمِّيتُ مهملة كقولنا الانسانُ في حسرٍو الانسانُ ليس في حسر

اوراگراس تضید میں افراد کی مقدار بیان نہ کی گئی ہوتو اگر وہ کلی اور جزئی کے طور پر صادق آنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہوتو اسے تضید طبعیہ کہتے ہیں، جیسے الحیو ان جنس اور الانسان نوع، کیونکہ اس میں نفس طبیعت بر تھم ہے اور اگر اس طرح کی صلاحیت رکھتا ہوتو اسے مہملہ کہتے ہیں، جیسے الانسان فی خسر، والانسان کیس فی خسر۔

القول: مامَرَ كان اذابُيّنَ في القضية كميةُ افرادِ الموضوع واما اذالمُ يُبَيّنُ فلايخ إمَّا أنْ تصلُحَ القضيةَ لأنْ تصدق كليةً وجزئيةً بان يكون الحكمُ فيها على افرادالموضوع اولم تصلّحُ بان يكون الحكمُ فيها على طبعية الموضوع نفسها لا عملى الافرادِ فان لمْ تصلْحُ لِآنْ تصدقَ كليةً وجزئيةً سُميت طبيعيةً لان الحكمَ فيها عبلي نيفسس البطبيعة كقولنا الحيوانُ جنسٌ والانسان نوعٌ فان الحكم بالجنبييةِ والسوعيّة ليس على ما صَدَقَ عليه الحيوان والانسانُ من الافرادبل على نفس طبيعتِهما وإنْ صَلَّحَتْ لِآن تكون كليةُ وجزئيةُ سُميتُ مهملةً لان الحكمَ فيها على افرادِ موضوعِها وقدُاُهُمِلَ بيانُ كمِيّتها كقولنا الانسان في خسرٍ والانسانُ ليس في خسرِاي مَا صَدَقَ عليه الانسانُ من الافراد فِي خسرٍ وليس في خسر فَقَدْ بَانَ أَنَّ الحمليةَ باعتبارِ الموضوع منحصرةً في اربعةِ اقسامَ ولَكَ ان تقولَ في التقسيم موضوع المحملية إما جزئي او كلي فان كان جزئيًا فهي شخصيةٌ ان كان كلياً فَإِمّا ان يكون الحكمُ فيها على نفس الطبيعةِ الكلى او على ما صدق عليه من الافراد فان كان الحكم على نفس طبيعة فهي الطبعيةُ وإن كان على ما صَدَقَ عليه من الافراد فإما ان يُبيَّن فيها كمَّيةُ الافراد وهي المحصورةُ والافهى المهملةُ والشيخُ في الشفاء تُلَّتُ القسمةَ فقال الموضوعُ ان كان جزئيًا فهي الشخصيةُ وان كان كلياً فان بُيِّن فيها كميةُ الافراد فهي المحصورةُ والافهى المهملةُ وشُنَّعَ عليه المتاخرون لعدم الانحصارِ فيها لخروج الطبعية والجوابُ ان الكلامَ في القضيةِ المعتبرةِ فِي العلومِ والطبيعياتُ لا اعتبارَ لها في العلوم لان الحكمَ في القضا يا على ما صَدَقَ عليه الموضوعُ وهي الافرادُوالطبعيّةُ ليسَتْ منها فخُروجُها عن التقسيمِ لايُخِلّ بالانحصارِ لان عدمَ الانحصارِ بان يتناولَ المَقْسَمُ شيئا ولايتناوله الاقسامُ والْمَقْسَمُ ههنا لايَتنَاولُ الطبيعياتِ فلا يختلُ الانحصارُ بخروجها

اقول: گذشتہ بیان اس تضیہ کے بارے میں تھا جس میں موضوع کے افراد کی مقدار بیان کردی جائے ،
اور جب (موضوع کے افراد کی مقدار) بیان نہ ہوتو دو حال سے خالی نہیں یا تو تضیہ میں کلی اور جزئی کے طور پر صادق ہونے کی صلاحیت ہوگی یا نہ ہوگی بایں طور کہ تھم موضوع کے افراد پر ہوگا ، یا اس کی صلاحیت نہ ہوگی بایں طور کہ تھم موضوع کی نفس طبیعت پر ہوگا نہ کہ افراد پر لہذا اگر قضیہ کلی اور جزئی کے طور پر صادق آنے کی صلاحیت نہ رکھتا ہوتو اس کو طبعیہ کہتے ہیں ، کیونکہ اس میں نفس طبیعت پر تھم ہے ، جیس الحجہ ان جنس ، اور الانسان نوع کیونکہ جنس ہونے اور نوع ہونے کا تھم حیوان اور انسان کے افراد پر جیس الحجہ ان جنس ، اور الانسان نوع کیونکہ جنس ہونے اور نوع ہونے کا تھم حیوان اور انسان کے افراد پر مہملہ کہتے ہیں ، کیونکہ تھم اس کے موضوع کے افراد پر ہے ، لیکن ان کی مقدار کا بیان مہمل رکھا گیا ہے ، مہملہ کہتے ہیں ، کیونکہ تھم اس کے موضوع کے افراد پر ہے ، لیکن ان کی مقدار کا بیان مہمل رکھا گیا ہے ، فراد دیا گیا ہے ، سیان ان کی مقدار کا بیان مہمل رکھا گیا ہے ، فراد دیا گیا ہے ، کیونکہ تھم ہیں ہیں اور نوٹے اور خسار سے میں نہیں ہیں ، پس بی طاہر ہوگیا کے جملیہ موضوع کے اعتبار سے جارقسموں پر مخصر ہے ۔

اورتقیم میں آپ بوں کہدیکتے ہیں کے تملیہ کاموضوع جزئی ہوگا ،یا کلی ،اگر جزئی ہوتو وہ فخصیہ ہے،اوراگر کلی ہوتو یا اس میں تھم کلی کانفس طبیعت پر ہوگا یا ماصد ق علیہ یعنی افراد پر ہوگا ،اگر تھم نفس طبیعت پر ہوتو وہ طبعیہ ہے،اوراگر ماصد ق علیہ یعنی افراد پر ہوتو اس میں یا تو افراد کی مقدار بیان ہوگی ، یہی قضیہ محصورہ ہے،ورند (مقدار بیان نہ ہوتو) وہ مہلہ ہے۔

اور شخ نے تقسیم کو' شفاء، بیں مثلث ذکر کیا ہے، یوں کہا کہ موضوع اگر جزئی ہوتو وہ شخصیہ ہے، اور کلی ہو
تو اگر اس میں افراد کی مقدار بیان ہوتو وہ محصورہ ہے ور نہ مہلہ ہے، اور متاخرین نے اس پر شنج کی ہے
(یعن فتیج قرار دیا ہے) کیونکہ ' طبعیہ ، کخروج کی وجہ سے ان اقسام میں عدم انحصار ہے؟ جواب یہ
ہے کہ اس قضیہ سے گفتگو ہے جس کا علوم میں اعتبار کیا جاتا ہے، اور طبعیات کا اعتبار علوم میں نہیں ہے،
کیونکہ تضایا میں تکم اس پر ہوتا ہے جس پر موضوع صادق ہوا دروہ افراد ہیں، اور طبعیہ ان میں ہے نہیں
ہے، اس لیے طبعیہ کانقیم سے نکل جانا انحصار کے لیے کل نہیں، کیونکہ عدم انحصار تو یہ ہوتا ہے کہ قسم کسی
شی کوشائل ہوا دراقسام اس کوشائل نہ ہوں، اور یہاں تو مقسم طبعیات کوشائل ہی نہیں ، اس لیے ان کے

#### 

# طبعيه اورمهمله كي تعريف وتشريح

گذشتہ قال میں قضیہ تملیہ کی صرف دوا قسام کا ذکر ہوا ہے، قضیہ شخصیہ اور محصورہ کا ،اس قال میں شق ٹانی کو بیان کرر ہے ہیں کہا گرفضیہ تملیہ میں موضوع کے افراد کی مقدار بیان نہ کی جائے ، تو اس طرح دو قسمیں حاصل ہوتی ہیں:

(۱) طبعیہ: بیدہ قضیہ ہوتا ہے جس میں محمول کا حکم موضوع کی نفس طبیعت اور ماہیت پر ہوتا ہے ، افراد پر حکم نہیں ہوتا ، جیسے الحید ان جنس ، یا الانسان نوع ، پہلی مثال میں جنس ہونے کا حکم حیوان کی طبعیت و ماہیت پر ہے ، نہ کہ اس کے افراد پر ، اسی طرح دوسری مثال میں نوع ہونے کا حکم انسان کی نفس طبعیت و ماہیت پر ہے نہ کہ اس کے افراد پر۔ وجہ تسمیہ: اس کو طبعیہ اس لیے کہتے ہیں کہ اس میں حکم موضوع کی نفس طبعیت اور ماہیت پر ہوتا ہے۔

(۲) مہملہ: یہ دہ قضیہ ہے جوکل اور جزئی کے طور پرصادق آنے کی صلاحیت رکھتا ہے بعن محمول کا تھم موضوع کے افراد پر ہوتا ہے، کیکن افراد کی کمیت اور مقدار کو بیان نہیں کیا جاتا جیسے الانسان فی خسر ، مطلق انسان محسارے میں ہیں، میں مجاب کے مثال ہے۔ میں معلق انسان محسار سے میں نہیں بیسالبہ کی مثال ہے۔

وجہ تسمیہ: اس کومہملہ اس لیے کہتے ہیں کہ''اہمال، کے معنی ہے چھوڑ دینا ،تو یہاں بھی چونکہ موضوع کے افراد کی مقدار کو بیان نہیں کیا جاتا ، بلکہ اسے چھوڑ دیا جاتا ہے،اس لیے اس کومہملہ کہتے ہیں۔

# حمليه كىاقسام كى وجه حصر

قضیۃ ملیہ موضوع کے لحاظ سے جارا قسام پر ہے، ان کی وجہ حصر جملیہ کا موضوع جزئی ہوگا یا گلی، اگر جزئی ہوتو اس خوس کے ہوتا ہے جارا قسام پر ہے، ان کی وجہ حصر اس قضیہ کی نفس طبیعت پر ہوگا، یہی طبعیہ ہوتو اس کو مستخصہ ،، کہتے ہیں اور اگر کلی ہوتو بھر دوصال سے خالی ہوتھ کے افراد کی مقدار اور کمیت بیان ہوگی یا نہیں، ہوتو محصورہ ہے، ورنہ مہملہ ہے۔

#### علوم ميں طبعيا ت كااعتبارنہيں

شخ بوعلی سینانے اپن کتاب' الشفاء،، میں قضیہ حملیہ کی موضوع کے لحاظ ہے جب تقسیم ذکر کی تو صرف اقسام ثلثہ کوذکر کیاا درطبعیہ کوذکر نہیں کیا، چنانچہ وجہ حصر یوں بیان کی جملیہ کا موضوع جزئی ہوگایا کلی،اگر جزئی ہوتو اس کو مشخصہ کہتے ہیں،ادراگراس کا موضوع کلی ہو،تو پھراس کی دوصور تیں ہیں،موضوع کے افراد کی مقدار بیان ہوگی یا نہیں،ہوتو محصورہ ہے درنہ مہلہ ہے۔ شخ کی اس تقسیم پرمتاخرین مناطقہ نے ان کی گرفت کی ، کہ شخ نے آخرطبعیہ کو اقسام سے کیوں خارج کر دیا۔ کین شارح فر ماتے ہیں کہ شخ کی بات درست ہے کیونکہ یہاں ان قضایا سے بحث ہوتی ہے، جن کا علوم میں اعتبار ہوتا ہے، طبعیات سے مناطقہ مستقلا بحث نہیں کرتے ، ان کا علوم میں اعتبار نہیں ہے، طبعیہ کے علاوہ بقیہ تین قضایا سے علوم میں اس لیے بحث ہوتی ہے کہ ان میں تکم موضوع کے افراد پر ہوتا ہے، جبکہ طبعیہ میں ایسانہیں ہوتا، بلکہ اس میں تکم موضوع کی نفس طبیعت پر ہوتا ہے، اس لیے ان سے بحث نہیں کرتے۔

قضیطبعیہ کے خروج سے اقسام کے انتصار میں کوئی خلل واقع نہیں ہوتا، اس لیے کہ عدم انتصار کا خلل تو اس وقت ہوتا ہے جب بیمقسم میں شامل ہوتیں ،لیکن اقسام ان کوشامل نہ ہوتیں ،اور یہاں تو قضیہ طبعیہ مقسم میں داخل ہی نہیں ، کیونکہ مقسم وہ قضیہ ہے جوعلوم میں معتبر ہوتا ہے ، اس لیے اس کے نکل جانے سے عدم انتصار کا کوئی خلل نہیں ہے ، تو معلوم ہوا کہ شیخ نے جوجملیہ کی صرف تین اقسام کا ذکر کیا ہے ، وہ درست ہے۔

**قَالَ**: وهني في قوة الجزئيةِ لانه متى صَدَق الانسانُ في خسرٍ صدق بعضُ الانسانِ في خسرِ وبالعكسِ

مہملہ، جزئید کی قوت میں ہے، کیونکہ جب الانسان فی خسر صادق ہوگا، تو بعض الانسان فی خسر اور اس کا برغکس بھی صادق ہوگا۔

اقول: المهملة في قوة الجزئية بمعنى أنَّهما متلازمان فانه متى صَدَقَتِ المهملة صدقتِ المجملة وبالعكسِ فانه اذا صدق قولُنا الانسانُ في خسرٍ صدق بعضُ الانسانِ في خسرٍ وبالعكس أمّا إنه كلما صَدَقَتِ المهملةُ صدقتِ الجزئيةُ فلان الدحكمَ فيها على افراد الموضوع ومتى صَدَق الحكمُ على افراد الموضوع فإمّا ان يصدق ذالك الحكمُ على جميع الافراد اوعلى بعضِها وعلى كِلا التقديرين يصدق الدحكمُ على بعضِ الافراد وهو الجزئي وأمّا بالعكس فلانه متى صَدَق الحكمُ على بعض الافراد صدق الحكمُ على الافراد مطلقًا وهو المهملةُ

اقول: مہملہ، جزئیے کی قوت میں ہے، مطلب میہ ہے کہ مہملہ اور جزئیہ دونوں ایک دوسرے کولازم ہیں، چانچہ جب مہملہ صادق ہوگا تو جزئیہ محل مادق ہوگا ، وبالعکس، اب بیام کہ جب مہملہ صادق ہوتا جزئیہ محلہ میں موضوع کے افراد پر تھم ہوتا ہے، اور جب موضوع کے افراد پر تھم صادق ہوگا تو وہ اس لیے کہ مہملہ میں موضوع کے افراد پر تھم صادق ہوگا یا بعض پر، جونبی بھی صورت ہو بعض افراد پر تھم صادق ہوگا، یہی جزئی ہے، اور تعس اس لیے کہ جب تھم بعض افراد پر صادق ہوگا ، نبی جزئی ہے، اور تعس اس لیے کہ جب تھم بعض افراد پر صادق ہوگا ، مہملہ ہے۔

#### مهملهاورجز ئئيهمين تلازم

علوم میں صرف محصورات اربعہ کائی اعتبار ہوتا ہے، دوسر سے قضیے علوم میں اصلاً معتبر نہیں ، اس پر معترض کہتا ہے کہ قضیہ مہملہ کا علوم میں آخر کیوں اعتبار نہیں ہوتا ، اس میں بھی حکم موضوع کے افراد پر ہوتا ہے، کو وہ مہم اور غیر معین ہوتے ہیں ، اس کی کیا وجہ ہے؟

اس قال میں اس شبہہ کو وقع کرنامقصود ہے، چنانچ فرماتے ہیں کہ مہملہ جزئیے کی قوت میں ہے، بالقوہ کہہ کر بالفعل کو نکال دیا، اس لیے کہ بالفعل تو وہ جزئیے نہیں ہوتا بلکہ بالقوہ ہوتا ہے، جزئیے ہونے کی اس میں استعداد ہوتی ہے، اور مہملہ و جزئیہ آپس میں ایک دوسرے کو لازم ہیں، چنانچہ جہاں مہملہ صادق ہوگا تو جزئیہ بھی صادق ہوگا، و بالعکس یعنی جہاں جزئیہ صادق ہوگا تو مہملہ بھی صادق ہوگا، یہاں دو دعوے ہیں:

(۱) جب مهمله یا یا جائے گا تواس کے شمن میں جزئے بھی ضرورصا وق ہوگا۔

جب جزئمة حقق ہوگا تو وہاں مہملہ بھی یا یا جائے گا۔

پہلے دعوی کی دلیل میہ ہے کہ قضیہ مہملہ میں تھم موضوع کے مطلق افراد پر ہوتا ہے، کوئی اس میں تعیمین وتحدید نہیں ہوتی ، اس کی اب دوصور تیں ہیں کہ تھم موضوع کے تمام افراد پر ہوگا یا بعض پر ، جونبی بھی صورت ہوقف پر ہوتو ، دونوں وہاں ضرور پایا جائے گا ، جیسے الانسان فی خسر اس میں '' خسر ، ، کا تھم انسان کے تمام افراد پر ہوتو ، بعض پر ہوتو ، دونوں صورتوں میں جزئیر ضرور پایا جائے گا ، یہی جزئیہ ہے۔

دوسرے دعوی کی دلیل میہ ہے کہ جزئیہ میں مجمول کا تھم موضوع کے بعض افراد پر ہوتا ہے، لیکن یہ ''بعض افراد، ، چونکہ غیر متعین ہوتے ہیں، اس لیے وہاں مہملہ بھی صادق ہوگا ، کیونکہ مہملہ میں بھی تھم موضوع کے مطلق اورغیر مععنین افراد پر ہوتا ہے، لہذا جب جزئیہ پایا جائے گاتو مہملہ بھی ضرور پایا جائے گا جیسے بعض الانسان لیس فی خسر، یہ جزئیہ ہے، اس میں میں معلوم نہیں کہ کتنے افراد خسارے میں نہیں ، کوئی متعین نہیں ہیں، اس لیے میں ملہ بھی ہے، تو معلوم ہوا کہ مملہ، جزئیہ کے حمن میں پایا جاتا ہے، اس لیے اس کو مستقل شار نہیں کیا جاتا۔

قال: البحث الثانى فى تحقيق المحصوراتِ الاربع قولُنا كلُ جَ بَ يُسَتعملُ تارة المحسبِ الحقيقة ومعناه أنَّ كلَ ما لَوْ وُجدَ كان جَ من الافرادِ الممكنة فِهو بِحَيْثُ لو وُجدَ كان جَ من الافرادِ الممكنة فِهو بِحَيْثُ لو وُجدَ كان جَ من الافرادِ الممكنة فِهو بِحَيْثُ لو وُجدَ كان ب اى كلُ ماهو ملزومُ ج فهو ملزومُ ب وتارة بحسبِ المخارج ومعناه كلُ ج فى المخارج سواءٌ كانَ حالَ المحكم او قبلهُ او بعدهٔ فهو ب فى المخارج دومرى بحث بحصورات اربعد كَ حَيْق بين جه ماراقول كل ج بهى حقيقت كا عتبارے متعمل بوتا ہے، جس كامنى بيہ بوتا ہے كه افراد مكن بين ہوتو وہ پائے جانے كى حيثيت ہے ہوگا، يعنى جوبھى ج كاملزوم ہوتو وہ ب كابھى طروم ہو، اور بھى بحسب الخارج مستعمل موتا ہے، جس كامطب بيہ ہوگا، يعنى جوبھى ج كاملزوم ہوتو وہ ب كابھى طروم ہو، اور بھى بحسب الخارج مستعمل بوتا ہے، جس كامطب بيہ ہے كہ جوفارج بيں ج بو، خواہ كم كى حالت بيں ہو، يا اس سے پہلے، يا اس ك

بعد ہو، وہ خارج میں ب ہوگا۔

اقهل: قد عرفتَ انَّ للحمليةِ طرفَيْن احدُ هما وهو المحكومُ عليه يُسمَّى موضوعًا وثانيهما وهو المحكومُ به يسمى محمولًا فاعلم أنَّ عادةَ القوم قد جَرَتُ بانهم يُعبرون عن الموضوع بج وعن المحمول ببَ حتى أنَّهم اذا قالو اكلُ جَ بَ فكانَّهم قَالُواكِلُ مُوضِوع مُحمولٌ وانَّمَا فَعلوُ أَذلكَ لِقَائدتين إحْداهُمَا الْإِحتصارُفانَّ قولَنا كلُ جَ بَ أَنْعَصَوُ مِنُ قُولِنا كُلِ انسان حيوانٌ مثلا وهو ظاهرٌ وثانيهما دفعُ توهّم الانمحصار فانهم لو وضعوالِلْموجبة اِلكليةِ مثلاقولُنا كلُ انسان حيوانٌ واَجْرُوا عليهُ الاحكامَ اَمُكُنَ ان يذهبَ الوهمُ الى ان تلك الاحكامَ انما هي في هذه المادةِ دون الموجباتِ الكلياتِ الْأَخَرِ فَتَصَوّْرُو المفهومَ القضيةِ وجرَّدوهَا عن الموادِّوعبَّر واعن طرفيها بع وب تنبيهًا على ان الاحكام الجارية عليها شاملة لجميع جزئياتها غير مقصورةٍ على البعض دون البعض كما انهم في قسم التصوراتِ آخذوًا مفهوماتِ الكلياتِ من غبر اشارة الى مادة مِن الموادِو بَحثُواعن احوالِها بحثًا متنا وِلَّا لجميع طبائع الاشيباء ولهذا صارت مباحث هذاالفن قوانين كلية منطبقة على جميع المجزئيات فاذاقلنا كلُ ج ب فهناك أمران احدُهما مفهومُ ج و حقيقتُه والاخرُ ما صَـدَق عـليـه جَ منَ الافراد فليس معناه ان مفهومَ ج هو مفهومُ ب والالكان جَ و ب لفظين مترادِفَين فلايكون الحملُ في المعنى بل في اللفظِ بل معناه ان كلِّ ماصَدَقَ عليه جمن الافرادِ فهو ب فان قلت كما ان لِجَ اعتبارين كذلك لِبَ اعتباران مفهومٌ و حقيقةٌ وما صدق عليه من الافراد فَلِمَ لايجوز ان يكون المحمولُ ما صدق عليه بْ مِن الافراد لا مفهؤمه كما ان الموضوع كذلك فنقول ما صدق عليه الموضوعُ هو بعينه ما صَدَقَ عليه المحمولُ فلو كَانَ المحمولُ ما صَدَقَ عليه ب لكمان المحمولُ ضروريَّ الثبوتِ للموضوع ضرورةَ ثبوتِ الشَّيِّي لنفسِه فينحَصرُ الـقضايا في الضروريةِ فلم يَصْدق ممكنةُ خاصةً اصلاً فقد ظهر أنَّ معنى القضيةِ كلُّ ما صدق عليه ج من الافراد فهو مفهوم ب لا مًا صَدَق عليه ب لا يقال اذا قلنا كل ج ب فياميا ان يبكون مفهومُ ج عينَ مفهوم ب او غيَره فان كان عينه يلزمَ ما ذكرتُمُ من ان الحملَ لا يكون مُقَيِّداً وإنَّ كان غيرَه إمتنَع ان يُقَالَ احدُ هما هوالاخر لا سُتِحالةٍ أن يكون الشبئي نفسَ ماليس هو لأنَّه يَجَابُ عنه بانَّ قولَكم الحمل محالُّ يشتَّمل عملي المحممل فيكون ابطا لا للشيي بنفسِه وانه محالٌ وللِسائل أنْ يعود و يقول لا نَـدُّعي الار حابَ بـل نـدُّعِي إمّا أنّ الحملَ ليس بمفيدٍ أوأنّه ليس بمُمّكن وصِدقَ

السالبة لاينا في كذبَ سائرِ الموجباتِ فالحقُّ في الجوابِ أنا نختارأنَّ مفهومَ ب غيـرُ مفهوم ج و قولُه لاسْتِحا لَةِ حملٍ ب على ج بِهُو هُوَ قلنا لانم وانِّما يكون حملُه عليه محالاً لو كان المرأدبه أنّ ج نفسُ ب وليس كذلك لِمَا تبيَّن ان المرادّ ما صَــدَقَ عليه جَ يصدق عليه بَ ويجوزُ صدق الامور المتغايرة بحسب اِلمفهوم على ذاتٍ واحدةٍ فهما صَدَقَ عليه جَ يُسمِّي ذاتَ المَوضوع و مفهومُ ج يَسمَّى و صفَ الموضوع وُعنُوانَه لانه يُعرف به ذات ج الذي هو المحكُّومُ عليه حقيقة كما يعُرفُ الكتابُ بِعُنُوانِه والعنوان قديكون عينَ الذاتِ كقولنا كلُّ انسان حيوانٌ فان حقيقةَ الانسانِ عينُ ماهيةِ زيدٍ وعمرٍ و وبكرو غيرِهم مِنْ افراده وقد يكون جزءً لها كقولنا كـلُ حيـوان حسّـاسٌ فـان الحكمَ فيه ايضٌ على زيدٍ و عمر و وغيرهِما من الافرادِ و حقيقةُ الحيوان انما هي جزءٌ لها وقد يكون خارجًا عنهَا كقولنا كلُّ ماشِ حيوانٌ فان الحكمَ فيه ايض على زيدٍ و عمرٍ و وغيرِ هما من افراده ومفهومُ الماشي خارجٌ عن ماهيتهما فمُحصَّلُ مُفهوم القضية يرجِعُ الى عَفْديْنِ عقدُ الوضع وهو اتصاف ذاتِ الموضوع بوصُفِه وعقدُالحمل وهو اتصافُ ذاتِ الموضوع بوصفِ المَحْمولِ والاولُ تركيبٌ تقييدي والثاني تركيبُ خبري فههنا ثلثة اشياء ذاتُ الموضوع وصدق وصفيه عليه وصدق وصف الممحمول عليه أمَّا ذاتُ الموضوع فليسَ المرادُّبه افراد جمطلقًا بل الافرادُ الشخصيةُ إن كان جنوعًا أومًا يساويه من الفصل والخاصةِ والافرادُ الشخصيةُ والنوعيةُ معًا إنْ كَانَ جَ جنساً اوما يُسَا ويْه مِنَ العرض العام فاذا قلنا كلُّ انسان او كلُّ ناطق أوْكلُّ ضاحكِ كذا فالحكمُ ليس الاعلى زيدٍ و عمرٍ ووبكرٍ وغيرٍ هَمْ مِنْ افرادهِ الشخصيّةِ واذا قُلنا كُلُ حيوان وكُلُ ماش كنذافالحكمُ على زيدٍ و عمرٍ ووغيرٍ هما من اشخاصِ الحيوانِ و على الْطَبَاتع النوعيةِ من الانسانِ والفرسِ وغيرِهما ومِنْ ههناً تسْمَعهمْ يقولُونَ حملُ بعضِ الكلياتِ على بعض انما هو على النوع وأفرادِه ومِنَ الأفَاضِل مَنْ حَصَرَ الحُكُّمَ مَطلقًا على الافرادِالشخصيةِ وهو قريب الى التحقيق لإنَّ اتِصَّافَ الطبيعَةِ النوعيَّةِ بـِالْـمـحـمولِ ليس بالاسِتِقْلالِ بِلْ لِاتصافِ شخص من اشخاصِهابِه اذ، لاوجودَ لها الافي ضِمْن شخص من اشخاصِها وامَّا صِدْق وصفِ الموضوع على ذاتِه فبإلامكان عندالفارابي حتى أنَّ المرادَ عنده بج مَا أمْكَنَ ان يصدَقَ علَيه جسواء كان ثابتًاله بالفعل أو مسلُوبًا عنه دائمًا بَعداَنْ كَانَ مُمكنَ الثبوتِ له وبالفعلِ عند الشيخ اي ما يَصدق عليه ج بالفعل سواءٌ كان ذلك الصِدْق في الماضِي اوالحاضرِ اوالمستقبلِ حتى لا يدخلَ فيه ما لا يكون جَ دائماً فاذا قلنا كلُ اسودَ كذا يتناول الحكمُ ما المُكنَ ان يكون اَسُودَ حتى رومِيّين مثلاً على مذهبِ الفارابيّ لإ مُكانِ اتصافِهم بالسوادِ و على مذهبِ الشيخ لا يتنا ولُهم الحكمُ لعدم اتّصافِهم بالسوادِ في وقتِ مَا ومذهبُ الشيخ اقربُ إلى المُعُرُفِ وأمَّا صِدْقُ وَصفِ المَحْمولِ على ذاتِ الموضوعِ فقدَ يكونُ بالضرورةِ وبالامكانِ و بالفعلِ وبالدوام على ما سَيَجِئى في بحثِ الموجها ت.

اقول: آپ و معلوم ہو چکا کے تملیہ کی دو طرفیں ہیں ایک محکوم علیہ جس کو موضوع کہتے ہیں ، اور ایک محکوم ہونا جا ہے کہ قوم کی عادت جاری ہے کہ وہ موضوع کوج سے اور محمول کوب سے تعبیر کرتے ہیں، یہاں تک کہ جب وہ یہ کہیں کل جب تو بیا ہیا ہے جسے انہوں نے یوں کہا کل موضوع محمول اور بیانہوں نے دوفا کہ ول کے لیا ہے ، اول: اختصار کی غرض سے کیونکہ کل کہا کل موضوع محمول ، اور بیانہوں نے دوفا کہ ول کے لیا ہے ، اول: اختصار کی غرض سے کیونکہ کل جب ہمارے تو ل مثلا کل انسان حیوان کو مقرد کر کے اس پر احکام جاری کرنے کے لیے کیونکہ اگر ، وجبہ کلیہ کے لیے مثلا کل انسان حیوان کو مقرد کر کے اس پر احکام جاری کرتے تو اس بات کا وہم ہوسکتا تھا کہ بیا دکام صرف ای مادہ کے لیے ہیں نہ کہ دیگر موجبات کلیہ کے لیے پس انہوں نے قضیہ کے منہوم کا تصور کیا ، اور اس کو تمام مواد سے مجرد کر کے اس کی طرفین کوئی بسا ہوں بات پر مخصر نہیں ہیں ، اور یہ بالکل ایسا ہی ہے جسے تو م نے تصور ات کے باب میں کلیات تمس کے مفہو مات کولیا ، کسی خاص مادہ کی طرف اشارہ کے بغیر ، اور ان کے احوال سے ایس عام بحث کی ہے ، جو تمام جزئیات جو اشیاء کی تمام طبائع کوشامل ہے ، ای لیے اس فن کے مباحث الیے کی تو اعد بن گئے ، جو تمام جزئیات مرضطبق ہوتے ہیں۔

جب ہم کل جب کہیں تو یہاں دوامر ہیں ایک جیم کامفہوم اوراس کی حقیقت اور دوسراجیم کا ماصد ق علیہ لیعنی اس کے افراد، پس کل جب کا مطلب بینیس ہے کہ جیم کامفہوم بعینہ ب کامفہوم ہے، ورند ن اور بدومتر ادف لفظ ہو جا کیں گے، اور معنی ہیں حمل نہ ہوگا بلکہ لفظ ہیں حمل ہوگا بلکہ اس کا مطلب بیہ ہے کہ ہر وہ فر دجس پرج صادق ہووہ بے، اگر آپ کہیں کہ جس طرح نے کے دواعتبار ہیں اسی طرح ب کے بھی دواعتبار ہیں ایک مفہوم وحقیقت اور ایک ماصد تی علیہ یعنی افراد لبذا ہے کیوں جا کر نہیں کہ محمول، ب کا ماصد تی علیہ ہونہ کہ اس کا مفہوم جیسا کہ موضوع بھی اسی طرح ہے؟ تو ہم کہیں گے کہ ماصد تی علیہ الموضوع بعینہ ماصد تی علیہ ہو، تو محمول موضوع کے لیے شروری الشوت ہو، تو محمول موضوع کے لیے شروری الشوت ہوگا، کیونکہ تی کا بی ذات کے لیے شوت ضروری ہے، پس تمام تضایا ضرور ہی

میں مخصر ہوجا ئیں گے،اور مکنہ خاصہ بالکل صادق نہ ہوگا،تو پہ ظاہر ہوگیا کہ قضیہ کامعنی ہیہ ہے کہ ہروہ فرد جس برج کامفہوم صادق ہووہ مفہوم ہے،نہ کہ ماصد ق علیہ ب

نه كها جائے كد جب ہم كل ج ب كہيں توج كامفهوم يا توب كےمفهوم كاعين ہوگا، يااس كاغير جوگا، اگر عین ہوتو وہی کچھلازم آئے گا جوآپ نے ذکر کیا ہے کہ حمل مفید نہ ہوگا، اور اگراس کا غیر ہوتو بہ کہنا ممنوع ہوگا کدان میں سے ایک بعید دوسرا ہے، کیونکہ یہ بات محال ہے کدایک چیز اس چیز کاعین ہوجو وہنیں ہے؟ کوتکداس کا جواب دیا جائے گا کہ تمہارا قول: اعمل محال خود حمل پر مشتل ہے، تو یہ ابطال شی الی نفسہ ہے، جومحال ہے، اور سائل لوٹ کریہ کہ سکتا ہے کہ ہم ایجاب کا دعوی نہیں کرسکتے ،ہم اس بات كے مدى بين كيمل يا مفيرتيس بي مكن تيس به اور سالبه كا صدق موجبات ك كذب كيمنافي نہیں ہے،اس لیے حق جواب یہ ہے کہ ہم اس کواختیار کرتے ہیں کہب کامفہوم ج کے مفہوم کاغیرہے، اورسائل کا قول''استحالہ جمل بعلی جے ہوہو،، ہم تسلیم نہیں کرتے ،اس کاحمل توج پراس وقت محال ہوگا جب مرادیہ ہوکہ ج نفس ب ہے، حالانکہ ایسانیس ہے، کیونکہ بیظ ہر ہو چکا کہ مرادیہ ہے کہ جس پرج صادق ہو،اس پر بھی صادق ہوگی ،اوراکی ذات پران امور کاصدق ہوسکتا ہے جومفہوم کے لیاظ ہے متغار ہوں پس جس پرج صادق ہواس کوذات موضوع کہتے ہیں، ادر مغہوم ج کووصف موضوع اور عنوان موضوع کہتے ہیں، کیونکہ اس کے ذریعہ سے اس ج کی ذات کی معرفت ہوتی ہے جو حقیقة محکوم علیہ ہے، جیسے کتاب اینے عنوان سے پہچانی جاتی ہے، اور عنوان بھی عین ذات ہوتا ہے، جیسے کل انسان حیوان ، کیونکه انسان کی حقیقت زید ، عمر و تمروغیره کی ماہیت کی عین ہے ، اور مجھی ذات کا جزء ہوتا ہے ، جیسے کل حیوان حساس ، کیونکہ تھم اس میں بھی زید عمرہ ، وغیرہ افراد پر ہے ، اور حیوان کی حقیقت ان کی حقیقت کا صرف ایک جزء ہے، اور بھی ذات سے خارج ہوتا ہے، جیسے کل ماش حیوان کیونکہ اس میں مجھی تھم زید عمر دوغیرہ افراد پر ہے ،اور ماشی کامنہوم ان کی ماہیت سے خارج ہے۔

لی قضیہ کے مفہوم کا حاصل دوعقدوں کی طرف راجع ہے، ایک عقد وضع اور وہ ذات موضوع کا وصف عمول کے وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہونا ہے، اور ایک عقد حمل اور وہ ذات موضوع کا وصف محمول کے ساتھ متصف ہونا ہے، اور ایک عقد حمل اور وہ ذات موضوع کا وصف محمول کے ساتھ متصف ہونا ہے، اول ترکیب تقبیدی ہے، اور ثانی ترکیب خبری، یہاں تین چزیں ہیں ذات موضوع، وصف موضوع کا ذات موضوع پرصد تی، اور وصف محمول کا ذات موضوع پرصد تی، اب موضوع، وصف موضوع سے نے مطلق افراد مراؤ نہیں بلکہ افراد هخصیه مراد ہیں آگر جنس یا اس کے مساوی مین عرض عام مین فصل اور خاصہ ہو یا افراد هخصیه اور نوعیہ (مراد) ہیں آگر جنس یا اس کے افراد هخصیه زید، خالد ہو، جب ہم کہیں کل انسان یا کل ناطق، یا کل ضا حک، کذا تو تھم اس کے افراد هخصیه زید، خالد وغیرہ پر ہوگا اور جب بہ ہم کہیں کل حیوان یا کل ماش .....کذا تو تھم حیوان کے اشخاص زید، عمر وہ غیرہ پر

اورطبائع نوعیدانسان اورفرس پر ہوگا ، اور پہیں ہے آپ سنتے ہیں جو مناطقہ کہتے ہیں کہ بعض کلیات کا حمل بعض پر وہ نوع اور اس کے افراد پر ہوتا ہے ، اور بعض افاضل نے حکم کو مطلقا افراد مخصیہ پر مخصر رکھا ہے جو قریب الی انتحقیق ہے ، کیونکہ طبعیت نوعیہ کامحمول کے ساتھ متصف ہوتا بالاستقلال نہیں بلکہ اس کے اشخاص میں سے کسی مخص کے متصف ہونے کی وجہ سے ہے اس لیے کہ طبعیہ نوعیہ کا وجود صرف اس کے اشخاص کے من میں ہوتا ہے۔

اورذات موضوع پروصف موضوع کاصد ق تو وہ فارا بی کے نزدیک بالا مکان ہے، یہاں تک کہاس کے نزویک ن سے وہ فردمراد ہوگا، جس پرج کا صادق آ ناممکن ہوخواہ اس کے لیے بافعن ثابت ہویا اس سے ہمشیہ مسلوب ہو، بعداس کے کہوہ اس کے لیے ممکن النبوت ہو، اور شخ کے نزدیک بافعل ہے، بعنی جس پرج بالفعل صادق ہوخواہ سے صدق ماضی میں ہویا حال میں ہو، یا استقبال میں ہو یہاں تک کہ اس میں وافل نہ ہوگا وہ جو بھی بھی جنہو، پس جب ہم کل اسود کذا کہیں تو تھم ہراس فردکو شامل ہوگا جس کا اسود ہونا ممکن ہو یہاں تک کہ رومیوں کا متصف اسود ہونا ممکن ہو یہاں تک کہ رومیوں کو شامل نہ ہوگا، کیونکہ وہ کسی وقت بھی متصف بالسواد ہونا ممکن ہے، اور شخ کے غد جب پر تھم رومیوں کو شامل نہ ہوگا، کیونکہ وہ کسی وقت بھی متصف بالسواد نہیں ، شخ کا غہ جب عرف کے قریب تر ہے، اور ذات موضوع پر وصف محمول کا صدق ، بھی وہ بالسواد نہیں ، شخ کا غہ جب عرف کے قریب تر ہے، اور ذات موضوع پر وصف محمول کا صدق ، بھی وہ بالسواد نہیں ، جن کا غہ جب عرف کے قریب تر ہے، اور ذات موضوع پر وصف محمول کا صدق ، بھی وہ بالسواد نہیں ، جن کا غہ جب عرف کے قریب تر ہے، اور ذات موضوع پر وصف محمول کا صدق ، بھی وہ بالسواد نہیں ، جن کا غہ جب عرف کے قریب تر ہے، اور ذات موضوع پر وصف محمول کا صدق ، بھی وہ بالسواد نہیں بالفعل ، اور بھی بالدوام جیسا کہ موجہات میں بحث آ ہے گی۔

## موضوع ومحمول كالمختضر تعبير

اس قال میں ماتن محصورات کی تحقیق بیان کررہے ہیں جس کوشارح نے بہت تفصیل ہے بیان کیا ہے،اور کئی صفحات پراس بحث کو بھیلا یا ہے۔

شارح فرماتے ہیں کہ قضیحملیہ کی دوطرفیں ہوتی ہیں ایک محکوم علیہ جس کوموضوع کہتے ہیں،اورا یک محکوم بہ جس کومحمول کہتے ہیں۔مناطقہ کی میادت جاری ہے کہ قضایا موجبہ کلیہ میں موضوع کو''ج،، سے اورمحمول کو''ب،، تجبیر کرتے ہیں، کو یا جب کہا جائے کل موضوع محمول تو اس کا مطلب ہوتا ہے کل ج ب،مناطقہ نے یہ تجبیر دو فائدوں کے بیش نظرمقرر کی ہے:

اس میں اختصار ہے، کیونکہ کل ج بختصر ہے کل انسان حیوان سے مثلا۔

(۲) انتھار کے وہم کو دور کرنا مقصود ہے کیونکہ اگر موجیہ کلید کے لیے کوئی خاص مثال مثلاکل انسان حیوان کو لے کراحکام جاری کئے جائیں تو اس سے بیوہم ہوسکتا ہے کہ بیا دکام صرف اس مادہ اور مثال کے ساتھ ہی مخصوص ہیں، نہ کہ دیگر کلیات کے ساتھ ، چنانچہ اس وہم سے بیخے کے لیے مناطقہ نے موضوع ومحمول کے لیے ایک الی عام تعبیر اختیار کی ، جو تمام جزئیات کوشائل ہے ، جو کسی مخصوص مادہ یا مخصوص مثال کے ساتھ خاص نہیں ہے ، اور وہ ج اور ب

ہے جیسا کہ مناطقہ نے قتم تصورات میں منہو بات کلید یعنی جنس، فصل، نوع، خاصہ اور عرض عام ہے کسی مخصوص مادہ کا اعتبار کئے بغیرالی عام بحث کی ہے جو تمام اشیاء کی طبائع اور ماہیات کو شامل ہے، کیونکہ اس فن کے قواعد وقوا نین کلی ہوتے ہیں، جو تمام جڑئیات کو شامل ہوتے ہیں اس طرح کل جب کی بی تعبیران تمام قضایا کو شامل ہے جو موجبہ کلید ہیں۔

صرف ان دو فائدول کے پیش نظر بیتجبیر وضع کی گئی ہے، باتی بید کہ اس تعبیر کے لیے ان ہی دوحروف (ج، ب) کو کیوں خاص کیا گیا، یاان کا تلفظ یوں نہیں، یوں ہونا چاہئے،.....اس تنم کی مباحث کا چونکہ کوئی خاطر خواہ فائدہ نہیں ہے،اس لیے ان کونظرانداز کیا جار ہاہے۔

# ج اورب میں مفہوم ومصداق کے لحاظ سے جاراحتمال

کل ج ب میں منہوم اور مصداق کے لحاظ سے چاراحمال ہو سکتے ہیں، جن میں سے تین احمال تو باطل ہیں ،صرف ایک احمال درست ہے:

- (۱) جی سے مفہوم نے ،اورب سے بھی منہوم ب مراد ہو، یہ احتمال درست نہیں ہے،اس لیے کہ جب دونوں سے ان کا مفہوم مراد سے لیا ،نوید دونوں سے ان کا مفہوم مراد سے لیا ،نوید دونوں عینین ہو گئے ،اور دومتر ادف لفظ ہو گئے ،اب اس صورت میں ب کا حمل نے پرمعنا شہد شہر مراد کیا ، بلکہ صرف لفظ ہوگا ،معنا اس داسط نہیں ہوگا کہ حمل کے لیے تفار ضروری ہے،اور یہاں چونکہ ریمعنا متحد ہیں ،متفار نہیں ہیں ،متفار نہیں ہیں ،اس لیے دونوں جگہان کا مفہوم مراد لینا درست نہیں ہے۔
- (۲) جے سے مراد ہومصداق ج یعنی افراد ، اورب سے مراد ہومفہوم ب ، اس کا مطلب ریہ ہوگا کہ ہروہ فردجس پر ج صادق ہو، وہ ب ہے ۔ جس کے صادق ہو، وہ ب ہے ، یہی احتمال درست ہے ، یہی یہاں مراد بھی ہے۔
- (٣) تے ہمراد ہومصداق ج یعنی افراد ، اورب ہے بھی مراد ہومصداق بہ شارح نے اس احمال کو اعتراض کے انداز ہے ذکر کیا ہے ، جس کا حاصل ہے ہے کہ جس طرح ج کے دواعتبار ہیں ایک اس کا مفہوم اور حقیقت ، اورا یک اس کا مصداق یعنی افراد ، اس کا مصداق یعنی افراد ، اس کا مصداق یعنی افراد ، تو جس طرح دوسر سے احمال ہیں ج سے مصداق ج مراد لیا گیا ہے ، ایسے بی ب سے بھی مصداق ب مراد لیا گیا ہے ، ایسے بی ب سے بھی مصداق ب مراد لیا گیا ہے ، ایسے بی ب سے بھی مصداق مراد ہونا چاہئے ، جائے نہ کہ اس کا مفہوم ، جب موضوع یعنی ج سے مصداق مراد لیے سکتے ہیں تو ب سے بھی مصداق مراد ہونا چاہئے ، خلاصہ ہیکہ دونوں جگدان کے مصادیق مراد لیے جائیں ؟

اس کا جواب ہے ہے کہ جس پرموضوع صادق ہو،اس پر بعینہ محمول بھی صادق ہوتا ہے، کین اگر دونوں جگہ مصادیق اور افراد مراد لیے جائیں تو ہددرست نہیں ہے،اور مصادیق اور افراد مراد لیے جائیں تو ہددرست نہیں ہے،اس لیے کہ اس صورت میں یدونوں عینی ہوگئے ہیں، تو شی کا اپنے نفس محمول کا موضوع کے لیے ضروری الثبوت ہونالازم آئے گا، کیونکہ جب یددونوں عینین ہوگئے ہیں، تو شی کا اپنے نفس کے لیے ثبوت چونکہ ضروری ہوجائے گا،اور بہ

صیح نہیں ہے،اس لیے کہ اس سے تضایا کا''ضروریہ، بیل مخصر ہونالازم آتا ہے، حالاتکہ قضایا تو اور بھی بہت ہیں،
جن کی جہت ،امکان، دوام اوراطلاق ۔۔۔۔۔ ہوتی ہے، جتی کہ اس تقدیر پر مکنہ خاصہ بھی صادق نہ ہوگا، اور جب امکان
صادق نہیں تو اس ہے معلوم ہوا کہ تمام قضایا صادق نہیں ہول گے، کیونکہ امکان تمام قضایا ہے ائم ہے، اور دیگر قضایا
اس سے اخص ہیں، اوراعم کی نفی اخص کی نفی کوشٹزم ہوتی ہے، اور پیٹر الی اس وجہ سے لازم آربی ہے کہ دونوں بیٹی ج
سے مصدات ج اور ب سے بھی مصداق ب مرادلیا گیا ہے، اس لیے بیٹ جم نہیں ہے، بس دوسرااحمال ہی درست ہے
کہ جے مصدات ج اورافر اور ب سے اس کامفہوم مرادہے۔

(٣) جے مفہوم ج اورب سے مصداق ب مراد ہو، یہ بھی باطل ہے، کیونکداس صورت میں قضیہ طبعیہ ہوجاتا ہے، جس کا علوم میں اعتبار نہیں۔

حاصل ہیہے کہ ج سے مصداق ج اور ب سے مفہوم ب مراد ہے، بید وسرااحمال ہے، یہی مراد ہے، باقی تیزوں احمال درست نہیں ہیں۔

#### .....☆☆*☆....*.

معترض کہتا ہے کہ'' کل ج ب، دو حال ہے خالی نہیں یا توج کامفہوم ب کے مفہوم کاعین ہوگا یا غیر،اگر دونوں عین ہوں تو پھر حمل مفید نہ ہوگا،اوراگر دونوں میں تغایر ہوتو یہ بھی سیج خبیں،اس لیے کہاس صورت میں پھرایک کاحمل دوسرے پرمحال ہوگا اور یہ کہنا ممتنع ہوگا کہان میں ہے ایک دوسرا ہے، کیونکہ ٹی اپنے غیر کاعین تو ہونہیں سکتی، جب دونوں احتال باطل میں،لبذاکل جب کواصطلاحااستعال کرنا بھی باطل ہے؟

بعض حضرات نے اس کا الزامی جواب دیا ہے کہ معرض نے جو یہ کہا ہے کہ اگر مفہوم نے اور مفہوم ب دونوں متفاریہوں تو پھراس صورت میں احد ہما ہوالاخر (لیمنی ان میں ایک بعینہ وہ دوسرا ہے ) کہنا سیج نہ ہوگا، یہ اس کے مترادف ہے کہ گویا معرض نے بید وی کیا ہے کہ کمل محال، اب مجیب کہنا ہے کہ معرض کا بید عالم مل محال میا تعنیہ موجبہ ہے اور خود مل کی صحت پر مشمل ہے، چنا نچہ ''محال، 'کو' الممل ، پر محمول کیا گیا ہے، تو معرض کا تول خود اس کے قول کو باطل کر رہا ہے، اور جو تول اس نے کہ اگر وہ تن ہوتو اس کا ایک ساتھ حق اور باطل ہونالازم آئے گا، اور یہ کال ہے، جب یہ باطل ہے تو آپ کا اعتراض بھی باطل ہے۔

شارح نے اعتراض فیکورکا جوجواب نقل کیا ہے اس کوردکررہے ہیں کہ یہ جواب سیح نہیں، کیونکہ معترض سے کہ سکتا ہے کہ ہمارا مدعا انحمل محال تضیہ موجر نہیں ہے، بلکہ ہمارا مدعا تضیہ سالہ ہے ای انحمل لیس بمفید اولیس جمکن، موجوبہ بیل تو ابطال شی لنفسہ لازم آتا ہے کیونکہ اس میں محمول کا تھم موضوع کے لیے اس وقت ثابت ہوتا ہے جب موضوع نفس الا مراور خارج بیل موجود ہو، لیکن سالبہ بیں محمول کا تھم موضوع کے لیے دونوں صورتوں بیل ثابت ہوجاتا ہے، نفس الا مریش منتعی عنہ ہوتو، نہ ہوتو، انتفاء تھم اس کیلئے ثابت ہوجاتا ہے، تو حاصل یہ ہے کہ تضیہ سالبہ کی صورت بیل معترض کا اعتراض لوٹ آتا ہے، کہل جب کوا صطلاح استعمال کرتاباطل ہے؟

اعتراض ندکورکا سیح جواب یہ ہے کہ ہم دوسری شق اختیار کرکے کہتے ہیں کہ ب کامفہوم ج کے مفہوم کے مغابوم کے مغابوم کے مغابر ہے، کیکن اس پرمعترض کا یہ کہنا کہ'' متغایرین کاحمل محال ہے، اسے ہم تشلیم نہیں کرتے، کیونکہ یہاں وقت محال ہے جب ج جب ج پر ب کے حمل سے مرادیہ ہوکہ ج کامفہوم بعینہ ب کامفہوم ہے، حالا نکہ یہ مراذ نہیں ہے، بلکہ مرادیہ ہو جب خیسا کہ پہلے بھی گذر چکا کہ جن افراد پرج صادق ہوان پرب کامفہوم صادق ہوگا لیعنی موضوع کے مصداق پر محمول کے مغیرہ کاحمل ہے، اورایک ذات پر دومتغایر مفہوم صادق ہو گئے ہیں، اس میں کوئی بُعد اوراستخال نہیں ہے جیسے زید پر انسان، کا تب، ضاحک، اور ماثی وغیرہ متغایر مفہوم صادق ہیں۔

فا کدہ: شارح کا بیاعتراض قضیدکل ج ب کامعنی ذکر کرنے کے بعد ذکر کرنا بیکار ہے، کیونکہ تحقیق سابق سے بیاعتراض خود بخو دختم ہوجاتا ہے، غالبال وجہ سے میرسید نے میرقطبی میں کہا ہے '' ان حدہ وشہمة یتمسک بھائی ابطال الحمل ،، بعنی بیاعتراض ماسبق پزئیس ہے بلکہ ایک شبہہ کا تذکرہ ہے جوحمل پر وارد کیا جاتا ہے، شارح نے تحقیق سابق کے بعداس شبہہ کوذکر کرکے اس کے ضعف پرآگاہ کیا ہے۔

#### ذات موضوع، وصف موضوع اورعنوان موضوع كا مطلب

جس چیزیر''ج ، مسادق ہولیتی اس کے افراد ، اس کو ذات موضوع کہتے ہیں ، اورج کے مفہوم اوراس کی حقیقت کو وصف موضوع اورعنوان موضوع کہتے ہیں ، اس کو''عنوان ، ، اس لیے کہتے ہیں کہ اس سے ج کی ذات ، جو در حقیقت محکوم علیہ ہے ، کی معرفت حاصل ہوتی ہے ، کو یا یہ اس کا عنوان اور پنۃ ہے ، جس طرح خط یا کوئی تحریر عنوان سے وہم پہچانی جاتی ہے ، اس طرح موضوع کی ذات اس کے مفہوم اور عنوان سے پہچانی جاتی ہے۔

ییعنوان بھی موضوع کی عین ذات ہوتا ہے جیسے کل انسان حیوان ،اس میں لفظ'' انسان ، وصف موضوع ہے ،اور انسان کے افراد زید ...... ذات موضوع ہیں اور انسان کی حقیقت بعیند اس کے تمام افراد کی بھی ماہیت ہے۔
اور بھی عنوان موضوع ، ذات موضوع کا جزء ہوتا ہے جیسے کل حیوان حساس ،اس میں جیوان ہونے کا حکم
انسان کے افراد .... بربھی ہے،اور دوسری اشیاء مثلا فرس ..... وغیرہ پر بھی ہے، کیکن حیوان ان سب کی حقائق کا جزء ہے،ان کی عین ماہیت نہیں ہے۔

اور بھی عنوان موضوع ، ذات موضوع سے خارج ہوتا ہے، جیسے کل ماش حیوان ، اس میں ' دمشی ، ، کا تھم افرادانسان پر بھی ہے، کیکن ' چلنا ، ،ان کی حقیقت میں داخل نہیں ہے ، بلکہ حقیقت سے خارج ہے ،اور عرض عام ہے۔ تقریر سابق سے معلوم ہوا کہ قضیہ کامفہوم دوعقدوں کی طرف راجع ہوتا ہے:

- (۱) عقد وضع: اے کہتے ہیں جس میں ذات موضوع وصف موضوع کے ساتھ متصف ہو، گویا ذات موضوع کا اپنے وصف کے ساتھ متصف ہونا ایک قید ہے ،اس کوشارح نے ترکیب تقییدی کہا ہے۔
  - (۲) 💎 عقد حمل: اسے کہتے ہیں جس میں ذات موضوع وصف محمول کے ساتھ متصف ہو، بیر کیب خبری ہے۔

فہھنا شلثہ اشیاء مجصورات کی بحث میں تین چزیں ہیں(ا) ذات موضوع (۲) دصف موضوع کا ذات موضوع پرصدق (۳) دصف محمول کا ذات موضوع پرصدق ،ان میں سے ہرایک کی بالتر تیب تشریح مندرجہ ذیل ہے۔

# ذات موضوع ہے مطلق افراد مراذہیں

شارح فرماتے ہیں کہ ذات موضوع ہے مطلق افراد مراذ نہیں ہیں خواہ وہ افراد هیقیہ ہوں یا عتباریہ بلکہ
اس میں تفصیل ہے، وہ یہ کہ اگر وصف موضوع نوع ہو، یا وہ چیز ہو جونوع کے مساوی ہو یعنی فصل اور خاصہ ہتواس صورت میں ذات موضوع ہے صرف" افراد مخصیہ ، مراد ہوتے ہیں اور انہیں پر حکم ہوگا، نوع جیسے کل انسان .....،
فصل جیسے کل ناطق .....، فاصہ جیسے کل ضاحک ....، ان میں زید، خالد ....، افراد مخصیہ پر حکم ہوگا، ہوتا ہے، اور اگر وصف موضوع جنس ہویا جنس کے مساوی یعنی عرض عام ہوتواس صورت میں افراد شخصیہ اور نوعیہ دونوں پر حکم ہوگا، جنس جیسے کل حیوان سے اخراد شخصیہ اور نوعیہ دونوں پر حکم ہوگا، جنس جیسے کل مشاہ حیوان کے اشخاص زید ، محمود ۔ پر اور طبا کع نوعیہ یعنی انسان ، فرس ....، اور عرض عام جیسے کل ماش ....، ان میں حکم حیوان کے اشخاص زید ، محمود ۔ پر اور طبا کع نوعیہ یعنی انسان ، فرس ....، دونوں پر ہے، آپ نے دیکھا کہ ایک کی مثلا حیوان جس طرح افراد زید ، مکر وغیرہ پر صادق آر ، ی انسان ، فرس انسان ، فرص افراد نید ، مکر وغیرہ پر صادق آر ، ی جات سمجھ میں آگئی ہوگی جو مناطقہ سے نی جاتی ہے ۔ بعض کلیات کا حمل نوع بھی انسان پر بھی صادق ہے ، اس سے یہ بات سمجھ میں آگئی ہوگی جو مناطقہ سے نی جاتی ہے کہ بعض کلیات کا حمل نوع بھی ہوتا ہے ، اور ساتھ ساتھ اس نوع کے افراد پر بھی ہوتا ہے ۔

بعض افاضل بیفرماتے ہیں کہ وصف موضوع نوع ہو، یا مساوی نوع ، جنس ہو یا مساوی جنس علی الاطلاق قضایا میں تھم'' افراد شخصیہ ، پر شخصر ہے ، بیقول قریب الی انتحقیق ہے ، کیونکہ طبیعت نوعیہ کا وجود فی الخارج مستقل نہیں ہوتا ، بلکہ اشخاص وافر ادکے شمن میں ہوتا ہے ، اس لیے محمول کے ساتھ اصلاا شخاص ہی متصف ہوتے ہیں ، اور اشخاص کے شمن میں طبیعت نوعیہ بھی متصف ہوتی ہے ، اور یہ قول اس لیے بھی تحقیق کے قریب ہے کہ یہاں صرف انہیں قضایا سے بحث و تحییص اور گفتگو پیش نظر ہے جوعلوم حکمیہ میں مستعمل ہوتے ہیں ، اور جن کا اعتبار کیا جاتا ہے ، اور وہ قضایا جن کے مولات کے ساتھ طبائع متصف ہوتی ہیں ، وہ علوم حکمیہ میں معتبر اور مستعمل نہیں ہوتے ، اور اگر کہیں ان کا ذکر ہوتا ہے تو وہ فضا میں ، وہ علوم حکمیہ میں معتبر اور مستعمل نہیں ہوتے ، اور اگر کہیں ان کا ذکر ہوتا ہے تو وہ فضا ما واستطر اذا ہوتا ہے ، مقصود بالذات کی حیثیت سے نہیں ہوتا۔

# وصف موضوع كاذات موضوع برصدق بالامكان يابالفعل

معلم ٹانی ابونصر فارانی کے نزدیک وصف موضوع کا ذات موضوع پرصدق بالا مکان ہوتا ہے، چنا نچدان کے نزدیک کل ج بیں ج سے وہ تمام افراد مراد ہیں جن پرج کا اطلاق ممکن ہو، چاہے وہ وصف عنوانی کے ساتھ بالفعل متصف ہوں، یا بالفعل متصف تو نہ ہوں، لیکن ان کا متصف ہونا کسی زمانہ میں ممکن ہو، اگر چہ وصف موضوع بالفعل متصف ہوں، یا بالفعل متصف تو نہ ہوں اگر کے دوصف موضوع اس سے دائی طور پرمسلوب ہو، اور شخ بوغلی سینا کے نزدیک میصد تی بالفعل ہوتا ہے، چاہے میصد تی ماضی میں ہو، حال یا استقال میں ہو، لہذا اینکے نزدیک جے صرف وہ افراد مراد ہوں گے جو تین زمانوں میں سے کسی زمانہ میں وصف

عنوانی کے ساتھ متصف ہوں الیکن وہ افراد جن سے وصف موضوع دائی طور پر مسلوب ہو، وہ بالفعل کی صورت میں ج میں داخل نہیں ہیں، جیسے کل اسود .....، فارا بی کے نزدیک بیسواد کا تھم رومیوں کو بھی شامل ہوگا، کیونکہ نفس ماہیت انسانیہ کے اعتبار سے رومیوں کا سواد کے ساتھ متصف ہونا ممکن ہے، لیکن شخ کے ندہب کے مطابق ''اسود،،رومیوں کوشامل نہیں ہوسکتا، اس لیے کہ این کے نزدیک تین زمانوں میں ہے کسی ایک زمانہ میں وصف موضوع کے ساتھ اتعماف ضروری ہے،اوررومی چونکہ بھی بھی سواد کے ساتھ متصف نہیں ہوسکتا اس لیے وہ شخ کے نزدیک ''اسود،، کے حکم میں شامل نہیں ہوگا، شارح فرماتے ہیں کہ شخ کا ند ہب عرف کے ذیادہ قریب ہے، کیونکہ عرف میں ''اسود،،کا حکم صرف انہیں اشیاء پر لگایا جاتا ہے، جوصفت سواد کے ساتھ متصف ہوں، اور وہ ثی جس سے دائی طور پر سواد مسلوب ہو وہ عرف اسواد کے حکم میں نہیں آتی ،اور اس پر سواد کے احکام جاری نہیں کئے جاتے۔

وصف محمول ذات موضوع پر تہی جہت''ضرورہ، بہمی بالا مکان ، تہمی بالفعل اور تہمی بالدوام صادق آتا ہے، اس کی تفصیلی بحث عنقریب موجہات میں آر ہی ہے۔

وإِذَا تَفَرَّرُتُ هَـذَهُ الاصولُ فَسَقُولُ قُولُنا كُلُّ جَ بَ يُعتبرُ تارةً بِحسبِ الحقيقةِ و تُستمنى ح حَقِيُقِيَّةً كأنَّها حقيقةُ القَضِيَّةِ الْمُستعمَلَةِ في العُلُومُ وٱخُرَى بِحَسْبِ الخارج و تُسمّى خارجيةً والمرادُ بالخارج الخارجُ عن المَشَاعِرِ أمَّا الاوّلُ فنعْنِي به كُلُّ مَا لُو وُجِدَ كَانَ جَمِنَ الافرادِالمُمُكِنَّةِ فَهُو بَحْيَثُ لُو وُجِدَ كَانَ بَ فالحكمُ فيه ليسس مقتصورًاعلى مَا لَهُ وجودٌ في الخارج فَقَطُ بل على كُلُّ ما قُدِّر وُجُودُهُ سَوَاءٌ كانَ مَوْجُودًا فِي الخارج أو مَعْدُوماً فح إن لَّم يكُنُ مَوجُودًا فَالحُكمُ فِيْهِ عَلَى أفردِاهِ الـمُـقــدَّر-ة الـوُجُودِ كقولُنا كلُّ عُنْقَاءَ طائرٌو إن كان مَوْجُودًا فَالحُكُمُ ليس مَقْصُوراً على أفرادِهِ المَوجُودَةِ بَلُ عَلَيْهَا وَعلى أفرادِهِ الْمُقَدَّرَةِ الْوُجُودِايضاً كقولنَا كُلَّ إنسسان حَيْوَانٌ وإنَّـمَا قُيِّـدَ الافرادُ بِالْإِمْكَانِ لِأَنَّهُ لَوُ أُطلقتْ لَمْ يَصُدُق كليةَ أَصْلاً أمَّا الْمُوْجِيَةُ فَلِأَنَّهُ إِذَا قِيُلَ كُلُّ جَ بَ بِهِذَا الْاعتبارِ فَنَقُولُ لِيس كذلك لأنَّ جَ الَّذِي لَيْسَ بَ لَوْ وُجِدَ كَانَ جِ وليس بِ فبعضُ ما لو وُجِدَ كَانَ جَ فهو بحيثُ لَو وُجِدَ كَان ليس بُ وإنه يُنَاقِصُ قُولَنَا كُلُّ جَ بَ بِهِذَاالاعتبارِ لا يُقالُ هَبُ أَنَّ جَ الذي ليس بَ لو وُجِدَ كَانَ جِ وَلِيسَ بِ وَلَكُنَ لا نُسلِّمُ انه يصدقُ حِ بعضُ مَالَوُ وُجِدَ كَانَ جِ فَهُو بحيثُ لو وُجِدَ كان جَ وليس ب فإنَّ الحكمَ فِي الْقَضِّيَّةِ إنما هو على أفرادِ ج ومِنَ البجائز أن لا يحكونَ ج اللذي ليس ب مِن افرادِ ج فإنا إذا قُلْنَا كل انسان حيوانٌ فالانسانُ الذي ليس بحيوان ليس من افرادِ الانسان لأنَّ الْكُلِّيُّ يصدق على افرادِه والانسانُ ليسس بصادقٍ على الانسانِ الذي ليسُ بحيوانِ لأنَّا نقولُ قد سَبَقَتِ

الاشارة في مَطُلِع بابِ الكلياتِ إلى أنَّ صِدَق الكليَّ على أفرادِه ليس بمعتبر سحسب نفس الامرِ بل بحسبِ مُجرَّدِ الفَرضِ فاذا فُرضَ انسانٌ ليس بحيوان فقدُ فرص انسانٌ ليس بحيوان فقدُ فرص انسانٌ فيكونُ مِنُ أفراده وأمَّا السَّالِبَةُ فَلِاَّةُ إذا قِيلَ لاشتَى من ج ب فنقولُ أنَّه كاذب لأنَّ ج الذي هو ب لو وُجِدَ كان ج فهو انَّه كاذب لأنَّ ج الذي هو بحيث لو بحيث لو وُجِدَ كان ج فهو بحيث لو وُجِدَ كان ب وهويُنا قِصُ قولَنا لاشتَى مِمَّا لو وُجِدَ كان ج فهو بحيث لو وُجِدَ كان ب ولمَّا قُيدَ الموضوعُ بالإمكانِ اندَفَعَ الاعتراضُ لان ج الذي ليس ب في السَّلُبِ وإن كان فرداً لِجَ لَكِنُ يَجُوزُأَن يَكُونَ معتنعَ الوجودِ في الخارج فلايصدق بعضُ ما لو وُجِدَ كان ج من الافراد المُمُكِنةِ فهو الموجودِ في الخارج فلايصدق بعضُ ما لو وُجِدَ كان ج من الافراد المُمُكِنةِ فهو بحيث لو وُجِدَ كان ب فلايَلْزَمُ كِذُبُ الكليتينِ وَلَمَّا أُعْتَبِرَ فِي عَقْدِ الوَضْعِ الاتصالُ بحيث لو وُجِدَ كان ب فلايَلْزَمُ كِذُبُ الكليتينِ وَلَمَّا أُعْتَبِرَ فِي عَقْدِ الوَضْعِ الاتصالُ وهو قولنا لو وُجِدَ كان ب فلايَلْزَمُ كِذُبُ الكليتينِ وَلَمًا أُعْتَبِرَ فِي عَقْدِ الوَضْعِ الاتصالُ وهو قولنا لو وُجِدَ كان ب فلايَلْزَمُ كِذُبُ الكليتينِ وَلَمًا أُعْتَبِرَ فِي عَقْدِ الوَضْعِ الاتصالُ وهو قولنا لو وُجِدَ كان ب فلايَلْزَمُ كِذُبُ الكليتينِ وَلَمًا أُعْتَبِرَ فِي عَقْدِ الوَضْعِ الاتصالُ وهو قولنا لو وُجِدَ كان ب فلايَلْزَمُ كِذُبُ الكليتينِ وَلَمًا أُولَ الو وُجِدَ كانَ ب

والاتبصالُ قيد يبكونُ بطريق اللزوم كقولنا إن كانت الشمسُ طالعةُ فالنهارُ موجودٌ وقد يكونُ بطريقِ الاتَّفَاق كقولنا انكان الانسانُ ناطقًا فالحمارُ ناهقٌ فَسَّرَهُ صاحبُ الْـكَشُفِ ومَنْ تَـابَـعَهُ باللَّزُوم فقالوا معنى قولِنا كلُ ما لووجدَ كان ج فهو بحيث لو وُجـدَ كان بِ أنَّ كُلِّ ما هـو مـلـزومٌ لـجَ فهو ملزومٌ لِب وليتَ شِعْرى لِمَ لَمُ يَكُتَفُو ابسمطلق الاتصال حتى لَـزمَهُـمُ خروجُ اكثرِ القضايا عن تفسيرِ هم لِأنَّهُ لاينطبقُ. الاعلى قنضية يكون وصف موضوعها ووصف محمولها لازمين لذات الموضوع وأمَّا القبضايا التي احدُ وَصُفَيُهَا أو كلاهما غيرُ لازم فخارجَةُ عن ذلك ولَزمَهُمُ أينضًا حصرُ القضايا في الضروريّةِ اذلا معنى للضرورةِ الالزومُ وصُفِ المحمول لـذاتِ الـموصّوعِ بَسُلُ فِـى أَحَصَّ من الصّروريةِ لاعتبادٍ لزوم وصفِ الموصّوع في مـفهـوم الـقضيةِ وعدم اعتباره في مفهوم الضروريةِ وقَد وَقَعَ فِيُ بعضِ النَّسَخ كُلُ ما لو وُجدَو كان ج بالواوالعاطفة وهو خطأً فَاحِشٌ لانَّ كُلُّ جَ لازمٌ لوجود الموضوع على مَافَسَرَهُ بِهِ ولامعنى للواوالعاطفة بين اللازم والملزوم على ان دلك ليس بمشتبهِ أيضا على اهل العربيةِ فإنَ لو حرْفُ الشرطِ ولابْدَّله من جواب وجوابُهُ ليس قولُنا فهو بحيث لانه حبر المبتدأ بل كان ج وجوابُ الشرط لا يُعطف عليه واما الشاني فيُرادُ به كلُّ ج في الخارج فهو ب فِي الخارج والحكمُ فيه على الموجود في النحارج سواءً كان اتبصافُه بنج حالُ النحكم أو قَبْلَهُ أو بَعدةَ لأنَّ مالم يُوْجَدُ فِي السخارج أزَلًا وأبَدًا يَسُتَحِيُلُ أنُ يسكونَ ب في الخارج وإنَّمَا قال سواء كان حَالَ الحكم أو قَبُلهُ أو بعدَهُ دَفعًا لِتَوَهُّم من ظُنَّ أنَّ معنى ج ب هواتصاف الجيم بالبائية حالَ كونه موصوفًا بالجيمية فإنَّ الحكم ليس على وصفِ الجيم حتى يَجِبَ تحققُه حالَ تحكم فلا تسعله على وصفِ الجيم حتى يَجِبَ تحققُه حالَ الحكم فلا يَستَدُعى الحكمُ إلَّا وجودَه وأمَّا اتصافُه بالجيمية فلا يَجِبُ تحققُه حالَ الحكم فاذا قلنا كُلُّ كاتبِ ضاحكٌ فليس من شرطِ كون ذاتِ الكاتب موضوعاً أن يكون كاتبًا في وقتِ كونه موصوفًا بالضحكِ بل يَحُفِى فِي ذَلِكَ أن يكونَ مَوصُوفًا بالكاتبية في وقتِ مَّاحتى يصدق قولُنا كُلُّ نائم مستيقظٌ وان كان اتصافُ ذاتِ النائم بالوصفين إنَّما هو في وقتين لا يقال ههنا قضا يا لا يُسَمِّكِنُ احدُها بِآحَدِ الاعتبارين فله قضا البارى مسمتنعٌ وكل ممتنع فهو معدومٌ والفَنَّ يَجِبُ أنْ يكونَ قَوَاعِدُهُ عامةً لانا نقول السارى مسمتنعٌ وكل ممتنع فهو معدومٌ والفَنَّ يَجِبُ أنْ يكونَ قَوَاعِدُهُ عامةً لانا نقول السارى مسمتنعٌ وكل ممتنع فهو معدومٌ والفَنَّ يَجِبُ أنْ يكونَ قَوَاعِدُهُ عامةً لانا نقول السوفية المستعملة في العلوم ماخوذة في الاعقليب بِآخدِ الاعتبارين فلهذا وضعوهما القضية المستعملة في العلوم ماخوذة في الاعلوم وأمَّا القضايا التي لا يُمَكِنُ احدُهُ الله المَّا التي لا يُمَكِنُ احدُهُ الله التي لا يُعَرِفُ بعدُ احكامُها، وتعميمُ القواعدِ انما هو بِقَدْرِ الطَّاقَةِ الانسانية

ترجمہ: اور جب بیاصول ثابت ہوگئو ہم کہتے ہیں کہ ہمارا قول کل ج بہمی بحسب الحقیقہ معتبر ہوتا ہے، اور اس وقت قضیہ کو تعقیقہ منہ ہما جاتا ہے، گویا وہ علوم میں استعال ہونے والے قضیہ کی حقیقت ہے، اور بھی بحسب الخارج معتبر ہوتا ہے، جس کو'' خارجیہ، کہا جاتا ہے، اور'' خارجیہ، سے خارج عن الحواس مراد ہے، اول سے ہم میر مراد لیتے ہیں کہ افراد ممکنہ میں سے ہر وہ فرد جوموجود ہوکرج ہوتو وہ موجود ہونے کی حیثیت سے بہوگا، پس اس میں تھم صرف اس پر مخصر ندہوگا جس کا خارج میں وجود ہو یا معدوم ہو، اب اگر وہ موجود بلکہ ہراس فرد پر تھم ہوگا جس کا وجود مفروض ہو، خواہ وہ خارج میں موجود ہویا معدوم ہو، اب اگر وہ موجود نہوتو تھم صرف افراد پر ہوگا جیسے کل عقاء طائر، اور اگر موجود ہوتو تھم صرف افراد موجود ہوتا بنان جوان ہے۔ نہوگا بلکہ ان پراور مفروض الوجود سب پر ہوگا، جیسے کل انسان حیوان ۔

اد. بیشک'' افراد، کو'' امکان ،، کے ساتھ مقید کیا ہے، کیونکہ اگر مطلق رکھا جائے تو کوئی کلیہ صادق نہ اوگا ، موجہ تو اس اعتبار سے کل ج ب کیونکہ وہ خوات کے اس کہ ایسانہیں ہے، کیونکہ وہ تع جو تو وہ موجود ہوگرج ہوتو وہ موجود ہوگرج ہوتو وہ موجود ہوگرج ہوتو وہ موجود ہوگرج ہوتو وہ موجود ہوگرج کے مناقض ہے۔

نه کہا جائے کہ یہ تونشلیم ہے کہ وہ ج ''لیس ب، ہے اگر وہ موجود ہوتوج اورلیس ب ہوگا ،لیکن ہم یہ

تسلیم نہیں کرتے کہاس وقت''بعض مالو وجد کان ج فہو بحیث لو وجد کان ج ولیس ب، بھی صادق ہوگا،
کیونکہ قضیہ میں حکم ج کے افراد پر ہوتا ہے، اور یہ کمکن ہے کہ وہ ج، جولیس ہے، وہ ج کے افراد میں
سے نہ ہو، اس لیے کہ جب ہم یہ کہیں کہ کل انسان حیوان، تو وہ انسان جوحیوان نہیں ہے، وہ انسان کے
افراد میں نے نہیں ہے، کیونکہ کی تو اپنے افراد پرصادق ہوتی ہے، اور الانسان اس انسان پرصادق نہیں
سے جوحوان نہ ہو؟

کیونکہ ہم کہیں گے کہ باب کلیات کے آغاز میں اس بات کی طرف اشارہ گذر چکا ہے کہ کلی کا صدق اپنے افراد پرنفس الامر کے لحاظ ہے معتبر ہیں بلکہ محض فرض کے لحاظ ہے معتبر ہے،اور جب کوئی انسان، لیس بحیوان فرض کر لیا گیا تو اس کا انسان ہونا مفروض ہوا،لہذاوہ (بھی) انسان کے افراد میں ہے ہوگا۔۔۔

اورسالبہ تو وہ اس لیے کہ جب لاشی من ج بہاجائے تو ہم کہتے ہیں کہ یہ کا ذب ہے، کیونکہ وہ ج جو ب ہے اگر وہ موجود ہوتو ج اور ب ہوگا، تو بعض وہ افراد جوموجود ہوکر ج ہوں ، تو وہ موجود ہونے کی حثیت ہے بہوں گے ، اور یہ ہمار ہے تول ''لاثی ممالو وجد کان ج نہو بحیث لو وجد کان ب ، ، کے مناقض ہے ، اور جب موضوع کو امکان کے ساتھ مقید کر دیا گیا تو اعتراض ختم ہوگیا، کیونکہ وہ ج ہو ایجاب میں لیس ب ہے ، اور وہ ج بوسلب میں ب ہے ، وہ اگر چہرج کا فر د ہے ، لیکن ہمکن ہے کہ وہ فارج میں ممتنع الوجود ہو ، اس لیے اس صورت میں ''بعض مالووجد کان ج من الافراد الممکنة فہو بحیث لو وجد کان ج من الافراد الممکنة فہو بحیث بوجیت لو وجد کان ج من الافراد الممکنة فہو بحیث بوجیت لو وجد کان ج من الافراد الممکنة فہو بحیث بحیث لو وجد کان ب ، بہذا و دنوں کلیوں کا کا ذب ہونالاز م نہ آئے گا۔

آ یا کیونکہ قضیہ کے مفہوم میں وصف موضوع کے لزوم کا اعتبار ہے،ادر ضرور بیہ کے مفہوم میں اس کا اعتبار نہیں ہے۔

اور بعض ننخول میں ''کل مالو وجد وکان ج ، ، واو عاطفہ کے ساتھ ہے جوخش غلطی ہے ، کیونکہ ''کان ج ، ، موضوع کے وجود کے لیے لازم ہے ، ماتن کی ذکر کر دہ تغییر کے مطابق ، اور لازم ملز دم کے درمیان واو عاطفہ کے کوئی معنی ہی نہیں ، علاوہ ازیں یہ بات اہل عربیہ پر بھی مشتہ نہیں ، کیونکہ ''لو ، ، حرف شرط ہے جس کا جواب ضروری ہے ، اور اس کا جواب ہمارا قول ''فھو بسحیت ، ، نہیں ہے ، اس لیے کہ وہ تو مبتدا کی خبر ہے ، بلکہ ''کان ج ، ، جواب شرط ہے ، اور جواب شرط کوشرط پر معطوف نہیں کیا جاتا۔

رہا ٹانی (بحسب الخارج) تواس سے مقصور یہ ہوتا ہے کہ جوثی خارج میں ج ہے، وہ خارج میں ب ہے،
اوراس میں موجود فی الخارج پر عکم ہوتا ہے، خواہ ن کے ساتھ اس کا اقصاف تھ کم کے دفت ہو یااس سے
پہلے ہو یااس کے بعد ہو، کیونکہ جوثی خارج میں بھی بھی موجود نہ ہو، اسکا خارج میں ب ہونا محال ہے،
ماتن نے ''سواء کان حال الحکم اوقبلہ او بعدہ ، ، اس خص کے وہم کو دور کرنے کے لیے کہا ہے، جس نے یہ
سمجھا ہے کہ ن ب کا معنی یہ ہے کہ جم بائیت کے ساتھ متصف ہواس حال میں کہ جم جمیت سے
موصوف ہو، کیونکہ تھم وصف جیم پڑییں ہے، تا کہ تھم کے تحق کے دفت اس کا تحق ضروری ہو، بلکہ ذات
جم پر تھم ہوتا ہے، تو تھم صرف اس کے وجود کا متقاضی ہے، رہااس کا جمیمیت سے متصف ہونا تو تھم کے
وقت اس کا تحقق ضروری نہیں، کیس جب ہم کل کا تب ضاحک کہیں تو ذات کا تب کے موضوع ہونے
کے لیے شرط نہیں کہ وہ شخک کے ساتھ موصوف ہونے کے وقت کا تب ہو، بلکہ سی نہ کسی دفت میں اس کا
کا تنہیت کے ساتھ موصوف ہونا کا نی ہے، یہاں تک کہ کل نائم مستیقظ صادق ہوگا، اگر چہذات نائم کا
اتصاف دورصفول کے ساتھ دووقتوں میں ہے۔

بین کہا جائے کہ یہاں کچھالیے قضایا بھی ہیں جن کو اعتبارین میں ہے کسی ایک اعتبار ہے بھی نہیں لیا جا
سکتا، اور بیدوہ قضایا ہیں جن کے موضوعات ممتنع ہوں، جیسے شریک الباری ممتنع ،کل ممتنع معدوم، اور فن
کے قواعد کا عام ہونا ضروری ہے؟ کیونکہ ہم کہیں گے کہ قوم تمام قضایا کے حظیقیہ اور خارجیہ میں مخصر
ہونے کی قائل نہیں، بلکہ ان کا خیال ہیہ ہے کہ قضیہ جوعلوم میں مستعمل ہوہ اکثر احدالا عتبارین کے
ساتھ ما خوذ ہے، ای لیے قوم نے ان کو وضع کیا ہے، اور ان کے احکام بیان کئے ہیں، تا کہ ان سے علوم
میں فائدہ اٹھا ٹیں، رہے وہ قضایا جن کو کسی ایک اعتبار کے ساتھ بھی لینا ممکن نہیں تو ان کے تو ابھی تک
احکام ہی معلوم نہیں، اور قواعد کی تعیم انسانی طافت کے بقدر ہی ہوا کرتی ہے۔

#### قضيه حقيقيه اورخارجيه

شارح فرماتے ہیں کہ جب سابقہ اصول ثابت ہو گئے تو اب ہم آپ کو یہ بتانا چاہتے ہیں کہ کل جب کا بعنی قضیہ کا استعال دو طرح ہے ہوتا ہے بھی تو اس کا استعال بحسب الحقیقة ہوتا ہے، اور بھی بحسب الخارج ، اگر قضیہ میں تھم بحسب الحقیقة ہوتو اے قضیہ حقیقیہ کہتے ہیں ، اس کو حقیقیہ اس لیے کہتے ہیں کہ بین گویا اس قضیہ کی حقیقت ہے جوعلوم میں مستعمل ہوتا ہے، اور اگر کل ج ب یعنی قضیہ میں تھم بحسب الخارج ہوتو اے قضیہ خارجہ ہیں ، اس جوعلوم میں کہتے ہیں کہ بین مارج ہوتا ہے، شارح ہرا یک کی تشریح کررہے ہیں ۔ بی کہ خارجہ ہوتا ہے، شارح ہرا یک کی تشریح کررہے ہیں۔

ا الاول: بحسب الحقیقة كا مطلب یہ ہے كہ ہروہ فرد جو پایا جائے، اور وہ افراد مكن بل ہے ہو، تواس حیث الاول: بحسب الحقیقة كا مطلب یہ ہے كہ ہروہ فرد جو پایا جائے، اور وہ افراد مكن بل ہے جو حیثیت ہے كہ وہ من الامر بل ممكن ہوں، اس بل حکم مرف الن افراد تك ہى محدود نہیں ہوتا، جو خارج بیں موجود ہیں، بلكہ يہ حكم ہراس فردكو بھی شامل ہوتا ہے جس كا وجود مفروض ہو، خواہ وہ خارج میں موجود ہویا بالكل معدوم ہواب اگر موضوع ایبا ہوكہ خارج میں اس كے كل افراد معدوم ہوں تواس وقت بہ حكم افراد مقدرہ مفروضہ پر ہوگا جیسے كل عنقاء الكر بحد خارج میں ہوں تواس وقت بہ حكم افراد مقدرہ مفروضہ پر ہوگا جیسے كل عنقاء الكر ہے خارج میں ہوں ہوں تواس وقت ہے ہم افراد مقدرہ مفروضہ پر ہوگا جیسے كل عنقاء الكر ہے۔

اورا گرخارج میں موضوع کے افراد موجود ہوں تب بھی تھم صرف افراد موجود ہ پر ہی منحصر نہیں ہوگا، بلکہ افراد موجودہ ادر مقدرہ ،مفروضہ دونوں پر ہوگا، جیسے کل انسان حیوان اس میں حیوانیت کا تھم ان انسانوں کے لیے بھی ہے جواس دفت موجود ہیں ،اوران کے لیے بھی جوقیامت تک پیدا ہوں گے۔

متن میں ہے ۔۔۔۔ من الافر اد الممکنة ،اس میں افراد کے ساتھ 'امکان ، ، کی قیدلگائی ، کیونکہ اگریہ قیدندلگائی جائے تو پھرکوئی کلیے صادق ندہوگا ندموجہ کلیے اور نہ سالہ کلیہ ، اما الموجبۃ ۔۔۔۔۔ اگر افراد کے ساتھ امکان کی قید نہ لگاتے تو تضیہ موجہ کلیے صادق نہ آتا ،اس کی تفصیل ہے ہے کہ کل ج ب کا اس اعتبار سے مطلب ہے کہ ہروہ فر دجو پایا جائے ،اورافراد ممکنہ میں سے بھی ہو، تو وہ ج ہوگا ، تو اس حیثیت سے کہ وہ ج ہوگا ، ب بھی ہوگا ہے جہ کہ ہوگا ، تو اس حیثیت سے کہ وہ ج ہوگا ، ب بھی ہوگا ہے جہ کہ ہر سے سالیہ موضوع کے وہ افراد جو متنع ہونے کی وجہ سے نفس الا مر میں محمول کے ساتھ متصف نہیں ہیں ،ان کے اعتبار سے سالہ جزئیہ صادق آئے گا ، یعنی بعض ج لیس ب صادق ہوگا ،کل ج ب اس صورت میں صادق نہیں ہوسکتا ، ورنہ تو اجتماع مقبط سین لازم آئے گا جو محال ہے ،لہذا جب موجہ کلیے صادق نہیں تو اس کی نفیض سالیہ جزئیے صادق ہوگا ، شارح نے سالیہ جزئیہ کو بولیس ب

معترض سالبہ جزئیہ کے صدق برمنع وارد کرتا ہے، جس کا حاصل سے سے کہ بیتو ہمیں تعلیم ہے کہ ج کے وہ افراد مقدرہ جو بنہیں ، وہ آگرج ہوں گے تولیس ب ہوں گے، لیکن سیر جو آپ نے کہا کہ اس کی نقیض سالبہ جزئیہ صادق ہوگی ، یہ ہمیں تعلیم نہیں ، کیونکہ قضیہ میں تھم ج کے افراد پر ہوتا ہے، اور یہاں بیار کان موجود ہے کہ وہ فرضی ج جولیس ب ہے، ج کے افراد ہے ہی نہ ہو، بلکہ اس سے خارج ہو، جیسے یوں کہا جائے کل انسان حیوان اس میں وہ تمام انسان داخل میں جوحیوان میں ، کیکن اگر کوئی ایساانسان ہو جوحیوان نہ ہوتو وہ اس میں سرے سے شامل ہی نہیں ، ہاں اس میں کوئی شک نہیں کہ انسان ایک کلی ہے جوابیخ تمام افراد کوشامل ہوتی ہے، کیکن وہ انسان جولیس بحیوان ہووہ اس میں داخل نہیں ، اور نہ ہی لفظ انسان اس پرصادق ہوتا ہے، جب رہ بات ہے تو سالبہ جزئے صادق نہیں ۔ لہذا اس کینتیض موجہ کلیے ہی صادق ہوئی جائے ؟

اس کا جواب ہے ہے کہ کمایات کی بحث کے آغاز میں اس طرف اشارہ گذر چکا ہے کہ کئی کا صدق اپنے افراد پرنفس الامر کے اعتبار سے ضروری نہیں ہوتا بلکہ وہ تو محض فرضی احتمال پر بنی ہوتا ہے، اس لیے جب ایک ایسی شی کو انسان فرض کیا گیا جولیس بحیو ان ہے تو وہ بھی انسان کے افراد سے ہوگی ، لبذااس اعتبار سے سالبہ جزئیہ صادق ہے معترض کی اس پرمنع وارد کرنا درست نہیں۔

واماالسالبه الرافراد كساته امكان كى قيدندلگائى جائة سالبه كليه محليه محليه الله كاير المرافراد كساته امكان كى قيدندلگائى جائة سالب كليه محلى الدوه افراد ممكن مين سے به كدائى من ج به يونكه بين الب كامطلب بيه به كدج كابروه فرد جو پايا جائے اوروه افراد ممكن ہمكن ہے كہ بوتواس حيثيت سے كدوه ج بسبنيں ، خصم كہتا ہے كہ بم اسے تسليم نبيل كرتے ، بيكا ذب ہے كيونكه بيمكن ہے كہ ح كاكوئى ايك فردايسا بھى بوجو، به بولبذا سالبه كليه كي فقيض موجبہ جزئيد سادق آگئى، جس كوشارح نے يول تعبير كيا: بعض مالو و جدكان ج فهو بحيث لو و جدكان ب

لیکن جب افراد کے ساتھ''امکان، کی قیدلگا دی گئی تو دونوں اعتراض ختم ہوگئے، پہلا اعتراض تو اس طرح کہ دہ جو پہلی صورت یعنی ایجاب میں، لیس بے، اوروہ جو دوسری صورت یعنی سلب میں، لیس بنہیں ہے، یعنی ب ہے، یعنی ب ہے، یعنی ب ہے، یعنی بیس بنہیں ہے، یعنی ب ہے، یعنی بین ہورہی ہے، جن کا وجود نفس الامر میں ممکن ہو، ممنع نہ ہو، جبکہ بید دونوں مثالیں محض فرضی احمال پربنی میں، اور خارج میں ممتنع الوجود ہیں اس لیے وہ موضوع ہے خارج ہیں، چنا نجی موجبہ کلیہ کن فیض سالبہ جزئید ب عصف مالو و جد کان لیس ب صادق نہیں ہوگی، ای طرح دوسری صورت میں سالبہ کلیہ کا نفیض موجبہ برئے ہے جسے ضر مالو و جد کان ج من الافر اد الممکنة فهو بحیث لو و جد کان ب صادق نہیں ہوگی، ای طرح دوسری صورت میں سالبہ کلیہ کان ج من الافر اد الممکنة فهو بحیث لو و جد کان ب صادق نہیں ہوگی، اور موجبہ کلیہ اور سالبہ کلیہ صادق ہوں گئی فلا یلز م کذب الکلیتین۔

## عقدوضع اورحمل میں کون ساا تصال ہے

متن میں''لووجد کان ج ،،عقد وضع ہے،اور''لووجد کان ب،عقد حمل ہے،ان کے درمیان اتصال ہوتا ہے،اب دیکھنا یہ ہے،ان کے درمیان اتصال ہوتا ہے،اب دیکھنا یہ ہے کہ ان میں اتصال کی تونی ہے، کرزیدانسان ہوتا گدھانا ہی ہے،اس کی تقسیر صاحب کشف اوران کے سورج نکلے گا تو دن ہوگا، (۴) اتفاقیہ جیسے اگر زیدانسان ہے تو گدھانا ہی ہے،اس کی تقسیر صاحب کشف اوران کے

متبعین اور ماتن وغیره نے "الزوم" سے کی ہے اور کہا ہے کہ "کل مالو و جد کان ج فہو بحیث لو و جد کان ب ، ، کے معنی بین: کل مالو و ملزوم لیب ، گویا عقد وضع اور عقد حمل میں جو تضیہ شرطیہ ہے، ان حفرات نے دونوں سے مصالزوم یمرادلیا ہے، لیکن شارح اس تغییر پرنالاں ہیں، اور ان کا نالاں ہونا بجا بھی ہے، وہ فرماتے ہیں کداگر ماتن اتصال کو مطلق جھوڑ دیتے تو اچھا ہوتا، جب انہوں نے "لزوم" کی قیدلگا دی تو اس سے مندرجہ ذیل خرابیاں لازم آتی ہیں:

- (۱) ان کی اس تفسیر سے قضید هیقید کی تعریف سے بہت سے قضایا خارج ہوجائے ہیں حالا تکہ وہ بھی قضایا ہیں ،
  کیونکہ یہ تعریف صرف ای قضید پر صادق آتی ہے جس میں وصف موضوع اور وصف محمول دونوں ، ذات موضوع کے
  لیے لا زم اور ضروری ہوں ، اور جن قضایا میں بیدونوں یا ان میں سے ایک غیر لا زم ہوتو وہ قضایا تعریف سے خارج ہو
  جاتے ہیں ، اگر اتصال سے مطلق اتصال مرادلیا جاتا تو قضید هیقید کی یہ تعریف حملیہ مطلقہ عامہ ، ممکنہ عامہ اور دائمہ مطلقہ سے برصادق آتی ، کیونکہ ان قضایا میں محمول موضوع کے لیے لازم نہیں ہوتا۔
- (۲) آنسال لزوم کی صورت میں قضایا کا''ضروریہ، میں منحصر ہونا لازم آئے گا، کیونکہ ضروریہ میں ذات موضوع کے لیے وسفے محمول کالزوم ہوتا ہے۔
- (۳) بلکہ تضیہ ضرور یہ میں ہے بھی صرف اس تضیہ ضرور یہ پر تضایا کو شخصر کرنا لازم آئے گا جس میں وصف موضوع ذات موضوع کے لیے لازم ہو، گویا یہ ایک خاص شم کا ضرور یہ ہوگا، درنہ عام ضرور یہ میں تو صرف وصف محمول ذات موضوع کے لیے ضروری طور پر ثابت ہوتا ہے، وصف موضوع کا تضیہ کے مفہوم میں کوئی اعتبار نہیں ہوتا، اور اس تعریف میں تو قضیہ کے مفہوم میں ''وصف موضوع ، کو بھی مرکزی حیثیت حاصل ہے، خلاصہ یہ کہ یہ سب خرابیاں اس وجہ سے ظاہر ہور ہی جی کہ '' اتصال ، کومطل نہیں رکھا گیا، اسے ''لزوم ، کی قید کے ساتھ مقید کردیا گیا، اورعقدین میں متصالے و میہ کا عتبار کیا گیا، جبکہ ایسا کرنائیس جا ہے تھا۔

## ميرسيدى شخقيق

میرصاحب فرماتے ہیں کہ عقد وضع اور عقد حمل میں اتصال کا معتبر ہونا ظاہر عبارت کے لحاظ ہے ہے،
کیونکہ ''لووجد کان ج، شرطیہ متصلہ ہے، اور ''لووجد کان ب، بھی شرطیہ متصلہ ہے لیکن معنی کے اعتبار سے ان میں
اتصال مراد نہیں ہوسکتا ،اس واسطے کہ بیر عبارت تضییہ لیہ ہے موضوع وجمول کی تعبیر ہے، اور یہ پہلے معلوم ہو چکا ہے
کہ قضیہ حملیہ میں عقد وضع ترکیب تھیدی ہوتی ہے، تو عقد وضع میں اتصال کیسے متصور ہوسکتا ہے؟ نیز قضیہ حملیہ میں
عقد حمل ترکیب خبری ہوتی ہے گروہ حملی ہے نہ کہ اتصالی ،اس لیے قضیہ حقیقیہ کی تعریف اور مفہوم میں اتصال کے معنی
بالکل نہیں ہو سکتے ،اور قضیہ حملیہ کی تفسیر دومتصلہ ہے نہیں کی جا سکتی ،اس لیے قضیہ حملیہ کے موضوع وجمول کی تعبیر میں جو
شرطیہ کی عبارت اختیار کی گئی ہے ،اس سے قضیہ کے موضوع میں تعیم پیدا کرنا مقصود ہے ، تا کہ قضیہ کے موضوع میں وہ
افراد جو مقت ہیں ،اور وہ افراد جو مقدر ہوں ، دونوں داخل ہو جا کیں ، کیونکہ جب کل ج ب کہا جائے تو اس ہے ذہن

فورااس طرف جاتا ہے کہ بیتھم صرف ان افراد پر ہے جوخار ن میں پائے جاتے ہیں ،اس بناء پرتفیہ میں کلمہ شرط 'لو، ، لا یا گیا تا کہ اس بات پر تنبیبہ ہوجائے کہ افراد مقدرہ بھی تکم میں داخل ہیں ، کیونکہ کلمہ شرط تحقق اور مقدر دونوں قسم کے افراد کے لیم ستعمل ہوتا ہے، چنانچے ان کانت انقسس طالعۃ فالنہار موجود جیسے دن کے وقت میں کہا جاتا ہے، اس طرح رات کے وقت بھی بولا جاتا ہے۔

بعض حضرات نے میرصاحب کی اس تحقیق کواس بات پمحول کیا ہے کہ بیشارح پر گویا ایک اعتراض ہے، لیکن ایمانہیں ہے، بلکہ میرصاحب کی سیخقیق ،ا ظہار حقیقت ہے، نہ کہ اعتراض ، کیونکہ شارح نے شرح مطالع میں جو اس مقام کی تحقیق کی ہے، اس کامفہوم بھی یہی ہے کہ اتصال مذکو رکا اعتبار بحسب النظا ہر ہے نہ کہ بحسب الحقیقة۔

### لعض نسخوں میں سہو

متن کے بعض نسخو ں میں کل مالووجد کان ج کے بجائے ٹل ،الود جدو کان ،، داو عاطفہ کے ساتھ ہے، بیددو وجہ سے درست نہیں ہے:

- (۱) کل مالووجد بیموضوع ہےاور ملزوم ہے، کان ج اس ً ولازم ہے جیسا کہ صاحب کشف کے حوالہ ہے اس کی تفسیر نقل کی گئی ہے، اور لازم وملزوم کے درمیان چونکہ کوئی حرف عطف نہیں ہوتا، اس لیے یہاں بھی'' واو، ، غلط ہے۔
- (۲) کل مالو وجد شرط ہے،اور کان ج اس کی جزاء ہے،اور شرط وجزاء کے درمیان کوئی حرف عطف نہیں ہوتا، کیونکہ سے بات اہل عربیہ سے بھی پوشیدہ نہیں ہے کہ' لو،،شرط کے لیے استعال ہوتا ہے،لہذا یہاں بھی اس ن شرط ہوگی اوروہ'' کان ج،، ہے،اس کی جزاء فہو بحیث سنہیں ہوسکتی، بیتو مبتدا کی خبر ہے۔

## قضيه خارجيه كىتشريح

اگرکل ج ب بحسب الخارج ہوتو اے قضیہ خارجیہ کہتے ہیں،شارح واماالثانی ....۔ ہے اس کی تشریح ذکر کر رہے ہیں: ہروہ فرد جوخارج میں ج ہو، وہ خارج میں ب بھی ہوگا، یہاں دوبا تیں ہیں:

- (۱) کل ج ب فی الخارج میں تھم صرف ان افراد پر ہوتا ہے، جوخارج میں موجود ہوں کیونکہ جوثی خارج میں ۔ تبھی بھی موجود نہ ہو،اس کا خارج میں ب ہونا محال ہے۔

ماتن نے سواء کان اتصافہ نے ۔۔۔ ہے درحقیقت بعض لوگوں کے اس گمان کورد کردیا جو یہ بچھے ہیں کہ جیم بعنی ذات موضوع کا اتصاف با ربعنی وصف محمول کے ساتیواس وقت ہوتا ہے جب ذات موضوع جیمیت بعن تھم کے وقت

دصف موضوع کے ساتھ متصف ہوتو ، یعنی ذات موضوع پر وصف محمول کا تھم اس وقت ثابت ہو گا جب ذات موضوع دصف موضوع کے ساتھ متصف ہو ، ورنہ بصورت دیگر تھم ثابت نہیں ہوگا۔

شارح فرماتے ہیں کہ یہ دخلن، درست نہیں ہے کیونکہ وصف محمول کا تھم وصف موضوع پرنہیں ہوتا، بلکہ فات موضوع پر ہونا ہے، اس لیے تھم کے وقت ذات موضوع کا تحقق ضروری ہے، وصف موضوع پر چونکہ تھم کا دار در دارنہیں ہوتا اس لیے اس کا تھم کے وقت موجود ہونا کوئی ضروری نہیں ہے، مثلاکل کا جب ضاحک ہیں ' حقک ، ، کا تھم ذات کا تب کا وصف کا تب پرنہیں ، لہذا تھک کے تھم کی صالت ہیں ذات کا تب کا وصف کا تب پرنہیں ، لہذا تھک کے تھم کی صالت ہیں ذات کا تب کا وصف کا تب پرنہیں ، لہذا تھک کے تھم کی صالت ہیں ذات کا تب کا وصف کوئی ہے ، اگر تھم کے متصف ہونا کا فی ہے ، اگر تھم کے وقت ذات موضوع کا وصف موضوع کے ساتھ اقصاف ضروری ہوتو پھر کل نائم مستیقظ تیج نہیں ہوگا کیونکہ نوم کی حالت ہیں کوئی بیدار نہیں ہوتا بلکہ نوم اور پقظ (بیداری) دوحالتوں ہیں ہوتے ہیں، تو معلوم ہوا کہ ذات موضوع کا حقم کے وقت وصف موضوع کے ساتھ متصف ہونا کوئی ضروری نہیں ہے۔

معترض کہتا ہے کہ ماتن نے تصنید کی دوشمیں حقیقیہ اور خارجید کی ہیں، اس پراشکال ہوتا ہے کہ پچھ تصنایا ایسے بھی ہیں، جن کے موضوعات ممتنع ہوتے ہیں، جسے شریک الباری ممتنع بکل ممتنع معدوم ..... توالیے قضایا کونہ حقیقیہ کہا جاسکتا ہے نہ خارجیہ، حقیقہ اس لیے نہیں کہہ سکتے کہ تصنیہ حقیقیہ میں حکم اگر چہ افراد مقدرہ پر بھی ہوتا ہے، مگر ''مکنہ، کی قید کھوظ ہے، جبکہ ان قضایا میں افراد ممتنع ہوتے ہیں، اور خارجیہ اس لیے نہیں کہہ سکتے کہ خارجیہ میں صرف ان افراد پر حکم ہوتا ہے جو خارج میں محقق ہوں، اور چونکہ ان قضایا میں افراد ممتنع ہوتے ہیں اس وجہ سے یہ موجود فی افراد چہیں ہوسکتے، حالانکہ فن کے قواعد قوعام ہوا کرتے ہیں جواسے تمام افراد کوشامل ہوتے ہیں؟

اس کا جواب سے ہے کہ ان دواقسام سے قضایا کوائن میں منحصر کرنامقصود نہیں ہے، بلکہ ان قضایا کا صبط پیش نظر ہے جوعلوم میں اکثر و بیشتر مستعمل ہوتے ہیں، یہ وہی قضایا ہوتے ہیں جن کا تعلق ان دواعتباروں اور دوقسموں میں سے کی ایک کے ساتھ ضرور وابستہ ہوتا ہے، یہی وجہ ہے کہ مناطقہ نے انہیں وضع کیا، ان کے احکام بیان کئے تاکہ ان سے استفادہ ہو سکے ،رہے وہ قضایا جن کے موضوعات معتنع ہیں، جن کا تعلق ان دواعتباروں میں سے سی کے ساتھ بھی نہیں ہے، ان کونظر انداز کیا گیا، کیونکہ ایسے قضایا کی تعریفات اور ان کے احکام تک رسائی بہت مشکل امر ہے، انسانی طاقت سے باہر ہے، اور تو اعدی تعیم بھی طاقت انسانی کے دائر سے میں ہی ہو عتی ہے، اور جو چیز انسان کی دسترس میں نہواس میں انسان معذور ہے۔

قال: وَالفوق بين الاعتبارينِ ظاهرٌ فَإِنَّهُ لَوْ لَمْ يُوجِدُ شَنِي مِن المُرَبَّعَاتِ في المحادج يصحُ أَنُ يقالَ وَلِهِ يوجِد شنى من الاشكال في أَنُ يقالَ كُلُ مُربع شكل بالاعتبارِ الاوّلِ دُوْنَ النَّانِي ولولم يوجد شنى من الاشكال في المحارج الاالموبعُ يصحُ أَن يُقَالَ كل شكلٍ موبعٌ بالاعتبارِ الثاني دُوْنَ الاولِ دونوں اعتباروں مِن فرق ظاہر ہے، اس لي كمر بعات ميں سے كوئى شي اگر فارج ميں موجود نه موتو يد

کہنا سیج ہے کہ ہر مربع شکل ہے پہلے اعتبار ہے نہ کہ دوسرے اعتبار ہے ، اور اگر خارج میں کوئی شکل نہ یائی جائے مربع کے سوا، توبیکہنا کیج ہے کہ ہرشکل مربع ہے، ٹانی اعتبار سے نہ کہ پہلے اعتبار ہے۔ اقول: قَدْ ظَهَرَلَكَ مِمَّا بَيَّنَّاهُ أَنَّ الحقيقيةَ لَاتَسْتَدْعِي وُجُودَ الموضوع فِي الخارج بِمِلْ يَمْجُمُوزُ أَن يكونَ موجوداً في الخارج وَأنَّ لا يكونَ واذا كان موجوداً في الخارج فالحكمُ فيها لا يكونُ مقصوراُعلى الافرادِ الخارجيةِ بل يَتَنَا ولُها والافرادَ المقدرةُ الوجود بخلاف الخارجية فانها تستدعى وجوذ الموضوع في الخارج فالحكمُ فيها مـقـصـورٌ عـلى الافرادِ الخارجيةِ فالموضوعُ إن لم يكنُ موجوداًفقد يصدُقُ القضيةُ باعتبارِ الحقيقةِ دون الخارج كما اذا لم يكنُ شنيٌ من المُرَبَّعَاتِ موجوداً فِي الحارج يَصدُقْ بِحسبِ الحقيقةِ كل مربعِ شكلٌ أي كُلُّ مَالُو وُجِدَ كان مربعاً فهو بحيث لو وُجد كان شكلًا ولا يصدق بحسب الخارج لعدم وجود المربع في الخارج عملي ما هو المفروضُ وإن كان الموضوعُ موجوداًلُمُ يخلو إما أن يكونَ الحكم مقصوراً على الافراد الخارجية أو مُتَنَاوِلاً لها وللافراد المقدرة فان كان الحكمُ مقصوراً على الافرادِالخارجيةِ تصدق الكليةُ الخارجيةُ دونَ الكليةِ الحقيقية كما إذَاانُحَصَرَ الاشكالُ فِي الخارج فِي المربع فيصدُق كُلُّ شكلٍ مربعٌ بحسب الخارج وهو ظاهرٌ ولا يصدُقُ بحسب الحقيقةِ أي لا يصدق كُلُّ مالو وُجدُّ كان شكلًا فهو بحيث لو وُجِدَ كان مربعًا لِصِدُقِ قَولِنَا بعضُ مالو وُجدَ كان شكلًا فهو بحيث لو وُجِلدَ كنان ليس بلمربع وإن كانَ الحكمُ متناولا لجميع الافرادِ المُحَقَّقَةِ والمُقَدَّرَةِ يصدقُ الكليتان معا كقُولِنا كُلُّ انسان حيوانٌ فإذَنْ يكونُ بينهما خصوصٌ وعمومٌ من وجهِ

اقول: ہم نے جو بیان کیا ہے اس سے بیظ ہر ہوگیا ہے کہ قضیہ تقیقیہ خارج میں وجود موضوع کا تقاضا نہیں کرتا، بلکہ ہوسکتا ہے کہ وہ خارج میں موجود ہو یا موجود نہ ہو، اور جب وہ خارج میں موجود ہوتو اس میں صرف افراد خارجیہ پر تحکم نہیں ہوتا بلکہ ان کو اور افراد مقدرہ کو (بھی ) شامل ہوتا ہے، بخلاف خارجیہ میں صرف افراد خارجیہ پر مخصر ہوتا ہے، لہذا کے کیونکہ وہ خارج میں وجود موضوع کا تقاضا کرتا ہے اور اس میں تھم افراد خارجیہ پر مخصر ہوتا ہے، لہذا موضوع اگر موجود نہ ہوتو قضیہ حقیقت کے اعتبار سے صادق ہوگا نہ کہ خارج میں موجود نہ ہوتو وہ موجود ہونے کی حیثیت سے شکل مربع شکل صادق ہوگا، یعنی مربع دو جو موجود ہونے وہ موجود ہونے کی حیثیت سے شکل ہوگا ، اور خارج کے اعتبار سے صادق نہوگا ، کیونکہ مفروض کے مطابق مربع کا وجود خارج میں نہیں ہے۔

اوراگرموضوع موجود موتو وہ دوحال سے خالی نہیں یا تو تھم افراد خارجید پر مخصر ہوگا یاان کواورافراد مقدرہ کوشامل ہوگا، پس اگر افراد خارج کوشامل ہوگا، پس اگر افراد خارج بین خارج میں شکلیں مربع میں شخصر ہوں تو خارج کے اعتبار سے کل شکل مربع صادق ہوگا، جو ظاہر ہے، اور حقیقت میں شکلیں مربع میں خصر ہوں تو خارج کے اعتبار سے کل شکل مربع صادق ہوگا، جو ظاہر ہے، اور احقیقت سے مربع کے اعتبار سے صادق نہ ہوگا، کیونکہ ہروہ چیز جوموجود ہو کرشکل ہوتو وہ موجود ہونے کی حیثیت سے مربع ہوگا، کیونکہ بعض مالووجد کان شکل فہر بحیث لووجد کان لیس بمربع صادق ہے، اور اگر تھم افراد محققہ و مقدرہ سب کوشامل ہوتو دونوں کلیے صادق ہوں گے جیسے کل انسان حیوان، ان دونوں میں عموم وخصوص میں وجہ کی نسبت ہے۔

### قضيه هقيقيه اورخارجيه كدرميان نسبت

شارح فرماتے ہیں کہ یہ بات گذر چکی ہے کہ تضیہ تھیے۔ خارج میں وجود موضوع کا تقاضانہیں کرتا، ہوتو، دہوتو، دونوں صورتوں میں موضوع پر تھم ہوسکتا ہے، اورا گرتضہ تھیے یہ کاموضوع خارج میں موجود ہوتو تھم صرف افراد خارجیہ پر ہی تخصر نہیں ہوتا بلکہ افراد خار جیہ اور مقدرہ دونوں پر ہوتا ہے، لیکن قضیہ خارجیہ میں ایسانہیں ہوتا، وہ تو خارج میں وجود موضوع کا تقاضا کرتا ہے، اوراس میں صرف افراد خارجیہ پر تھم ہوتا ہے، افراد مقدرہ پر تھم ہوتا ہے، افراد موسوع کا گرخارج میں حدود نہ ہوتو صرف تضیہ کہ موضوع اگر خارج میں موجود نہ ہوتو صرف تضیہ تھیے صادق ہوگا، تضیہ خارجیہ میں موجود نہ ہوتو صرف تضیہ تھیے صادق ہوگا، تضیہ خارجیہ صادق نہوگا، تصیہ خارجیہ مارج میں تفاضانہیں کرتا، یہ خارج میں تقاضانہیں کرتا، یہ خارج میں کو کی مربع موجود نہیں ہے کہ دورہ وجود موضوع کا خارج میں تقاضانہیں کرتا، یہ خارج میں کو اقد ہوا۔

اوراگرخارج میں موضوع موجود ہوتو اب دوصور تیں جیں (۱) یا تو تھم صرف افراد خارجیہ پر ہوگا (۲) یا افراد خارجیہ افراد خارجیہ پر ہوگا (۲) یا افراد خارجیہ اور مقدرہ دونوں کو شامل ہوگا ، اگر صرف افراد خارجیہ پر تھم ہوتو تضیہ خارجیہ صادق نہ ہوگا ، شہوگا ، جیسے فرض کریں کہ خارج میں تمام اشکال ایک مربع میں مخصر ہیں ، تو کل شکل مربع بحسب الخارج درست ہوگا ، لیمن تضیہ خارجیہ صادق ہوگا ، کین تصل مربع بحسب الحقیقیہ "ای کل مالو و جد کان شکلا فہو بعدیث لو و حدد کان مربع اور وہ ہو ہو میں مالو و جد کان مربع اور وہ ہو ہو ہو کان لیس بھر بع ، یدومرا مادہ افتر اقیہ ہے۔ مالو و جد کان شکلا فہو بعدیث لو و جد کان لیس بھر بع ، یدومرا مادہ افتر اقیہ ہے۔

ادرا گرتھم افراد خار جیہ اور مقدرہ دونوں کوشامل ہوتو وہاں تضیہ تھیتیہ اور خار جیہ دونوں صادق ہوں گے، جیسے کل انسان حیوان اس میں حیوانیت انسان کے موجودہ افراد کے لیے بھی ثابت ہے، اوران کے لیے بھی جو تیامت تک پیدا ہوں گے، ابھی جومقدر ہیں، سے مادہ اجتماعیہ ہے۔ قال: وعلى هذا فقس المحصوراتِ الباقيةَ

اوراس پر باقی محصورات کو قیاس کر کیجئے۔

اقول: لَمَّاعَرَفْتَ مفهومَ المُوْجِةِ الكليةِ أَمُكَنَكَ ان تَعُرِفَ مفهومَ باقى المحصوراتِ بالقياسِ عليه فان الحكمَ فى الموجبةِ الجزئيةِ على بعضِ ماعليه المحكمُ فى الموجبةِ الجزئيةِ على بعضِ ماعليه المحكمُ فى الموجبةِ الكُلِّ معتبرةٌ ههنا بحسب المحكمُ فى الموجبةِ الكُلِّةِ فَالامورُ المعتبرةُ ثَمَّهُ بحسبِ الكُلِّ معتبرةٌ ههنا بحسب البعضِ ومعنى السَّالِبة الكلية رفعُ الايجابِ عن كل واحد والسَّالِبةُ البُوئِيَّةُ البُحُوئِيَّةُ المحتفِي الاحادِ فكما اعْتَبِرَتِ الموجبةُ الكليةُ بحسب الحقيقةِ والمخارج كذلك تُعتبرُ المحصوراتُ الاحررُ بالاعتبارينِ وقد تقدَّمَ الفرق بين المحارجية والما الفرق بين المجزئيتينِ فهو ان المجزئية الحقيقية اعمُّ مطلقًا مِنَ المخارجيةِ لان الايجابُ على بعضِ الافرادِ الخارجيةِ ايجابٌ على بعضِ الافرادِ الخارجيةِ المحارجيةِ الخارجيةُ اعمٌ من المحقيقيةِ النَّ نقيضَ الاخصُ اعمُّ من نقيضِ الاعمِ مطلقًا وبين السالبةِ الكليةِ المحقيقيةِ لأنَّ نقيضَ الاخصُ اعمُّ من نقيضِ الاعمِ مطلقًا وبين السالبةِ الكليةِ المحقيقيةِ لأنَّ نقيضَ الاخصُ اعمُّ من نقيضِ الاعمِ مطلقًا وبين السالبةِ الكليةِ المحقيقيةِ وذلك ظاهر.

اقول: جبآپ موجہ کلیہ کامفہوم جان ہے ہیں تو باتی محصورات کامفہوم اسی پر قیاس کر کے معلوم کر سے ہوتا ہے، تو جو سے ہیں، کیونکہ موجہ بڑ سے ہیں تکم ان افراد کے بعض پر ہوتا ہے، جن پر موجہ کلیہ ہیں تکم ہوتا ہے، تو جو اموراس (موجہ کلیہ یا ہیں بحسب الکل معتبر ہیں، وہ یہاں (موجہ بڑ س) میں بحسب البعض معتبر ہیں، اور سالبہ بڑ سے کامعنی بعض افراد ہے رفع ہیں، اور سالبہ بڑ سے کامعنی بعض افراد ہے رفع ایجاب ہے، اور سالبہ بڑ سے کامعنی بعض افراد ہے رفع ایجاب ہے، اور سالبہ بڑ سے کامعنی بعض افراد ہے رفع محصورات کا دونوں اعتبار سے اعتبار کیا جائے گا، دوکلیوں کے درمیان تو فرق پہلے گذر چکا، بڑ سے محصورات کا دونوں اعتبار ہے اعتبار کیا جائے گا، دوکلیوں کے درمیان تو فرق پہلے گذر چکا، بڑ سے معنی میں فرق ہے کہ بڑ سیخ اجباب، بعض میں فراد طبقہ ہے ہے کہ بڑ سیخار جیہ سے اعم مطلق ہوتی ہے، کونکہ بعض افراد طبقہ ہے ہے۔ اعم ہوگا، اس لیے کا دونوں کی فقیض سے اعم مطلق ہوتی ہے، اور سالبتین بڑ بحتین کے درمیان مبا بینت بڑ سکیے۔ کوافر سینظا ہر ہے۔

### موجبه جزئية حقيقيه وخارجيه كے درميان نسبت

شارح فرماتے ہیں کہ گذشتہ قال میں محصورات اربعد میں سے موجہ کلید کامفہوم معلوم ہوگیا تو اس پر قیاس کر کے باقی محصورات یعنی موجبہ جزئید، سالبہ کلیداور سالبہ جزئید کامفہوم بھی معلوم ہوسکتا ہے، کیونکہ جن افراد پرموجبہ کلید میں تھی محتورات یعنی میں سے بعض افراد پرموجبہ جزئید میں تھی تھی ہوتا ہے، لہذا جن امور کالحاظ موجبہ کا یہ بحسب

الحقیقہ والخارج میں کل افراد کے اعتبار سے ہوا ہے ، انہیں امور کا لحاظ موجبہ جزئیے بحسب الحقیقہ والخارج میں بعض افراد کے اعتبار سے ہوگا۔

موجبہ جزئیہ طلق ہے، موجبہ جزئیہ خارجیہ کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے، موجبہ جزئیہ طلق ہے۔ اور خارجیہ جزئیہ طلق ہے مطلق ہے، اور خارجیہ اخص مطلق ہے، کیونکہ جب بعض افراد خارجیہ پر تھم صادق ہوگا قو وہاں موجبہ جزئیہ طلق ہے اور خارجیہ دونوں صادق ہوں گے، بدون العکس، یعنی جب بعض افراد مقدرہ پر تھم صادق ہوتو وہاں صرف جزئیہ مطلق ہے صادق ہوگا۔

### سالبه کلید هقیقیه وخارجیه کے درمیان نسبت

موجبہ جزئیہ حقیقیہ و خارجیہ کے درمیان نبت بیان دنے کے بعد اب انکی تقیصین سالبہ کلیہ حقیقیہ و خارجیہ کے درمیان ہی عموم وخصوص مطلق کی خارجیہ کے درمیان ہی عموم وخصوص مطلق کی خبست ہے ،سالبہ کلیہ حقیقیہ اخص مطلق ہے ،اور سالبہ کلیہ خارجہ اعم مطلق ہے ،کونکہ اعم واخص مطلق کی قیصین کے درمیان بھی اعم واخص مطلق کی قیصین کے درمیان بھی اعم واخص مطلق کی نبست ہوتی ہے ،گراعم کی نقیض اخص ،اور اخص کی نقیض اعم ہوجاتی ہے ،اور جزئیتین علی معالمہ علی جونکہ موجبہ جزئیہ خارجہ جزئیہ حقیقیہ اعم مطلق ہے ،اس لیے ان کی قیصین علی معالمہ اس کے برعس ہوجائے گا، چنانچہ موجبہ جزئیہ خارجیہ جو کہ اخص مطلق ہے ،اس کی نقیض سالبہ کلیہ خارجیہ اعم مطلق ہوگی ،اب مطلب یہ ہوجائے گا کہ جو تفسیہ خوکہ اعم مطلق ہوگی ،اب مطلب یہ ہوجائے گا کہ جو تفسیہ خوکہ اعم مطلق ہوگی ،اب مطلب یہ ہوجائے گا کہ جو تفسیہ خارجیہ صادق نہ ہو، گا کہ جو تفسیہ ختیج ہماں تفسیہ خارجیہ صادق نہ ہو، وہاں جقیعیہ خارجیہ صادق نہ ہو،

### سالبهجز ئئية هيقيه وخارجيه كے درميان نسبت

سالبہ جزئية هيقيه وخارجيد كردم إن بناين جزئى كى نسبت ب، كيونكم إن دونوں كى نظيفىين يعنى موجب كليدهيقيد، اورموجبه كليدهية خارجيد بيل عموم وخصوص من وجه كى نسبت ب، اورعموم وخصوص من وجه كى نسبت ب، اورعموم وخصوص من وجه دونوں كوشامل و حاوى ، وتا بيكن يبالي سالبتين جزئى موجه من ماروعموم وخصوص من وجه كوشامل به تباين كلى كامفهوم يهان نبيس ب-

چنانچداگر تھم بعض افراد مقدرہ اور خارجید دونوں سے مسلوب ہوتو وہاں سالبہ جزئید ہفتیت و خارجید دونوں سے مسلوب ہوتو وہاں سالبہ جزئید ہوتا ہو، توبیہ سالبہ صادق ہوں گے ، بید مادہ افترا اقیہ ہوا ، اوراگراییا مادہ ہوکہ جس میں صرف بعض افراد خارجید ہے تھم مسلوب ہو، توبیہ سالبہ جزئیہ خارجید ہے ، بید دوسرا مادہ افتراقیہ ہے۔
سالبہ جزئیہ خارجید ہے ، بید دوسرا مادہ افتراقیہ ہے۔

قال: البحث الشالث في العدول والتحصيل ، حرف السلب إن كان جزءً ا من السموضوع كقولنا الجمادُلاعالم أومنهما المصوضوع كقولنا الجمادُلاعالم أومنهما جميعًا سُمِّيَتِ القضيةُ معدولةٌ موجبةٌ كانت أو سالبةٌ وإن لم يكن جزءً لشيى منهما سُمِّيَتُ محصّلةً إنْ كانت سالبةٌ

بحث ومعدول وتخصیل میں ہے، حرف سلب اگر موضوع کا جزء ہو، جیسے اللاحی جماد، یامحمول کا جزء ہو جیسے الجماد لاعالم، یا دونوں کا جزء ہوتو قضیہ کو''معدولہ، کہتے جیں (حیاہے) موجبہ ہو یا سالبہ، اورا گران میں سے کسی کا بھی جزءنہ ہوتو قضیہ کو'محصلہ ، کہا جاتا ہے اگر موجبہ ہو، اور''بسیطہ ، کہا جاتا ہے اگر سالبہ ہو۔

**اَهُول**: القَيضية اما معدولة أو مُحَصَّلَةٌ لان حرفَ السلب اما ان يكونَ جزءً الشني من الموضوع والمحمول أو لا يكونَ فان كان جزءً ا إمَّا من الموضوع كقولنا اللاحيُّ جمادً اومن المحمول كقولنا الجمادُ لا عَالِمٌ أو منهما جميعًا كقولناً اللاحيُّ لا عا لم سُميتِ القضيةُ معدولة موجبة كانت او سالبة اما الاولى فمعدولة الموضوع وأمَّا الثَّانِيَةُ فَـمَعُدُولَةُ المحمول وأما الثَّالِغَةُ فَمعدولَةُ الطَّرَفينِ وإنما سُمَّيَتُ معدولَةً لان حرفَ السلبِ كليس وغيرولا إنما وُضِعَتُ فِي الاصَلِ للسلبِ والرفع فاذا جُعِلَ مع غيره كشتى واحدٍ يَفُهُتُ له شيٌّ او هو لِشنى او يُسلبُ عنه أو عن شني فقد عُدِلَ به عن مَوْضُوعِهِ الأصْلِيِّ التي غيره وانما اورَدَ للاولي والثانيةِ مثالادون الثالثة لانه قد عُـلِـمَ مـن الـمَثالِ الاولِ الموضوعُ المعدولُ ومن المثال الثاني المجمولُ المعدولُ فـقـد عُـلِـمَ مثـالُ مـعـدولةِ الـطوفين بجميعهما معّاوإن لم يكن حوث السلب جزءً ا الشئى من المموضوع والمحمولِ سميتِ القضيةُ مُحَصَّلةً سواءٌ كانت موجبةً أو سالبةً كقولنا زيدٌ كاتبٌ أوليسَ بكَاتِب ووجهُ التسميةِ أنَّ حرفَ السَّلبِ اذا لَمُ يَكُنُ جزءً ا من طَرَفَيُها فكُلُ واحدٍ مِّنَ الطَّرَفَيُنِ وجوديُّ مُحَصَّلٌ وربما يُحَصَّصُ اسمُ المُحَصَّلَةِ بِالموجِبةِ وتُسمى السالبةُ بسيطةً لأنَّ البسيطةَ مالاجزءَ لـه وحرفُ السَّلُب وان كان موجوداً فيها الاانه ليس جزء أ.من طرفيها وانما لم يَذْكُرَ لهما مثالًالان جميعَ الامثلةِ المذكورةِ في المباحث السابقة يصلُحُ ان يكونَ مثالالهما. اقول: تضييمعدوله به يا محصله ، كوكلة حرف سلب يا تو موضوع يامحول ميس ي كسى كاجزء موكايانه موكا، اگر جز ء ہوتو یا موضوع کا جزء ہوگا جیسےاللا حی جماد ، بامحمول کا جزء ہوگا جیسےالجماد لا عالم ، یا دونوں کا جزء ہوگا جیسے اللاحی لاعالم، تو قضید کا نام''معدولہ،، رکھا جائے گا،موجبہ ہویا سالبہ، اول معدولة الموضوع

ہے، درم معدولة الجمول ہے، سوم معدولة الطرفين ہے، اور معدوله نام اس ليے رکھا گيا كه حرف سلب جيد اليس، غير، اور الا، دراصل سلب ورفع كے ليے موضوع ہيں، پس جب اس كوغير كے ساتھ ملاكر في واحد كے مثل قر ارديكراس كے ليے كئ تى كو يا خوداس كوكس تى آخر كے ليے ثابت كياجاتا ہے، ياس سے كوئى شى سلب كى جاتى ہے، يا وہ كس شى آخر سے سلب كياجاتا ہے، تواس كے اصلى موضوع سے غير ك طرف عدول كيا عميا، اور ماتن نے پہلے اور دوسرے قضيہ كے مثال دى ہے نہ كہ تيسرے كى، اس واسط كر يہلى مثال سے موضوع كا معدول ہونا، اور دوسرى مثال سے محول كا معدول ہونا، اور دوسرى مثال سے محول كا معدول ہوئيا اور ان دونوں كے ملانے سے معدولة الطرفين كى مثال ہمى معلوم ہوگئى۔

اوراگر حرف سلب موضوع ومحمول میں سے کسی شی کا جزء نہ ہوتو تضیہ کو محصلہ ،، کہاجا تا ہے، تضیہ موجبہ ہو یا سالبہ، جیسے ہمارا قول زید کا تب اور زید لیس بکا تب، اور وجہ تسمیہ بیہ ہے کہ جب حرف سلب تضیہ کی طرفین میں ہے کسی کا جزء نہیں ہے تو ہر طرف وجودی اور محصل ہوئی ، اور بسا اوقات ' محصلہ ،، نام ک تخصیص موجہہ کے ساتھ کی جاتی ہے، اور سالبہ کو بسیطہ کہتے ہیں، کیونکہ بسیطہ وہ ہے، جس کا جزء نہیں ہے، ماتن نے محصلہ اور حرف سلب کو بسیطہ میں موجود ہے، مگر اس کی طرفین میں سے کسی کا جزء نہیں ہے، ماتن نے محصلہ اور بسیطہ کی مثال اس لیے ذکر نہیں کی کہ سابقہ مباحث میں جو مثالیس نہ کور ہیں، وہ ان کی مثال بنے ک مطاحب کے متی ہیں۔

### بحث سوم: معدوله ومحصله میں

#### قضيه کی دوتشميس بين:

(۱) معدولہ: یہوہ قضیہ ہوتا ہے جس میں حرف سلب مثلالیس یاغیریا، لا بصرف موضوع کا یاصرف محمول کا یا موضوع ومحمول کا جزء ہوتو اس کومعدولۃ الموضوع کہتے ہیں جیسے الملاحی جماد، اور محمول کا جزء ہوتو اس کومعدولۃ الموضوع کہتے ہیں جیسے المحاد کے جماد، اور محمول کا جزء ہوتو اس کومعدولۃ المحمول کا جزء ہوتو اس کومعدولۃ العرفین کہتے ہیں، جیسے المحال میں معدولۃ العرفین کہتے ہیں، جیسے الملاحی لاعلم، یہ معدولۃ المحمود کی مثال: لیس الملاحی بوالم ، سالبہ معدولۃ العرفین کی مثال: لیس العالم بلاحی ، اور سالبہ معدولۃ العرفین کی مثال: کیس العالم بلاحی ، اور سالبہ معدولۃ العرفین کی مثال ذکر نہیں کی ، کیونکہ معدولۃ الموضوع اور معدولۃ العرفین کی مثال ذکر نہیں کی ، کیونکہ معدولۃ الموضوع اور معدولۃ المحمول کی مثال نے کہول کی مثال کی مثا

وجہ تسمیہ: ان قضایا کومعدولہ اس لیے کہتے ہیں کہ حروف سوالب یعنی لیس، غیراور لا ،اصل میں تو سنب اور نفی کے لیے وضع کئے میں، کین جب ریحروف دوسرے لفظ کے ساتھ ل کر ، لفظ واحد کی طرح ہوئر ،الی حالت میں کر دیے گئے کہ ان کے لیے کوئی ثی ثابت کی جائے جیسے موجبہ معدولۃ الموضوع میں ،ان کے لیے حمول ثابت کیا جاتا ہے، یا وہ خود دوسری ثی کے لیے ثابت کئے جاتمیں جیسے موجبہ معدولۃ المحول میں وہ موضوع کے لیے ثابت کئے جاتمیں جیسے موجبہ معدولۃ المحول میں وہ موضوع کے لیے ثابت کئے

جاتے ہیں، یاان ہے کوئی ثی سلب کی جائے جیے سالبہ معدولۃ الموضوع میں محمول ان سے سلب کیا جاتا ہے، یا وہ خود دوسری ثی یعنی موضوع سے سلب کئے جائیں جیسے سالبہ معدولۃ المحمول میں ہوتا ہے، تو گویا بیحروف اپنے اصلی معنی موضوع لدے ہٹا دیے گئے، تو حقیقت میں معدول حرف سلب ہے، لیکن تضیہ چونکہ حرف سلب معدول پر مشتمل ہے اس کیے بورے تضیہ کا نام ہی معدولہ رکھ دیا تسمیہ: الکل باسم الجزء کے طور پر۔

(۲) مصلہ: بیدہ قضیہ ہوتا ہے جس ہیں حرف سلب موضوع اور محمول میں ہے کسی کا جزیم بیں ہوتا، چاہے موجبہ ہویا سالبہ جیسے زید کا تب، زید لیس اِکا تب۔

وجدتمید: اس میں حرف سلب چونکہ موضوع اور محمول کا جزنہیں ہے، اس لیے قضیہ کا ہر جزء اپنی اصل یعنی وجودی اور حاصل رہا، جیسے زید کا تب میں زیداور کا تب دونوں جزء وجودی میں، اس لیے اس قضیہ کوتسمید الکل بحال الجزء کے طور پر خصلہ کہتے ہیں، البتہ قضیہ غیر معدولہ جو کہ'' سالبہ، ہو، اس کو''بسیطہ، کہتے ہیں جیسے زید لیس بکا تب، اس کو بسیطہ اس لیے کہتے ہیں کہ''بسیطہ، کا محنی ہے کہ جس کا کوئی جز، ند ہو، اور قضیہ سالبہ غیر معدولہ میں بھی چونکہ حرف سلب طرفین میں سے کسی کا جزنہیں ہوتا، اس لیے اس کو بھی بسیطہ کہد دیا جاتا ہے، اور غیر معدولہ جوموجہ ہواس کو محالہ اور بسیط کی مثالیں ماتن نے ذکر نہیں کیں، اس لیے کہ سابقہ مباحث میں جومثالیں گذر چکی ہیں، ووان کی مثالیں بن علی ہیں۔

قَالَ: والاعتبارُ بايجابِ القضيةِ و سلبِها بِالنّسبةِ الثُّبُوتِيَّةِ والسَّلُبِيَّةِ لا بطرَفَى القضيةِ فان قولَنا كلُ ماليس بحي فهو لا عَالِمٌ موجبةٌ مَعَ أنَّ طرفيها عَدَمِيَّانِ وقولنا اللاشنَى من المتحركِ بِسَاكنِ سالبةٌ مَعَ أنَّ طرفيها وُجُوْدِيَّان

اوراعتبار تضید کے موجب اور سالبہ ہونے میں نسبت جوتی اور سلبی کا ہے، نہ کہ تضید کی طرفین کا، چنانچہ جمارا قول کل مالیس بحی فھو لا عالم موجبہ ہے، حالاتکہ اس کی دونوں طرفین عدمی ہیں، اور جمارا قول لا جمارا قول کی جمارا قول کی جمارا قول کا جمارا قول کی جمارا قول کا جمارا قول کی جمارا قول کا جمارا قول کی جمارات کی خواند کی جمارات کی جمارا

اقول: ربما يَذَهَبُ الوهمُ الى ان كُلَّ قضيةٍ تشتملُ على حرفِ السلبِ تكونُ سالبةً ولَمَّا ذَكَوانً القضية المعدولة مشتملةً على حرفِ السَّلْبِ ومَعَ ذلك قد تكونُ. موجبةً وقد تكونُ سالبة ذُكِرَ معنى الإيجابِ والسلبِ حتى يَرْتفع الاشتباهُ فقد عرفتَ ان الإيجابِ هو إيقاعُ النسبةِ والسلبُ هو رفعُها فالعبرةُ في كونِ القضية موجبةً وسالبةً بايقاع النسبة ورفعها لإبطرفيها فمتى كانت النسبة واقعةً كانت القضية موجبةً وإن كان طَرَفَاهَا عَلَمِيَّيُنِ كَقُولنا كل ما ليس بِحَى فهو لا عَالِمٌ فان المحكمَ فيها بثبوت اللاعالِمِيَّةِ لِكُلِّ ما صدق عليه انه ليس بِحَى فتكونُ موجبةً وإن كان السبة وإن كان السلبِ ومتى كانت النسبةُ مرفوعةً فهى سالبةٌ وإن كان كان كان كانت النسبةُ مرفوعةً فهى سالبةٌ وإن كان

طَرفَاه وُجُود يَيُسِ كَقُولنا لاشنى من المتحركِ بساكن فان المحكم فيها بسلبِ الساكل عن كلِ ما صَدَق عليه المتحركُ فتكون سالبة وإن لم يكن في شني من طَرفَيْهَا سَلُبٌ فليس الالتفاتُ في الايجابِ والسلبِ الى الاطرافِ بل إلى النسبةِ اقول: بسااوقات ذبن الطرف جا تاب كه بروه تضيه جورف سلب پرشمل بوده مالدب وادر بسات فرك يا به كه قضيه معدوله ترف سلب پرشمل به الله يا وجود بهي موجب بوتا به اور بهي مالب، قوال في الدبق الله في الدبي تا كه المتاه مرتقع بوجائ ، آب يه جان على يل كم الب، قوال في عيل كه مالب، قوال في اور بل عن من بنا ديئا كه المتاه مرتقع بوجو المناب به وفي عيل كه ايجاب وسلب كه من بنا ديئا كه المتاه هم تقع به وجوب المناب به وفي عيل كه الباب تعام اور بل كورف كا اعتبار به ندكه الله كا طرفين كا، لهذا جب نسبت واقع بهوتو قضيه موجب بوگا موجب بوگا موجب بوگا موجب بوگا ماليس بحى فهو الاعالم ، كونك موجب بوگا الله بي مناب الله بوگا كوال كا طرفين الله بوگا كوال كا طرفين بي اور جب نسبت مرفوع به توقو قضيه سالبه بوگا كوال كا طرفين بي وجودي بولاي موزي بي التي من المتحرك مادق به بي بس براس فرد سه سالب بي التي من المتحرك مادق به بي بس التي با ايجاب و وجودي بول بي المناب بي ما المناب بي ما بي المناب بي مادق بي بس المناب بي مناب بي المناب المناب

#### قضیہ کے موجبہ اور سالبہ ہونے کا دارو مدار

شارح فرماتے ہیں کہ کی کو بیوہ مہوسکتا ہے کہ ہر وہ تضیہ جو ترف سلب بر مشمل ہوتو وہ سالبہ ہوگا ، جبکہ تضیہ معدولہ تو ترف سلب پر مشمل ہونے کے باوجود بھی موجبہ ہوتا ہے اور بھی سالبہ اس لیے ماتن نے صراحت کر دی کہ تضیہ کے موجبہ یا سالبہ ہونے کا دارو مدار موضوع وجول کے مفہوم کے وجودی یا عدی ہونے پر نہیں بلکہ نبست کے جوتی یا سلبی ہونے کا اعتبار ہے ، اگرا یک تضیہ ایسا ہے کہ اس میں نبست کا ایجاب اور اس کے جوت کا تھم ہے تو وہ تضیہ موجبہ ہوگا اگر چہ تضیہ کے طرفین حرف سلب پر ہی مشمل ہول جیسے کل مالیس بحی فہو لا عالم یہ موجبہ ہوگا اگر چہ تضیہ کے طرفین حرف سلب پر مشمل ہول جیسے کل مالیس بحی ، می کے لیے اثبات کا تھم ہے اور اس کی طرفین حرف ہوں ، جیسے لاحی من المحرک میں اور اس کا انتزاع ہوتو وہ تضیہ سالبہ ہے اگر چہ اس کی طرفین وجودی ہوں ، جیسے لاحی من المحرک سالب میں سکون متحرک ، اور ' ساکن ' ساکن اس میں سکون متحرک کے ہر ہر فرد سے مسلوب ہاگر چہ تضیہ کی طرفین ''متحرک ، اور ' ساکن ' ساکن اس میں سکون متحرک کے ہر ہر فرد سے مسلوب ہاگر چہ تضیہ کی طرفین ''متحرک ، اور ' ساکن ' ساکن اس میں سکون متحرک کے ہر ہر فرد سے مسلوب ہاگر چہ تضیہ کی طرفین ' موجبہ ہوگا اور اگر سلبی ہوتو تضیہ موجبہ ہوگا اور اگر سلبی ہو تو تضیہ موجبہ ہوگا اور اگر سلبی ہوگا۔

دارو مدار ' نسبت ' پر ہے نہ کہ تضیہ کی طرفین کا ، نسبت اگر ایجا بی ہوتو تضیہ موجبہ ہوگا اور اگر سلبی ہوگا۔

تو تضیہ سالبہ ہوگا۔

قال: وَالسَّالِيَةُ البسيطةُ اعمُّ مِنَ الموجبةِ المعدولةِ المحمولِ لصدقِ السَّلبِ عِنْدَ عدمِ الموضوعِ دونَ الايجابِ فإن الايجابَ لا يَصِحُ الْأعلى موجودِ مُحَقَّقٍ كما في المحارجيةِ المموضوع أو بِمُقَدَّرٍ كما في الحقيقةِ الموضوع أما إذا كان الموضوع موجوداً فإنهما متلازمانِ والفرق بينهما في اللفظ امَّا فِي الثَّلاثِيَّةِ فَالقَضِيَّةُ موجبة ان قُدْمَتِ الرابطةُ على حرفِ السلبِ وسالبة إن أُخْرَتُ عنها واما في التَّنائِيَّةِ فَبِالنَّيَةِ أو بِالاصطلاحِ على تخصيصِ لفظِ غيرِ أو، لا، بالايجابِ العدولِ ولفظ ليس بالسلبِ البَسِيطِ وبالعَكس.

اور سالبہ بسیط موجبہ معدولة الحمول سے اعم ہے کیونکہ سلب عدم موضوع کے وقت بھی صادق ہوتا ہے نہ کہ ایجاب، کیونکہ ایجاب کے اور جب موضوع موجود ہوتو بسیطہ اور معدولہ دونوں متلازم ہیں، رہا ایسے حقیقیة الموضوع میں ہوتا ہے، اور جب موضوع موجود ہوتو بسیطہ اور معدولہ دونوں متلازم ہیں، رہا ان میں لفظی فرق تو الله ایسے موخر ہو، اور سالبہ ہوگا اگر رابط حرف سلب پر مقدم ہو، اور سالبہ ہوگا اگر رابط حرف سلب سے موخر ہو، اور ثنا سیمیں فرق نیت سے ہوگا یا لفظ غیر اور لاکوم وجبہ معدولہ کے ساتھ اور لفظ لیس کو ساتھ حاص کرنے کی اصطلاح کے ذریعہ سے ہوگا یا اس کے برعکس ۔

اقول: ولقائل أن يَقولَ العدولُ كما يكونُ فِي جانبِ المحمولِ كذلك يكونُ فِي جانبِ الموضوع على مابَيَّنهُ فحينَ ما شَرَعُ في الاحكامِ فَلِمَ خَصَصَّ كلامَه بالعدولِ في المسحمولِ ثم إنَّ المُحَصَّلاتِ والمعدولاتِ المحمولاتِ كثيرةٌ فما الوجهُ في تخصيص السالبةِ البسيطةِ والموجبةِ المعدولةِ المحمولِ بالذَّكرِ فنقول أمَّا وجهُ التخصيصِ في الأولِ فهو أنَّ المُعتبرَ فِي الفَنَّ مِن العدولِ مَا فِي جانب المحمولِ ولا التخصيصِ في الأولِ فهو أنَّ المُعتبرَ فِي الفَنَّ مِن العدولِ مَا فِي جانب المحمولِ ولا خفاءَ فِي أنَّ الحكم على الشَّني بالامورِ الوجوديَّة يُخالِفُ الحكم عليه بالامورِ عفاءَ فِي أنَّ الحكم على الشَّني بالامورِ الوجوديَّة يُخالِفُ الحكم عليه بالامورِ العدميةِ فاختلافُ القضيةِ بالعدولِ والتحصيلِ في المحمولِ يُؤثِّرُ في مفهوم الموضوع فإنّهُ لا يُؤثَّرُ فِي مفهوم القضيةِ لأنَّ المحكوم عليه لأنَّ المحكوم عليه لأنَّ المحكوم عليه لأنَّ المحكوم عليه الموضوع وهو غيرُ المحكوم عليه لأنَّ المحكوم عليه الختلافِ المعدولَ والتحكمُ على الشني لا يختلفُ باختلافِ المعاراتِ عنه

واما وجه التخصيص في الثاني فلانَّ اعتبارَ العدولِ والتحصيلِ في المحمول يُربِّعُ القسمةَ لان حرفَ السلب الكان جرزء أمن المحمول فالقضيةُ معدولةً

وَإِلَّا فَمُحَصَّلَةٌ كِيفِ ماكان الموضوعُ وايًّا مَّاكان فهى إمَّا موجبةٌ أو سالبةٌ فههنا أربعُ قضايا موجبةٌ معصلةٌ كقولنا زيدٌ ليس بكاتِبٍ وموجبةٌ معدولةٌ كقولنا زيدٌ ليس بكاتِبٍ وموجبةٌ معدولةٌ كقولنا زيدٌ ليس بكاتِبٍ والله معدولةٌ كقولنا زيدٌ ليس بلاكاتِب والله الله الله الله الله المحصلة والموجبة والالتياس بين القضيتين من هذه القضايا الابين السالبة المحصلة والموجبة المعدولة المعدولة المحصلة والسالبة المحصلة والموجبة السعدولة والموجبة السعدولة في السالبة وأمَّا بين الموجبة المعدولة والموجبة المعدولة فلوجود حرن المعدولة والموجبة المعدولة بخلاف المعدولة والسالبة المعدولة المعدو

والفرق بينهما معنوي ولفظي اما المعنوى فهو أنَّ السالبة البسيطة اعمُّ من الموجبة المعدولة المحمول صَدَقَتِ السالبة البسيطة ولا يَنْعَكِسُ امَّا الأوَّلُ فلانه متى صَدَقَتِ الموجبة المعدولة المحمول صَدَقَتِ السالبة البسيطة ولا يَنْعَكِسُ امَّا الأوَّلُ فلانه متى بَنَ اللاباءُ لِجَ يَصَدُقُ سلبُ الباءِ عنه فبانه لو لم يصدُق سلبُ الباءِ عنه ثبت له الباء فيكونُ الباءُ واللاباءُ ثَابِتَيْنِ له وهو اجتماعُ المنقيضينِ وأما الثانى وهو أنّه لا يَلزمُ من صِدقِ السالبةِ البسيطةِ صدق الموجبة المعدولةِ المحمولِ فلانَّ الايجابَ لا يصِحُّ على المعدومِ ضرورة أنّ ايجابَ الشئي المعدولةِ المحمولِ فلانَّ الايجابَ لا يصِحُّ على المعدومِ ضرورة أنّ ايجابَ الشئي المعدوم ضرورة أن يكونَ الموضوعُ معدوماً وحلى المحدوم المنقق على المعدوم أن يكونَ الموضوعُ معدوماً وحلي المديكُ البارى المعدولُ كما انه يصدُقُ قرائنا شريكُ البارى ليجابُ المعدولُ كما انه يصدُقُ قرائنا شريكُ البارى غيرَ بصيرِ لأنَّ معنى الأوَّلِ سلبُ البصرِ عن شريكِ البارى ولما كان الموضوعُ معدوماً صدق سلبُ كُلِّ مفهوم عنه البصرِ عن شريكِ البارى ولما كان الموضوعُ معدوماً صدق سلبُ كُلِّ مفهوم عنه ومعنى الثانى أنَّ عدمَ البصر ثابتُ لشريك البارى فلائدً أن يَكُونَ موجوداً فِي نفسِه حتى يُسمُكِنَ ثبوتُ شني له وهو مُمُتَنعُ الوجودِ لا يقال لو صَدَقَ السلبُ عند عَدم حتى يُسمُكِنَ ثبوتُ شني الموجبةِ الكليةِ والسالبةِ الجزئية تَناقُصٌ لأَنَهُمَا قد تَجْتَمِعَان الموضوع لَمُ يَكُنُ بينِ الموجبةِ الكليةِ والسالبةِ الجزئية تَناقُصٌ لأَنَهُمَا قد تَجْتَمِعَان

على الصَّدُقِ ح فَإِنَّ من الجائزِ إثباتُ المحمولِ لِجَمِيْعِ الافرادِ الموجودةِ وسلبُه عن بعضِ الافرادِ المعدومةِ لأنَّا نقولُ الحكمُ فِي السَّالِبَةِ على الافرادِ الموجودةِ كما أنَّ الحكمَ فِي السَّالِبَةِ على الافرادِ الموجودةِ كما أنَّ الحكمَ فِي السَّلبِ لايَتَوَقَّفُ على وجوَّدِ الا فرادِ وصدقَ الايجابِ يتوقفُ عليه فان معنى الموجبةِ الكليةِ أنَّ جميعَ افراد ج الموجودةِ يَثبُتُ له ب وَلا شكَّ أنَّهَا إنَّما يَصُدُقُ إذا كانت افرادُ ج موجودةً و معنى السَّالِبةِ أنَّهُ ليس كذلك أي كلُّ واحدِ من الافرادِ الموجودةِ لج ليس يَثبُتُ له بَ وَ السَّالِبةِ أَنَّهُ ليس كذلك أي كلُّ واحدٍ من الافرادِ الموجودةِ لج ليس يَثبُتُ له بَ وَ يصَدُقُ هذا المعنى تارةً بان لا يكونَ شئى من الافرادِ موجوداً وأخرى بأن يكونَ موجودةً ويثبتُ اللاباءُ لها وعند ذلك يتحقَّقُ التَناقُصُ جزماً وأمَّا قوله فان الايجابَ موجودةً ويشبتُ اللاباءُ لها وعند ذلك يتحقَّقُ التَناقُصُ جزماً وأمَّا قوله فان الايجابَ المحقِيْقِ الموضوعِ أو مقتَّرٍ كما في المحرقِيَّةِ الموضوعِ أو مقتَّرٍ كما في المحقِيْقِيَّةِ الموضوعِ وقلادَخُلَ له في بيانِ الفرقِ إذيكفيُ فيه أنَّ الايجابَ يَستدُعِيُ وجودَ الموضوع دونَ السَّلبِ

وأمَّا أنَّ السموضوعَ مـوجـودٌ فِي الخارجِ مُحَقَّقاً و مقدرًافلاحاجةَ اليه فكانه جوابُ سوالٍ يُمذُكُرُ ههنما ويقال إنْ عَنَيْتُمُ بقولِكُم الايجابُ يستدعي وجودَالموضوع أنَّ الايبجابَ يستدعي وجودَ الموضوع فِيُ الخارج فلايَصْدُقُ الموجبةُ الحقَيقيةُ اصلاً لان الحكمَ فيها ليس مقصوراً على الموضوعاتِ الموجودةِ في الخارج وإنْ عنيتم به أنَّ الاينجابَ يَسْتَدُعِي مُطُلَقَ الموجودِ فالسالبة ايضٌ تستدعى مُطُلَقَ الوجودِ لان المسحكومَ عليه لا بُدُّ ان يكون متصوراً بوجهِ مَّا وإن كان الحكمُ بالسلب فلا فَرُقَ بين الموجبةِ والسَّالبةِ في ذلك فاجابَ بأنَّ كلا مَنَا ليس إلَّا فِي القضيةِ الخارجيةِ والحقيقية لا في مطلق القضية على ما سَبَقَتِ الاشارةُ إليه فالمراد بقولِنَا الايجابُ يستندعي وجودَ الموضوع أنَّ الموجبةَ إن كانت خارجيةً يَجِبُ أن يكونَ موضوعُها موجودًا في الحارج محققاًوان كانت حقيقيةً يَجبُ أن يكون موضوعُها ِ مُقَدَّرَالوجودِ في الحارج والسَّالِبَةُ لا تستدعى وجودَ الموضوع على ذلك التفصيل فَظَهَرَ الفَرُقُ وَانَّدَ فَعَ الا شكالُ و ذلك كُلُّهُ إذا لم يكن الموضوعُ موجودًا وأمَّا إذا كان موجودًافا لموجبةُ المعدولةُ المحمول والسالبة ٱلبسيطةُ متلا زمتان لأن ج المموجودَ إذا سُلِبَ عنه الباءُ يثبتُ له اللَّابَاءُ وبالْعَكُس هذا هو الكلامُ فِيُّ الفرق السمعنويِّ وأمَّا اللفظيُّ فهو أنَّ القضيةُ إمَّا أن تكونَ ثَلَاثِيَةٌ أو ثنائيةً فإنُ كانت ثىلاثيةً فالرابطة فُيها إمَّا أنْ تكونَ متقدمةً على حرفِ السَّلُبِ أومتاخوةً عنها فأن تَقَدَّمَتِ الرَّابطةُ كقولنا زيدٌ هو ليس بكاتبٍ تكون ح موجبةً لأنَّ من شانِ الرابطةِ ان

تَرْبِطَ ما بعدَها بِمَا قبلها فهناك ربطُ السلبِ وربطُ السلبِ ايجابٌ وإنْ تاخرتُ من حرفِ السلبِ كقولنا زيدٌ ليس هو بكاتب كانت سالبةً لان من شان حرفِ السلبِ إن يَرْفَعَ مابعدها عما قبلها فهناك سلبُ الربطِ فيكون القضيةُ سالبةً وانكانت ثنائيةً فالفرق انما يكون من وجهين احدُهما بالنية بأن يَنُوى أمَّا ربطَ السلبِ أوسلبَ الربطِ و ثانيهما بالاصطلاح على تخصيصِ بعضِ الالفاظِ بالايجابِ كلفظِ غيرَ ولاوبعضُها بِالسَّلُبِ كليس فَاذَاقِيلَ زَيدٌ غيرُ كاتبٍ اولا كاتبٌ كانت موجبةٌ وإذا قبل زيدٌ ليس بكاتب كانت سالبةً

ا تول: کوئی قائل کہدسکتا ہے کہ عدول جس طرح جانب محمول میں ہوتا ہے، اس طرح جانب موضوع میں بھی ہوتا ہے،جیسا کہ ماتن نے بیان کیا ہے،تواحکام شروع کرتے وقت معدولة اُمحمول کے ذکر کی کیوں تخصیص کی؟ نیز محصلات اورمعد ولات المحمول تو بهت بین، پھرسالبه بسیطه اورموجبه معدولة المحمول ،ی کو خاص طور سے ذکر کرنے کی کیا وجہ ہے؟ ہم کہتے ہیں کہ پہل تخصیص کی وجہ بیہ ہے کہ فن میں وہی عدول معتر ہے جو جانب محمول میں ہو، کیونکہ آپ معلوم کر چکے ہیں کہ تھم کا دار و مدار ذات موضوع اور وصف محمول ہے،اوراس میں کوئی خفانہیں کہ کسی شی پرامور وجودیہ ہے تھکم لگانا اس شی پرامور عدمیہ سے تھکم لگانے کے مخالف ہوتا ہے، تو محمول میں عدول و مخصیل ہے قضیہ کا اختلاف اس کے مفہوم میں موثر ہوتا ہے بخلاف وصف موضوع میں عدول و تحصیل کے ، کیونکہ مید قضیہ کے مفہوم میں اثر نہیں کرتا ، کیونکہ عدول ومختصیل موضوع کے مفہوم میں ہوگا ،او و و محکوم علیہ بیں ہے ، کیونکہ محکوم علیہ تو ذات موضوع کا نام ہے ،اور کسی ٹی پر تھم عبارات کے اختلاف سے مختلف نہیں ہوتا ،اور شخصیص ثانی کی وجہ رہے کہ مول میں عدول وتخصيل كالعتبار تضيدكي حاربشمين كرديتا ہے، كيونكه حرف سلب اً كرمحول كاجز ، موتو تضير معدولد ہے ورند محصله، موضوع جوبهی مو، پھرقضیہ معدولہ ہو یا محصلہ بہر حال موجبہ ہوگا یا سالبہ ،تو یہاں چارقضے ہیں موجبه محصله جیسے زید کاتب، سالبه محصله جیسے زیدلیس بکاتب،موجبه معدوله جیسے زید لا کاتب، سالبہ معدولہ جیسے زیدلیس بلا کا تب،اب ان قضایا میں ہے کسی میں التباس نہیں سوائے سالبہ محصلہ اور موجبہ معدولة المحمول کے،موجبہ محصلہ اور سالبہ محصلہ میں التباس کا نہ ہونا اس لیے ہے کہ موجبہ میں حرف سلٹ نہیں اور سالیہ میں ہے، اور موجیہ محصلہ اور موجیہ معدولہ میں اس لیے التناس نہیں کہ معدولہ میں ، حرف سلب ہے اور موجبہ محصلہ میں نہیں ہے، موجبہ مصلد اور سالبہ معدولہ میں اس لیے التباس نہیں کہ معدولہ میں دوخرف سلب ہیں بخلاف موجہ محصلہ کے ( کہاس میں بالکل حرف سلب نہیں ) اور سالبہ محصلیہ اور سالیہ معدولہ میں اس لیے التراس نہیں کہ سالیہ معدولہ میں دوحرف سلب ہیں اور سالیہ محصلیہ میں ایک ہے، اور موجب معدولہ اور سالبہ معدولہ میں اس لیے التباس نہیں کہ موجب میں ایک حرف سلب ہے اور سالبہ میں دو ہیں، اور سالبہ محصلہ اور موجبہ معدولة المحمول میں التباس ہے کیونکہ ان دونوں میں

سیند کہا جائے کہ اگر عدم موضوع کے وقت سلب صادق ہوتو موجہ کلیہ اور سالبہ جزئیہ میں کوئی تناقض نہ ہوگا ،اس لیے کہ اس وقت بید دونو ل صدق ہیں جج ہوجا ئیں گے ، کیونکہ تما م افراد موجودہ کے لیے محمول کا سلب جائز ہے؟ کیونکہ ہم کہیں گے کہ سالبہ میں تکم افراد موجودہ پر ہم توقوف نہیں موجودہ پر ہم توقوف نہیں ہوتا ہے گرسلب کا صدق افراد کے وجود پر موقوف نہیں ہوتا ،اورا بجاب کا صدق وجود افراد پر موقوف ہوتا ہے ، کیونکہ موجبہ کلیے کا معنی بیہ ہے کہ ج کہ تا مافراد موجودہ کے لیے باثابت ہے ،اوراس میں شک نہیں کہ رہم عنی اسی وقت صادق ہوگا کہ جب ج کے افراد موجودہ کے لیے بافراد موجودہ ہول ،اور سالبہ کا معنی بیہ ہے کہ ایسانہیں ہے لینی ج کے افراد موجودہ ہو ،اوراس معنی کا صدق کی شی موجود نہ ہو، اور بھی تا بہ خاب باب ہو اور بھی اس طور سے ہوتا ہے کہ افرادہ میں سے کوئی شی موجود نہ ہو، اور بھی اس طور سے ہوتا ہے کہ افرادہ میں موجود نہ ہو، اور اس وقت یقینا تناقض محقق اس طور سے ہوتا ہے کہ افرادہ موجود نہ ہو، اور اس وقت یقینا تناقض محقق اسی طور ہے ہوتا ہے کہ افرادہ موجود نہ ہو، اور اس وقت یقینا تناقض محقق اسی طور ہے ہوتا ہے کہ افرادہ موجود نہ ہو، اور اس وقت یقینا تناقض محقق موگا۔

اور ماتن کے تول: فان الا یجاب لا یقی الاعلی وجود محقق ..... کا فرق کے بیان میں کوئی دخل نہیں ہے، کیونکداس کے متعلق اتنا کافی ہے کہ ایجاب وجود موضوع کا نقاضا کرتا ہے نہ کہ سلب، اور رہی ہد بات

اور لفظی فرق یہ ہے کہ قضیہ ثلاثیہ ہوگایا ثنائیہ،اگر ثلاثیہ ہوتو اس میں رابطر حرف سلب سے مقدم ہوگایا موخر، پس اگر رابط مقدم ہوجیے زید ہولیس بکا تب تواس وقت قضیہ موجبہ ہوگا، کیونکہ رابط کی شان یہ ہودہ اپنے مابعد کو ماقبل سے مرحبط کردے، گویا یہال ربط السلب ہے، اور ربط السلب ایجاب ہے، اور ابطر حرف سلب کی شان یہ اگر رابط حرف سلب سے موخر ہوجیے زیدلیس ہو بکا تب تو قضیہ سالبہ ہوگا، کیونکہ حرف سلب کی شان یہ ہے کہ وہ اپنے مابعد کو ماقبل سے رفع کردئے گویا یہاں سلب الربط ہوا، اس لیے قضیہ سالبہ ہوگا اور اگر قضیہ ثنائیہ ہوتو فرق دوطرح سے ہوگا: اول نیت سے بایں طور کہ ربط السلب کی نیت ہوگی یا سلب الربط کی، دوم: اصطلاح سے بایں طور کہ بعض الفاظ مثلا لفظ ' فیر، اور' لا، کوا یجاب کے ساتھ اور بعض الفاظ مثلا لفظ ' فیر کا تب بالا کا تب کہا جائے تو یہ موجب الفاظ مثلا لبس کوسلب کے ساتھ واص کر لے، چنا نچہ جسب زید غیر کا تب بالا کا تب کہا جائے تو یہ موجب ہوگا، اور جب زیدلیس بکا تب کہا جائے تو سالبہ ہوگا۔

# دوچيزول کی تخصيص کی وجه

اس قال میں ماتن سالبہ بسیطہ اور موجبہ معدولۃ المحمول میں نسبت اور ان کے درمیان لفظی اور معنوی فرق وکر کرر ہے ہیں، لیکن سوال یہ ہوتا ہے کہ ماتن نے آخر صرف دو چیزوں کے ذکر میں تخصیص کیوں کی: میمان شخصیص: ماتن نے خاص طور سے قضیہ معدولۃ المحمول کے احکام ذکر کئے ہیں، حالانکہ 'عدول، ، جس طرح جانب محمول میں ہوتا ہے،ای طرح جانب موضوع میں بھی ہوتا ہے،تواحکام کابیان شروع کرتے وفت صرف معد دلة المحمول کالحاظ کیا ہے،معدولة الموضوع کااعتبار کیون نہیں کیا؟

دوسری تخصیص: ماتن نے سالبہ بسیطہ اور موجبہ معدولۃ المحمول کی تخصیص بالذکر کی ہے اور صرف ان دونوں کے درمیان نسبت اور لفظی و معنوی فرق ذکر کیا ہے، جبکہ محصلات اور معدولات المحمولات تو اور بھی بہت ہیں، تو محصلات میں سے سالبہ بسیطہ اور معدولات المحمول میں سے صرف موجبہ معدولۃ المحمول کو خاص طور سے کیول ذکر کیا ہے، حالا نکہ فن کی نظر تو عام ہوتی ہے، لہذا تخصیص نہیں ہونی چاہئے؟

پہلی تخصیص کا جواب: ماتن نے معدولۃ المحمول کو خصوصی طور پر اس لیے ذکر کیا کوئن میں صرف وہ ''عدول، معتبر ہواکرتا ہے جومحول کی جانب ہو، اس عدول کا اعتبار نہیں ہوتا جو وصف موضوع میں ہو، کیونکہ تھم کا دار و بیز وں پر ہوتا ہے ایک ذات موضوع اور دوسر اوصف محمول پر ، چنا نچہ وصف محمول کو ذات موضوع کے لیے خابت کیا جاتا ہے، وصف محمول تضید کے مفہوم میں اثر خابت کیا جاتا ہے، وصف محمول تضید کے مفہوم میں اثر انداز ہوتا ہے، جیسے زید کا تب، اور زید لا کا تب ان دونوں میں چونکہ وصف محمول محتلف ہے، اس لیے ان میں حقیقیۃ انداز ہوتا ہے، جیسے زید کا تب، اور زید لا کا تب ان دونوں میں چونکہ وصف محمول محتلف ہے، اس لیے ان میں حقیقیۃ اختلاف موجود ہے، اس کے برخلاف وصف موضوع کو کھم میں کوئی دخل نہیں ہوتا ، کیونکہ دراصل محکوم علیہ ذات موضوع ہے، اب وصف موضوع وجود کی عبارات کے اختلاف سے تی اللا حی لاعالم ، اس سے تضید کے مفہوم میں کوئی فرق نہیں پڑتا ،صرف وصف موضوع کی عبارات کے اختلاف سے تی لیونکہ ذات موضوع تو ایک فرق رونمانیوں ہوتا ، کیونکہ ذات موضوع تو ایک بی ہوتا معلوم ہوا کہ عدول فی جانب المحول سے قضیہ کا مفہوم میں کوئی اختلاف نہیں ہوتا ، کیونکہ ذات موضوع تو ایک بی ہے ، او معلوم ہوا کہ عدول فی جانب المحول سے قضیہ کا مفہوم میں کوئی اختلاف نہیں کے جانب المحول سے قضیہ کا مفہوم میں کوئی اختلاف نہیں کے دکا م بیان کے جاتے ہیں۔

دوسری تخصیص کا جواب: امر ثانی کی تخصیص کی وجہ یہ ہے کہ محمول میں عدول و تخصیل کے اعتبار سے جار قشمیں حاصل ہوتی ہیں،ادران میں چھ نبیتیں ثابت ہوتی ہیں،قضیہ کی جارا قسام اس طرح حاصل ہوتی ہیں کہ حرف سلب محمول کا جزء ہوگایا نہیں،اگر ہوتو معدولہ ہے درنہ محصلہ ہے، چھران میں سے ہرایک موجبہ ہوگایا سالبہ:

- (۱) موجبه محصله جیسے زیر کا تب۔
- (۲) سالبەمحصلەجىيےزىدلىس بكاتب\_
  - (۳) موجبه معدوله جیسے زیدلا کا تب۔
- (۴) سالبه معدوله جيسے زيدليس بلا كاتب۔

ان میں صرف سالبہ محصلہ اور موجبہ معدولۃ المحمول میں التباس ہے۔ مزیر تفصیل کے لیے شارح فرہاتے ہیں کہ ان جارا قسام سے چھنسبتیں حاصل ہوتی ہیں، جن میں پانچے تو بالکل واضح ہیں، ان میں کوئی التباس نہیں ہے، صرف ایک میں التباس ہے، ان کی تفصیل:

- (۱) موجبہ محصلہ اور سالبہ محصلہ کے درمیان کوئی التباس نہیں ، کیونکہ موجبہ میں کوئی حرف سلب نہیں ، اور سالبہ محصلہ میں ایک حرف سلب موجود ہے۔
- (۲) موجبه محصله اورموجبه معدوله مین بھی کوئی التباس اورا شتبا ہنیں ، کیونکه موجبه محصله میں کوئی حرف سلب نہیں ،اورموجبه معدوله میں حرف سلب موجود ہے۔
- (۳) موجبہ محصلہ اور سالبہ معدولہ کے درمیان بھی کوئی التباس نہیں ،اس لیے کہ موجبہ میں تو کوئی حرف سلب منہیں ،اور سالبہ معدولہ میں دوحرف سلب موجود ہیں۔
- (۴) سالبهممصله اورسالبه معدوله کے درمیان بھی وئی التباس نہیں ، کیونکہ سالبهمصله میں ایک حرف سنب ہے ، ادرسالبه معدوله میں دوحرف سلب ہیں ۔
- (۵) موجبہ معدولہ اورسالبہ معدولہ کے درمیان بھی کوئی التباس نہیں ، کیونکہ موجبہ میں ایک حرف سلب ہے ، دور سالبہ معدولہ میں دوحرف سلب ہیں۔
- (۲) سالبه محصله اورموجبه معدولة المحمول كه درميان التباس موجود به، كيونكه ان دونوں ميں ايك ايك حرف سلب ہوتا ہے جيسے زيدليس بكا تب، اب اس ميں به معلوم نہيں كه به سالبه بسيطہ ہے يا موجبه معدولة المحمول ہے، آپ نے ويکھا كه مذكوره تمام قضايا ميں ہے صرف ان دونوں كے درميان التباس اورا شتباہ پايا جاتا ہے، باقى كسى ميں نہيں پايا جاتا، اس ليے ماتن نے صرف ان دونوں كوخاص طور پر ذكر كيا ہے، تاكہ ان كے درميان التباس رفع كيا جائے، اور لفظى اور معنوى فرق واضح كرديا جائے تاكہ ان ميں التباس واشتباہ باقى ندر ہے۔

## سالبه بسيطه اورموجبه معدولة المحمول كے درمیان معنوی فرق

ان دونوں کے درمیان دوطرح کافرق ہے معنوی بھی ہے اور لفظی بھی ، یہاں معنوی فرق ذکر کیا جارہا ہے: سالیہ بسطیہ اور موجبہ معدولۃ المحمول کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے، سالیہ بسیطہ اعم ہے، اور موجبہ معدولۃ المحمول اخص مطلق ہے، گویا یہاں دودعوے ہیں:

- (۱) جہاں موجبہ معدولة المحمول صادق ہوگا وہاں سالبہ بسیطہ بھی صادق ہوگا۔
- (۲) اس کاعکس ضروری نہیں لیعنی جہاں بھی سالبہ بسیطہ صادق ہو، وہاں موجبہ معدولۃ المحمول کا صدق ضروری نہیں ۔

پہلے دعوے کی دلیل: یہ ہے کہ جب کسی موضوع پر کسی مفہوم کا سلب صادق ہوتو اس مفہوم کی نفی بھی جائز ہوگی، ور نہتو وہ مفہوم خو وصادق ہوگا جواجتماع نقیعسین ہے اور یہ محال ہے، کیونکہ جب کل ج لا باء میں ج کے لیے لا باء ٹابت ہے، تو اس ج سے ب کا سلب بھی صادق ہوگا،اس لیے کہ اگر ج سے ب کا سلب صادق نہ ہوتو پھراس کی نقیض لیمنی ب ثابت ہوگی، اب ایک ہی شی کے لیے ب اور لا باء دونوں صادق ہو گئے، جواجتماع نقیعسین ہے اس لیے یہ محال ہے، تو معلوم ہوا کہ جہاں موجیہ معدولۃ اُمحمول صادق ہوگا وہاں سالبہ بسیطہ بھی ضرور صادق ہوگا۔

معترض کہتا ہے کہ اگر سالبہ عدم موضوع کے دقت بھی صادق ہوتو موجبہ کلیہ اور سالبہ جزئیہ کے درمیان کوئی تناقض نہیں رہے گا، کیونکہ اس صورت میں دونوں قضے ایک ہی مادہ میں صادق ہو سکتے ہیں، ایہا ہوسکتا ہے کہ محمول موضوع کے تمام'' افراد موجودہ، ، کے لیے ثابت ہوتو یہ موجبہ کلیہ ہے، اور محمول موضوع کے بعض'' افراد معدومہ، سے سلب ہو، تو یہ سالبہ جزئیہ ہے، ویر انسان حیوان یہ سالبہ جزئیہ ہے اور صادق ہے، اس میں محموت کا محمد میں موضوع کے متم تمام' دموجودہ انسانوں ، کے لیے ہے، اور بعض المانسان لیس بحیوان یہ سالبہ جزئیہ ہے اور صادق ہے، اس میں حیوانیت ان انسانوں سے مسلوب ہے جو ''معدوم ،، ہیں، تو معلوم ہوا کہ اگر یوں کہا جائے کہ سلب عدم موضوع کے وقت بھی صادق ہوسکتا ہے تو بھرموجبہ کلیہ اور سالبہ جزئیہ کے درمیان کوئی تناقض نہیں رہے گا؟

ال کا جواب یہ ہے کہ سالبہ میں بھی افراد موجودہ پڑھم ہوتا ہے جیسا کہ موجبہ میں افراد موجودہ پڑھم ہوتا ہے، فرق صرف اتناہے کہ موجبہ میں افراد موجودہ کے وجود، پر موقوف ہوتا ہے، اور سالبہ میں حکم افراد موجودہ کے وجود پر موقوف ہوتا ہے، اور سالبہ میں حکم افراد موجودہ وجود پر موقوف نہیں ہوتا، افراد موجود ہوں تو بھی اور نہ ہوں تو بھی، دونوں صورتوں میں سالبہ کا حکم ، زید کے وجود پر قائم اس میں سلب کا حکم ، زید کے وجود پر قائم اس میں سلب کا حکم ، زید کے وجود پر موقوف نہیں ہے، شارح مزید دوضاحت کے لیے فرماتے ہیں کہ موجبہ کلیہ میں بن جے تمام افراد موجودہ کے لیے ثابت نہیں ہوتی ، اب اس میں دوصورتیں ہیں کہ ب کا ثابت ہوتی ہوا ، باوہ موجود ہوں ، تو معلوم ہوا کہ ان کے سلب جے سے اس وقت بھی صادق ہوگا جب افراد بالکل ہی موجود نہوں ، یا وہ موجود ہوں ، تو معلوم ہوا کہ ان کے درمیان تناقض ہے ، دونوں ایک ساتھ صادق نہیں ہو سکتے ، کیونکم دونوں میں افراد موجودہ پر حکم ہوتا ہے ، البتہ ایجاب

وجودموضوع كانقاضا كرتاب، اورسلب اس كانقاضانبيس كرتا-

اور ماتن کے قول: ''فان الا یجاب لا یقی العلی وجود محقق کما فی الخارجیة الموضوع او مقدر کما فی الحقیقیة الموضوع ، کوفرق کے بیان میں کوئی وخل نہیں ہے، بلکہ بیعبارت متدرک ہے، کیونکہ یہاں تو موجبہ معدولة المحمول اور سالبہ بسیطہ کے درمیان فرق بتلا نامقصود ہے، اس میں تو اتنا کہدینا کافی تھا کہ'' ان الا یجاب یستد می وجود الموضوع دون السلب ، ، اس طویل عبارت کی بظاہر کوئی ضرورت نہیں ہے۔

شارح فرماتے ہیں کہ یہ عبارت ممکن ہے ایک سوال کا جواب ہو جو یہاں ذکر کیا جاتا ہے، وہ یہ ہے کہ ہم آب سے یہ پوچھے ہیں کہ 'ایجاب وجود موضوع کا تقاضا کرتا ہے، اس ہے آپ کی کیا مراد ہے؟ اگرتو آپ کہیں کہ ہماری مراد یہ ہے کہ ایجاب وجود موضوع کا خارج میں تقاضا کرتا ہے تو پھر تضیید ہیں ہوتا، بلکہ افراد مقدرة الوجود پر ہمی بالکل صادق ہیں ہوگا، کیونکہ دھیقیہ میں موضوع کے افراد خارجیہ پر ہی حکم مخصر نہیں ہوتا، بلکہ افراد مقدرة الوجود پر ہمی ہوتا ہے، اوراگر آپ یہ کہیں کہ ہماری مراداس سے یہ ہے کہ ایجاب وجود موضوع کا مطلقا تقاضا کرتا ہے تو اس سے خرابی یہ لازم آئے کی کہ سالبہ میں ہمی تھم کے لیے مسلوب عنہ کا وجود ضروری الثبوت ہوجائے گا، کیونکہ سالبہ بھی موضوع کے مطلق وجود کا تقاضا کرتا ہے، اس لیے کہ محکوم علیہ کا بعجہ مامتصور ہونا ضروری ہوتا ہے، اگر چہ محکوم علیہ پر مسلب کا تھم ہی ہو، تو اب موجہ اور سالبہ میں اس اعتبار سے کوئی فرق نہیں رہا؟

ماتن نے اس کا جواب بید بدیا کہ ہمارا کلام مطلق قضیہ کے بارے میں نہیں بلکہ قضیہ حقیقیہ اور خارجیّہ کے بارے میں نہیں بلکہ قضیہ حقیقیہ اور خارجیّہ کے بارے میں کلام ہوا ہم نے جویہ کہ ''موجہ، اگر قضیہ خارجیہ ہے اس کامعنی بیہ ہے کہ ''موجہ، اگر قضیہ خارجیہ ہے تو اس وقت اس کے موضوع کا خارج میں حقیقیۃ موجود ہونا ضروری ہے، اور اگر ''موجبہ، قضیہ حقیقیہ ہے تو اس وقت اس کے موضوع کا خارج میں مقدر الوجود ہونا ضروری ہے، اور ''سالبہ، اس تفصیل ہے وجود موضوع کا قاضانہیں کرتا فائد فع الاشکال۔

شارح فرماتے ہیں کہ ہم نے جوکہا کہ لا بلزم من صدق السالبة البسیطة صدق الموجبة المعدولة المحول بیتو اس وقت ہے جب موضوع موجود نہ ہو، لیکن اگر موضوع موجود ہوتو پھر موجبہ معدولة المحمول اور سالبہ بسیطہ کے درمیان کوئی فرق نہیں رہے گا، اور دونوں میں سے ہرایک دوسر ہے کولازم ہوگا جیسے سالبہ بسیطہ کی مثال میں کہا جائے جہ لیس باءاس میں ج سے ب کاسلب ہے، اور یہال ج کے لیے لا باء ثابت بھی ہے بہی معدولة المحمول ہے، اس حرح اس کے برعکس ہے کہ جب موجبہ معدولة المحمول میں ج کے لیے لا باء ثابت ہوتو لا محالہ ج ہے ساملہ بھی موجبہ معدولة المحمول میں ج کے لیے لا باء ثابت ہوتو لا محالہ ج ہے کاسلب بھی ہوگا یہی سالبہ بسیطہ ہے، ھذا ھوالکلام فی الفرق المحمولی۔

## ان دونوں میں لفظی فرق

قضيه دوحال سے خالی نہيں الل ثير ہوگا يا ثنائيه اگر قضيه الله ثير موتواس ميں رابط حرف سلب سے مقدم موگا يا

موخر، اگررابط حرف سلب سے مقدم ہوتو وہ موجبہ معدولۃ المحمول ہے جیسے زید ہولیس بکا تب، کیونکہ رابطہ کی شان سے ہوتی ہے کہ وہ اپنے مابعد کو ماقبل کے ساتھ جوڑ دیتا ہے، چنانچہ یہاں اس مثال میں '' ہو، رابطہ ہے، اس نے لیس بکا تب کو ماقبل سے چھوڑ دیا، گویا بیر بط السلب ہے، اور ربط السلب چونکنہ موجبہ ہوتا ہے، اس لیے اس صورت میں سے تضیہ موجبہ ہوگا، اور اگر قضیہ ثلاثیہ ہواور رابطہ حرف سلب سے موخر ہوجسے زیدلیس ہو بکا تب تو بیسالبہ بسیطہ ہے، اس لیے کہ حرف سلب کی شان سے کہ وہ اپنے مابعد کو ماقبل سے اٹھا دیتا ہے، گویا یہاں رابطہ کا سلب ہے، اور سلب الربط چونکہ سالبہ ہوتا ہے، اس لیے اس صورت میں یہ تضیہ سالبہ ہوگا۔

اوراگر تضیی تنائیہ ہوتو موجبہ معدولہ اور سالبہ بسیطہ کے درمیان دوطرح سے فرق ہوگا ، ایک تو متعلم کی نیت ہوگا ، اگر متعلم ربط السلب کا ارادہ کر ہتو وہ موجبہ ہوگا اوراگر سلب الربط کی نیت کر ہے تو وہ سالبہ ہوگا ، دوسرا طریقہ یہ ہے کہ اصطلاح العض الفاظ کو ایجاب کے ساتھ ، اور بعض کوسلب کے ساتھ خاص کر دیا جائے جیسے لفظ غیراور ''لا ، ، کو ایجاب کے لیے ماص کر لیا جائے یا اس کے برعش چنا نچہ اس اصطلاح کے اعتبار سے زید غیر کا تب او، لا کا تب موجبہ ہاور زیدلیس بکا تب سالبہ بسیطہ ہے۔

قال: السحتُ الرَّابِعُ فِي القضايا المُوَجَّهَةُ لَا بُدَّ لِنِسْبَةِ المحمولِ إلى الموضوعِ من كيفيةِ ايسجابيةَ كانت النسبةُ أو سلبيةً كالضرورةِ واللَّاضرورةِ واللَّاوامِ واللَّادوام وتُسمَّى تلك الكيفيةُ مادَّةَ القضيةِ واللفظُ الدالُ عليها يُسَمَّى جِهَةَ القضيةِ

چوتھی بحث قضایا موجہہ میں ہے،موضوع کی طرف محمول کی نسبت کے لیے کسی کیفیت کا ہونا ضروری ہے، وہ نسبت ایجانی ہویا سلبی ،جیسے ضرورہ ،اورلا ضرورہ ،دوام اورلا دوام ،اوراس کیفیت کو' مادہ قضیہ ،، کہتے ہیں۔ کہتے ہیں۔

اقول: نسبةُ السحمولِ إلى الموضوع سواءٌ كانت بالايجابِ او بالسلبِ لا بُدَّلها من كيفيةٍ في نفسِ الآمُرِكَالصَّرورةِ أو اللاضرورةِ والدوامِ اواللَّادوامِ فَانَّ كُلَّ نِسُبَةٍ فَرِضُتُ إِذَا قِيْسَتُ إلى نفسِ الامرِفَامَا أن تكونَ مُكَيَّفَةُ بكيفيةِ الدوامِ اواللادوامِ فاذا قلنا اللَّاضرورةِ ومن جهةِ أخرى إمَّا أن تكونَ مُكَيَّفَةُ بكيفيةِ الدوامِ اواللادوامِ فاذا قلنا كلُّ انسانِ حيوانٌ بالضرورةِ فالضرورةُ هِيَ كيفيةُ نسبةِ الحيوان الى الانسانِ واذا قلنا قلننا كلُّ انسانِ كاتبٌ لابالضرورةِ كانتِ اللاضرورةُ هِيَ كيفيةُ نسبةِ الكتابةِ الى الانسانِ وتلك الكيفيةُ الثابةِ الى الانسانِ وتلك الكيفيةُ الثابتةُ في نفسِ الامرتُسَمِّى مادةَ القضية واللفظُ الدالُ عليها في القضيةِ الملفوظةِ او حُكمُ العَقُلِ بانَّ النسبة مُكيَّفةُ بكيفيةِ كذا في القضيةِ الملفظُ الدالُ المعقولة تُسَمَّى جهةَ القضيةِ ومتى خَالَفَتِ الجهةُ مادةَ القضيةِ كذا أو حُكمُ العقلِ الله فظ اذا ذلَّ على أنَّ كيفيةَ النسبةِ في نفسِ الامر هي كيفيةُ كذَا أو حُكمُ العقلِ الله في الفضية اذا ذلَّ على أنَّ كيفيةَ النسبةِ في نفسِ الامر هي كيفيةُ كذَا أو حُكمُ العقلِ الله في الفضية اذا ذلَّ على أنَّ كيفيةَ النسبةِ في نفسِ الامر هي كيفيةُ كذَا أو حُكمُ العقلِ الله في الفراد ذلَّ على أنَّ كيفيةَ النسبةِ في نفسِ الامر هي كيفيةُ كذَا أو حُكمُ العقلِ الله في الفراد ذلَّ على أنَّ كيفيةَ النسبةِ في نفسِ الامر هي كيفيةُ كذَا أو حُكمُ العقلِ الله في القراد ذلَّ على أنَّ كيفيةَ النسبةِ في نفسِ الامر

بذالك ولم يكنُ تلك الكيفية التي ذلَّ عليها اللفظُ أو حَكَمَ العقلُ بها هي الكيفيةُ الشابتةُ في نفسِ الامرِلم يكنِ الحكمُ في القضيةِ مطابقاً لِلُواقعِ فكانت القضيةُ كاذبةً مشلا اذا قلنا كلُ انسان حيوانٌ لا بالضرورةِ دلَّ اللاضرورةُ على ان كيفيةَ نسبةِ الحيوانِ إلى الانسانِ في نفسِ الامرِ هي اللاضرورةُ وليس كك في نفسِ الامرِ فلاجَرَمَ كَذَبَتِ القضيةُ

و تـلخيـصُ الـكـلام في هذاالمُقَام بِأنَّ نقولَ نسبةُ المحمولِ إلى الموضوع ايجابيةً كانت النسبَةُ أو سلبيةً يَجبُ أن يكونَ لها وجودٌ فِي نَفس الامرو وجودٌ لَهَا في الْعقل ووجودٌ في اللفظِ كالموضوع والمحمول وغير هما من الاشياءِ التي لها وجودٌ في نـفـس الامـرووجـودّعـند العقل ووجودٌ في اللفظ فالنسبةُ متى كانت ثابتةً في نفسِ الامر لم يكن لها بدُّ من أن تكونَ مكيفةً بكيفيةٍ مَّا ثم أذا حَصَلَتْ عند العقل أُعتُبرَ لها كيفيةٌ هي اما عينُ تلك الكيفية الثابتةِ في نفس الامر او غيرُها ثم ادًا وُجدَتُ في اللفظ أُوْرِدَتْ عِبارةٌ تَدَلُّ على تلك الكيفيةِ المُعْتَبرةِ عِند العقلِ إذا الالفاظُ انما هي بازاءِ الصُّورِ العَقْلِيَّةِ فكما ان للموضوع والمحمولِ والنسبةِ وجوداتِ في نفسِ الامروعند العَقُلِ وبهذاالاعتبارِ صارتُ أجزاً، للقضيةِ المعقولةِ و في اللفظِ حتى صارت اجزاء للقضية الملفوظة كذلك كيفية النسبة لها وجوة في نفس الامروعيندَ العقل وفي اللفظِ فالكيفيةُ الثابتةُ للنسبةِ في نفسَ الامو هي مادةُ القضيةِ والشابئةُ لهما في العقبل هي جهةُ القضيةِ المعقولةِ والعبارةُ الدَّالةُ عليهاً هي جهةُ القضيةِ الملفوظَةِ ولما كانت الصورُ العقليةُ والالفاظُ الدالةُ عليها لايَجبُ أن تكونَ مطابقةً للامورِ الثابتةِ في نفسِ الامرِ لم يَجِبُ مطابقة الجهةُ للمادةِ فكما إذَا وجدُنَا شِبُحاً هو انسان وأحُسَسْناه من بعيدٍ فربما يَحُصُلُ منه في عقولِنا صورةُ انسان وح يُعَبَّرُ عنه بالانسان وربما يَحُصُلُ منه صورُة فرسٍ وُيعَبَّرُ عنه بالفرس فَلِلشَّبح وجودٌ في نـفـسِ الامرِ وُوجودٌ في العقلِ إمَّا مطابقٌ أو غيرُ مطابقٍ ووجودٌ فِي العبارَة إمَّا في عبارةٍ صادقةٍ أو كاذبةٍ فكذلك كيفيةُ نسبةِ الحيوان إلى الانسان لها ثبوتٌ في نـفـس الامـروهي الضرورةُ وفي العقل وهي حكمُ العقل وفي اللفظ وهي اللفظُ فان طَابَقَتْها الكيفية المعقولة أوالعبارة الملفوظة كانتِ القضية صادقة والاكاذبة لا محالة

اقول جمول کی نسبت موضوع کی طرف خواه ایجانی ہو باسلبی ، ضروری ہے کہاس کی نفس الا مرمیں کوئی

اوراک مقام میں خلاصہ کلام ہیہ ہے کہ ہم یوں کہیں کہ موضوع کی طرف محمول کی نبست ایجا بی ہو یاسلی ، ضروری ہے کہ اس نبست کا ایک و جود نفس الامر میں ہواوراس کا ایک عقل میں و جود ہو، اورایک لفظ میں و جود ہو، اورایک و جود نفس الامر میں اورایک و جود عقل کے نزدیک اورایک و جود لفظ میں ہوتا ہے، پس نبست جب نفس الامر میں ثابت ہے تو اس کے لیے ضروری ہے کہ وہ کسی کیفیت کا گفیت کے ساتھ مکیف ہو، پھر جب وہ نبست عقل میں حاصل ہوگی تو عقل اس کے لیے ایک کیفیت کا اعتبار کر ہے گی جونس الامر میں ثابت کیفیت کا عین ہوگی یا اس کا غیر ہوگی ، پھر جب وہ نبست لفظ میں موجود ہوتو ایس کے لیے ایک کیفیت کا مقتبار کر ہے گی جونس الامر میں ثابت کیفیت کی عین ہوگی یا اس کا غیر ہوگی ، پھر جب وہ نبست لفظ میں موجود ہوتو ایس کے مقابلے میں ہوتے ہیں ، پس جیسے موضوع و محمول اور نبست کے نفس الامر اور عقل میں تہ جود ہیں ، اور انسان کہ کہ وہ تضیہ معقولہ کے اجزاء ہوتے ہیں ، اور لفظ میں بھی و جود ہے یہاں تک کہ وہ تضیہ مفوظہ کے اجزاء ہوتے ہیں ، اور لفظ میں بھی و جود ہے یہاں تک کہ وہ تضیہ مفوظہ کی وہ تو ہوں اور نبست کی وہ کیفیت عقل میں ثابت ہے وہ مادہ نفسیہ ہو اور نبست کی وہ کیفیت عقل میں ثابت ہو وہ کو کہ ہوت ہی ، اور جو خلد صور عقلہ یہ دولالت کرے ہیں ان کانفس الامر میں ثابت امور کے مطابق ہونا ہو کی ضروری نہیں ہیں جیسے جب ہم کوئی صور ت

دیکھیں جودر حقیقیت انسان ہاوراس کوہم دور ہے محسوس کریں تو بھی اس ہے ہماری عقل ہیں انسان کی صورت آئی ہے جس کی تعبیر انسان ہے کی جاتی ہے ،اور بھی اس سے گھوڑ ہے کی صورت حاصل ہوتی ہے ،اور اس وقت اس کی تعبیر فرس سے کی جاتی ہے اور اس ''شیح ،،کا ایک وجود نفس الامر میں ہے ،اور ایک وجود عقل میں مطابق یا غیر مطابق ،اور ایک وجود عبارت میں ہے،عبارت صادقہ میں ہویا کا ذب میں ، پس اس طرح انسان کی طرف حیوان کی نسبت کی کیفیت کا ایک وجود نفس الامر میں ہے اور وہ نفل ہے اور وہ نفل ہے اور وہ نفل ہے اور وہ نواگر کیفیت محقولہ یا عبارت ملفوظ اس نفس الامری کیفیت کے مطابق ہوتو قضیہ صادق ہوگا ور نہ لامال وہ کا ذب ہوگا۔

## چوتھی بحث قضایا موجہہ میں

محمول کی نسبت موضوع کی طرف خواہ ایجائی ہو یاسلبی، نفس الامر میں کسی نہ کسی کیفیت مثلا ضرورہ ، لا ضرورہ ، دوام ، لا دوام ..... کے ساتھ ضرور متصف ہوگی ، بھی وہ ضرورہ یا لاضرورہ کی کیفیت کے ساتھ مکیف ہوتی ہوتی ہوتی ہوتی دوام یا لا دوام کی کیفیت کے ساتھ ..... چنانچہ جب کل انسان حیوان بالضرورہ کہا جائے تو اس میں "فضرورہ" ، اس نسبت کی کیفیت ہے جو حیوان کی انسان کی طرف ہے ، اور جب کہا جائے کل انسان حیوان لا بالضرورہ ، تواس میں "لاضرورہ ، اس نسبت کی کیفیت ہے۔

معترض کہتا ہے کہ آپ نے کہا کہ محول کی نبست موضوع کی طرف خواہ ایجا بی ہو یاسلبی ،کسی کیفیت کے ساتھ ضرور مکیف ہوگی، تو عرض میہ ہے کہ لا ضرورہ اور لا دوام مید تو موجہ نہیں ، ان پر تو حرف سلب داخل ہے ، پھر میہ سوجبہ کیسے؟ اس کا جواب میہ ہے کہ میہ کیفیات موجبہ بی ہیں ،سالبہ نہیں کیونکہ لا ضرورہ سے ممکنہ عامہ کی طرف اور لا دوام سے مطلقہ عامہ کی طرف اشارہ ہے جوموجبہ ہیں ،مزید تفصیل آگے آر بی ہے۔

وه كيفيت جولنس الامريين ثابت هواس كو'' ماده تضيه ، كهتيه بين \_

وجہ تسمیہ: مادہ کہتے ہیں جس سے ثی مرکب ہوائی کو''مادہ ، ، اس لیے کہتے ہیں کہ قضیہ کا مادہ تین چیزیں ہیں موضوع محمول اور نسبت ، ان تمین اجزاء میں'' نسبت ، ، جزءا شرف ہے ، اور اس کیفیت کو اس جزءا شرف کے ساتھ تعلق ہے ، اور نفس الا مرمیں یہ کیفیت اس نسبت کو فازم ہے ۔ تو اس مناسبت سے اس کیفیت کو ، ی ''ماوہ قضیہ ، کہہ دیتے ہیں تسمیہ الملازم للجزء الا شرف باسم الکل ۔

اوردہ لفظ جوقضیہ ملفوظہ میں نبست کی کیفیت پر دلالت کرتا ہے، اور دہ مفہوم جوقضیہ معقولہ میں کسی کیفیت پر دلالت کرتا ہے، اس کو'' جہت قضیہ، کہتے ہیں، وجہ تشمیہ: اصل میں تو جہت قضیہ اس کیفیت کو کہتے ہیں جس پر لاضرورہ …. جیسے الفاظ دلالت کرتے ہیں یعنی بیالفاظ دوال ہیں اور جہت قضیہ مدلول ہے، کین اب ان الفاظ کو ہی

جهت قضيه كهدياجا تاب بندامي قبيل تسمية الدال باسم المدلول.

پھر جہت قضید دوحال سے خالی نہیں وہ مادہ قضیہ کے مطابق ہوگی پانہیں، اگر مطابق ہوتو وہ قضیہ صادقہ ہوگا ورنہ کا ذب، کیونکہ جب لفظ یاعظی مفہوم ایک کیفیت پر دلالت کر لے کیکن وہ کیفیت نفس الامریس ٹابت نہ ہوتو ظاہر ہے کہ پھر تضیہ میں واقع کے مطابق حکم نہیں ہوگالہذاوہ قضیہ لامحالہ کا ذب ہوگا جیسے کل انسان حیوان لا بالضرورہ، اس قضیہ میں کیفیت بعنی لا بالضرورہ چونکہ نفس الامر کے مطابق نہیں ہے، اس لیے ریقضیہ کا ذب ہے۔

شارح فرماتے ہیں کہ خلاصہ کے طور پرہم ہوں کہہ سکتے ہیں کہ جس طرح محمول اور موضوع وغیرہ اشیاء کے تین وجود ہوتے ہیں اس طرح محمول کی موضوع کی طرف جونسبت ہوتی ہے خواہ ایجا بی ہو یاسلبی ضروری ہے کہ اس کے بھی تین وجود ہوں:

- (۱) نسبت کانفس الامری وجود، چنانچ نسبت جب نفس الامرمیں ثابت ہوگی تو کسی'' کیفیت ، ، کے ساتھ ضرور متصف ہوگی \_
- (۲) وجودعقلی، کہ جب وہ نسبت عقل میں حاصل ہوتو اس کے لیے بھی کسی'' کیفیت ،، کا اعتبار ہوگا، جونفس الامری کیفیت کی عین ہوگی یااس کاغیر ہوگی۔

توجس طرح موضوع مجمول اورنست كانفس الامراور عقل ميں وجود ہے، جس كى بناء پريہ بينوں تضيه معقوله كے اجزاء ہوتے ہيں، اوران كالفظ ميں بھى وجود ہے، جس كى بناء پريہ قضيه ملفوظه كے اجزاء ہوتے ہيں، اى طرح "نسبت كى كيفيت ، كے ليے بھى به بين وجود ہوتے ہيں (ا) وجود نفس الامرى (۲) وجود عقل (۳) وجود لفظى ، يى وجه ہے كہ نسبت كى كيفيت ، كہتے ہيں، اور جو كيفيت اس كوعقل ميں ہے كہ نسبت كے ليے جو كيفيت اس كوعقل ميں حاصل ہو، اس كو تضيه معقوله كى جہت ، كہتے ہيں 'اور جو كيفيت لفظ ميں حاصل ہو، اس كو قضيه معقوله كى جہت ، كہتے ہيں 'اور جو كيفيت لفظ ميں حاصل ہو، اس كو قضيه معقوله كى جہت ، كہتے ہيں -

مزیدوضاحت کے لیے فرماتے ہیں کہ جس طرح تسبت معقولہ اور نسبت ملفوظہ اگر نفس الامری نسبت کے مطابق نہ ہوت ہیں قضیہ کا ذب ہوتا ہے، کیونکہ عظی صورتوں اور ان پر دلالت کرنے والے الفاظ کانفس الامر کے مطابق ہونا کوئی ضروری نہیں ہے، اور بسا اوقات کلام بھی نفس الامر کے خلاف کا تصور کر لیتی ہے، اور بسا اوقات کلام بھی نفس الامر کے خلاف کا تصور کر لیتی ہے، اور بسا اوقات کلام بھی نفس الامر کے خلاف صادر ہوجاتا ہے، اس لیے جہت تضیہ کا مادہ قضیہ کمطابق ہونا ضروری نہیں ہے، لہذا جب جہت عظی یا جہت لفظی مادہ کے مطابق ہوتو قضیہ صادق ہوگا ورنہ کا ذب ہوگا ، اس کی ایک مثال ذکر کر دہے ہیں کہ جسے جب ہم دور سے کوئی شکل دیکھیں جو دراصل انسان ہو، لیکن عقل انسانی میں دوری کی وجہ سے اس کی مختلف صور تیں گردش کرتی ہیں سے کوئی شکل دیکھیں جو دراصل انسان ہو، لیکن عقل انسانی میں دوری کی وجہ سے اس کی مختلف صور تیں گردش کرتی ہیں

انسان ،فرس ..... توجس طرح اس' دشیج ،، کے تین وجود ہوتے ہیں ،اسی طرح کل انسان حیوان بالصر درہ میں' نسبت کی کیفیت ،، کے بھی تین وجود ہوتے ہیں ،ایک نفس الامری وجود ہے اور وہ' نضر ورہ ،، ہے اورایک وجود عقلی ہے اور وعقل کا فیصلہ ہے ،اورایک وجود لفظی ہے اور وہ لفظ ہے ، تو معلوم ہوا کہ کیفیت معقولہ یا کیفیت ملفوظہ اگر مادہ قضیہ کے مطابق ہوتو قضیہ سان ق ہوگاور نہ بقینا کا ذہب ہوگا۔

**قال**: والـقـضـا يا الموجهةُ التي جَرَتِ العادةُ بالبحثِ عنها وعن احكامِها ثلثةَ عشرَ قبضيةً منهما بسيبطةٌ وهي التي حقيقتُها ايجابٌ فقط اوسلبٌ فقط ومنها مُرَكَّبَةٌ وهي التي حقيقتُها تَرَكَّبَتْ من ايجابِ وسلبِ معًا امّا البسائطُ فسِتُ الاولى الضروريةُ الـمـطـلـقةُ وهـي التـي يُحْكُمُ فِيها بضرورةِ ثبوتِ المحمول لِلموضوع او سلبه عنه مَادامَ ذاتُ الموضوع موجودة كقولنا بالضرورةِ كُلُّ انسان حيوانٌ وبالضرورةِ لاشي من الانسانِ بحَجرِ، الثانيةُ الدائمةُ المطلقةُ وهي التي يُحْكِّمُ فيها بدوامٍ ثبوتِ المحمولِ لِلموضوع أو سلبِه عنهُ مادامَ ذاتُ الموضوع موجودةٌ ومثالُها ايجابًا وسـلبًا مَا مَرَّالثالثةُ المشروطةُ العامةُ وهي التي يُحْكُمُ فيها بضرورةِ ثبوتِ المحمول للموضوع أوسلبه عنه بشرط وصف الموضوع كقولنا بالضرورة كلُّ كاتبِ متحركُ الاصابع مادام كاتبًا وبالضرورةِ لاشنَى من الكاتِب بِساكنِ الاصابِع مادام كاتبًا الرابعةُ العُرُفِيَّةُ العامةُ وهي التي يُحُكِّمُ فيها بدوام ثبوتِ المحمولِ للموضوع او سلبِه عنه بشرطِ وصفِ الموضوع ومثالُها ايجابًا مامرً الخامسةُ المطلقةُ العامةُ وهي التي يُحْكُمُ فيها بشوتِ المحمولِ للموضوع أو سَلْبِه عنه بالفعلِ كقولنا بـالاطـلاق الـعـام كُـلِّ انسـان متنفسٌ وبالاطلاق العام لا شنَّي من الانسان بمتنفس السادسةُ المسمكنةُ العامةُ وهي التي يُحُكُّمُ فيها بارتفاع الضرورةِ المطلقةِ عن الجانبِ المخالفِ لِلمُحكمِ كقولنا بالامكان العام كلُّ نارِحارةٌ وبالامكان العام لا شي منَ الحارِبياردِ

ترجمہ: اور تضایا موجہ کہ ان ہے اور ان کے احکام سے بحث کی عادت جاری ہے، وہ تیرہ ہیں، ان میں سے بعض بسیطہ ہیں اور بسیطہ وہ ہے جس کی حقیقت صرف ایجاب یا صرف سلب ہو، اور بعض مرکبہ ہیں اور مرکبہ وہ ہے جس کی حقیقت ایجاب وسلب دونوں سے مرکب ہو، بہر حال بسا لطاتو وہ چھ ہیں، اول: ضرور یہ مطلقہ یہ وہ ہے جس میں موضوع کے لیے محمول کا ثبوت یا سلب ضروری ہوجب تک ذات موضوع موجود ہو، جیسے بالضرورہ کل انسان حیوان، اور بالضرورہ لائٹی من الانسان کجر، دوم: وائمہ مطلقہ یہ وہ ہے جس میں موضوع کے لیے محمول کا ثبوت یا سلب دائمی ہوجب تک ذات موضوع موجود ہو، اس

کی مثال ایجابا اورسلبا و بی ہے جو او پر گذر چکی ، سوم: مشروط عامد بیدوہ ہے جس میں موضوع کے لیے محمول کا شبوت یا سلب وصف کی شرط کے ساتھ ضروری ہوجیتے بالضرورہ کل کا تب متحرک الاصالع مادام کا تبا اور بالضرورہ لاشی من الکا تب بساکن الاصالع مادام کا تبا چہارم: عرفیہ عامہ بیدوہ ہے جس میں موضوع کے لیے محمول کے شوت یا سلب کے دوام کا تکم ہووصف موضوع کی شرط کے ساتھ ، مثالہ اا یجابا وسلبا مام ، پنجم: مطلقہ عامہ بیدوہ ہے جس میں موضوع کے لیے محمول کے شوت یا سلب کا تکم بالفعل ہو وسلبا مام ، پنجم: مطلقہ عامہ بیدوہ ہے جس میں موضوع کے لیے محمول کے شوت یا سلب کا تکم بالفعل ہو جسے بالاطلاق العام کل انسان بمتنفس ، ششم: مکنه عامہ بیدوہ ہے جس میں تکم کی جانب مخالف سے ضرورت مطلقہ کے ارتفاع کا تکم ہوجیسے بالا مکان العام کل نار ہے دور بالا مکان العام لاشی من الحار ببارو۔

اقول: القضيةُ اما بسيطةٌ او مركبةٌ لانها إن اشتملتُ على حكمين مختلفين بالايجاب والسلب فهي مركبة والافبسيطة فالقضية البسيطة هي التي حقيقتها اي معنا هَا اما ايجابٌ فقط كقولِنا كُلُّ انسان حيوانٌ بالضرورةِ فان معناهُ ليس إلَّا يجابُ المحيوانيةِ للانسان واما سلبٌ فقط كقُرلِنا لاشيّ من الانسانِ بحجرٍ بِالضرورةِ فان حقيقتَهُ ليست إلَّاسلبَ الحجريةِ عن الانسان والقضيةُ المركبةُ هي التي حقيقتُها تكونُ ملتئمةً من الايجابِ والسلبِ كقولنا كُلُّ انسان كاتبِ بالفعل لا دائماً فان معناه ايجاب الكتابة للانسان وسلبة عنه بالفعل وأنما قال حقيقتُها اي معناها ولم يقلُ لفظُها لانه ربما تكون قضيةً مركبةً ولاتركيبَ في اللفظ من الايجاب والسلب كَـهُ ولنا كُلُّ انسان كاتبٌ بالامكان الخاص فِانه وإن لَّمْ يَكُنُّ فِي لفظِهِ تركيبٌ إلَّاأَنَّ معناهُ أنَّ ايجابَ الكتابةِ للانسان ليس بضروريٌّ وهو ممكنٌ عامٌ سالبٌ و إنَّ سَلْبَ الكتابةَ عنه ليس بضروريٌ وهو ممكنٌ عامٌ موجبٌ فهو في الحقيقةِ والمعنى مركبٌ ـ وإن لم يُوْجُدُ تركيبٌ في اللفظِ بخلافِ ماإذا قَيَّدْنَا القضيةَ باللادوام او اللاضرورةِ فان التركيبَ ح في القضيةِ بحسبِ اللفظِ ايض ثم إعُلَمُ أنَّ القضايا البسيطَةَ والمركبةَ غيرُ محصورةٍ في عددٍإلَّا ان التي جَرَتِ العادةُ بالبحثِ عنها وعن احكامِها من التناقضِ والعكس والقياس وغيرها ثلثةَ عشرَ قضيةً منها البسائطُ ومنها الم كبات.

اما البسانطُ فستٌ الاولى الضروريةُ المطلقةُ وهي التي يُحْكَمُ فيها بضرورةِ ثبوتِ المحمولِ للموضوعِ او بضرورةِ سلبِه عنه مَادَامَ ذاتُ الموضوعِ موجودةَ اما التي حُكِمَ فيها بضرورةِ الثبوتِ فهي ضروريةٌ موجبةٌ كقولنا كُلُّ انسانِ حيوانٌ بِالضرورةِ

فإنَّ الحُكُمُ فيها بضرورةِ ثبوتِ الحيوان للانسان في جميع اوقاتِ وجودِه اما التي حُكِمَ فيها بمضرورةِ السلب فهي ضروريةٌ سالبةٌ كقولنا لاَشيَ من الانسان بحجرِ بِالصروريةِ فِانَّهُ حُكِمَ فِيُهَا بضرورةِ سلبِ الحجريَّةِ عن الانسان فِي جميع اوقاتِ وجوده وإنسا سُمّينتُ ضروريةً لاشتىمالها على الضرورةِ ومطلقةٌ لعدم تقييدِ النضرورة فيها بوصف اووقت، الثانية الدائمة المطلقة وهي التي حُكِمَ فيها بدوام ثبوتِ المحمولِ للموضوعِ اوبدوامِ سلبِهِ عنه مادام ذاتُ الموضوع موجودةً ووجهُ تستميتها دائمةً ومطلقةً على قياس الضروريةِ المطلقةِ ومثالُها ايجابًا مَا مَرَّ من قولنا دانمًا كُلُّ انسانِ حيوانٌ فقد حَكَمُنَا فيها بدوامٍ ثبوتِ الحيوانية للانسان مادام ذاتُه موجودةً وسلباً مَّا مَرَّايضا من قولِنا دائمًا لا شي من الانسان بحجرِ فإنَّ الحُكمَ فيها بدوام سلب الحجريَّةِ عن الانسان مادام ذاتُه موجودةً والنسبةُ بينَهَا وبين الضروريةِ ان النصروريةَ احصُ منها منطلَقاً لان مفهومَ الضرورةِامتناعُ انفكاكِ النسبةِ عن المموضوع ومفهوم الدوام شمول النسبة في جميع الازمنة والاوقاتِ ومتى كانت النسبة ممتنعة الانفكاك عن الموضوع كانت متحققة في جميع اوقاتِ وجودِه بالضرورةِ وليس متى كانت النِسبةُ متحققَةٌ في جميع الاوقاتِ امتنَعَ انفكا كُها عن الموضوع لجوازامكان انفكاكها عن الموضوع وعدم وقوعِه لان الممكنَ لايَجِبُ أن يكونَ واقعًا .

اقول: قضیہ بسیطہ ہے، او قضیہ بسیطہ وہ ہے، جس کی حقیقت بینی اس کا معنی صرف ایجاب ہوجیسے کل انسان حیوان ورنہ بسیطہ ہے، او قضیہ بسیطہ وہ ہے، جس کی حقیقت بینی اس کا معنی صرف ایجاب ہوجیسے کل انسان حیوان بالصرورہ، کیونکہ اس کا معنی صرف حیوانیت کا انسان کے لیے ایجاب ہے، یاصرف سلب ہوجیسے لاشی من الانسان بجر بالصرورہ، کیونکہ اس کی حقیقت صرف انسان سے جریت کا سلب ہے، اور قضیہ مرکبہ وہ ہے جس کی حقیقت ایجاب وسلب سے مرکب ہوجیسے کل انسان کا تب بالفعل لا دائما، کیونکہ اس کا معنی انسان کے لیے کتابت کا ایجاب یا اس سے کتابت کا بالفعل سلب ہے، اور ماتن نے درحقیقتھا، (لیمنی اس کا معنی انسان کے لیے کتابت کا ایجاب یا اس سے کتابت کا بالفعل سلب ہوتی ہوتی ہوتی ہوتی کہ بین کہ نہ کہ لا مکان الخاص، کیونکہ اس کے لفظ میں ایجاب وسلب سے کوئی ترکیب نہیں ہوتی ہوتی ہوتی ہوتی ہوتی کا بت بالامکان الخاص، کیونکہ اس کے لفظ میں گوتر کیب نہیں ہے گر اس کے معنی ہے ہیں کہ انسان کے لیے کتابت کا ایجاب ضروری نہیں اور یہ مکنہ عامہ سالبہ ہوا در یہ کہ اس کے کتابت کا ایجاب ضروری نہیں اور یہ مکنہ عامہ سالبہ ہوا در یہ کہ اس کے کتابت کا سلب ضروری نہیں اور یہ مکنہ عامہ موجبہ ہے تو یہ حقیقة اور معنا مرکب ہوا گر چہ لفظ میں ترکیب نہوگی ، بخلاف اس کے کہ جب ہم قضیہ کولا دوام یالاضرورہ کے ساتھ مقید کردیں کیونکہ اس وقت قضیہ میں لفظ کے اعتبار سے بھی ترکیب ہوگی ، مجرجان لیجئے کہ قضایا بسیطہ اور مرکبہ کی خاص عدد وقت قضیہ میں لفظ کے اعتبار سے بھی ترکیب ہوگی ، مجرجان لیجئے کہ قضایا بسیطہ اور مرکبہ کی خاص عدد

میں مخصر نہیں ،البتہ وہ قضایا کدان سے اور ان کے احکام یعنی تناقض بھی ،اور قیاس وغیرہ سے بحث کی عادت جاری ہے، وہ تیرہ قضیے ہیں، جن میں سے بعض بسیطہ ہیں اور بعض مرکبہ ہیں، لیس بسالط چھ ہیں۔

پہلا قضیہ: ضروبیہ مطلقہ بیروہ ہے جس میں موضوع کے لیے محمول کے ثبوت کی ضرورت کا یا موضوع کے میے محمول کے سلب کی ضرورت کا حکم ہو جب تک کہ ذات موضوع موجود ہو، تو وہ قضیہ جس میں ثبوت کی ضرورت کا حکم ہو جب ہے جیسے کل انسان حیوان بالضرورہ کیونکہ اس میں انسان کے لیے حیوان کے تبوت کی ضرورت کا حکم ہے اس کے وجود کے تمام اوقات میں ،اور وہ تضیہ جس میں سلب کی ضرورت کا حکم ہوتو وہ ضرور بیسالبہ ہے جیسے الثی من المان مجر بالضرورہ کیونکہ اس میں انسان سے اس کے وجود کے تمام اوقات میں مورور بیر، اس لیے کے وجود کے تمام اوقات میں جم بیت کے سلب کی ضرورت کا حکم ہے، اور اس کا نام 'ضرور بیر، اس لیے کے وجود کے تمام اوقات میں جریت کے سلب کی ضرورت کا حکم ہے، اور اس کا نام 'ضرور بیر، اس لیے کہ اس میں ضرورہ وہ وصف یا وقت کے ساتھ مقید نہیں ہوتی ۔

دوسرا قضیہ: دائمہ مطلقہ بیدہ ہے جس میں موضوع کے لیے محمول کے بوت کے دوام کا یا موضوع ہے محمول کے سلب کے دوام کا تھم لگایا جائے جب تک ذات موضوع موجود ہواوراس کے دائمہ اور مطلقہ محمول کے سلب کے دوام کا تھم لگایا جائے جب اور اس کی مثال ایجابا وہ ہے جو ہمار نے قول دائما کل نام رکھنے کی وجہ ضرور بیہ مطلقہ کے قیاس پر ہے، اور اس کی مثال ایجابا وہ ہے جو ہمار نے قول دائما کل انسان حیوانیت کے بوت کے دوام کا تھم لگایا انسان حجر یت کہ اس کی ذات موجود ہو، اور دائمہ مطلقہ اور مائمہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ کے درمیان نسبت ہے کہ ضرور یہ، دائمہ سے اخص مطلق ہے، کیونکہ ضرورہ کا منہوم موضوع سے نسبت کے جدا ہونے کا امتاع ہے، اور دوام کا مفہوم نسبت کا تمام زمانوں اور اوقات میں موضوع سے نسبت کے جدا ہونے کا امتاع ہے، اور دوام کا مفہوم نسبت کا تمام زمانوں اور اوقات میں موضوع سے نسبت کے جدا ہونے کا امتاع ہم اوقات میں محقق ہوتو وہ دوجودموضوع کے تمام اوقات میں تحقق ہوتی موضوع سے اس کا انفکا کے ممکن کا داقع ہونا موضوع سے نسبت کے جدا ہونے کا امکان اور اس کا عدم وقوع ممکن ہے، اس لیے کے ممکن کا داقع ہونا کو کی ضرور کی بیں ہوئی ضرور کی بیں ہوئی ضرور کی بیں ہوئی ضرور کی بیں ہوئی ضرور کی بیا ہوئی ہوئی ضرور کی بیں ہوئی ضرور کی بیاں ہوئی ضرور کی بیاں ہوئی ضرور کی بیاں ہوئی صور کی بیاں ہوئی کی موضوع سے نسبت کے جدا ہونے کا امکان اور اس کا عدم وقوع ممکن ہو بیاں ہوئی کی خوام ہوئی کے مطلقہ ہوئی کی خوام ہوئی کا میاں اور اس کی خوام ہوئی کی کی خوام ہوئی کی کی خوام ہوئی کی خوام ہوئی کی خوام ہوئی کی خوام ہوئ

### قضيه بسيطه اورمر كبه

تفنایا موجہ جن سے بحث کی جاتی ہے، اور جنگے احکام بیان کئے جاتے ہیں وہ تیرہ ہیں چھے بسائط ہیں اور سات مرکبات ہیں۔ قضیہ بسیطہ: یہ وہ قضیہ ہوتا ہے جس کی حقیقت یعنی اس کا معنی صرف ایجاب ہویا صرف سلب ہو جیے کل انسان حیوان بالضرورہ اس میں انسان کے لیے حیوانیت کی نسبت ضروری طور پر ثابت کی جارہی ہے، اور سالبہ کی مثال لاشی من الانسان مجر بالصرورہ،اس میں نسبت کا ضروری طور پرسلب ہے۔

## (۱) ضرور په مطلقه کی تعریف

ضرورہ مطلقہ: اس تضیہ موجہہ بسیطہ کو کہتے ہیں جس میں اس بات کا تھم ہوکہ محول کی نبست موضوع کے لیے یا محول کا سلب موضوع سے ضروری طور پر ہوجب تک کہذات موضوع موجود ہے، پھراگراس میں ضرورہ کے جُوت کا تھم ہے تو وہ ضرور یہ مطلقہ موجہہہ ہے، اوراگراس میں ضرورہ کے سلب کا تھم ہے تو وہ سالبہ ہے، جیسے کل انسان حیوان بالفنرورہ یہ موجہہہ ہے، اس میں انسان کے لیے اس کے وجود کے تمام اوقات میں ضروری طور پر حیوانیت فابت ہے، اورسالبہ کی مثال لائی من الانسان مجر بالفنرورہ اس میں ''پھر نہ ہونے کا، تھم انسان کے لیے ضروری طور پر فابت ہے۔ وجا تھے۔ اس تضیہ کو ''مرورہ ، کسی وصف یا وقت کے ساتھ مقید نہیں ہے۔

## (۲) دائمه مطلقه کی تعریف

دائمہ مطلقہ: اس تضیہ موجہ بسیطہ کو کہتے ہیں جس میں اس بات کا تھم ہو کہ محول کی تبت موضوع کے لیے یا محمول کا سلب موضوع سے دوامی طور پر ہو جب تک ذات موضوع موجود ہے پھرا گر قضیہ میں دوام کے ثبوت کا

تھم ہوموضوع کے لیے تو وہ دائمہ مطلقہ موجبہ ہے جیسے دائما کل انسان حیوان ،ادراگر موضوع کے لیے دوام کے سلب
کا تھم ہوتو وہ دائمہ مطلقہ سالبہ ہے، جیسے دائما لائی من الانسان تجر ۔اس قضیہ کو ضروریہ اس لئے کہتے ہیں کہ قضیہ ضروریہ کی کیفیت پر ششمل ہے اور مطلقہ اس لئے کہ اس میں وصف یا وقت کی کوئی قیرنہیں ہے۔

### ضرور بيمطلقه اوردائمه مطلقه كيدرميان نسبت

ضرور یہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے، ضرور یہ اخص مطلق ہے، اور دائمہ اعم مطلق ہے، کو درمیان عموم وخصوص مطلق کے مروز یہ اختص مطلق ہے، کو درمیان عموم یہ ہے کہ محمول کی نسبت کا موضوع سے جدا ہونا ممتنع اور حال ہے، اور دوام کا مغہوم یہ ہے کہ وہ نسبت تمام زمانوں اور اوقات میں ثابت ہو، تو جب نسبت کا موضوع سے جدا ہونا محال ہوگا تو لا محالہ وہ موضوع کے تمام اوقات میں ثابت ہوگی لہذا جہاں ضرور یہ مطلقہ صادق ہوگا وہاں دائمہ مطلقہ محص اوق ہوگا ، لیکن جب نسبت تمام اوقات میں محقق ہوتو اس کا موضوع سے جدا ہونا ممتنع نہیں ہے، حمکن ہے، اور امکان کا وقوع چونکہ ضروری نہیں لہذا جہاں دائمہ مطلقہ صادق ہو وہاں ضرور یہ مطلقہ کا صدق ضروری نہیں۔

الشالثة الممشروطة العامة وهي التي حُكِمَ فيها بضرورةٍ ثبوتِ المحمولِ للموضوع او سـلبـهِ عـنـه بـشرطِ أن تكونَ ذاتُ العوضوع مُتَّصِفَةً بوصفِ العوضوع اي يكونُ لوصفِ الموضوع دخُلُ في تحققِ الضّرورةِ، مثالُ الموجيةِ قولُنا كُلُّ كاتبٍ متسحسوكُ الاصسابسع بسالسفسروريةِ مادامَ كاتَباً فإنَّ تحركَبُ الاصابع ليس بضروريٌّ الثبوتِ لـذَاتِ الـكـاتـبِ اَعْنِيُ افرادَالانسانِ مطلقاًبل ضرورةَ ثبوتِهُ إنَّمَا هي بشرطِ اتصافها بوصف الكتابة ومثال السالبة قولُنا بالضرورة لا شي من الكاتِب بساكنِ الاصبابع مُسادامُ كناتباً فيان مسلبُ ساكنِ الاصابع عن ذاتِ الكاتبِ ليس بصروريّ الابشرطُ اتصافِها بوصفِ الكتابةِ وسببُ تسميتها أمَّا بالمشروطة فلِاشتمالِها على شرطِ الوصف وإمَّا بالعامةَ فيلانَّهَا اعتمُّ منَ المشروطةِ الخاصةِ وَ سَتَعْرِفُهَا في المركبّاتِ وربما يُقَالُ المشروطةُ العامةُ على القضيةِ التي حُكِمَ فيها بضرورةِ المبوتِ او بعضرورةِ السلبِ في جميع اوقاتِ ثبوتِ الوصفِ اعمُّ من أن يكونَ للوصفِ مدخلٌ في تحققِ الضرورة أم لا والفرق بين المعنيينِ إنَّاإِذَا قلنا كُلُّ كاتبٍ متحركُ الاصابع بالضرورةِ مَا دامَ كَاتِباً واَرَدْنَا المعنى الاوّلَ صَلَقَتْ كما تبيَّنَ وإنّ اَرَةُنَا المعنى الشاني كَنْبَتُ لان حركة الاصابع ليست ضرورية الثبوتِ لذاتِ الكاتب في شيء مِّن الاوقاتِ فإن الكتابَةَ التي هي شرطُ تحققِ الضرورةِ غيرُ ضروريةٍ لـذاتِ الكاتـبِ في زمانِ اصلا فما ظنُّكَ بالمشروطةِ بها فالمشروطةُ

العامةُ بالمعنى الاول اعمُّ مِنَ الضروريَّةِ والدائمةِ من وجهِ لانكب قد سَمِعُتَ أنَّ ذاتُ السموضوع قلد تكونُ عينَ وصفه وقد تكون غيرَه فاذَااتَّحَدَا اوكانت المادةُ مائة الضرورةِ صَدقت القضايا الثلث كقولنا كُلُّ انسان حيوانٌ بِالضرورةِ أو دائِمًا أو ما دامَ انسباناً وإنْ تَعَايَرا فان كانت المادةُ مادةَ الضروَرةِ ولم يكنُ للوصفِ دخلٌ في تحقق الضرورةِ صَدَقَتِ الضروريةُ والدائمةُ دون المشروطةِ كقولنا كُلُّ كاتب حيىوانٌ بِالضرورةِ أو دائما لا بِالضرورةِ ما دام كاتبًا فان وصفَ الكتابةِ لادخلَ له في ضرورةِ ثبوتِ الحيوان لـذاتِ الكاتبِ وإن لم يكُنِ المادةُ مادةَ الضوورةِ الذاتيةِ اوالدوام الذاتيي وكان هناك ضرورة بشرط الوصف صدقت المشروطة دون النضرورية والدائمة كما في المثال المذكور فان تَحَرُّكَ الاصابع ليس بضروريّ ولا دانسمًا لذاتِ الكاتب بل بشرطِ الكتابةِ وأمَّا المشروطةُ بالمعنيَ الثاني فهي اعمُّ من الضُّوورِيَّة مطلقًالاًنَّهُ متى ثبتَ الضرورةُ في جميع اوقاتِ الذاتِ يَثُبُتُ فِيُ جميع اوقاتِ الوصفِ بـدون العكس ومن الدائمةِ من وجهِ لتصاد قهما في مادةِ الضرورةِ المطلقة وصِدُقِ الدائمةِ بدونها حيث يخلو الدوامُ عن الضرورةِ وبالعكسِ حيث يكونُ الضرورةُ في جميع اوقاتِ الوصفِ ولايدومُ في جميع اوقاتِ الذاتِ، الرابعةُ العرفيةُ العامةُ وهي التي حُكِمَ فيها بدوام ثبوتِ المحمولِ للموضوع او سلبه عنه مادام ذاتُ الموضوع متصفاً بالعنوان ومثالُها ايجا بًا. وسلباً مَا مَرَّ فِي المشروطةِ العامةِ من قولِنا دَانمًا كُلُّ كاتبٍ متحركُ الاصابع مادام كاتبًا و دائمًا لا شي من الكاتب بساكن الاصابع مادام كاتباً وإنما سُمّيَتُ عرفيةُ لان العُرُفَ إنما يفهَمُ هـذاالـمُعنى من الساليةِ اذاأَطُلِقَتُ حتى إذا قِيْلَ لَاشيَ من النائمِ بمستيقظٍ يَفُهَمُ منه العرف ان المستيقظ مسلوبٌ عن النائم مادام نائماً فلمّا أَخِذَ هذاالمعنى من العرفِ نُسِبَ اليه وعامةٌ لانها اعبُّه من العرفيةِ الخاصة اِلتي هي من المركباتِ وهي اعمُّ مطلقاً من المشروطة العامة فانه متى تحققتِ الضرورةُ بحسب الوصفِ تحقق البدوامُ بمحسب الوصفِ من غير عكس وكذا من الضروريةِ والدائمةِ لأنه متى صَـدَقَـتِ الضرورةُ اوالدوامُ في جميع اوقاتِ الذاتِ صَدَق الدَّوَامُ فِي جميع اوقاتِ الوصفِ ولا ينعكسُ الخامسةُ المطلقةُ العامةُ وهِي التي حُكِمَ فيها بشوتِ المحمولِ للموضوع أو سلبه عنه بالفعل امّا الايجابُ كُلُّ انسان متنفسٌ با لا طلاقِ العامِ واما السلبُ فكقولنا لا شيَّ من الانسان بمتنفس بالاطلاقِ العام وإنما كانت مطلقةً لإنَّ القَصْيةَ إِذَا ٱطْلِقَتُ وَلَمْ تُقَيَّدُ بَقِيدٍ مَنْ دُوامٍ او صَرُورةٍ اولادُوامُ اولاصرورةَ يُفْهَمُ منها فعليةُ النسبةِ فلما كان هذا المعنى مفهومَ القضية المطلقةِ تُسَمَّى بها وانما كانت عامةً لانها اعمُّ من الوجو دية اللادائمةِ واللاضروريةِ كما سَيَجيُءُ وهي اعمُّ مِنُ القَصَايا الأربع المتقدمةِ لانه متى صَدَقَتُ ضرورةٌ اودوامٌ بحسب الذاتِ أو بحسب الوصفِ يكونُ النسبةُ فعليةُ وليس يلزمُ من فعليةِ النسبةِ ضرورتُها أودوامُها السادسةُ الممكنةُ العامةُ وهي التي حُكِمَ فيها بسلب الضرورةِ المطلقةِ عن الجانبِ المُخَالِفِ لِلْحُكم فان كان الحكمُ فِي القضيةِ بالايجابِ كان مفهومُ الامكان سلبَ ضروريةِ السلب لان الجانب المخالف للايجاب هو السلبُ وانكان الحكمُ في القضية بالسلب كان مفهومُه سلبَ ضرورةِ الايجابِ فانه هو الجانبُ المخالفُ لِـلسـلـب فِـاذا قلنا كُلُّ نارِحارةٌ بالامكان العام كان معناه ان سَلْبَ الحرارةِ عن النَّارِ ليس بنضروري واذا قلنا لا شي من الحارببارد بالامكان العام فمعناه أنَّ ايجابَ البرودة للحارليس بضروري وانما سُمِّيتُ ممكنةً لا حتوافِها على معنى الامكان وعامةً لانها اعمُّ من الممكنةِ الخاصةِ وهي اعمُّ من المطلقةِ العامةِ لانه متى صَدَقَ الايجابُ بالفعل فلا اقلُّ مِنْ أن لاَّ يكونَ السلبُ ضرورياً و سلبُ ضرورةِ السلب هو امكانُ الايجابِ فمتى صَدَقَ الايجابُ بالفعل صَدَقَ الايجابُ بالامكان و لا ينعكسُ لجوازأن يكون الايجاب ممكنأولايكون واقعأ اصلاً وكذلك متى صَدَقَ السلبُ بالفعلِ لم يكنِ الايجابُ ضرورياً و سلبُ ضرورةِ الايجابِ هو امكانُ السلبِ فمتى صدق السلبُ بالفعل صَدَق بالامكان دونَ العكس لجواز أن يكونَ السلبُ ممكناً غيرَ واقع واعبُّه من القضايا الباقيةِ لان المطلقة العامة اعمُّ منها مطلقًا والاعمُّ من الاعمّ اعمُّ.

ترجمہ: تیسرا قضیہ مشروط عامہ ہے ہیدہ ہے جس میں موضوع کے لیے محمول کے ثبوت کی ضرورت کا یا موضوع ہے محمول کے سلب کی ضرورت کا حکم کیا جائے بشرطیکہ ذات موضوع وصف موضوع کے ساتھ متصف ہو لیعنی وصف موضوع کو ضرورت کے حقق میں دخل ہو، موجبہ کی مثال ہمارا تول کل کا تب متحرک الله صابع بالضرورہ مادام کا تبا کیونکہ انگلیوں کا متحرک ہونا ذات کا تب یعنی افراد انسان کے لیے مطلقا ضروری الثبوت نہیں ہے، بلکہ اس کے ثبوت کا ضروری ہوتا الن کے وصف کما بت کے ساتھ متصف ہونے کی شرط کے ساتھ میں مثال بالضرورہ لاثی من الکا تب بساکن الا صابع مادام کا تبا کیونکہ ذات کا تب سے ساکن الا صابع کا سلب ضروری نہیں گھراس کے وصف کما بت کے ساتھ متصف کی شرط کے ساتھ متصف کی شرط کے ساتھ متصف کے ماتھ متصف کی شرط کے ساتھ متصف کے ماتھ متصف کی مقرط کے ساتھ مادام کا مشمل ہونے کی وجب ہے کہ یہ وصف کی شرط پر مشمل ہے، اور عام میں جان لیس ہونے کی شرط کے ساتھ میں دورہ خاصہ سے عام ہے، جس کو عقریب آپ مرکبات میں جان لیس عامہ اس لیے کہتے ہیں کہ یہ مشروطہ خاصہ سے عام ہے، جس کو عقریب آپ مرکبات میں جان لیس

اور بھی مشروطہ کا اطلاق اس قضیہ پر ہوتا ہے جس میں ثبوت وصف کے تمام اوقات میں ثبوت کی ضرورت یا سلب کی ضرورت کا تھم ہوعام ازیں کہ ضرورت کے تحقق میں وصف کو وخل ہویا نہ ہو، اور ان دونوں معنی میں فرق یہ ہے کہ جب ہم کل کا تب متحرک الاصابع بالصرورہ مادام کا تبا کہیں اور پہلے معنی کا ادادہ کریں تو قضیہ کا ذب ہوگا، کیونکہ انگیوں کی حرکت دادہ کریں تو قضیہ کا ذب ہوگا، کیونکہ انگیوں کی حرکت ذات کا تب کے کی کی وقت بھی ضروری الثبوت نہیں ہے، اس لیے کہ کتا بت جوضرورہ کے تحقق کے لیے شرط ہے، ذات کا تب کے لیے وہی کسی زمانہ میں ضروری نہیں تو جواس کے ساتھ مشروط ہے اس کے بارے میں آپ کا کیا خیال ہے۔

مشروط عامہ بالمعنی الا ول ضرور بیاور دائمہ سے عام من وجہ ہے، کیونکہ آپ نے سنا ہے کہ ذات موضوع کی مشروط عامہ بالمعنی الا ول ضرور بیاور ہمی غیر وصف، تو جب وہ دونوں متحد ہوں اور مادہ ضرورت کا مادہ ہوتو تغیر ہوں اور مادہ ضرورت کا مادہ ہوتو تغیر ہوں اور مادہ نور دونوں متغایر جون قضے صادق ہوں گے جیے کل انسان حیوان بالضرورہ یا دائما یا مادام انسانا، اور اگر دونوں متغایر ہوں تو اگر مادہ مادہ ضرورت ہواور وصف کو ضرورت کے حقق میں دخل نہ ہوتو ضرور بیاور دائمہ صادق ہوں گے نہ کہ مشروط، جیے کل کا تب حیوان بالضرورة یا دائما، نہ کہ بالضرورة مادام کا تبا کیونکہ دصف کی تراب کو ذات کا تب کے لیے ثبوت دور ہوت وصف کی شرط کے ساتھ ہوتو مشروطہ صادق ہوگا نہ کہ ضرور بیاور نہ کے دور نہ کا مادہ نہ ہواور وہاں ضرورت وصف کی شرط کے ساتھ ہوتو مشروطہ صادق ہوگا نہ کہ ضرور بیا دور نہ کا مادہ نہ ہواور وہاں ضرورت وصف کی شرط کے ساتھ ہوتو مشروطہ صادق ہوگا نہ کہ ضرور کی ہواد نہ کا تب کے لیے نہ ضرور کی ہواد نہ دائمی ہے بلکہ کتابت کی شرط کے ساتھ ہے۔

اورمشر وطہ بالمعنی الثانی ضرور بیسے اعم مطلق ہے، اس لیے کہ ضرورت جب ذات کے تمام اوقات میں اللہ بست ہوگی بدون النکس، اور (مشر وطہ بست) دائمہ سے عام من وجہ ہے کیونکہ بیدونوں ضرور بیہ مطلقہ کے مادہ میں صادق ہوتے ہیں، دائمہ شروطہ بالمعنی الثانی کے بغیر صادق ہوتا ہے جہاں دوام ضرورہ سے ضالی ہوا در بالنکس (بعنی مشر وط صادق ہودائمہ کے بغیر) جہاں ضرورہ وصف کے تمام اوقات میں ہواورذات کے تمام اوقات میں دائمی نہ ہو۔

چوتھا عرفیہ عامد ہے میہ وہ ہے جس میں موضوع کے لیے محمول کے ثبوت یا اس سے سلب نے دوام کا تھم ہو جب تک ذات موضوع عنوان کے ساتھ متصف ہواور اس کی مثال ایجا با وسلبا وہ ہے جوگذر چکی مشروط عامد میں یعنی دائما کل کا تب متحرک الاصابع مادام کا تبااور دائما لاثی من الکا تب بساکن الاصابع مادام کا تبا، اور عرفیہ نام اس لیے رکھا گیا کہ اہل عرف سالبہ ہے یہی معنی بجھتے ہیں جب کوئی جہت ذکر نہ کی جائے، یہاں تک کہ جب کہا جائے لاثی من النائم بمستیقظ تو اس سے اہل عرف یہی سجھتے ہیں کہ

مستیقظ نائم سے مسلوب ہے، جب تک وہ سوتار ہے اور پس یہ معنی عرف سے لیے گئے ہیں تو قضیہ کوای طرف منسوب کر دیا گیا، اور عامداس لیے کہتے ہیں کہ بیع فیہ فاصہ سے اعتبار سے حقق ہوگی تو دوام ہے، اورع فیہ مشروطہ عامہ سے اعتبار سے حقق ہوگی تو دوام بھی وصف کے اعتبار سے حقق ہوگا گراس کاعس نہیں، ای طرح (عرفیہ) ضرور بیا وردائمہ سے بھی اعم ہے کیونکہ جب ضرورہ یا دوام ذات کے تمام اوقات میں صادق ہوتو دوام ( بھی ) وصف کے تمام اوقات میں صادق ہوتو دوام ( بھی ) وصف کے تمام اوقات میں صادق ہوتو دوام ( بھی ) وصف کے تمام اوقات میں صادق ہوتو دوام ( بھی ) وصف کے تمام اوقات میں صادق ہوتو دوام ( بھی )

پانچوال تضید مطلقہ عامہ ہے اور بدوہ ہے جس میں موضوع کے لیے محمول کے ثبوت یا سلب کا بالفعل تھم ہو، موجبہ کی مثال جیسے کل انسان ہنفس بالاطلاق العام اور سالبہ کی مثال جیسے لاشی من الانسان بمتنفس بالاطلاق العام ، اور 'مطلقہ ، اس لیے ہے کہ جب قضیہ کومطلق رکھا جائے اور دوام ، ضرورہ کا دوام اور لا ضرورہ کی قید کے ساتھ مقید نہ کیا جائے تو اس سے نبعت کی فعلیت ہی مفہوم ہوتی ہے ، چونکہ یہ معنی قضیہ مطلقہ کامفہوم ہوتی ہے ، اس لیے کہتے ہیں کہ یہ وجود بدلا دائمہ مطلقہ کامفہوم ہوتی ہے ، اور جود بدلا ضرورہ کی نام مطلقہ رکھ دیا گیا ، اور 'عامہ ، ، اس لیے کہتے ہیں کہ یہ وجود بدلا دائمہ اور وجود بدلا ضرورہ یا دوام ذات یا وصف کے اعتبار سے صادق ہوگی تو نسبت فعلیت ہوگی ، اور نبعت کی فعلیت سے اس کا ضروری یا دائم ہونالا زمنہیں آتا ۔

چھٹاتضیہ مکنہ عامہ ہے اور ہے وہ ہے جس میں تھم کی جانب مخالف سے ضرورت مطلقہ کے سلب کا تھم ہو، تو اگر قضیہ میں ایجانی تھم ہوتو ایجاب کا مفہوم سلب کی ضرورۃ کا سلب ہوگا ، کیونکہ ایجاب کی جانب مخالف سلب ہی ہے، اورا گر قضیہ میں سلب کا تھم ہوتو اس کا مفہوم ایجاب کی ضرورۃ کا سلب ہوگا ، کیونکہ سلب کی سلب میں سلب کا تھم ہوتو اس کا مفہوم ایجاب کی ضرورۃ کا سلب ہوگا ، کیونکہ سلب کی جانب مخالف یہی ہوگا کہ آگ جانب مخالف یہی ہوتو اس کا معنی ہے ہوگا کہ آگ ہے حرارت کا سلب ضروری نہیں ، اور جب ہم ہے ہیں کہ لائتی من الحار ببارد بالا مکان العام ، تو اس کا معنی ہے ہوگا کہ جاری کہ ہے ایکا کہ ہے امکان کے معنی ہمشمثل ہے ، اور عامد اس لیے کہ ہے مکنہ خاصہ سے عام ہے۔

اور بدمطانقہ عامہ ہے اعم ہے کیونکہ جب ایجاب بالفعل صادق ہوگا تو کم از کم سلب ضروری نہ ہوگا ،اور سلب کی ضرورہ کا سلب ہی امکان ایجاب ہے لہذا جب ایجاب بالفعل صادق ہوگا تو ایجاب بالا مکان ہمی صادق ہوگا ،اوراس کا عکس نہ ہوگا کیونکہ ہوسکتا ہے کہ ایجاب ممکن ہوئیکن واقع نہ ہو،اس طرح جب سلب بالفعل صادق ہوتو ایجاب ضروری نہ ہوااور ضرورت ایجاب کا سلب ہی امکان سلب ہے، تو جب سلب مکن سلب بالفعل صادق ہوگا نہ کہ اس کا عکس کیونکہ ہوسکتا ہے کہ سلب ممکن ہواوروا تع نہ ہو،اور باتی تضایا ہے کہ سلب ممکن ہواوروا تع نہ ہو،اور باتی تضایا ہے بھی اعم ہے، کیونکہ مطلقہ عامداس سے اعم مطلق ہے،اوراعم سے اعم،

اعم ہوتا ہے۔

# (۳) مشروطه عامه کی تعریف

مشروط عامہ: اس تضیہ موجبہ بسیطہ کو کہتے ہیں جس بیں اس بات کا تھم ہو کہ محول کا ٹیوت موضوع کے لیے ضروری ہے موجبہ بیں اس سے سالبہ بیں ضروری ہے جب تک کہ ذات موضوع وصف موضوع کے ساتھ متصف ہو یعنی وصف موضوع کو ضرور ہ کے تحقق بیں وخل ہوتا ہے ، موجبہ کی مثال: کل کا تب متحرک الاصالح بالصرور وہادام کا تبااس بیں ذات کا تب کے لیے انگلیوں کی حرکت ضروری طور پراس وقت تک ثابت ہے جب تک وہ وصف کتابت کے ساتھ متصف ہو، اور سالبہ کی مثال: لاثی من الکا تب بساکن الاصالح بالصرور و مادام کا تبااس بیں ذات کا تب سے انگلیوں کا سکون ضروری طور پر مسلوب ہے جب تک کہ وہ وصف کتابت کے ساتھ متصف ہو۔

وجہ تسمید: اسے مشروط اس وجہ سے کہتے ہیں کہ بدوصف کی شرط پر مشمل ہے، اور عامداس لیے کہ بد مشروط خاصہ سے اعم ہے کیونکہ مشروط خاصہ لا دوام ذاتی سے مقید ہوتا ہے، اور مشروطہ عامہ مطلق ہوتا ہے، اور مطلق مقید سے اعم ہوتا ہے، جنگی تفصیل مرکبات میں آر ہی ہے۔

### مشروطه عامه كادوسرامعني

مشروط عامد کا دوسرامعنی: وہ تضیہ موجد بسیطہ ہے جس میں اس بات کا تھم ہوکہ محول کی نسبت موضوع کے لیے ایجابا یا محول کا موضوع سے سلب وصف موضوع کے تمام اوقات میں ضروری طور پر ہو، عام ازیں کہ وصف موضوع کو ضرور ق کے محقق میں وظل ہویانہ ہوگویا موضوع کے لیے محمول کا جوت دو طرح سے ہوتا ہے، ایک بشرط الوصف اورایک بزمان الوصف پہلے کوشروط بالمعنی الاول اور ٹائی کوشر وط بالمعنی اللائی کہتے ہیں۔

دونوں معنی میں فرق: یہ ہے کہ شروط بالمعنی الاول میں محمول کا شوت اگر چہ درامسل ذات موضوع کے لیے ہوتا ہے کین دصف موضوع کو بھی ضرور ق کے تحقق میں دخل ضرور ہوتا ہے محمول کا خشاء صرف ذات موضوع ہی ضبیں بلکہ ذات اور وصف موضوع دونوں کا مجموعہ ہوتا ہے، چنا نچہ اس معنی کے لحاظ سے کل کا تب متحرک الاصابع بالصرور و مادام کا تباصادق ہوگا کیونکہ اس کا معنی یہ ہے کہ ہروہ ذات جو کتابت کے ساتھ متصف ہے اس کے لیے ضروری طور پرافکیوں کی حرکت ثابت ہے بشر طبیکہ وہ لکھائی میں معروف ہو۔

اورمشروط بالمعنی الثانی میں وصف موضوع ضرور ق کے لیے ظرف ہوتا ہے بعی محمول کی نبست صرف ذات موضوع کے لیے ضرور کی لخاطیس ہوتا، چنانچہ اس معنی کے لحاظ موضوع کے لیے ضرور کی طور پر ثابت ہوتا، چنانچہ اس معنی کے لحاظ سے کل کا تب متحرک الاصالع بالصرور قادام کا تب ہوگا، کیونکہ اس کا معنی سے ہے کہ ذات کا تب یعنی افرادانسان کے لیے کتابت کے تمام اوقات میں انگلیوں کی حرکت ضرور کی طور پر ثابت ہے، اور یہ درست نہیں ہے، کیونکہ انگلیوں

کی حرکت افراد انسان کے لیے بغیر کتابت کے کسی بھی وقت ضروری نہیں ، کیونکہ کتابت جوضرورۃ کے تحقق کی شرط ہے، وہ ہی ذات کا تب بعنی افراد انسان کے لیے کسی بھی زمانہ میں ضروری نہیں تو جواس کے تابع ادراس کامشروط ہے بعنی تحرک اصابع وہ کیسے ضروری ہوسکتا ہے دالکتابۃ لمالم تکن ضروریا فی زمان اصلافکیف التحرک ۔

### نسبتيں

مشروط عامدے معنی اول اور ثانی کے درمیان عموم خصوص من وجد کی نسبت ہے، کیونکہ ید دونوں کل مختصف مظلم بالضرورہ مادام مختفظ میں جمع ہیں اس لیے کہ ظلمت کا ثبوت افراد مختصف کے لیے بشرط الانحساف اور ہزمان النحس ف دونوں طرح صادق ہے اور کل کا تب متحرک الاصابع بالضرورۃ مادام کا بیا میں صرف مشروط بالمعنی الاول صادق ہے جس کی تفصیل پہلے گذر چکی ، بیا یک مادہ افتر اقیہ ہوا ، اور کل کا تب انسان بالضرورۃ مادہ م کا تبا میں مشروط بالمعنی الثانی صادق ہے کیونکہ ذوات کا تب کے لیے انسانیت کا ثبوت برنان الگناب تو ضروری ہے ، کیکن بشرط الکتاب ضروری نہیں ہوتا لیخی ایک چیز کا انسان ہونا کتابت کی شرط پر موتوف نہیں ہے۔

ضرور بيه مطلقه ، دائمَه مطلقة اورمشر وطه عامه بالمعنى الاول كے درميان عموم خصوص من وجه كي نسبت ہے ، جس کی تفصیل سے ہے کہ وصف موضوع دوحال سے خالی نہیں ، بھی بیذات موضوع کاعین ہوگا ،اور بھی اس کے مغامر ہوگا ، ا كروصف موضوع اور ذات موضوع دونول عين مول توومال بيتينول قضايا صادق موت مين ، جيس كل انسان حيوان بالعنرور واد بالدوام او مادام انسانا ،ضرور بيتواس واسط كه بية قضيه ' ضرورة › ، برمشتل بي ، اور دائمه مطلقه اس ليه كه جہال ضرورہ ہو، وہاں دوام ضرور ہوتا ہے، اور مشروطہ بالمعنی الاول اس واسطے کہ ذات موضوع ، وصف موضوع کے ساتھ متصف ہے، اور اگر وصف موضوع اور ذات موضوع وونوں مغایر ہوں تو پھر دو حال ہے خالی نہیں یا تو ماد ہ ضرورة كاموكا يأنبيس، چنانچدا كرماده ضرورة كامو،اورضرورة كے تقق ہونے ميں وصف موضوع كوكو كى وخل نه ہوتو وہاں صرف بيد دنوں صادق آئيں گےليكن مشروط بالمعنى الاول صادق نہيں ہوگا جيسے كل كا تب حيوان بالضرور ہ او دائما ، یہال ذات کا تب یعنی افرادانسان کے لیے حیوان ضروری طور پریادوامی طور پرصادق ہے اگر چہ وصف کتابت موجود نہ ہو، تو یہاں صرف ضرور بیاور وائمہ مطلقہ صادق ہیں، لیکن مشروط صادق نہیں، کیونکہ ہم نے فرض ہی بید کیا ہے کہ ضرور د کے خقق ہونے میں وصف موضوع کوکوئی دخل نہیں ،اب اگرمشر وطہ کو بھی صادق قر ار دیا جائے تو پھر مطلب بیہ ہوگا کہ ذات کا تب یعنی افرادانسان کے لیے حیوانیت ضروری طور پر ثابت ہے جب تک کہ وہ کا تب ہے، اور اگر کا تب نہیں تو حیوان بھی نہیں ، یہ مفہوم درست نہیں ، یہ ایک مادہ افتر اقیہ ہے جہاں ضرور بیادر دائمہ تو صادق ہیں لیکن مشروط عامه بالمعنى الا ول صادق تبين اورا گروصف موضوع اور ذات موضوع دونو ل مغاير بهول اور ماده ،ضرور ه ذاتنيه اوردوام ذاتی کانیہو بلکہ وہاں ضرور ۃ بشرط الوصف ہوتو صرف مشروط صادق ہوگا ،اور وہ دونوں صادق نہیں ہوں گے جيےكل كاتب متحرك الاصالع بالضروره مادام كاتباس ميں الكيوں كى حركت ذات كاتب كے ليے وصف كتابت كى

شرط کے ساتھ ہے، کتابت کے بغیر بین تو ضروری ہے اور نہ دائمی ، بید دسرا مادہ افتر اقیہ ہے جس میں صرف مشروطہ عامہ بالمعنی الاول صادق ہے لیکن ضرور بیاور دائمہ صادق نہیں۔

اورمشر وطعامہ بالمتنی الثانی اور ضروریہ مطلقہ کے درمیان اعم اخص مطلق کی نبست ہے، ضروریہ اخص ہے اور مشر وطعامہ بالمتنی الثانی اور ضروریہ مطلقہ کے درمیان اعم اخص مطلق کی نبست ہے، ضرورة وصف موضوع کے تمام اوقات میں ثابت ہوگی تو وہاں ضرورة وصف موضوع کے تمام اوقات میں بھی ثابت ہوگی ، اس لیے کہ جہاں ضرورہ فراتیہ صادق ہو، وہاں ضرورہ وصف کے ہے، لیکن اس کا عکس ضروری نہیں لیعنی جہاں ضرورہ وصف نوات کے انتقاب کا بعض ہوتے ہیں، لیعنی وہ وصف ذات موضوع کے تمام اوقات میں ثابت نہیں ہوتا، بلکہ بعض وقت میں ثابت ہوتا ہے، اس لیے کہذات موضوع کے تو اور بھی اوصاف ہوتے ہیں، اس لیے بیعکس لازم نہیں۔

اورمشر وطه عامه بالمعنی الثانی اور دائم مطلقه کے درمیان عام خاص من وجه کی نسبت ہے، چنانچہ یہ دونوں ضرورة مطلقه کے ماده میں جمع ہوجائے ہیں، جیسے کل انسان حیوان بالضرورہ مادام انسانا، اور جس ماده میں تھم صرف دائم ہو، ضروری نہ ہو، اس میں صرف دائم مصادق ہوگا جیسے کل فلک متحرک بالدوام، بیا بیک ماده افتر اقیہ ہوا، اور جس ماده میں تھم موضوع کے جمعے اوقات میں دائمی نہ ہوتو صرف مشروط عامه بالمعنی الثانی صادق ہوگا جیسے کل متحسف مظلم بالضرورہ مادام مخسف ، بیدوسرامادہ افتر اقیہ ہے۔

# (۴) عرفیهعامه کی تعریف

عرفیہ عامد: اس تضیہ موجبہ بسیطہ کو کہتے ہیں جس میں اس بات کا تھم ہو کہ محول کا ثبوت موضوع کے لیے یاسلب دوا می طور پر ہے جب تک کہ ذات موضوع وصف عنوانی کے ساتھ متصف ہو، موجبہ کی مثال: دائما کل کا تب متحرک الاصالح مادام کا تبا، اور سالبہ کی مثال: لاثی من الکا تب بساکن الاصالح مادام کا تبا۔

وجہ تسمید: اس کوعرفیداس لیے کہتے ہیں کہ جب اس کے سالبہ میں کوئی جہت ذکر ندکی جائے تو اہل عرف اس سے یہ معنی بچھتے ہیں، چنا نچہ جب لاشی من النائم بمستیقظ کہا جائے تو اس سے اہل عرف یہی سجھتے ہیں کہ سونے والا بیدار نہیں ہوتا جب تک وہ سوتار ہے، تو یہ معنی چونکہ اہل عرف سے ماخوذ ہیں، اس لیے اس تضیہ کوعرف کی طرف منسوب کر کے عرفے کہدیا ، لیکن یہاں اعتراض بیہ ہوتا ہے کہ اہل عرف جس طرح اس معنی کو سالبہ سے بچھتے ہیں، اس طرح موجبہ سے بھی سمجھ لیتے ہیں جسے کل کا تب متحرک الاصالع سے یہی بچھتے ہیں کہ لکھنے والے کے لیے انگلیوں کی حرکت اس وقت ہوتی ہے جب کہ وہ کا تب ہو، اس لیے سالبہ کی خصیص مسلح نہیں، کو فکہ بعض سوالب ایسے بھی ہیں کہ الن سے عرف عام میں بیر معنی نہیں سمجھے جاتے جیسے لاثی من الانسان بجر بالدوام؟

اس کا جواب بیددیا جاسکتا ہے کہ نام رکھنے کے لیے ادنی مناسبت کافی ہوتی ہے، پوری جزئیات کا اس کے

مطابق ہونا کوئی ضروری نہیں ہوتا ،اوراس کوعامداس لیے کہتے ہیں کدیور فیدخاصد سے اعم ہے اور عرفیہ خاصہ مقیداور اخص ہے۔

### تسبتين

عرفیه عامه اورمشر وطه کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے، عرفیه عامه اعم ہے، اورمشر وطه اخص مطلق ہے، کیونکہ جہاں ضرورہ وصفیہ تحقق ہوگی وہاں دوام وصفی ضرور ختقق ہوگالہذ اجب مشر وط عامه صادق ہوگا تو عرفیہ عامہ بھی صادق ہوگا من غیر عکس کہ جہاں دوام وصفی ہوو ہاں ضرورہ وصفیہ کا ہوتا ضروری نہیں ہے۔

عرفیه عامه اور ضرور بید و دائمه کے درمیان بھی عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے، بید دونوں اخص ہیں اور عرفیہ عامه اعم عامه اعم ہے، کیونکہ جب ضرور ہیا دوام ذات موضوع کے تمام اوقات میں ثابت ہوگا تو وصف کے تمام اوقات میں بھی دوام صادق ہوگا، لہذا جب ضرور بید مطلقہ اور دائمہ مطلقہ صادق ہو گئے تو عرفیہ عامہ بھی صادق ہوگا، لیکن اس کا عکس ضرور کی نہیں کہ جہاں عرفیہ عامہ صادق ہوتو ضرور بیا وردائمہ بھی صادق ہوں۔

# (۵) مطلقه عامه کی تعریف

مطلقد عامد: اس قضید موجهه بسیط کو کہتے ہیں جس میں اس بات کا تھم ہو کہ محول کا ثبوت موضوع کے لیے یا سلب بالفعل ہوای فی ای وقت من الا زمنة الثلثة موجه کی مثال: بالاطلاق العام کل انسان متنفس اور سال کی مثال: بالاطلاق العام لاثی من الانسان بمتنفس

وجبرتسمید: اس کومطلقداس واسط کہتے ہیں کہ جب قضید وام، لا دوام یاضرور ویالاضرورہ کی قیود سے خالی ہوتواس سے نبعت کی فعلید مفہوم ہوتی ہے، اور چونکدیہ عنی قضیہ مطلقہ کامفہوم ہے، اس لیے اس کا نام مطلقہ رکھ دیا گیا، اور عامداس لیے کہتے ہیں کہ یہ دجود یہ لادائماور وجود بیلا ضروریہ سے اعم ہے، اور یہ مقیداور اخص ہیں۔

#### تسبتيل

مطلقہ عامہ اور گذشتہ چاروں قضایا ضروریہ مطلقہ ، دائمہ مطلقہ ، مشر وط عامہ اور عرفیہ عامہ کے درمیان عموم و خصوص مطلق کی نسبت ہے ، یہ چاروں اخص ہیں ، اور مطلقہ عامہ اعم ہے ، کیونکہ جب ضرور ویا دوام ذات یا وصف کے لحاظ سے صادق ہوگی تو وہاں نسبت کی فعلیت بھی ہوگی لہذا ان قضایا اربعہ میں سے جوقضیہ بھی صادق ہوگا تو مطلقہ عامہ بھی ضرورصا دق ہوگا ،کیکن اس کاعکس نہیں کیونکہ نسبت کی فعلیت سے اس کا ضروری یا دائمی ہونا لازم نہیں ہے۔

# (۲) ممکنه عامه کی تعریف

ممکنه عامد، وه تضیه موجهد بسیطه به جس مین تیم کی جانب نالف سی ضروره مطلقه کے سلب کا تیم ہو، یعنی موجه میں اس بات کا تیم ہو کی جانب خالف بے ، وه ضروری نہیں ، اور سالبہ میں اس بات کا تیم ہو کہ ایجا ب کی جانب خالف ہے ، وه ضروری نہیں ، ابدا مکان العام کا مطلب کہ ایجا ب ، جوسلب کی جانب خالف ہے ، وه ضروری نہیں ، ابرا امکان نار حارة بالا مکان العام کا مطلب یہ ہوگا کہ عام وری نہیں ، اس کا حار ہونا ممکن ہے ، اور ممکنه عامد سالبہ لائی من الحار ببارد بالا مکان العام کا مطلب یہ ہوگا کہ عدم برودت کی جانب خالف یعنی حار کا محمد امون ضروری نہیں ہے ، گویا ممکنه عامد کا مطلب یہ ہوگا کہ موضوع کا محمول کے ساتھ واتصاف بالفعل ضروری نہیں ، بلکداس میں متعمف ہونے کی صلاحیت اور استعداد ہے۔

وجدتشمید: اس کومکنداس لیے کہتے ہیں کہ بدامکان کے معنی پر مشتل ہے،اور عامداس لیے کہتے ہیں کہ بد مکندخاصہ سے اعم ہے،جس کی تفصیل آ مے آرہی ہے۔

### نسبتيں

ممکنه عامد موجب اور مطلقه موجب کے درمیان عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے، مطلقه عامد موجب اخص ہے، اور ممکنه عامد موجب افرار محکنه عامد موجب افرار محکنه عامد موجب افرار محکنه عامد موجب علقه عامد موجب محکنه عامد موجب ہے کہ اس کا سلب ضرور کی نہ ہو، تو سلب کا ضرور کی نہ ہونا لینی سلب ضرور ڈ السلب بھی تمکنه عامد موجب ہے از کم درجہ سے مطلقه عامد موجبہ صادق ہوگا تو ممکنه عامد موجبہ بھی صادق ہوگا، لیکن اس کا تکس ضرور کی نہیں کہ جہاں تمکنه عامد موجبہ بھی صادق ہو، اس لیے کہ ایسا ہوسکتا ہے کہ وہ ممکن تو ہو، لیکن اس کا وقوع یا لکل نہ ہو۔ یا لکل نہ ہو۔

ای طرح ممکنه عامه سالبه اور مطلقه عامه سالبه کے درمیان بھی عموم وخصوص مطلق کی نبعت ہے مطلقه عامه سالبه اختص ہے، اور ممکنه عامه سالبه اعم ہے، کیونکه جب مطلقه عامه سالبه بین محمول موضوع ہے بالفعل سلب ہے تو ایجا ب ضروری نه ہوا، اور ایجا ب کا ضروری نه ہونا یعنی سلب ضرور قالا یجاب ہی ممکنه عامه سالبه ہے لہذا جب مطلقه عامه سالبه صادق ہوگا، لیکن اس کا عکس ضروری نہیں کہ جہال ممکنه عامه سالبه صادق ہوگا، لیکن اس کا عکس ضروری نہیں کہ جہال ممکنه عامه سالبه صادق ہو، کیونکہ ایسا ہوسکتا ہے کہ امکان تو ہولیکن وہ واقع نه ہواس لیے پھر مطلقه عامه کا صدق نہیں ہوسکتا۔

اورمكنه عامد باقى پائخ قضا يا خكوره سے اعم ب، اور بيسب اخص بي، كيونكه مطلقه عامدان سب سے عام ب، اور مكنه عامد مطلقه عامد سے اعم ب، اور بيقاعده ب كداعم كا اعم اعم بوتا ب، تو جب مكنه عامد مطلقه عامد سے اعم ب، اور مطلقه عامد الله عام ب، اور مطلقه عامد الله عام ب البذا مكنه عامد باتى قضا يا سے بھى اعم بوالان الاعم من الاعم اعم -

# قضايا موجهه بسيط كانقشه مثالول كيساته

| مثاليس   | موجبه و سالبه | قضايا       | نمبرثمار |
|--|---------------|-------------|----------|
|  |               | موجهه       |          |
| كل انسان حيوان بالضرورة                              | موجبه         | ضروريه      | 1        |
| لاشئ من الانسان بحجر بالضرورة                        | سالبه         | مطلقه       |          |
| كل انسان حيوان بالدوام                               | موجبه         | دائمه مطلقه | ۲        |
| لاشئ من الانسان بحجر بالدوام                         | سالبه         |             |          |
| كل كاتب متحرك الاصابع بالضرورة ما دام كاتباً         | موجبه         | مشروطه      | ۳        |
| لا شئ من الكاتب بساكن الاصابع بالضرورة ما دام كانباً | سالبه         | عامه        |          |
| دائما كل كاتب مِتحركُ الاصابع بالضرورة ما دام كاتباً | موجبه         | عرفيه عامه  | ۳        |
| دائما لا شي من الكاتب بساكن الاصابع ما دام كاتبا     | سالبه         |             | ]<br>    |
| كل انسان متنفس بالاطلاق العام                        | موجبه         | مطلقه عامه  | ۵        |
| لاشئ من الانسان بمتنفس بالاطلاق العام                | سالبه         |             |          |
| كل نار حارة بالامكان العام                           | موجبه         | ممكنه عامه  | ۲        |
| لاشي من الحار ببارد بالامكان العام                   | سالبه         |             |          |

قال: واما المركبات فسبع الاولى المشروطة الخاصة وهى المشروطة العامة مع قيد اللادوام بسحسب النذات وهي ان كانت موجبة كقولنا بالضرورة كُلُ كاتب مسحرك الاصابع مادام كاتباً لا دائمًا فتركيبُها من موجبة مشروطة عامة وسالبة مطلقة عامة وان كانت سالبة كقولنا بالضرورة لا شى من الكانب بساكن الاصابع مادام كاتباً لا دائمًا فتركيبُها من سالبة مشروطة عامة وموجبة مطلقة عامة

ترجمہ: اور مرکبات سات میں، پہلا قضیہ شروطہ خاصبہ ہے، اور وہ لا دوام بحسب الذات کی قید کے ساتھ مشروطہ عامہ ہوتا ہے، وہ اگر موجبہ ہوجیے بالضرورة کل کا تب متحرک الاصابع بادام کا تبالا دائما، تو اس کی ترکیب موجبہ شروطہ عامہ اور سالبہ مطلقہ عامہ ہے ہوتی ہے، اور اگر سالبہ ہوجیہے بالضرورة لاثی من الکا تب بساکن الاصابع مادام کا تبالا دائما، تو اس کی ترکیب سالبہ شروطہ عامہ اور موجبہ مطلقہ عامہ ہے ہوتی ہے۔

اقول: من المركبات: المشروطة الخاصة وهي المشروطة العامة مع قبداللادوام

بحسب اللذاتِ وانسما قُيلدَ اللادوامُ بمحسبِ اللذاتِ لأنَّ المشروطة العامة هي الضرورية ببحسب الوصف والضرورية بحسب الوصف دوام بحسب واللوام بحسب الوصفِ يسمتنعُ ان يُقَيَّدُ باللادوامِ بِحسبِ الوصفِ فان قُيَّدَ تقييداً صحيحاً فلابد من ان يُقَيَّدَ باللادوامِ بحسبِ الذاتِ حتى يكونَ النسبةُ فيها ضروريةُ ودائمةَ في جسميع اوقاتِ وصفِ الموضوعِ لادائمةً فِي بعضِ اوقاتِ ذاتِ الموضوع وهي أغيبي المشروطة الخاصة إن كانت موجبة كقولنا بالضرورة كُلُّ كاتبٍ متحركُ الاصابع ما دام كاتباً لا دائما فتركيبُها من موجبةٍ مشروطةٍ عامةٍ وسالبةٍ مطلقةٍ عامةٍ اما السمَسروطة العامة الموجبة فهي الجزءُ الاولُ من القضيةِ واما السالبةُ المطلقةُ المعامةُ اي قولنا لا شيٌّ من الكاتبِ بمتحركِ الاصابع بالفعلِ فهو مفهومُ اللادوام لأنَّ ايجابَ المحمولِ للموضوعِ اذا لم يكنُ دائماً كان معناه أنَّ الايجابَ ليس متحققاً في جميع الاوقاتِ واذالَم يتحقِّقِ الايجابُ في جميع الاوقاتِ يتحققُ السلبُ فِي البحملةِ وهو معنى السالبةِ المطلقةِ العامةِ وان كانت سالبةُ كقولنا بالضرورة لا شئ من الكاتب بساكن الاصابع مادام كاتباً لا دائمًا فتركيبها من مشروطة عامة سالبة وهي البجزء الاول وموجبة مطلقة عامة أى قولنا كلَّ كاتب مساكنُ الاصابع بالفعل وهو مفهومُ اللادوامِ لان السَّلَبَ اذالِم يكنُ دائماً لم يكنُ متحققاً في جميع الاوقاتِ وإذالم يتحقّقِ السلبُ في جميع الاوقاتِ يتحقّقُ الايسجابُ في السجملةِ وهو الايجابُ المطلقُ العامُ فان قُلُتَ حقيقةً القضيةِ المركبةِ ملتئمة من الايمجابِ والسلبِ فكيف تكونُ موجبة اوسالبة فنقولُ الاعتبارُ في ايجاب القضية المركبة وسلبها بايجاب الجزء الاول وسلبه اصطلائجافان كان الجزءُ الاولُ موجبًا كانت القضيةُ موجبةٌ وان كانَ سالبا فسالبةً والجزءُ الثاني مُوَافقٌ له في الكُمِّ ومخالفٌ له في الكَيْفِ والنسبةُ بينها وبين القضايا البسيطةِ إمَّا بينها وبين الدائستين فسمبانئة كلية لانها مُقَيَّدَةً باللادوام بحسبِ الذاتِ وهو مبائنٌ للدوام بحسب الذات و ذلك ظاهر وللضرورة بحسب الذات لأنَّ الضرورة بحسب النَّذَاتِ احْصُّ من النَّدُوام بنحسب الذَّاتِ ونقيضُ الاعمُّ مبائنٌ لعين الأخصُّ مبائنةٌ كلية وهي اخصُّ من المشروطةِ العامةِ مطلقًا لانها المشروطةُ العامةُ مقيدةٌ بـالـلادوام والـمـقيـدُ اخصُّ من المطلق وكذامن القضايا الثلثِ الباقيةِ لانها اعمُّ من المشروطة العامة.

اقول: مرکبات میں ہے مشروطہ خاصہ ہے، اور وہ لا دوام بحسب الذات کی قید کے ساتھ مشروطہ عامہ

ہے، اور لا دوام کو بحسب الذات کے ساتھ ال لیے مقید کیا ہے کہ شروطہ عامہ ضرورہ بحسب الوصف کا نام ہے، اور ضرورہ بحسب الوصف دوام بحسب الوصف ہے، اور دوام بحسب الوصف کو لا دوام بحسب الذات، کا الوصف کے ساتھ مقید کرنا مزوری ہوگا، یہاں تک کہ اس بھی نبست وصف موضوع کے تمام اوقات بیل ضروری اور ساتھ مقید کرنا مزودی ہوگا، یہاں تک کہ اس بھی نبست وصف موضوع کے تمام اوقات بیل ضروری اور داکی ہوگی نہ کہ ذات موضوع کے بعض اوقات بیل دائی، اور مشروطہ عاصد اور سالبہ مطلقہ عامہ سے کا تب متحرک الاصالح بادام کا تبالا دائما تو اس کی ترکیب موجبہ مشروطہ عامہ اور سالبہ مطلقہ عامہ ہوگی، اور مشروطہ عامہ موجبہ قضیہ کا جزء اول ہوگا، اور سالبہ مطلقہ عامہ یعنی لاثی من الکا تب بمتحرک الاصالح بالغول، لا دوام کا مفہوم ہے، اس لیے کہ جب موضوع کے لیے محول کا ایجاب دائی نہ ہوتو اس کا مطلب بی ہے کہ ایجاب تمام اوقات بیل محقق نہ ہواتو اس کی مطلب بی ہے کہ ایجاب تمام اوقات بیل محقق نہ ہواتو اس کن الاصالح بادام کا تب ساک الاصالح بانعل سے ہوگی، اور بہ بالغرورہ ولاثی من الکا تب ساکن الاصالح بانعل سے ہوگی، اور بہی لا دوام کا مفہوم ہے، اس لیے مشروطہ عام سالبہ سے ہوگی، اور بہی لا دوام کا مفہوم ہے، اس لیے موجبہ مطلقہ عامہ یعنی کل کا تب ساکن الاصالح بانعل سے ہوگی، اور بہی لا دوام کا مفہوم ہے، اس لیے موجبہ مطلقہ عامہ یعنی کل کا تب ساکن الاصالح بانعل سے ہوگی، اور جب تمام اوقات میں سلب محقق نہ ہواتو کہ بارہ بالم اوقات میں سلب محقق نہ ہواتو تو بیل ایجاب مطلق عام ہے۔

اگرآپ کہیں کہ تضیہ مرکبہ کی تقیقت ایجاب وسلب سے مرکب ہوتی ہے، تو وہ موجب یا سالبہ کیے ہوگا؟
ہم کہیں کے کہ تضیہ مرکبہ کے موجبہ یا سالبہ ہونے میں جزءاول کے ایجاب وسلب کا اصطلاحا اعتبار
ہے، لبذا اگر جزء اول موجبہ ہوتو تضیہ موجبہ ہوگا، اور اگر وہ سالبہ ہوتو تضیہ سالبہ ہوگا اور پہلا جزء
دوسرے کی کمیت میں موافق ہوگا اور کیفیت میں اس کے خالف ہوگا، اور مشر وطہ خاصہ او روتفا یا بسیطہ کے
درمیان نسبت تو مشر وطہ خاصہ اور وائمتین میں مباینت کلیہ ہے، کیونکہ مشر وطہ خاصہ لا دوام ذاتی کے
ساتھ مقید ہوتا ہے، اور وہ دوام ذاتی کے مباین ہے جو بالکل ظاہر ہے، اور ضرورت بحسب الذات کے
مباین ہے کیونکہ ضرورہ ذاتید دوام ذاتی ہے اخص مطلق ہے، کیونکہ مشر وطہ عامہ لا دوام کے ساتھ مقید ہوتا
کی، اور مشر وطہ خاصہ مشر وطہ عامہ سے اخص مطلق ہے، کیونکہ مشر وطہ عامہ لا دوام کے ساتھ مقید ہوتا
ہے، اور مقید مطلق سے اخص ہوتا ہے، ای طرح باتی تین تضایا ہے بھی اخص ہے، اس لیے کہ وہ تیوں
مشر وطہ عام سے اعمہ ہیں۔

# مرکبات....(۱)مشروطه خاصه

م کذشته صفحات میں قضایا بسیط کا ذکر کیا تھا، اب یہاں ہے مرکبات کا ذکر کر رہے ہیں، یہ مرکبات

مشروط خاصہ: یہ وہ قضیہ مرکبہ ہے جو مشروط عامہ میں لا دوام ذاتی کی قید بڑھا کر بنایا جاتا ہے، اس میں یہ قید بڑے ہوکر معتبر ہوتی ہے، چنا نچاس کے دو بڑے ہوتے ہیں ایک مشروط عامہ اور ایک مطلقہ عامہ، اس دوسر نظیہ کی طرف لا دوام ذاتی سے اشارہ کیا جاتا ہے، شارح فرماتے ہیں کہ لا دوام کو بحسب الذات یعنی ذاتی کے ساتھ مقید کیا گیا ہے، دوام وحفی دونوں لازم وطروم ہیں، کیونکہ پہلا جڑے مشروط عامہ ہے جس میں ضرورہ وصفیہ ہوتی ہے، اور ضرورہ وصفیہ اور دوام وصفی دونوں لازم وطروم ہیں، اس لیے کہ 'دوام ، کے معنی عدم انفکاک کے ہیں اور 'نضرورہ دوہ وصفیہ ، عدم انفکاک لازم کے ہیں، اور اخترارہ وصفیہ ، عدم انفکاک لازم کے ہیں، کویا ضرورہ دوام کا ایک فرد ہے، تو مشر وطہ خاصہ کے پہلے جڑے میں جب 'نضرورہ وصفیہ ، عدم انفکاک لازم ہے ہیں ، کویا خار دوام وصفی ہی ہے ، اب اگر مشروطہ عامہ کو لا دوام وصفی کے ساتھ مقید کیا جائے اور دوسرا جڑے کا ، کونکہ لا دوام وصفی مرادلیا جائے تو اجتماع نقیصین کا زم آئے گا ، کیونکہ لا دوام وصفی کی نقیض ہے ، اور اجتماع نقیصین کا زم آئے گا ، کیونکہ لا دوام وصفی کی نقیض ہے ، اور اجتماع نقیصی تو مراد ہیں گیا وام دوام وصفی تو مراد ہیں کیا ، تو لا کا لہذا مشروطہ عامہ کو 'دا دوام ذاتی ، کی تیم مرادلیا جائے کا ، لہذا مشروطہ عامہ کو 'دا دوام ذاتی ، می تعدر کیا جائے گا ، لہذا مشروطہ خاصہ وہ ہوا جس میں حکم موضوع کے وصف مشروطہ عامہ کو 'دا دوام ذاتی ، کی ساتھ ہی مقید کیا جائے گا ، لہذا مشروطہ خاصہ وہ ہوا جس میں حکم موضوع کے وصف عنوانی کے تمام اوقات میں ضروری اور دائی ہو، اور ذات موضوع کے بعض اوقات میں دائی نہ ہو بلکہ منتفی ہو۔

پھرمشر وطہ غاصہ کی دوصور تیں ہیں موجبہ ہوگا یا سالبہ، اگرمشر وطہ غاصہ موجبہ ہوتو اس کی ترکیب موجبہ مشر وطہ عامہ اور سالبہ مطلقہ عامہ تصنی ہوگا ، موجبہ مشر وطہ عامہ اس تضیہ کا پہلا جزء ہوگا ، اور سالبہ مطلقہ عامہ تصنیہ کا دوسرا جزء ہوگا ، جیسے بالصرور وکل کا تب متحرک الاصابع بادام کا تبالا دائما اس 'لا دائما ، ، کی قید سے سالبہ مطلقہ عامہ کی طرف اشارہ ہونے ، ای لاثی من الکا تب بمتحرک الاصابع بالفعل ، اس قید سے مشر وطہ خاصہ موجبہ میں سالبہ مطلقہ عامہ کی طرف اشارہ ہونے کی وجہ یہ ہے کہ محمول کا ایجاب جب موضوع کے لیے دائمی نہ ہوتو اس کا معنی یہ ہے کہ محمول کا شہوت موضوع کے تمام اوقات میں محتقق نہیں تو سلب فی الجملہ یعنی موضوع کے تمام اوقات میں ، یہی مطلقہ عامہ سالبہ کی اس لیے یہ کہا کہ مشر وطہ خاصہ 'موجبہ ، میں لا دائما ہے مطلقہ عامہ سالبہ کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔

اوراگرمشروط خاصه سالبه ہوتواس کی ترکیب سالبه مشروط عامه اور موجبه مطلقه عامه ہے ہوگی ، سالبه مشروطه عامه اس کا پہلا جزء ہوگا ، اور موجبه مطلقه عامه دوسرا جزء ہوگا جیسے بالضرور ولاثی من الکا تب بساکن ااصابع مادام کا تبالا دائما ای کل کا تب ساکن الاصابع بالفحل ، مشروطه خاصه سالبه میں 'لا دائما ، ، ہے موجبه مطلقه عامه کی طرف اشارہ ہوتا ہے ، کیونکه سالبه مشروطه عامه کے ساتھ جب' لا دائما ، ، کہا تو معنی یہ ہوا کہ پہلے قضیه میں جوسلب ہے وہ دائی نہیں ، جب وہ سلب دائی نہیں ، تو اس سے معلوم ہوا کہ ذات موضوع کے تمام اوقات میں سلب محقق نہیں ، اور جب موضوع کے تمام اوقات میں سلب محقق نہیں ، اور جب موضوع کے تمام اوقات میں سلب محقق نہیں ، مطلقه عامه موجب کا مفہوم ہے ، اس لیے یہ کہا کہ مشروطہ خاصہ سالبہ میں 'لا دائما ، ، ہے موجبہ مطلقہ عامہ کی طرف اشارہ ہوتا ہے۔

### مركبه مين ايجاب وسلب كااعتباركس طرح هوگا

معترض کہتا ہے کہ تضیہ مرکبہ جب ایجاب وسلب دونوں پر مشتمل ہوتا ہے، تواس کوموجبہ یا سالبہ شار کرنے کا اعتبار کیے ہوگا؟ اس کا جواب رہے کہ تضیہ مرکبہ کے موجبہ یا سالبہ ہونے میں پہلے جزء کا اعتبار ہے، اگر پہلا جزء موجبہ ہوگا ، اور اگر پہلا قضیہ سالبہ ہوتو قضیہ مرکبہ سالبہ شار ہوگا ، ای اصول کی روشن میں مرکبہ کی سابقہ چند مثالوں میں ایجاب یا سلب کا حکم لگایا گیا ہے، اور مشروطہ خاصہ کا دوسرا جزء ''کمیت ، کے لحاظ سے کہنے جزء کے موافق ہوگا بعنی پہلا جزء اگر کل ہے تو دوسرا بھی جزئی ہوگا ، اور کیفیت کے لحاظ سے دوسرا جزء کے مخالف ہوگا ، یعنی ایجاب وسلب میں دونوں مختلف ہول ہے۔

### نسبتيل

مشر وطه خاصهاور دائمکه مطلقه کے درمیان تباین کی نسبت ہے،اس لیے که دائمکہ میں دوام ذاتی ہوتا ہے،اور 'مشر وطہ خاصہ میں لا دوام ذاتی ہوتا ہے،اور دوام ذاتی اور لا دوام ذاتی کے درمیان تباین بالکل خلاہر ہے۔

اورمشروط خاصہ اور ضروریہ مطلقہ کے درمیان بھی تباین کی نسبت ہے، وہ اس طرح کہ ضرورہ ذاتیہ دوام ذاتی ہے اخص ہے، بعنی وائمہ مطلقہ ضروریہ مطلقہ ہے اعم ہے، اور ضروریہ اخص ہے، اور قاعدہ ہے کہ اعم کی نقیض عین اخص کے مباین ہوتی ہے، جیسے لاحیوان انسان کے مباین ہے، ادرا بھی گذرا کہ شروطہ خاصہ، اعم نیعیٰ دائمہ مطلقہ کے ''مباین ،، ہے، تو جو نچیز اعم کے مباین ہووہ اخص کے بھی مباین ہوتی ہے، لہذا مشروطہ خاصہ جس طرح دائمہ مطلقہ جو کہ اعم ہے، کے مباین ہے، ای طرح وہ ضروریہ مطلقہ جو کہ دائمہ ہے اخص ہے، کے بھی مباین ہوگا۔

مشروط خاصداور مشروط عامد کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے ، مشروط خاصداخص مطلق ہے ،
اور مشروط عامداع مطلق ہے ، کیونکہ مشروط خاصہ وہی مشروط عامہ ہوتا ہے ، گریہ کہ وہ لا دوام ذاتی کی قید کے ساتھ مقید ہوتا ہے ، اور مشروط خاصہ مطلق ہے اس میں کوئی اس قیم کی قید نہیں ہے ، اور مقید چونکہ مطلق ہے اخص ہوتا ہے ،
اس لیے مشروط خاصہ بھی مشروط عامد ہے اخص مطلق ہے ۔ مشروط خاصہ اور بقیہ تین قضایا موجہہ بسیط عرضیہ عامہ ،
مطلقہ عامہ اور ممکنہ عامہ کے درمیان بھی عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے ، مشروط خاصہ اخص مطلق ہے ، اور میر تینوں مشروط خاصہ فضایا ہے ، اور مشروط خاصہ مشروط خاصہ مشروط خاصہ مشروط خاصہ ہے ۔ اور مشروط خاصہ مشروط خاصہ مشروط خاصہ ان تین قضایا ہے اور مشروط خاصہ ان تین قضایا ہے اخص سے ۔ اور مشروط خاصہ ان تین قضایا ہے بھی اخص مطلق ہوا اور رہے میں قضایا اعم مطلق ہوا اور رہے مشروط خاصہ ان تین قضایا ہے بھی اخص مطلق ہوا اور رہے میں تعنی قضایا اعم مطلق ہو گئے۔

قال: الشَّانيةُ العرفيةُ الخاصةُ وهي العرفيةُ العامةُ مع قَيْدِ اللادوامِ بِحسبِ الذاتِ وهي ان كانت موجبة عامةٍ وان كانت

سالبةً فتركيبُها من سالبةٍ عرفيةٍ عامةٍ وموجيةٍ مطلقةٍ عامةٍ ومثالُها ايحابًا وسلبًا مّامرً. دوسرًا تضيير فيه في عامه على الله عامرً. دوسرًا تضيير فيه في مامه عنه الله على ا

القول: العرفية الخاصة هي العرفية العامة مع قيدِ اللادوام بحسبِ الذاتِ وهي إن كانت موجبة كمما مَرَّ من قولِنا كُلُّ كاتبِ متحركُ الاصابع مَادام كاتباً لادائمًا فتركيبُها من موجبة عرفية عامة وهي الجزء الاولُ وسالبة مطلقة عامة وهي مفهومُ اللادوام وان كانت سالبة كما تقدَّم من قولنا لاشي من الكاتبِ بساكنِ الاصابع مادام كاتباً لا دائمًا فتركيبُها من سالبة عرفية عامة وهي الجزء الأولُ وموجبة مطلقة عامة وهي مفهومُ اللادوام وهي اعبمُ من المشروطة الخاصة لائة متى صدقتِ عامة وهي مفهومُ اللادوام وهي اعبمُ من المشروطة الخاصة لائة متى صدقتِ النصوورة بحسبِ الوصفِ لا دائمًا صدق الدوامُ بحسبِ الوصفِ لا دائمًا مدق الدوامُ بحسبِ الوصفِ لا دائمًا من غيرِ عكس ومبائنة للدائمتينِ على ما سَلَفَ واعمُ من المشروطة العامة بدونها في مادة لتصادقهِ من أو وصدق المشروطة العامة بدونها في مادة المضرورة الذاتية وصدقها بدونِ المشروطة العامة إذا كان الدوامُ بحسبِ الوصفِ النصرورة الذاتية وصدقها بدونِ المشروطة العامة إذا كان الدوامُ بحسبِ الوصفِ من غير ضرورة واخصٌ من العرفية العامة واعلم أنَّ وصفَ الموضوع في المشروطة الما المؤوقة العامة واعلم أنَّ وصفَ الموضوع في المشروطة والعرفية العمة واعلم أنَّ وصفَ الموضوع في المشروطة لله وصفِ الموضوع كان وصفُ المحمولِ دائمًا بحسب الذاتِ الموضوع كان وصفُ المحمولِ دائمًا بحسب الذاتِ هذائكُفٌ

اقول: عرفیہ خاصہ وہ عرفیہ عامہ ہے لا دوام ذاتی کی قید کے ساتھ ، وہ اگر موجبہ ہوجیسا کہ ہمارا قول (مشروطہ خاصہ میں) گذر چکا: کل کا تب متحرک الا صابع مادام کا تبالا دائما تواس کی ترکیب موجبہ عرفیہ عامہ ہے ہے، اور وہ کی پہلا جزء ہے، اور سالبہ مطلقہ عامہ ہے ہے اور یہی لا دوام کا مفہوم ہے، اور اگر (عرفیہ خاصہ ) سالبہ ہوجیسے ہمارا قول لاثی من الکا تب بساکن الا صابع مادام کا تبالا دائما گذر چکا تواس کی ترکیب سالبہ عرفیہ عامہ ہے ہاور ہی پہلا جزء ہے اور موجبہ مطلقہ عامہ ہے ہور یہی لا دوام کا منہوم ہے۔ اور عرفیہ علمہ ہے کونکہ جب ضروطہ خاصہ ہے کیونکہ جب ضروطہ عامہ ضروطہ عامہ ضرورہ ہے۔ من وجہ ایم ہے کیونکہ یہ دونول مشروطہ خاصہ کے مادہ میں صادق ہوتے ہیں، اور شروطہ عامہ ضرورہ ہے۔ من وجہ ایم ہے کیونکہ یہ دونول مشروطہ خاصہ کے مادہ میں صادق ہوتے ہیں، اور شروطہ عامہ ضرورہ ہے۔ من وجہ ایم ہے کیونکہ یہ دونول مشروطہ خاصہ کے مادہ میں صادق ہوتے ہیں، اور شروطہ عامہ ضرورہ و

ذاتیے کے مادہ میں عرفیہ خاصہ کے بغیر صادق ہے، اور عرفیہ خاصہ شروطہ عامہ کے بغیر صادق ہے جبکہ دوام بحسب الوصف ضرورہ کے بغیر ہو، اور (عرفیہ خاصہ) عرفیہ عامہ ہے اخص ہے کیونکہ مقید مطلق دوام بحسب الوصف ضرورہ کے بغیر ہو، اور (عرفیہ خاصہ) سے اخص ہوتا ہے، اور اس طرح باقی دو (مطلقہ ومکنہ) ہے (اخص ہے) کیونکہ بید دونوں عرفیہ عامہ سے اعم ہیں، اور جان لیجئے کہ مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ میں وصف موضوع کا ذات موضوع کے لیے وصف مفارق ہونا ضروری ہے، کیونکہ اگر وہ وصف ذات موضوع کے لیے دائی ہوا ور حال میں کہ دوام کی وجہ سے دائی ہوتا ہے تو محمول کا وصف ذات موضوع کے لیے دائی ہوگا حال تکہ وہ بھی بالذات دائی نہیں تھا، اور بی خلاف مفروض ہے۔

#### (۲) عرفیه خاصه

عرفیہ خاصہ: یہ بعید عرفیہ عامہ ہوتا ہے لا دوام ذاتی کی قید کے ساتھ پھراس کی دوصور تیں ہیں ، موجبہ ہوگا یا سالبہ، اگر عرفیہ خاصہ موجبہ ہوتو اس کی ترکیب موجبہ عرفیہ عامہ اور سالبہ مطلقہ عامہ ہوتا ہے، عرفیہ قضیہ کا پہلا جزء ہوتا ہے، اور سالبہ مطلقہ عامہ دوسرا جزء ہوتا ہے، جس کی طرف لا دوام ذاتی سے اشارہ ہوتا ہے، عرفیہ خاصہ موجبہ کی مثال: کل کا تب متحرک الاصالع مادام کا تبالا دائما ، ای لاثی من الکا تب متحرک الاصالع بالفعل ، اور اگر فیہ خاصہ سالبہ ہوتو اس کی ترکیب سالبہ عرفیہ عامہ اور موجبہ مطلقہ عامہ سے ہوگی ، سالبہ پہلا جزء ہوگا اور موجبہ مطلقہ عامہ دوسرا جزء ہوگا جس کی طرف اور موجبہ مطلقہ عامہ کی طرف اور موجبہ میں ''لا دائما ، ، سے سائبہ مطلقہ عامہ کی طرف اور عرفیہ دائما ای کل کا تب ساکن الاصالع بالفعل ، عرفیہ خاصہ موجبہ میں ''لا دائما ، ، سے سائبہ مطلقہ عامہ کی طرف اور عرفیہ خاصہ سالبہ میں اس سے موجبہ مطلقہ عامہ کی طرف جو اشارہ ہوتا ہے اس کی تفصیل مشر وطہ خاصہ کی بحث میں گذر چکی کے سالبہ میں اس سے موجبہ مطلقہ عامہ کی طرف جو اشارہ ہوتا ہے اس کی تفصیل مشر وطہ خاصہ کی بحث میں گذر چکی ہو سے سالبہ میں اس سے موجبہ مطلقہ عامہ کی طرف جو اشارہ ہوتا ہے اس کی تفصیل مشر وطہ خاصہ کی بحث میں گذر چکی ہو سے سالبہ میں اس سے موجبہ مطلقہ عامہ کی طرف جو اشارہ ہوتا ہے اس کی تفصیل مشر وطہ خاصہ کی بحث میں گذر چکی ہو سالبہ میں اس سے موجبہ مطلقہ عامہ کی طرف جو اشارہ ہوتا ہے اس کی تفصیل مشر وطہ خاصہ کی بحث میں گذر چکی ہو سالبہ میں اس سے موجبہ مطلقہ عامہ کی طرف جو اشارہ ہوتا ہے اس کی تفصیل مشروطہ خاصہ کی بعث میں گذر کے کے سالبہ میں اس سے موجبہ مطلقہ عامہ کی طرف جو اشارہ ہوتا ہے اس کی تعرب کی مسلم کی طرف جو اشارہ ہوتا ہے اس کی تعرب کیں کی تعرب کی تعرب کی خواصہ کی طرف جو اشارہ ہوتا ہے اس کی تعرب کی تعرب کی تعرب کی تعرب کی تعرب کی کا تعرب کی تعرب کی تعرب کی کا تو کی تعرب کی تعرب

### نسبتيل

عرفیه خاصه اورمشر وطه خاصه کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے، عرفیہ خاصه اعم ہے اورمشر وطه خاصه اخص ہے، کیونکہ جب ضرورہ وصفیہ لا دائما صادق ہوگی تو دوام وصفی بھی صادق ہوگا، من غیر عکس یعنی جہال دوام وصفی لا دائما ہود ہاں ضرورہ وصفیہ کاصد ق ضروری نہیں۔

اورعر فیہ خاصہ دائمتین لیعنی دائمہ مطلقہ اور ضروریہ مطلقہ کے درمیان تباین ہے جس کی تفصیل مشر وطہ خاصہ کے بیان میں گذر چکی ہے۔

عرفیہ خاصہ اور مشروط عامہ کے درمیان عموم وخصوص من وجہ کی نسبت ہے، کیونکہ بید دنوں مشروطہ خاصہ کے مادہ میں صادق ہوتے ہیں، جیسے کل کا تب متحرک الاصالح بالضرورہ مادام کا تبالا دائما ،اوراگر مادہ ہوصرف ضرورہ

ذاتنیه کا تو و هال مشر وطه عامه تو صادق هو گابکین عرفیه خاصه صادق نه هو گا، جیسے کل انسان حیوان بالضروره ،ادراگر ماده هوصرف دوام وصفی کا جوضروره سے خالی هوتو و هال صرف عرفیه خاصه صادق هو گا بمشر دطه عامه صادق نه هو گا۔

عر فیہ خاصہ اور عرفیہ عامد کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے، عرفیہ خاصہ اخص ہے اور عرفیہ عامہ اعم ہے، کیونکہ عرفیہ خاصہ لا دوام ذاتی کی قید کے ساتھ مقید ہوتا ہے، جبکہ عرفیہ عامہ میں قیر نہیں ہوتی ، اور مقید چونکہ مطلق ہے اخص ہوتا ہے اس لیے عرفیہ خاصہ عرفیہ عامہ سے اخص مطلق ہے۔

ای طرح عرفیہ خاصہ اور مطلقہ عامہ و مکنہ عامہ کے درمیان بھی عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے، عرفیہ خاصہ ان دونوں سے اخص مطلق ہے، اور بید دونوں اعم ہیں، اور ابھی گذرا کہ عرفیہ خاصہ عرفیہ عامہ سے اخص ہوتا ہے ابداعر فیہ خاصہ ان دونوں سے بھی اخص مطلق ہے۔

#### فائده

مشروط خاصہ اور عرفیہ خاصہ میں ذات موضوع کے لیے وصف موضوع کا وصف مفارق ہونا ضروری ہے،
یعنی وصف موضوع ایبا وصف ہو، جو ذات موضوع ہے جدا بھی ہو جاتا ہو، اس لیے کہ اگر وصف موضوع وصف مفارق نہ ہو بلکہ وصف کا دوام ذات موضوع ہے جدا بھی ہو جاتا ہو، اس لیے کہ اگر وصف محمول کا دوام ذات موضوع کے لیے دائی ہوجائے گا، کیونکہ وصف محمول کا دوام ذات موضوع کے لیے اس وقت تک ہوتا ہے جب تک کہ ذات موضوع کے لیے وصف موضوع موجود ہوتو اگر وصف موضوع ذات موضوع نوات موضوع کے لیے دائی ثابت ہوگا، حالانکہ بحسب الذات وہ موضوع ذات موضوع کے لیے دائی ہا ہوتا ہے اجتماع دائی نہیں ہے اور جب وصف محمول ذات موضوع کے لیے ''دائی ،، ہوتو پھر''لا دوام ،، کی قید لگانے سے اجتماع نقیصین لازم آئے گاجو باطل اورخلاف مفروض ہے۔

قال: الشالثة الوجودية اللاضرورية وهى المطلقة العامة مع قيد اللاضرورة بحسب المذات وهى ان كانت موجة كقولنا كل انسان ضاحك بالفعل لا بالضرورة فتركيبها من موجية مطلقة عامة وسالبة ممكنة عامة وان كانت سالبة كقولنا لا شي من الانسان بضاحك بالفعل لا بالضرورة فتركيبها من سالبة مطلقة عامة وموجية ممكنة عامة.

تیسرا قضیه وجود بیدلاضروریه ہے اور وہ مطلقہ عامہ ہے لاضرورہ بحسب الذات کی قید کے ساتھ ، اور وہ اگر موجبہ ہوجیسے کل انسان ضاحک بالفعل لا بالضرورہ ، تو اس کی ترکیب موجبہ مطلقہ عامہ اور سالبہ ممکنہ عامہ سے ہوگی ، اورا گر سالبہ ہوجیسے لاثی من الانسان بصنا حک بالفعل لا بالصرورہ تو اس کی ترکیب سالبہ مطلقہ عامہ اور موجہ ممکنہ عامہ سے ہوگی۔

**اقولُ**: الوجودِيةُ اللاضروريةُ هي المطلقةُ العامةُ مع قيدِ اللاضرورةِ بحسب

الذَّاتِ وانهما قُيِّدَ اللاضرورةُ بحسب الذاتِ وان امكنَ تقِيبدُ المطلقةِ العامةِ باللاضوورةِ بحسب الوصفِ لانهم لم يَعْتَبروا هذَاالتركيبَ ولم يتعرَّفوااحكامَه فهي انكانتْ موجبةً كقولنا كلُّ انسان ضاحكٌ بالفعل لا بالضرورةِ فتركيبُها من موجبةٍ مطلقة عامة و سالبة ممكنة عامة اما الموجبة المطلقة العامة فهي الجزء الاولُ واما السالبةُ الـممكنةُ العامةُ أي قو لُّنا لا شئى من الانسان بضاحكِ بالامكان العام فهي معنى اللاضرورية لأنَّ الايجابَ إذالم يكنْ ضرورياً كان هناكَ سلبُ ضرورةٍ الايبجابِ وسلبُ ضرورةِ الايجابِ مُمكِنٌ عامٌ سالبٌ وَانْكانتْ سالبةٌ كقولنا لا شيَّ من الانسان بنضاحك بالفعل لابالضرورة فتركيبُها من سالبة مطلقة عامة وهي البجزءُ الاولُ وموجبةِ ممكنةِ عامةِ وهي معنيَ اللاضرورةِ فان السلبَواذا لمْ يَكُنْ ضرورياً كان هناكَ سلبُ ضرورةِ السلبِ وهو الممكنُ العامُ الموجبُ وهِي أعمُّ مطلقًا من الخاصَتَيْن لانه متى صدقتِ الضرورةُ اوالدوامُ بحَسْب الوصفِ لا دائمًا صدقَ فِعُلِيَّةُ النَّسبةِ لا بالضرور.ةِ من غيرِ عكس ومبائنةٌ للضروريةِ لتقييدِها بـالـلاضـرورـةِ واعـمُّ من الـدانـمةِ من وجهٍ لتصاد قِهما في مادةِ الدوام الخالِي عن النضرورية وصِدْق الدائمة بدونِها في مادةِ الضرورةِ وبالعكس في مادةِ اللادوام وكـذا من المشروطةِ العامةِ والعرفيةِ العامةِ لتصادقِهما في مادةِ المشروطةِ الخاصةِ وصمدقِهما بمدونِها في مادةِ الضرورةِ وصدقِها بدونِهما في مادةِ اللادوام بحسب الوصفِ واخصُّ من المطلقةِ العامةِ لخصوص المُقَيَّدِ ومن الممكنةِ العامةِ لانها اعمُّ من المطلقةِ العامةِ

اقول: وجود بدلاضرور به وبی مطلقه عامه بلاضروره و اتبه کی قید کے ساتھ، اور لاضروره کو بحسب الذات کے ساتھ مقید کیا ہے۔ اس واسطے کہ مناطقہ کے ساتھ مقید کیا ہے۔ اس واسطے کہ مناطقہ نے نداس ترکیب کا عتبار کیا، اور نداس کے احکام بیان کئے ، اور اگر وہ موجبہ ہوجیسے کل انسان ضاحک بالفعل لا بالفعر ورہ ، تو اس کی ترکیب موجبہ مطلقه عامه اور سالبه مکنه عامه سے ہوگی ، بہر حال موجبہ مطلقه عامه اور سالبه مکنه عامه سے ہوگی ، بہر حال موجبہ مطلقه عامه اور سالب مکنه عامه سے ہوگی ، بہر حال موجبہ مطلقه عامه بہلا جزء ہے، رہاس البه مکنه عامه بعنی ہوتو وہاں ایجاب کی ضرورہ کا سلب ہوگا اور ایجاب کی ضرورہ کا سلب ہوگا اور ایجاب کی ضرورہ کا سلب ہوگا اور ایجاب کی ضرورہ کا منا حک بالفعل لا بالضرورہ تو اس کی ترکیب سالبہ مطلقه عامه سے ہوگی ، جو پہلا جزء ہے ، اور موجبہ مکنه عامه سے ہوگی ، جو لا ضرورہ کا معنی ہوئی ، جو لا ضرورہ کا ملب ہوگا ، اور یہی مکنه عامه موجبہ ہے۔ کو ذکہ جب سلب ضروری نہ ہوتو وہاں سلب کی ضرورہ کا سلب ہوگا ، اور یہی مکنه عامه موجبہ ہے۔

اور وہ (وجود پر لا ضرور یہ) مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ سے اعم مطلق ہے کیونکہ جب ضرورہ یا دوام بحسب الوصف آلا دائما صادق ہوتو شبت کی فعلیت لا بالضرورہ بھی ضرورصادق ہوگی ،اس کے عکس کے بغیر ،اور وہ ضرور پر مطلقہ کے مباین ہے ، کیونکہ وہ لا ضرورہ نجا ساتھ مقید ہے ،اور دائم مطلقہ سے اعم من وجہ ہے کیونکہ یہ دونوں دوام کے مادہ میں صادق ہوتے ہیں ، جو دوام کے مادہ میں ہو ،اور ائم محالقہ سے دائم مضرورہ کے مادہ میں وجود یہ لا ضرور یہ کے بغیر صادق ہے ،اور اس کے برعکس لا دوام کے مادہ میں ، اس طرح مشروطہ عامہ اور عرفی عام من وجہ ہے کیونکہ یہ شروطہ خاصہ کے مادہ میں صادق بیں ، اور میرف وجود بیدلا دوام میں ،اور میدونوں وجود بیدلا ضرور یہ کے بغیر ضرورہ کے مادہ میں صادق ہیں ، اور صرف وجود بیدلا دوام وصفی کے مادہ میں ان دونوں کے بغیر صادق ہے ،اور مطلقہ عامہ سے اخص ہے مقید کے خاص ہونے کی وجہ سے ،اور مکنہ عامہ سے اخص ہے مقید کے خاص ہونے کی وجہ سے ،اور مکنہ عامہ سے اخص ہے مقید کے خاص ہونے کی وجہ سے ،اور مکنہ عامہ سے اخص ہے مقید کے خاص ہونے کی وجہ سے ،اور مکنہ عامہ سے اخص ہے مقید کے خاص ہونے کی وجہ سے ،اور مکنہ عامہ سے اخص ہے مقید کے خاص ہونے کی وجہ سے ،اور مکنہ عامہ سے اخص ہونے کی وجہ سے ،اور مکنہ عامہ سے اخس ہے کیونکہ وہ مطلقہ عامہ سے اخس ہے مقید کے خاص ہونے کی وجہ سے ،اور مکنہ عامہ سے اخس ہے مقید کے خاص ہونے کی وجہ سے ،اور مکنہ عامہ سے اخس ہے دونوں ہونے کی ادام میں ان دونوں ہے کیونکہ وہ مطلقہ عامہ سے اخس ہے ،اور مکنہ عامہ سے بھی اندہ میں ان دونوں ہے کیونکہ وہ مطلقہ عامہ سے اخس ہے دونوں ہونے کا میں ہونے کی دونوں ہے کیونکہ وہ میں اندہ میں اند

#### (۳) وجود بيلاضروربير

وجود بے لاضرورہ کو'' بحسب الذات ، کے ساتھ مقید کیا ہے آگر چداس کو'' بحسب الوصف ، کے ساتھ مقید ہوتا ہے ، شارح فرماتے ہیں کہ لاضرورہ کو' بحسب الذات ، کے ساتھ مقید کرنا ممکن ہے اور درست ہے ، کیونکہ بیتقیید گوعقلا درست ہے کیمن مناطقہ نے اس کا اعتبار نہیں کیا ، اور نہ ہی اس کے احکام بیان کے ہیں ، اس بناء پر لاضرورہ کو ذاتیہ کے ساتھ مقید کیا گیا ہے ، پھراگر وجود بیلاضرور بیموجبہ ہوتو اس کی ترکیب موجبہ مطلقہ عامہ اور سالبہ مکنہ عامہ ہے ہوگی ،''موجب ، قضیہ کا پہلا تر ، ہوگا ، اور سالبہ مکنہ عامہ دوسرا جز ، ہوگا ، چیسے کل انسان ضاحک بالا مکان العام ، لاضرورہ ہے مکنہ عامہ سالبہ کی طرف اشارہ ہو اس طرح کی جب کہا ''لا بالضرورہ ، تو اس کا واضح مفہوم ہیہ ہے کہ پہلے قضیہ ہیں جو ایجا ہے ، وہ ضرور کی نہ ہوتا سلب ضرورہ الا یجا ہے ، اور سلب ضرورہ الا یجاب ہو تو بیا ہر ؟ ، ہوگا ، وجود بیلا ضرورہ ایک کا ناسان ضاحک بالا مکان النان ضاحک بالا مکان انسان ضاحک بالا مکان اللہ ہوتو اس کی ترکیب سالبہ مطلقہ عامہ اور موجبہ مکنہ عامہ ہوتا ہے کہ کہنے ہوگی ،'' سالبہ ، تفسیہ کا پہلا جز ، ہوگا ، اور موجبہ مکنہ عامہ دوسرا جز ، ہوگا ، چیسے لاثی من الانسان بھنا حک بالفعلی لا بالضرورہ ایک انسان ضاحک بالا مکان اور موجبہ مکنہ عامہ دوسرا جز ، ہوگا ، چیسے لاثی من الانسان بھنا حک بالفعلی لا بالضرورہ ایک کی انسان ضاحک بالا مکان العظم ، وجود بیلا ضرورہ اکبر انسان ہوتا ہے کوئکہ جب تفید سالبہ ہیں لا بالضرورہ وہ تا ہے کوئکہ وہود بیلا ضرورہ السلب بعید مکنہ عامہ موجبہ ہے ، اس لیے بیہ کہا کہ وجود بیلا ضرورہ السلب بعید مکنہ عامہ موجبہ ہے ، اس لیے بیہ کہا کہ وجود بیلا ضرورہ واسلب ہیں لا بالضرورہ سے مکنہ عامہ موجبہ کی طرف اشارہ ہوتا ہے کوئکہ جب تفید مکنہ عامہ موجبہ ہے ، اس لیے بیہ کہا کہ وجود بیلا ضرورہ واسلب بعید مکنہ عامہ موجبہ ہے ، اس لیے بیہ کہا کہ وجود بیلا ضرورہ واسلب ہیں لا بالضرورہ ورہ ہوتا ہے کہ کا مرفرہ واسلاح ہوتا ہے کہ کیا ہوتوں کیا ہوتا ہے کہ کیا ہوتا ہے کیا ہوتا ہے کیا

#### نسبتيل

وجود بدلا ضرور بداور خاصتین لینی مشروطه خاصه دعر فیه خاصه کے درمیان اعم اخص مطلق کی نسبت ہے،

وجود بیدلا ضرور بیاورضرور بید مطلقه کے درمیان تناین کی نسبت ہے، کیونکہ ضرور بید مطلقہ میں ضرورہ ذاتیہ ہوتی ہے،اور وجود بیلاضرور بیلیں لاضرورہ ذاتیہ،اوران دونوں میں تناین بالکل ظاہر ہے۔

وجود بیلاضرور بیاور دائمہ میں عام خاص من وجہ کی نسبت ہے، مادہ ہودوام کا جوضرورہ سے خالی ہو، تو اس میں دونوں جمع ہو جاتے ہیں ، اور دائمہ ضرورہ کے مادہ میں وجود بیلا ضرور بیر کے بغیر صادق ہوتا ہے ، اور وجود بیر لاضرور بیر' لا دوام ، ، کے مادہ میں دائمہ کے بغیرصادق ہوتا ہے۔

وجود بدلا ضرور بیداور عامتین یعنی مشروط عامه و عرفیه عامه کے درمیان عموم وخصوص من وجه کی نسبت ہے،
اگر مادہ ہو شروطہ خاصہ کا تو دہاں سب جمع ہو جاتے ہیں، کیونکہ مشروطہ خاصہ میں ضرورہ وصفیہ ہا ورعرفیہ عامہ میں
دوام وصفی ہوتا ہے، تو جہاں ضرورہ وصفیہ ہو وہاں دوام وصفی بھی ضرور ہوتا ہے، لہذا عرفیہ عامہ مشروطہ خاصہ کے مادہ
میں پایا گیا، اور مشروطہ خاصہ لا دوام ذاتی کی قید کے ساتھ مقید ہے، جبکہ مشروطہ عامہ مطلق ہے، اور مطلق چونکہ مقید
میں پایا جاتا ہے، اس لیے مشروطہ خاصہ کے مادہ میں مشروطہ عامہ بھی پایا گیا، اور مشروطہ خاصہ کے مادہ ہی میں وجود یہ
لاضرور رہ بھی پایا جاتا ہے، کیونکہ مشروطہ خاصہ میں ضرورہ وصفیہ لا دائما ہے، اور وجود بید لاضرور رہ بیان فعلیت النسبة لا
بالضرور میہ ہی پایا جاتا ہے، کیونکہ مشروطہ خاصہ میں ضورہ وصفیہ لا دائما ہے، اور وجود بید لاضرور رہ میں فعلیت النسبة لا
بالضرور ہے، تو جہاں ضرورہ وصفیہ لا دائما ہوتو وہاں فعلیت النسبة لا بالضرورہ بھی ضرورصادتی ہوگا، یہ ان قضایا کا مادہ
اجتا عیہ ہے، اور اگر ' مضرورہ ور می کا دہ ہوتو وہاں عامتین تو صادتی ہوں گے لیکن وجود بید لاضرور رہ صادتی نہیں ہوگا، یہ
صادتی نہیں ہوں گے، کیونکہ ان میں ' دوام وصفی ، نہوتا ہے، یہ دوسرا مادہ افتر اقیہ ہوا۔

وجود بدلاضرور بداور مطلقہ عامہ کے درمیان اعم اخص مطلق کی نسبت ہے، وجود بدلاضر وربداخص ہے، اور بداعم ہے، کیونکہ وجود بیر' لاغرورہ، کی قید کے ساتھ مقید ہے، اور مطلقہ عامہ بیں قیدنہیں ہے، اور مقید چونکہ مطلق اخص ہوتا ہے اس لیے وجود بدلا غرور بدمطلقہ عامہ سے اخص مطلق ہے۔

اور وجودیه لاضرور میاور ممکنه عامه کے درمیان اعم اخص مطلق کی نسبت ہے، وجودیہ اخص ہے، اور بیاعم

ہے، کیونکہ ممکنہ عامہ مطلقہ عامہ ہے اعم ہے، اور مطلقہ عامہ اس ہے اخص ہے، اور ابھی معلوم ہوا کہ وجودیہ مطلقہ عامہ سے اخص ہے، اور ابھی معلوم ہوا کہ وجودیہ مطلقہ عامہ سے بھی اخص ہے، اخص کا اخص اس شی سے اخص ہوتا ہے، لہذا وجودیہ لا ضروریہ سے بھی اعم ہوگا، اور وجودیہ لاضروریہ سے بھی اعم ہوگا، اور وجودیہ لاضروریہ اس سے اخص مطلق ہوگا۔

قال: الرابعةُ الوجوديةُ اللادائمةُ وهي المطلقةُ العامةُ مع قيدِ اللادوامِ بحسبِ الداتِ وهي سواءٌ كانتُ موجبة او سالبةٌ فتركيْبُها من المطلَقَتَيْنِ عامَتَيْنِ احدُهُمَا موجبةٌ والاخرى سالبةٌ ومثالُها ايجابا وسلبًا مَامرٌ

چوتھا قضیہ وجودیہ لا دائمہ ہے، اور وہ مطلقہ عامہ ہے لا دوام ذاتی کی قید کے ساتا ، ور وہ موجبہ ہویا سالبہ، بہر حال اس کی ترکیب دومطلقہ عامہ ہے ہے، ایک موجبہ ہوگا او دوسر اِسالب اور اس کی مثال ایجابا اور سلبا وہ ہے جوگذر چکی۔

أقول: الوجودية اللادائمة هي المطلقة العامة مع قيدِ اللادوام بحسبِ الذاتِ وهي سواة كانت موجبة أو سالبة يكون تركيبها من مطلقتين عامتين احداهما موجبة والاخرى سالبة لان الجزء الاول مطلقة عامة والجزء الثاني هو اللادوام وقد عَرَفُتَ أنَّ مفهومَه مطلقة عامة ومشالها ايجابًا وسلبًا مامرً من قولنا كُلُ انسان ضاحك بالفعل لا دائمًا وهي اخصُ من المنطقع لا دائمًا وهي اخصُ من الموجودية الملاضرورية لانه متى صَدَقَتُ مطلقتان صَدَقَتُ مطلقة وممكنة بخلاف المعكس واعم من المخاصتين لانه متى تحقّق الضرورة أوالدوام بحسبِ الوصفِ لا دائمًا تحقق فعلية النسبة من غيرِ عكس ومبائنة للدائمتين على مامرً غيرَ مرة واعمُ من المعامتين من وجه لتصادقها في مادة المشروطة المخاصة وصدقهِما بدونِها في مادة المشروطة المحسبِ الوصفِ واخصُ من المطلقة والموقي واخصُ من المطلقة والممكنة العامتين وذلك ظاهرٌ

اقول: وجودیا دائمہ وہی مطلقہ عامہ ہے لا دوام ذاتی کی قید کے ساتھ، ادروہ موجبہ ہویا سالبہ، بہر حال اس کی ترکیب دو مطلقہ عامہ ہے ہوتی ہے، جن میں ہے ایک موجبہ ہوتا ہے اور دوسر اسالبہ، کیونکہ پہلا جزء مطلقہ عامہ ہے اور دوسر اجزء لا دوام ہے، اور آ ہدیجان چکے ہیں کہ لا دوام کامفہوم مطلقہ عامہ ہے اواس کی مثال ایجا با وسلبا وہ ہے جوگذر چکی یعنی کل انسان ضاحک بالفعل لا دائما ، اور لائی من الانسان بضاحک بالفعل لا دائما اور وہ وجودیہ لاضروریہ ہے اخص ہے، کیونکہ جب دومطلقہ صادق ہوں گے تو مطلقہ اور مکنہ بھی صادق ہوگا فی عکس کے، اور خاصتین سے اٹم ہے کیونکہ جب ضرورہ یا دوام بحسب

الوصف لا دائما متحقق ہوں گے تو نسبت کی فعلیت لا دائما بھی محقق ہوگی عیس کے بغیر، اور دائمتین کے مباین ہے جسیا کہ کی بارگذر چکا ، اور عامتین سے عام من وجہ ہے کیونکہ بیدونوں مشروطہ خاصہ کے مادہ میں صادق ہیں ، اور عامتین وجود بیک بغیر ضرورہ اور دوام کے مادہ میں صادق ہیں ، اور اس کے برعکس جہاں لا دوام وضفی ہو، اور مطلقہ عامدہ مکنه عامہ سے اخص ہے جو بالکل ظاہر ہے۔

#### (۴) وجود بيرلا دائمه

وجود بدلا دائمہ: بدوبی مطلقہ عامہ ہوتا ہے کیکن لا دوام ذاتی کی قید کے ساتھ ، اوراس کے دونوں قضے مطلقہ عامہ ہی ہوتے ہیں، چاہے بیموجبہ ہو پاسالبہ ،اگر موجبہ ہوتو پہلا جزء مطلقہ عامہ موجبہ ہوگا اور دوسرا مطلقہ عامہ سالبہ ہوتو پہلا قضیہ مطلقہ عامہ سالبہ اور دوسرا مطلقہ جس کی طرف لا دوام سے اشارہ ہوتا ہے ، اوراگر وجود بدلا دائمہ سالبہ ہوتو پہلا قضیہ مطلقہ عامہ سالبہ اور دوسرا مطلقہ عامہ موجبہ کی مثال : کل انسان ضا حک بالفعل لا دائما اور سالبہ کی مثال: لاثی من الانسان بصنا حک بالفعل لا دائما۔

#### تسبتيل

وجودبیلا دائمهاوروجودبیلاضروربیک درمیان اعم اخص مطلق کی نسبت ہے، وجود بیلا دائمہ اخص ہے اور بیاعم ہے کیونکہ جب دومطلقہ عامدصا دق ہول بینی وجود بیلا دائمہ صا دق ہوتو و ہاں ایک مطلقہ عامہ اورا یک ممکنہ عامہ بھی ضرور صا دق ہوگا،کیکن اس کاعکس ضروری نہیں کہ جہاں وجود بیلا ضرور بیصا دق ہوتو وہاں وجود بیلا دائمہ بھی صا دق ہو۔

وجود بيدلا دائميداور خاصتين ليعنى مشروط خاصه وعرفيه خاصه كه درميان بهى اعم واخص مطلق كى نسبت ہے، وه اعم ہے، وه اعم ہے، اور خاصتين اخص ہيں، كيونكه مشروط خاصه ميں ضروره وصفيه لا دائمه ہے، اور عرفيه خاصه ميں دوام وصفى لا دائما كا ہے، اور وجود بيدلا دائمه ميں فعليت النسبة لا دائما، تو جہاں ضروره وصفيه يا دوام وصفى ہوتو و ہاں فعليت النسبة لا دائما كا تحقق ضرور ہوگالہذا جہاں خاصتين صادق ہوں گے وہاں وجود بيدلا دائم بھى صادق ہوگا، نيكن جہاں فعليت النسبة لا دائما ہو، وہاں خاصتين كاصد ق ضرور كنہيں ۔

اور دجودبیلا دائمہ اور دائمتین کے درمیان تباین کی نسبت ہے کیونکہ ضرور بیاور دائمہ میں دوام کی قید ہوتی ہے جبکہ وجود بیلا دائمہ میں لا دوام کی ،اور دوام اور لا دوام میں تباین بالکل ظاہر ہے۔

وجودیدلا دائمہ اورعامتین لینی شروط عامہ وعرفیہ عامہ کے درمیان عموم وخصوص من وجہ کی نسبت ہے، اس کی تفصیل بعیندوہی ہے جو وجودیدلاضروریہ کے مقام پر گذر چک ہے، صرف نام تبدیل کرلیا جائے۔

او روجود بيلا دائمهاورمطلقه عامدومكنه عامد كے درميان عموم وخصوص مطلق كي نسبت ہے، بيدونو ساعم بين،

اوروجود بیاخص ہے، کیونکہ ممکنہ عامہ مطلقہ عامہ سے اعم ہے، اور مطلقہ عامہ وجود بیلا دائمکہ سے اعم ہے فالاعم من الاعم اعم، لہذا مطلقہ عامہ اور ممکنہ عامہ وونوں وجود بیلا دائمہ سے اعم ہیں، اور وہ ان سے اخص ہے، اس کی مزید تفصیل وجود بیلاضرور بیکی بحث میں گذر چیکی ہے۔

قال: الخامسة الوقتية وهي التي يُحكم فيها بضرورة ثبوتِ المحمولِ للموضوعِ الله وضوعِ الله وضوعِ الله وضوعِ مُقيَّداً بِاللادوامِ بحسبِ السلااتِ وهي ان كانت موجبة كقولنا بالضرورة كلُّ قمرٍ منخسفٌ وَقَتَ حَيْلُولَة الله الله والله والله الله والله الله والله والله علم الله والله والله والله والله علمة الله والله الله والله وا

یا نجواں قضیہ وقتیہ ہے جس میں موضوع کے لیے محمول کے ثبوت یا محمول کے سلب کے ضروری ہونے کا تھلم ہو، وجود موضوع کے اوقات میں سے معین وقت میں، لا دوام ذاتی کی قید کے ساتھ ، اور وہ اگر موجبہ ہوجیسے بالضرورہ کل قمر مخسف وقت حیلولۃ الارض بینہ و بین انشمس لا دائما تواس کی ترکیب موجبہ وقتیہ مطلقہ اور سالبہ مطلقہ عامہ سے ہوگی ، اوراگر سالبہ ہوجیسے بالضرورہ لاثی من القم بمخسف وقت التر تھے لا دائما تواس کی ترکیب سالبہ وقتیہ مطلقہ اور موجبہ مطلقہ عامہ سے ہوگی۔

اقول الوقتية هي التي يُحكم فيها بضرورة ثبوت المحمول للموضوع أو بضرورة سلبه عنه في وقت معين من اوقات وجود الموضوع مُقيَّداً باللادوام بحسب الذات فان كانت موجبة كقولنا بالضرورة كُلُّ قَمَرٍ منخسفٌ وقت حبلولة الارض بينه وبين الشمس لا دائمًا فتركيبها من موجبة وقتية مطلقة وهي الجزء الاولُ اى قولنا كُلُّ قمرٍ منخسفٌ وقت الحيلولة وسالبة مطلقة عامة وهي مفهوم اللادوام أعنى قولنا لا شي من القمر بمنخسف بالاطلاق العام إن كانت سالبة كقولنا بالضرورة لا شي من القمر بمنخسف وقت التربيع لا دائمًا فتركيبها من سالبة وقتية مطلقة وهي الجزء الاولُ أى قولنا لا شي من القمر بمنخسف وقت التربيع ومن موجبة مطلقة عامة وهي كُلُّ قمر منخسفٌ بالاطلاق العام وهي احصُّ من الوجوديتين مطلقة عامة وهي كُلُّ قمر منخسفٌ بالاطلاق العام وهي احصُّ من الوجوديتين مطلقاً لانه إذا صَدق الضرورة بحسب الوقت لا دائماً صدق الاطلاق لا دائمًا ولا بالمضرورة ولا تنعكسُ واعمُّ من الخاصتينِ من وجه لانه اذا صدق الضرورة بحسب الوقت الموضوع في العض المؤقات صدق المضرورة بحسب الوقت الموضوع في العض الاؤقات صدق الموضوع في المنافرة المؤلّ الذائم الذا الموضوع في العض الاؤقات صدق الموضوع في العض الاؤقات صدق الفرورة كلُّ مُنْخَسِفِ مظلمٌ مادامً من الأوقات صدق القضايا الغلث كقولنا بالمضرورة كلُّ مُنْخَسِفِ مظلمٌ مادامً مدالمًا المؤلّ المؤلّ المؤلّ الذائم الموضوع في المن الوصف على المؤلّ المنافرة المؤلّ المؤلّ الذائم المؤلّ المؤلّ المؤلّ المؤلّ المؤلّ الذائم المؤلّ المؤ

مُسْحَسِفًا لا دائمًا أوبالتوقيتِ لا دائمًا فان الانحساف لما كان ضروريًا لذاتِ المصوصوعِ في بعضِ الاوقاتِ والاظلامُ ضروريً لِلْإنِحِسَافِ كان الاظلامُ ضروريًا للدَّاتِ الموضوعِ في وقتِ للدَّاتِ في ذلكَ الوقتِ وان لم يكن الوصفُ ضروريًا لذاتِ الموضوعِ في وقتِ صَدَقتِ الحَاصَةَانِ ولم تَصْدقِ الوقتِيَةُ كقولنا بالضرورةِ كُلُ كاتبِ متحرّكُ الاصابعِ مَادامَ كاتبًا لا دائمًا فان الكتابة لَمّا لمْ يكنْ ضروريةٌ للذات في شي من الاوقاتِ لم يكنْ تحركُ الاصابع الضروريُ بحسبِها ضروريًّا للذَّاتِ في وقتٍ مَّا فلا تَصْدلُقَ الوقتيةُ واذا لم تصدُقُ الضرورةُ بِحَسْبِ الوصْفِ ولا الدوام وصَدقَت فلا تَصْدلُقَ الوقتيةُ كما في المثالِ المذكورِ بعدااذا فَسَرناهَا بالضرورةِ ما دامَ بعصب الوقت لم تصدلُق الخاصَة وحميعُ اوقاتِ الوصفِ بعضُ اوقاتِ النامةِ الذاتِ من غيرِ عَكْسِ وَالوقتِيةُ مبائنةُ الدائِمَتَيْنِ المناسِورةُ في بعضِ اوقاتِ الذاتِ من غيرِ عَكْسِ وَالوقتِيةُ مبائنةُ الدائِمَتِيْنِ المناسِورةِ والمنابِ الذاتِ من غيرِ عَكْسِ وَالوقتِيةُ مبائنةُ الدائِمَتِيْنِ وَاعتُ مِنَ الْعَامِيْنِ من وجهِ لِصدْقِها في مادةَ المشروطةِ الخاصةِ وصِدقِهما بدونِها في مادةِ الضرورةِ والعكسِ حيثُ لا دوامَ بحسبِ الوصفِ واخصٌ من المطلقةِ والممكنة العامة

اقول: وقتیہ وہ ہے جس ٹیل موضوع کے لیے محمول کے ثبوت یا محمول کے سلب کے ضروری ہونے کا تھم ہو، وجود موضوع کے اوقات میں سے معین وقت میں، درانحالیکہ لا دوام ذاتی کی قید کے ساتھ مقید ہو، پس اگر میہ موجبہ ہو جیسے بالضرورہ کل قمر مخسف وقت حیلولۃ الارض بینہ و بین انشمس لا دائما تو اس کی ترکیب موجبہ وقتیہ مطلقہ سے ہوگی، جو پہلا جزء ہے یعنی کل قمر مخسف وقت الحیلولۃ ،اورسالبہ مطلقہ عامہ سے ہوگی جو لا دوام کا مفہوم ہے بینی لاثی من القمر بمخسف بالا طلاق العام، اور اگر میسالبہ ہو جیسے بالضرورہ لاشی من القمر بمخسف وقت التربیع لا دائما تو اس کی ترکیب سالبہ وقتیہ مطلقہ سے ہوگی جو پہلا جزء ہے بعنی لاثی من القمر بمخسف وقت التربیع ،اور موجبہ مطلقہ عامہ سے ہوگی اور وہ کل قمر مخسف وقت التربیع ہے۔

اور وقتیہ اخص مطلق ہے وجودیتین سے کیونکہ جب ضرورہ بحسب الوقت لا دائما صادق ہوگی تو اطلاق لا دائما اور قتیہ الفرورۃ بھی صادق ہوگا، اور اس کاعکس نہ ہوگا، اور خاصتین سے عام من وجہ ہے کیونکہ جب ضرورۃ بحسب الوصف صادق ہوگی، تو وصف اگر ذات موضوع کے لیے کسی وفت میں ضروری ہوگا تو تینوں قضیے صادق ہول گئے جیسے بالفرورۃ کل مخسف مظلم مادام مخسفا لا دائما، او بالتوقیت لا دائما،

کیونکد انخسا ف جب ذات موضوع کے بعض اوقات میں ضروری ہواور تاریکی انخسا ف کی وجہ سے ضروری ہوتا دائی ہونا ضروری ہوگا ،اوراگر وصف ذات موضوع کے لیے کئی وقت میں ضروری ہوتا ہوں گے، اور وقتیہ صادق نہ ہوگا ، چیے موضوع کے لیے کی وقت میں ضروری نہ ہوتا ، اور وقتیہ صادق ہوں گے، اور وقتیہ صادق نہ ہوگا ، چیک اصابع بھی کی وقت ضروری نہ ہوگا ، لہذا وقتیہ صادق میں ہمی ضروری نہ ہوگا ، لہذا وقتیہ صادق ہوا ورنہ جسب الدوام بلکہ وہ بحسب الوقت صادق ہوا ورنہ جسب الدوام بلکہ وہ بحسب الوقت صادق ہوتو ضاصین صادق ہوتو ضاصین صادق نہ ہول گے اور وقتیہ صادق ہوا ورنہ بحسب الدوام بلکہ وہ بحسب الوقت مادق ہوتو ضاصین صادق ہوتو ہوگا ہے (متن میں ) ذکر کردہ مثال میں ہے، سیاس وقت ہے جب ہم مشروط کی تفیر ضرورہ اور فقتیہ صادق ہوگا ہوگا ہوگا ، کیونکہ جب ضرورہ واصف کے ماتھ کریں گئن اگر ہم اس کی تفیر مضرورہ واقت میں تحقق ہوگا ، اس کے تعمل کے بغیر ، اور وقتیہ دائمتین کے بین و ضرورہ و ذات کے اوقات کا بعض ہوتے میں تو ضرورہ و ذات کے اور عامین سے عام من وجہ ہے کیونکہ یہ تینوں مشروط خاصہ کے مادہ میں صادق ہیں ، اور عامین ہو عام من وجہ ہے کیونکہ یہ تینوں مشروط خاصہ کے مادہ میں صادق ہیں ، اور عامین ہے ، اور عامین سے عام من وجہ ہے کیونکہ یہ تینوں مشروط خاصہ کے مادہ میں صادق ہیں ، اور عامین میں وقتیہ کے بغیر صادق ہیں ، اور اس کے بھی ہے جبال لا دوام وصفی ہو ، اور عامین ہے جبال لا دوام وصفی ہو ، اور عامین ہے جبال لا دوام وصفی ہو ، اور عامین ہے جبال لا دوام وصفی ہو ، اور عامین ہے جبال لا دوام وصفی ہو ، اور عامین ہے جبال لا دوام وصفی ہو ، اور عامین ہے جبال لا دوام وصفی ہو ، اور عامین ہے ۔

#### (۵) قضيه خاصه وقتيه

بسا لط کے بیان میں وقتیہ مطلقہ بسیطہ کا ذکر نہیں کیا ،اور نہ ہی اس کی وہاں کوئی تعریف کی ہے، چنا نچے شار ل نے منتشرہ کی بحث میں اس کی تعریف ذکر کی ہے،آپ'' وقتیہ مطلقہ اور منتشرہ مطلقہ کی تعریفات، کے عنوان کے تحت اس کود کھے سکتے ہیں۔

خاصہ وقتیہ: جب' وقتیہ مطلقہ ، لا دوام ذاتی کی قید کے ساتھ مقید کردیا جائے تو وہ' خاصہ وقتیہ ، کہلاتا ہے ، پھراس کی دوصور تیں ہیں موجہ ہوگا یا سالبہ ، اگر وقتیہ موجہ ہوتو اس کی ترکیب موجہ وقتیہ مطلقہ اور سالبہ مطلقہ عامہ ، جس کی طرف لا دائما سے اشارہ ہوتا ہے ، دوسرا جزء ہوگا اور سالبہ مطلقہ عامہ ، جس کی طرف لا دائما ای لائی من القر بمخصف بالا طلاق جزء ہوگا ، جیسے بالفرورہ کل قرمخصف وقت حیاولۃ الارض بینہ و بین الفسس لا دائما ای لائی من القر بمخصف بالا طلاق العام (ضروری ہے کہ ہر چاندگر بن ہو جبکہ چاند اور سورج کے درمیان زبین حائل ہو جائے ، لا دائما ، یعنی تینوں زمانوں میں سے کسی میں چاندگر بن ہیں ) ، اور اگر وقتیہ سالبہ ہوتو اس کی ترکیب سالبہ وقتیہ مطلقہ اور موجبہ مطلقہ عامہ سے ہوگی ، سالبہ وقتیہ مطلقہ اس کا پہلا جزء ہوگا ، اور موجبہ مطلقہ عامہ دوسرا جزء ، ہوگا جیسے بالفرورہ لائی من القر بمخصف وقت التربی مل قدیم ہوگئی چاندگر بن نہیں ہوتا اس وقت جبکہ تربیج ہوئی جب میس و وقت التربیع لا دائما ای کل قبر مخصف بالا طلاق العام (کوئی چاندگر بن نہیں ہوتا اس وقت جبکہ تربیج ہوئین جب میس و قبر کے درمیان ربع فلک یعنی تین برج کا فاصلہ ہو، لا دائما ، ہرچاند کو بالفعل گہن ہوسکتا ہے )

#### نسبتيں

خاصه وقتیه اور وجود بیدلاضر دربیه و جودیه لایا تمه کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے، وقتیه اخص مطلق ہے، اور بید دنوں اعم ہیں کیونکہ جہال ضرورہ وقتیّہ لا دائما (جووقتیه کامفہوم ہے) صادق ہوو ہاں اطلاق لا دائما بیغی وجودیہ لا دائمہ ضرورصا دق ہوگا ، اس طرح و ہاں اطلاق لا بالضرورہ نیعنی وجودیہ لاضرور رہیجی صادق ہوگالیکن اس کانکس ضروری نہیں کہ جہاں وجود بیٹین صادق ہوں تو وہاں خاصہ وقتیہ بھی صادق ہو۔

خاصہ وقتیہ اور مشروطہ خاصہ و عرفیہ خاصہ کے درمیان عموم و خصوص من وجہ کی نسبت ہے، چنا نچے جس مادہ میں محکم بحسب الوصف ضروری ہو، اور وصف موضوع بھی ذات موضوع کے لیے کسی وقت میں ضروری ہوتو وہاں متیوں صادق ہوں گے، مشروطہ خاصہ: کل مختصف مظلم بالصرورہ مادام مختصفا لا دائما، عرفیہ خاصہ: کل مختصف مظلم بالدوام مختصفا لا دائما، عرفیہ خاصہ اور وقتیہ : کل مختصف مظلم بالصرورہ وقت الانخساف لا دائما، وقتیہ اس لیے صادق ہے کہ ذات موضوع (چاند) کے لیے گہن زمین کے حاکل ہونے کے وقت ضروری ہے، اور گہن کی وجہ ہے تار کی ضروری ہے، امر گہن کی وجہ ہے تار کی ضرورہ وگی، بیہ مادہ اجتماعیہ ہے جس میں بیہ تیون قضیہ صادق البذا وا است مختصف لیعنی قرکہ کے لیے گہن کے وقت تار کی ضرورہ وگی، بیہ مادہ اجتماعیہ ہے جس میں بیہ میں تار کی خوت تار کی ضرورہ وگی، بیہ مادہ اجتماعیہ ہے جس میں بیہ میں تار میں منظم مادام الوصف تو ہولیکن وصف موضوع ذات موضوع کے لیے کسی وقت ضروری نہ ہوگا جیسے کل کا تب متحرک الاصابع مادام کا تبالا دائما، اس موضوع کے ایک وقت ضروری نہ ہوگا، تو میں کم نہ تو میں کا میں کم نہ تو کہ کی وقت ضروری ہو، اور نہ دائمی وقت ہے صادق نہیں، بیا کہ مادہ افتر اتیہ ہوگی کسی وقت ہو جس میں کم نہ تو میں کم نہ تو میں میں کم نہ تو میں میں دوری ہو، اور نہ دائمی ہو، وہ بیلہ دو کسی خاص وقت میں ضروری ہوتو وہاں صرف وقتیہ صادق ہوگی خاصتین صادق نہوں گے جیسے کل قرم خصف وقت جیلولۃ الارض، بید وسرا مادہ افتر اقیہ ہے۔

و قتیہ ۱۱ رضر وربیہ مطلقہ و دائمہ مطلقہ میں تباین ہے ، کیونکہ دائمتین میں ذات موضوع کے تمام اوقات میں تھکم ضروری یا دائمی : نتا ہے ، اور وقتیہ میں تھکم موضوع کے ایک وقت میں ضروری ہوتا ہے۔

، قتیہ اور عامتین بعنی مشر وط عامہ وعرفیہ عامہ کے درمیان عموم خصوص من وجہ کی نسبت ہے، چنانچہ سیتیوں مشر وطہ خاصہ کے مادہ میں صادق ہوجاتے ہیں، اور ضرورہ ذاتیہ کے مادہ میں صرف عامتین صادق ہوتے ہیں، ندکہ وقتیہ، اور لا دوام وصفی کے مادہ میں صرف خاصہ وقتیہ صادق ہوتا ہے، عامتین صادق نہیں ہوتے۔

وقتیداورمطلقہ عامدومکنہ عامہ کے درمیان عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے، وقتیدان سے اخص ہے، اور بیر دونوں اعم بیں، اس کی تفصیل پہلے گذر چکی ہے، صرف نام کا فرق ہے کہ بید دقتیہ ہے اور پہلے وجودیتین تھے یا ضرور پھین ۔

قال: السادسةُ المنتشرةُ وهى التي حُكِمَ فيها بضرورةِ ثبوتِ المحمولِ للموضوعِ أو سلبه عنه في وقتٍ غيرِ مُعَيَّنٍ من اوقاتِ وجودِ الموضوع مُقَيَّدُ اباللادوام بِحسبِ المذاتِ وهي ان كانت موجبةً كقولِنا بِالضرورةِ كُلُّ انسانٍ متنفسٌ في وقتٍ مَّالا دائمًا فتركيبُها من موجبةِ منتشرةِ مطلقةٍ وسالبةٍ مطلقةٍ عامةٍ وان كانت سالبة كقولنا بِالنسرورةِ ولاشئ من الانسانِ بمتنفسٍ في وقتٍ مَّالا دائمًا فتركيبُها من سالبة منتشرةٍ مطلقةٍ عامةٍ

ترجمہ: چھٹا قضیہ منتشرہ ہے اور بیدہ ہے جس میں موضوع کے لیے محمول کے ثبوت یا سلب کا تھم ضروری ہود جود موضوع کے اوقات میں سے غیر معین وقت میں اس حال میں کہ وہ لا دوام ذاتی کے ساتھ مقید ہو، اور وہ اگر موجبہ ہو جیسے بالضرور وکل انسان منتشرہ مطلقہ اور سالبہ مطلقہ اور سالبہ مطلقہ عامہ ہے ہوگی ، اور اگر سالبہ ہو جیسے بالضرور ولاثی مِن الانسان بمتنفس فی وقت مالا دائما تو اس کی ترکیب سالبہ منتشرہ مطلقہ اور موجبہ مطلقہ عامہ ہے ہوگی۔

اقول: المنتشرة هي التي حُكِمَ فيها بضرورة ثبوتِ المحمولِ للموضوعِ أو سلبهِ عنه في وقتِ غير معينٍ من اوقات وجودِ الموضوع لا دائمًا بحسبِ الذاتِ وليس الممرادُ بعدم التعيينِ أن يُوْخَذَ عدمُ التعيينِ قيد أفيها بل ان لا يُقيَّدَ بالتعيين ويُرْسَلَ مطلقًا فان كانت موجبة كقولنا بالضرورةِ كُلُّ انسانِ متنفسٌ في وقتٍ مَّالا دائمًا كان تركيبُها من موجبة منتشرةِ مطلقةٍ وهي قولُنا بالضرورةِ كُلُّ انسانِ متنفسٌ في وقتٍ مَّا لا شيَّ من الانسانِ بمتنفسِ بالفعلِ الذي هو مفهومُ البلادوامِ وان كانت سالبةً كقولنا بالضرورةِ لاشيَّ من الانسانِ بمتنفسِ في وقتٍ مَالا دائمًا فتركيبُها من سالبةٍ منتشرةٍ مطلقةٍ وهي الجزءُ الاولُ وموجبةٍ مطلقةٍ وقتي مَّالا دائمًا فتركيبُها من سالبةٍ منتشرةٍ مطلقةٍ وهي الجزءُ الاولُ وموجبةٍ مطلقةٍ

عامةٍ وهي مفهومُ السلادوام وهي أعمُّ من الوقتيةِ لانه إذا صدقَ الضرورةُ في وقتٍ معينِ لا دائمًا صدقَ الضرورةُ في وقتٍ مّالا دائمًا بدونِ العكسِ ولنسبتِها مع القضا يا الباقيةِ على قياسِ نسبةِ الوقتيةِ من غير فرقِ

واعُلَمُ أن الوقتية المطلقة والمنتشرة المطلقة اللتين هما جزء الوقتية والمنتشرة قضيتان بسيطتان غير معدودتين في البسائط محكِم في احداهما بالضرورة في وقتٍ معين وفي الاخرى بالضرورة في وقتٍ ما فالا ولى شميث وقتية لاعتبار تعين الوقتِ فيها ومطلقة لعدم تقييلها باللادوام أو اللاضرورة والأخرى منتشرة لأنه لما لم يتعيّن وقت الحكم فيها لِكُلِّ وقتٍ فيكون منتشرة في الاوقاتِ يتعيّن وقت الحكم فيها لِكُلِّ وقتٍ فيكون منتشرة في الاوقاتِ ومطلقة لا نها غير مقيدة باللادوام واللاضرورة ولهذااذا قيدنا بإحداهما حُذِف الاطلاق من اسميهما فكانتا وقتية ومنتشرة لا مطلقتين وربما تَسْمَعُ فيما بعدُ مطلقة وقتية ومطلقة والمنتشرة المطلقة فان المطلقة الوقتية ومعين والمطلقة المنتشرة هي الوقتية معين والمطلقة المنتشرة هي الوقتية معين والمطلقة المنتشرة هي وقت معين والمطلقة المنتشرة هي وقو واضح لا سترة فيه

اقول: منتشرہ وہ ہے جس میں موضوع کے لیے محمول کے ثبوت باس سے محمول کے سلب کا حکم ضروری ہو وجود موضوع کے اوقات میں سے غیر معین وقت میں لا دائما بحسب الذات کی قید کے ساتھ، اور عدم تعیین سے بیمراد نہیں ہے کہ اس میں عدم تعیین کوقید کے طور پر لیا جائے، بلکہ مراد یہ ہے کہ تعیین کے ساتھ مقید نہ کیا جائے، اور مطلق چیوڑ دیا جائے، لیس اگر وہ موجبہ ہو جیسے کل انسان ہنفس فی وقت مالا دائما تو اس کی ترکیب موجبہ منتشرہ مطلقہ یعنی بالمفرورہ کل انسان ہنفس فی وقت ما سے اور سالبہ مطلقہ عامہ یعنی لاشی من الانسان بمتنفس بالفعل سے ہوگی جولا دوام کامفہوم ہے، اور اگر سالبہ ہو جیسے بالصرورہ لائٹی من الانسان بمتنفس فی وقت مالا دائما تو اس کی ترکیب سالبہ منتشرہ مطلقہ سے جو جزءاول ہے، اور موجبہ مطلقہ عامہ سے ہوگی جولا دوام کامفہوم ہے۔

اوروہ یعنی منتشرہ ، تنیہ سے عام ہے ، کیونکہ جب ضرورہ وقت معین میں لا دائما صادق ہوگی توفی وقت مالا دائما بھی صادق ہوگی ،اس کے عس کے بغیر ،اور باتی قضایا کے ساتھ اس کی نسبت بغیر کسی فرق کے وقتیہ کی نسبت کے قیاس بر ہے۔

اور جان لیجئے کہ دقتیہ مطلقہ اور منتشرہ مطلقہ ، جو وقتیہ اور منتشرہ کے جزء ہیں ، بیدونوں تضیے بسیطہ ہیں ، ان کو بسا نظ میں شارنہیں کیا ، ان میں سے ایک میں ضرورة کا تکم وقت معین میں ہوتا ہے ، اور دوسرے میں ضرورہ کا تھے غیر معین وقت میں ہوتا ہے، پہلے کا نام وقتیہ ہے کیونکہ اس میں تعیین وقت کا اعتبار ہے،
اور مطلقہ اس لیے کہتے ہیں کہ بدلا دوام اور لا ضرورہ کے ساتھ مقید نہیں ہوتا ، اور دوسر ہے کومنتشرہ کہتے
ہوگا ، اور مطلقہ اس میں تھے کا وقت متعین نہ ہوا تو تھے کا احمال ہر وقت میں ہوگا ، تو تھے اوقات میں منتشر ہوگا ، اور مطلقہ اس لیے کہتے ہیں کہ بدلا دوام اور لا ضرورہ کے ساتھ مقید نہیں ہوتا ، یہی وجہ ہے کہ جب ہم قضیہ کوان میں سے کسی ایک کے ساتھ مقید کریں تو ان کے ناموں سے اطلاق کواڑا دیا جاتا ہے ، تو یہ وقتیہ اور منتشرہ و مطلقہ نے ملاقہ ہے ملاوہ ہیں کیونکہ مطلقہ وقتیہ وہ ہے جس میں نبست بالفعل بھی سنیں مے جو وقتیہ مطلقہ اور منتشرہ مطلقہ کے علاوہ ہیں کیونکہ مطلقہ وقتیہ وہ ہے جس میں نبست بالفعل کا تھی غیر معین وقت میں ہو ۔ پس کی تعموم وخصوص کے ساتھ فرق کیا جاتا ہے ، اور یہ بالکل واضح ہے جس میں کوئی خوان نہیں ہے ۔
ان میں عموم وخصوص کے ساتھ فرق کیا جاتا ہے ، اور یہ بالکل واضح ہے جس میں کوئی خوان نہیں ہے ۔

### (۲) منتشره

منتشرہ: وہ تضیہ مرکبہ ہے جس میں اس بات کا تھم ہو کہ محول کا ثبوت موضوع کے لیے ضروری ہے موجبہ میں ، پاسلب ضروری ہے سالبہ میں وجود موضوع کے اوقات میں ہے'' غیر معین وقت ، ، میں ، اور لا دوام ذاتی کی قید کے ساتھ مقید ہو۔

معترض کہتا ہے کہ منتشرہ کی تعریف میں''وقت غیر معین ، کی قید ہے، حالانکہ زیانے کا عدم تعیین کے ساتھ مقید ہوکر پایا جانا محال ہے، کیونکہ جوز مانہ محقق ہوگاہ ہتھیں ضرور ہوگا نیز اگر منتشرہ میں عدم تعیین کی قید محوظ ہوتو پھراس میں اور وقتیہ میں تباین کی نسبت ہو جائے گی ، اس لیے کہ وقتیہ میں زمانہ متعین ہوتا ہے، حالانکہ ان دونوں میں عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے؟ شارح نے اس کا جواب بیدیا ہے کہ یہال'' عدم تعیین ،، سے بیمراز بیس ہے کہ منتشرہ میں "عدم تعیین ،، کی قید محوظ ہوتی ہے، بلکہ مراد بیہ ہے کہ زمانہ تعیین کے ساتھ مقیر نہیں ہوتا، بلکہ مطلق چھوز دیا جاتا ہے۔

یه منتشره اگرمو جبہ بوتو موجبه منتشره مطلقه اور سالبه مطلقه عامه سے مرکب ہوتا ہے، جس کی طرف لا دائما سے اشاره ہوتا ہے بسب کی طرف لا دائما ای لا ثناره ہوتا ہے بسب بلغعل (ہرانسان کسی سے اشاره ہوتا ہے بسب بلغعل (ہرانسان کسی وقت میں ضرور سانس لینے والانہیں ہے ) اور اگر منتشره سالبہ ہوتو وہ سالبہ منتشره مطلقہ اور موجبہ مطلقہ عامہ ہے مرکب ہوتا ہے جس کی طرف لا دوام سے اشارہ ہوتا ہے بسب بالصرورہ لاثی من الانسان معتفس فی وقت مدال دائما ای کل انسان تعنفس بالا طلاق انعام ۔

#### نسبتيں

منتشره اور وقتیه بیل عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے منتشرہ اعم او وقتیه اخص ہے، اس لیے کہ وقتیه بیل المسترورة فی وقت میں اس بیا کہ وقتیه بیل المسترورة فی وقت ما، (کسی بھی وقت) ہے، تو جہاں ضرورہ فی وقت معین موگ و ہاں ضرورہ فی وقت ما بھی ضرور ہوگی ابدا جب وقتیه صادق ہوگا تو منتشرہ بھی صادق ہوگا، لیکن اس کائلس ضروری نہیں ، کہ جہاں ضرورہ فی وقت ماہوتو و ہاں ضرورہ فی وقت معین بھی ہو، یعنی جہاں منتشرہ صادق ہوو ہاں وقتیہ کا صدق ضروری نہیں ، اور منتشرہ کو باقی قضایا کے ساتھ و بی نسبت ہے، جو وقتیہ کو ہے، ان بیس کو فی فرق نہیں ہے۔

# وقتيه مطلقه اورمنتشره مطلقه كى تعريفات

شارح فرماتے ہیں کہ وقتیہ مطلقہ جوخاصہ وقتیہ کا جزء ہوتا ہے، اور منتشرہ مطلقہ جومنتشرہ مرکبہ کا جزء ہوتا ہے، بوتا ہے، بدونوں دراصل بسا لط میں سے ہیں، لیکن چونکہ ان کا استعال چونکہ اس کثرت سے نہیں ہوتا جس طرح کہ دوسرے بسا لط کا ہوتا ہے اس کیے بسالط کی بحث میں ماتن نے ان کونظر انداز کر دیا، ذکر نہیں کیا، ان کی تعریفات مندرجہ ذیل ہیں:

وقتیہ مطلقہ: اس قضیہ موجہہ بسیطہ کو کہتے ہیں جس میں اس بات کا عکم ہوکہ موضوع کے لیے محمول کا شہوت یا سلب کی معین وقت میں ضروری ہو جیسے کل قرمنخسف بالضرورہ وقت خیلولۃ الارض بیندو مین افقس، اس میں چاند کے لیے گہن اس خاص وقت میں فابت کیا گیا ہے جس وقت کہ شس وقت کے درمیان زمین حاکل ہوجائے کیونکہ سورج کی روثنی سے چاند کی روثنی مستفاد ہوتی ہے تو جس وقت چانداور سورج کے درمیان زمین حاکل ہوجائے گی تو بھینا سورج کی روثنی سے چاند کی روثنی مستفاد ہوتی ہو سے گی ، لہذا تار کی چھاجائے گی ، اس کا ناانخسا ف ہے۔

وجہ تسمید: اس کو وقتید اس لیے کہتے ہیں کہ اس میں ' تعیین وفت، کی قید ہوتی ہے، اور مطلقہ اس لیے کہتے ہیں کہ لا دوام یالاضر ورہ کی قید کے ساتھ مقیز نہیں ہے۔

منتنشرہ مطلقہ: اس قضیہ موجہہ بسیطہ کو کہتے ہیں جس میں اس بات کا تھم ہو کہ موضوع کے لیے محمول کا مجوت ماسلب غیر معین ولت میں ضروری ہوجیے کل انسان نتنفس بالصرورہ فی وقت ما، کیونکہ انسان کا سانس لینا کسی معین وقت کے ساتھ خاص نہیں ، بلکہ بالعیمین ہروتت سانس لیتا ہے۔

وجہ تسمید: اس کومنتشرہ اس لیے کہتے ہیں کہ اختثار کامعنی ہے' پھیلنا، اور یہاں اس قضیہ میں بھی پونکہ تھم کاکوئی وقت متعین نہیں ہوتا، بلکہ ہروقت تھم کا احمال رہتا ہے، تو کو یا پیتھم تمام اوقات میں منتشر اور پھیلا ہوا ہوتا ہے، اس لیے اس قضیہ کومنتشرہ کہتے ہیں، اور مطلقہ اس لیے کہتے ہیں کہ اس میں لا دوام یالا ضرورہ کی کوئی قیدنہیں۔ فائدہ، یہذہ بن میں رہے کہ وقتیہ مطلقہ یا منتشرہ مطلقہ میں سے جس کو بھی 'لا دائما ،، کے ساتھ مقید کردیا جائے تو ووم کہہ ہو

جاتا ہے،اور' اطلاق،، کی قیداس سے پھرختم ہوجاتی ہے۔

# مطلقه وقتبيه اورمطلقه منتشره كى تعريفات اوران مين نسبتين

شارح فرماتے ہیں کہ دوقضے آپ اور بھی سنیں گے مطلقہ و قتیہ اور مطلقہ منتشرہ ، جن کا ذکر بعد میں ہوگا ، یہ دونوں و قتیہ مطلقہ اور منتشرہ مطلقہ کے مرادف نہیں ہیں بلکہ ان میں ذرا فرق ہے، جوان کی تعریفات سے معلوم ہو جائے گا۔

مطلقہ وقتید: اس قضیہ موجہ بسیطہ کو کہتے ہیں جس میں اس بات کا تھم ہوکہ موضوع کے لیے محمول کے مجبول کے مجبول کے مجبول کے مجبوب کی نسبت بالفعل وقت معین میں ہوجیے کل قرم خسف وقت الحیلولة بالفعل ۔

مطلقہ منتشرہ: اس تضیہ وجہہ بسیطہ کو کہتے ہے جس میں اس بات کا تھم ہو کہ موضوع کے لیے محمول کے ثبوت یا سلب کی نسبت بالفعل غیر معین وقت میں ہوجیسے کل انسان متنفس فی وقت ما۔

وقتیہ مطلقہ ومنتشرہ مطلقہ اور مطلقہ وقتیہ و مطلقہ منتشرہ کے درمیان عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے، پہلے دونوں اخص بیں۔

#### بسائط میں حار کا اضافیہ

ماتن وشارح نے بسائط کی بحث میں صرف چھ تضایا بسیطہ کا ذکر کیا تھا، کیکن ابشارح نے مزید چار قضایا بسیطہ یعنی وقتیہ مطلقہ ،مطلقہ وقتیہ اور مطلقہ منتشرہ کو تعریفات کے ساتھ ذکر کر دیا ہے، اور بیر حقیقت ہے کہ ان کا ذکر ضروری بھی تھا کیونکہ خاصہ وقتیہ کی ترکیب میں وقتیہ مطلقہ ایک جزء ہوتا ہے، اور منتشرہ کی ترکیب میں منتشرہ مطلقہ اس کا ایک جزء واقع ہوتا ہے، اس بناء پر ان کی تعریفات کا ذکر ضروری تھا، ان چار قضایا کو شامل کر کے قضایا بسیطہ کی تعداد اب دس ہوگئی ہے۔

قال: السابعة السمكنة الخاصة وهى التى يُحْكَمُ فيها بارتفاع الضرورة المطلقة عن جانبَي الوجود والعدم جميعًا وهى سواء كانت موجبة كقولنا بالامكان الخاص كُلُّ انسان كاتب أو سالبة كقولنا بالامكان الخاص لا شي من الانسان بكاتب فتركيبُها من مسكنتين عامتين احذهما موجبة والاخرى سالبة والضابطة فيها أنَّ اللادوامَ اشارة إلى مطلقة عامة واللاضرورة اشارة إلى ممكنة عامة مَخَالفَتَي الكيفية موافِقتَي الكيفية موافِقتَي الكيفية المُقَيَّدة بهما

ترجمہ: ساتواں قضیہ مکنہ خاصہ ہے اور بیرہ ہے جس میں وجود وعدم دونوں جانبوں سے ضرورہ مطلقہ کے ارتفاع کا تقلم ہواور خواہ وہ موجبہ ہوجیہے بالا مکان الخاص کل انسان کا تب، یا سالبہ ہوجیہے بالا مکان

الخاص لاشی من الانسان بکاتب،اس کی ترکیب دو مکنه عامه سے ہوتی ہے،ایک موجبہ ہوتا ہے،اور دوسرا سالبہ،اوراس سلسلے میں ضابطہ بیہ ہے کہ''لا دوام،،مطلقہ عامہ کی طرف اشارہ ہے،اور لاضرورہ مکنه عامہ کی طرف اشارہ ہے، جواس قضیہ کی کیفیت میں مخالف اور کمیت میں موافق ہوں گے، جولا دوام یا لاضرورہ کے ساتھ مقید ہوتا ہے۔

اقول: الممكنةُ الخاصةُ هي التي حُكِمَ فيها بسلب الضرورةِ المطلقةِ عن جانبي الايجاب والسلب فاذاقلنا كلُّ انسان كاتبٌ بالامكان الخاص ولاشئ من الانسان بكماتب بالامكانِ الخاصِ كان معناهُ أنَّ ايجابَ الكتابةِ للانسان وسَلَبَها عنه لَيُسَا بمضروريين لكِنُ سُلبُ ضرورةِ الايجابِ امكانٌ عامٌ سالبٌ وسلبُ ضرورةِ السَّلْبِ امكانٌ عامٌ مو جبٌ فالممكنةُ الخاصةُ سواء كانت موجبةُ اوسالبةُ يكون تركيبُها من مممكنتين عامتين احدهما موجبة والاخرى سالبة فلافرق بين موجبتها وسالبتها في الممعنى بل في اللفظ حتى اذا عُبّرت بعبارة ايجابية كانت موجبة وان عُبّرت بعبارة سلبية كانت سالبةً وهي اعمُّ من سائر المركباتِ لان في كُلِّ واحدٍ منها ايجاباً وسلبًا ولا أقـلُّ فيهـما من ان يكونا ممكنتين بالامكان العام ولا يَلْزَمُ من امكان الايجابِ والسلب أن يكون احداهما بالفعل أوبالضرورة أو بالدوام ومباننة للضرورية المطلقة واعبُّه من الدائمة والعامتين والمطلقة العامة من وجه لتصادقِها في مادةِ الوجوديةِ اللَّاضروريةِ وصدق الممكنةِ الخاصةِ بدونِها حيثُ لاخرو جَ للممكن من الـقـوـةِ الى الفعل وبالعكس في مادة الضروريةِ وأخصُّ من الممكنةِ العامةِ فقد ظَهَرَ مما ذكرنا أنَّ الممكنة العامةَ أعمُّ القضايا البسيطة والممكنة الخاصةُ اعمُّ الممركبات والضرورية اخصّ البسائط والمشروطة الخاصة اخصُّ المركباتِ على وجبه وظهير ايبضًا أنَّ البلادوام اشارةٌ الى مطلقةِ عامةٍ واللاضرورةَ الى ممكنةِ عامةٍ محالفتين في الكيف للقضية المقيدة بهما حتى ان كانت موجبة كانتا سالبتين و ان كانت سالبة كانتا مو حبتين وموافقتيل لها في الكُمِّ فان كانت كليةٌ كانتا كليتين وإن كانت جزئية كانتا حرنيتين هذا هو الضابطة في معرفة تركيب القضايا المركبة وانسما قال اللادوامُ اشارةُ الى مطلقةِ عامةِ ولم يقلُ اللادوامُ معناه المطلقةُ العامةُ لان السمعني اذاأطُلِق يُرادُبه المفهومُ المطابقي وليس مفهومُ اللادوام المطابقي المطلقة العامة فبان لا دوامَ الابجاب مثلا مفهومُه الصريحُ رفعُ دوامِ إلايجابِ واطلاق السلب ليسس هو نفسس رفيع دوام الايتجاب بل لازمُه فهو معَّناه الالتزامُي واما البلاضيرورية فيصعناه الصريخ الامكان العام لان لا صرورة الايجاب مثلا هو سلبُ

ضروريةِ الايبجابِ وهو عينُ امكانِ السَّلْبِ فلَمَّا كان إحدىٰ القضِيَّتَيْنِ عَيْنَ معنىٰ إخْداى العِبَارَتَيْن والانحراى لَيْسَتُ معنىٰ الانحراى بل مِنْ لواذِمِها أُسْتَعْمِلَ عبارةُ الاشارةِ لِتَكُونَ مُشْتَركة بَيْنَهُمَا

اقول: مكنه خاصه وه ہے جس میں ایجاب وسلب كی دونوں جانبوں سے ضروره مطلقہ کے سلب كا حكم ہو، تو جب ہم كل انسان كا تب بالا مكان الخاص اور لاشى من الانسان بكا تب بالا مكان الخاص كہيں تو اس كامعنی بيہ ہم كل انسان كا تب بالا مكان الخاص اور لاشى من الانسان بكا تب كا الباب كا ایجاب اور سلب دونوں خروری نہیں ، لیکن خرورت ایجاب كا سلب "مكنه عامه موجبہ ہو تا مكنه خاصه موجبہ ہو يا سالبه "مكنه عامه سالبه ، ہو كہ جن ميں سے ایک موجبہ ہوگا اور دوسرا سالبہ ، پس اس كے موجبہ اور سالبہ كے درمیان معنی طرفین سے ضرورة كارفع ہے ، موجبہ سالبہ كے درمیان ميں فرق ہے كہ جب ایجا بی عبارت سے تعبیر كیا جائے تو موجبہ ہوگا ، اور سلبی عبارت سے تعبیر كیا جائے تو موجبہ ہوگا ، اور سلبی عبارت سے تعبیر كیا جائے تو موجبہ ہوگا ، اور سلبی عبارت سے تعبیر كیا جائے تو موجبہ ہوگا ، اور سلبی عبارت سے تعبیر كیا جائے تو موجبہ ہوگا ، اور سلبی عبارت سے تعبیر كیا جائے تو مالبہ ہوگا ۔

اور دہ تمام مرکبات ہے عام ہے کیونکہ ان سب میں ایجاب وسلب ہوتا ہے، تو کم از کم ممکن بالا مکان العام ضرور ہوں گے، لین ایجاب وسلب کے امکان سے کسی ایک کا بانعل یا بالضرورہ یا بالدوام ہوتا لازم نہیں، اور ضرور یہ مطلقہ کے مباین ہے، اور دائمہ وعامتین اور مطلقہ عامہ سے اعم من وجہ ہے، کیونکہ یہ سب وجود یہ لاضرور ریہ کے مادہ میں صادق ہیں، اور مکنہ خاصہ ان کے بغیرصا دق ہوتا ہے جہاں ممکن کا قوت سے فعلیت کی طرف خروج نہ ہو، اور اسکا عکس (صادق ہے) ضرور یہ کے مادہ میں، اور عامہ سے اعم ہے، اخص ہے، ہیں جو کچھ ہم نے ذکر کر دیا ہے اس سے بین ظاہر ہوگیا کہ مکنہ عامہ تمام قضایا سیطہ سے اعم ہے، اور مکنہ خاصہ تمام مرکبات سے اعم ہے، اور ضرور یہ تمام بسائط سے اخص ہے، اور مشروطہ خاصہ ایک اور کمنہ خاصہ تمام مرکبات سے اغم ہے، اور ضرور یہ تمام بسائط سے اخص ہے، اور مشروطہ خاصہ ایک لا موامہ طلقہ عامہ کی طرف اشارہ ہے، اور لا ضرورہ مکنہ عامہ کی طرف اشارہ ہے، دونوں قضیے اس قضیہ کے کیفیت میں مخالفہ ہوں گے جوان کے ساتھ مقید ہے، یہاں تک کہ اگر قضیہ موجبہ ہوتو یہ دونوں (مطلقہ عامہ وحمکہ عامہ) سالبہ ہوتو یہ دونوں موجبہ ہوتو یہ دونوں گے، اور وہ (قضیہ کے کیفیت میں اس کے موافق ہوں گے، اور وہ (قضیہ کے کیفیت میں اس کے موافق ہوں کے، اور وہ (قضیہ کے کیفیت میں اس کے موافق ہوں کے، اور وہ (قضیہ کے کیفیت میں اس کے موافق ہوں کے، اور وہ (قضیہ کے کیفیت میں اس کے موافق ہوں کے، اور وہ (قضیہ کے کیفیہ ہوتو یہ بھی کرتہ کہ ہوتو یہ بھی کرتہ کے جوان کے، ایک کار کین کے کیفیہ کو کی کی میں اگر قضیہ کار کے کار

اور ماتن نے بیکہا ہے کہ لا دوام مطلقہ عامد کی طرف اشارہ ہے، اور بینیس کہا کہ لا دوام کامعنی مطلقہ عامہ ہے، کیونکہ جب لفظ معنی مطلق بولا جائے تو اس سے مفہوم مطابقی مراد ہوتا ہے، اور لا دوام کامفہوم مطابقی مطلقہ عامنیس ہے، اس لیے کہ مثلاً ''لا دوام ایجاب، کامفہوم صریح ''دوام ایجاب کا رفع ،،

ہاورسلب کا اطلاق بعینہ ''رفع دوام ایجاب، نہیں ہے، بلکداس کا لازم ہو بیاس کا التزائ معنی ہے، ربالاضرورہ تو ایجاب، ضرورہ تو ایجاب کا سلب ہے، ربالاضرورہ تو ایجاب، ضرورہ تا ہجاب کا سلب ہے، اور دوسرا قضیہ بعینہ ہے، اور یہ بعینہ امکان سلب ہے، تو چونکہ ایک قضیہ بعینہ ایک عبارت کا معنی نہیں ہے، بلکداس کے لوازم میں سے ہے، اس لیے لفظ اشارہ استعال کیا تا کہ دونوں میں مشترک رہے۔

#### (۷) مکنه خاصه

مکنه خاصہ: بیدوہ تضییم کبہ ہوتا ہے جس میں جانب ایجا ب اور سنب دونوں سے ضرور ق مطلقہ کوا ٹھا دینے کا تکم ہولیتی اس میں نہ تو جانب ایجاب ضرور کی ہواور نہ جانب عدم اور سلب، بلکہ دونوں ہی ممکن ہوں موجبہ جیسے کل انسان کا تب انسان کا تب بالا مکان الخاص کے معنی بیر ہیں کہ انسان کا نہ تو کا تب ہونا ضرور کی ہے، اور نہ کا تب نہ ہوتا ضرور کی ہے بلکہ دونوں ممکن جیں۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب مکنه خاصہ میں جانبین سے ضرورہ کے سلب کا تھم ہوتا ہے، تو مکنه خاصہ صرف سالبہ ہی ہوگا، نه که موجد؟ اس کا جواب بیہ ہے کہ مکنه خاصہ موجبہ اور سالبہ دونوں واقع ہوتا ہے، کیونکہ ایجاب کی ضرورت کا سلب بعنی سلب ضرورة الا یجاب مکنه عامہ سالبہ ہے، اور سلب کا ضروری نه ہوتا یعنی سلب ضرورة السلب مکنه عامہ موجبہ ہے۔

مکنہ خاصہ موجبہ ہویا سالبہ، دومکنہ عامہ سے مرکب ہوتا ہے، ان میں سے ایک موجبہ ہوگا اور دوسرا سالبہ،
کیونکہ مکنہ خاصہ میں جب سلب ضرورت جانب مخالف سے ہوتو جانب موافق کا امکان ثابت ہوگا، اور جب سلب ضرورت جانب موافق کے امکان اور خرورت جانب موافق کے امکان اور جانب مخالف کا امکان ثابت ہوگا گویا اس قضیہ میں جانب موافق کے امکان اور جانب مخالف کے امکان اور جانب محالف کے امکان اور جانب محالف کے امکان اور جانب محالف کے امکان کا حکم ہوتا ہے۔

معترض کہتا ہے کہ مکنہ خاصہ موجہ اور سالبہ کے درمیان فرق کیے کیا جائے گا جب ترکیب بیں یہ دونوں برابر بیں ، کیونا مکنہ خاصہ وجبہ ہو یا سالبہ ، ان میں سے ہرا یک موجہ مکنہ عامہ اور سالبہ مکنہ عامہ سے مرکب ہوتا ہے؟ شارح نے اس کا جواب بید یا کہ مکنہ خاصہ موجہ اور سالبہ کے درمیان معنی کے اعتبار سے تو کوئی فرق نہیں ہے ، دونوں کا معنی ایک بی ہوتا ہے ، اور اس میں موجبہ اور کا معنی ایک بی ہوتا ہے ، اور اس میں موجبہ اور سالبہ برابر ہیں البت اگر فرق ہوتا ہے ، اور الله علی افاظ اور عبارت سے ہے کہ اگر وہ قضیہ ایجا بی عبارت ایجا بی ہے ، اور مکنہ خاصہ سالبہ ہے ، جیسے لاثی من الانسان بکا تب بالا مکان الخاص ہو معلوم ہوا کہ فرق صرف عبارت اور لفظوں میں ہے ، معنی کے مکنہ خاصہ سالبہ ہے ، جیسے لاثی من الانسان بکا تب بالا مکان الخاص ہو مکنہ خاصہ سالبہ ہے ، جیسے لاثی من الانسان بکا تب بالا مکان الخاص ہو مکنہ خاصہ سالبہ ہے ، معنی کے میں ہو سے ، معنی کے میں ہو سے ، معنی کے میں سے ، معنی کے میں سے ، معنی کے سے اس لیے کہ بی عبارت سابی ہے ، تو معلوم ہوا کہ فرق صرف عبارت اور لفظوں میں ہے ، معنی کے میں سے ، معنی کے میں سے ، معنی کے سابہ ہو اس کے کہ بی عبارت اور کو میں سے ، معنی کے میں سے ، معنی کے میں سے ، معنی کے اس سے میں سے ، معنی کے سے سے سے کہ کو میں سے ، معنی کے سابہ ہوا کہ فرق صرف عبارت اور کو میں سے ، معنی کے اس سے میں کے میں سے ، معنی کے سابہ ہوا کہ فرق صرف عبارت اور کو میں سے ، معنی کے سے میں سے ، معنی کے سے میں سے میں سے ، معنی کے سے میں سے ، معنی کے سے میں س

## اعتبارے کوئی فرق نبیں ہے۔

### نسبتين

مکنے خاصہ اور تمام مرکبات کے درمیان عموم خصوص مطلق کی نبعت ہے، بیاعم ہے اور تمام مرکبات اخص بیں ، کیونکہ تمام مرکبات میں ایجاب وسلب کے اعتبار سے دونسبتیں ہوتی ہیں ، کسی میں ضروری ، کسی میں دائی اور کسی میں بافعل ، تو اس کا اونی درجہ یہ ہے کہ بید دونوں نبیتیں امکان عام کے ساتھ ضرور ممکن ہوں گی ، لہذا جب مرکبات میں سے کوئی صادق ہوگا تو ممکنہ خاصہ بھی صادق ہوگا ، کیکن میضروری نہیں کہ جب کوئی نبیت ایجا بی وسلی ممکن ہوتو ان میں سے کوئی ایک بافعل یا بالضرور و یا بالدوام ہو، لبذا ممکنہ خاصہ کے صدق سے باقی مرکبات کا صدق لازم نہیں۔

مکنه خاصه اور ضرور رید مطلقه کے درمیان تباین کی نسبت ہے، کیونکه ضرور رید میں ''ضرورہ ، کا تکلم ہوتا ہے، اور مکنه خاصه میں ''سنب ضرورہ ہووہاں سلب ضرورہ میں نامی خاہر ہے کہ جہاں ضرورہ ہووہاں سلب ضرورہ مبین ہوئتی و بانعکس۔

مکنفاصداور دائمہ مطلقہ شروط عامہ عرفیہ عامہ ومطلقہ عامہ کے درمیان عموم وخصوص من وجہ کی نسبت ہے،
چنا نچہ مادہ ہوو جود یہ لاضرور ہے کا جس میں اطلاق مادہ دوام میں ضرورہ ہے خالی ہوتو وہاں یہ پانچوں تضیے جمع ہوجاتے
ہیں جسے کل فلک متحرک بالفعل یا مادام فلکا لا بالضرورہ ،اس میں ہیں ہیں۔ قضایا صادق ہیں ، دائمہ تواس کے کہ جب کہا
کہ دوام ضرورہ سے خالی ہوتو اس میں دائمہ پایا گیا اور دائمہ میں دوام ذاتی ہوتا ہے، اور عرفیہ میں دوام وضی ہوتا ہے، تو جہاں دوام ذاتی ہوتا ہے، اور عرفیہ عامہ بھی چا گیا گیا گیا کہ کہ جب کہا
کہ دوام ضرورہ وصفیہ اور دوام ہوتی ہے، نہ کہ ضرورہ ذاتیہ جس کی نئی کی گئی ہے، اور مطلقہ عامہ بھی پایا گیا گیا گیا کہ کہ کہ خاصہ بھی ہوتا ہے، اور مطلقہ عامہ بھی پایا گیا گیا کہ کہ کہ حضورہ دوسفیہ اور دوام پاکھ تو نسبت بالفعل بھی پائی جائے گی، کی مطلقہ عامہ ہوتا ہے اور ممکنہ خاصہ بھی ہوتا ہے، کہ دوام دوسفیہ اضرورہ ہوا تھی کہ خوا کی میں لاضرورہ ہوا ہو، یہ مادہ مفر وضد بھی کہ جس میں لاضرورہ ہو، یہ مادہ مفر وضد بھی کہ جوا، اور جس مادہ میں کا فقورہ ہوتا ہے، چنا نچہ مادہ مفر وضد بھی کہ خاصہ موضوع ذات معرضوع کا عین ہوجیہ کل انسان حیوان بالضرورہ تو یہاں سابقہ تمام قضایا صادق ہو تہوں ہوتا ہے، یہ دوام اور وصفہ موضوع ذات معرضوع کا عین ہوجیہ کل انسان حیوان بالضرورہ تو یہاں سابقہ تمام قضایا صادق ہوتا ہے، یہ دوام اور خاصہ بی کہ جہاں ممکنہ خاصہ تو ایسیں اور باتی چا تھے صادق ہیں۔

ایکن مکنہ خاصہ تو نہیں اور باتی چا تھے صادق ہیں۔

مکنہ خاصہ اور ممکنہ عامد کے درمیان عموم وخصوص مطلق کی نسبت ہے، ممکنہ خاصہ اخص ہے اور ممکنہ عامہ اعم ہے، کیونکہ ممکنہ خاصہ میں لاضرورہ کی قید ہوتی ہے، جبکہ ممکنہ عامہ میں کوئی قیرنہیں ہے، بلکہ مطلق ہے، اور مطلق چونکہ مقید سے اعم ہوتا ہے اس لیے مکنہ عامہ بھی ممکنہ خاصہ سے اعم ہے، اور ممکنہ خاصہ اس سے اخص ہے۔ شارح فرماتے ہیں کہ سابقہ مباحث سے یہ بات معلوم ہوگئی کہ مکنہ عامد قضایا اسیطہ ہیں سب ہے اور ممکنہ خاصہ مرکبات ہیں سب سے اعم ہے، اور ضرور یہ مطلقہ تمام بسا لکا سے اخص ہے، اور مشروطہ خاصہ ہے، اور مشروطہ خاصہ ہے، سے تمام مرکبات سے اخص مطلق ہے، یہ بنب اخص ہے جب کہ مشروطہ خاصہ کے ممن ہوا ہے مشروطہ خاصہ ہے، اس کواس کے معنی اول پر نہ لیا جائے، بلکہ اس کواس کے معنی اول پر نہ لیا جائے، بلکہ اس کواس کے معنی اول پر نہ لیا جائے، بلکہ اس کواس کے معنی اولی ہوتا ہے خواہ وصف موضوع کو تھم کے تعقق میں وظلی ہوگا ، لین اور مشروطہ خاصہ کے میں وطری اس موسوع کے تمام اول اور میں نہیں ہوگا ، لیکن آگر مشروطہ خاصہ کے میں بشر طالوصف پر محمول ہوتو پھر مشروطہ خاصہ تمام مرکبات سے اخص مطلق ہوگا ، لیکن آگر مشروطہ خاصہ کے معنی اول یعنی بشرط الوصف پر محمول ہوتو پھر مشروطہ خاصہ تمام مرکبات سے اخص مطلق ہوتا ہے اور منتشرہ کی بحث نہیں ہوگا ، بلکہ اس کی نسبت وقتیہ اور منتشرہ کے ساتھ محموم میں ویہ ہوجاتی ہے، جبیبا کہ وقتیہ اور منتشرہ کی بحث میں یہ گذر چکا ہے، تو چونکہ مشروطہ خاصہ ایک اعتبار سے تمام مرکبات سے اخص مطلق ہوتا ہے اور دوسرے اعتبار سے معنی مرکبات سے اخص مطلق ہوتا ہے اور دوسرے اعتبار سے میں یہ کاری خاصہ کے ایک اعتبار سے بی تمام مرکبات سے اخص مطلق ہوتا ہے اور دوسرے اعتبار سے بی تمام مرکبات سے اخص مطلق ہوتا ہے اور دوسرے اعتبار سے بی تمام مرکبات سے اخص مطلق ہوتا ہے اور دوسرے اعتبار سے اخص مطلق ہوتا ہے اور دوسرے اعتبار سے اخص مطلق ہوتا ہے اور دوسرے اعتبار سے دی مطلق ہوتا ہے اور کی اضافہ کیا ہے کہ ایک اعتبار سے بی تمام مرکبات سے اخص مطلق ہوتا ہے اور کو کے لیے اعتبار سے بی تمام مرکبات سے اخص مطلق ہوتا ہے دوسرے اعتبار سے اخص مطلق ہوتا ہے اور کیا ہے دوسرے اعتبار سے دی بی مسلم کی بی مطلق ہوتا ہے دوسرے کے لیے شار کی ہوت ہی ہوت ہوتی والی کے معنی ٹائی پر محمول کیا جائے ہے۔

#### فاكده

شارح فرماتے ہیں کہ مرکبات کی تفصیل سے پیضابطہ بھی معلوم ہوگیا کہ لا دوام سے مطلقہ عامہ کی طرف اشارہ ہوتا ہے، اور لاضر ورہ سے مکلنہ عامہ کی طرف اشارہ ہوتا ہے، پیہ مطلقہ عامہ اور ممکنہ عامہ اصل تضیہ جو لا دوام یا لاضر ورہ کی قید کے ساتھ مقید ہے، کے ساتھ کیفیت کے اعتبار سے خالف ہوتے ہیں یعنی ایجاب وسلب میں، چنا نچہ اگر اصل قضیہ موجبہ ہوتو پیسالبہ و بالعکس، ہاں کمیت کے اعتبار سے اصل قضیہ کے موافق ہوتے ہیں بعنی کلیت و بڑئیت میں کہ اگر اصل قضیہ کی آگر اصل قضیہ کے موافق ہوتے ہیں بعنی کلیت و بڑئیت میں کہ اگر اصل قضیہ کی ہے تو یہ بھی جن کی ہوگا، چنا نچہ تضایا مرکبہ کی ترکیب کی معرفت اور شناخت کا بھی ضابط ہے۔

ماتن نے کہا کہ لا دوام مطلقہ عامہ کی طرف ' اشارہ ،، ہے، 'معتاہ ، کا لفظ استعال نہیں کیا؟ اس کی وجہ یہ کہ جب لفظ معنی بولا جائے تو اس سے منہوم مطابقی مراد ہوتا ہے، تو اگر بول کہا جاتا کہ لا دوام کا ' دمعتی ،، مطلقہ عامہ بہت واس کا مطلب یہ ہوتا کہ لا دوام کا معنی مطابقی مطلقہ عامہ نہیں ہے ، بلکہ مطلقہ عامہ لا دوام کا منہوم صرت کو لا زم ہے ، کیونکہ جب پہلا تصنیہ وجہ ہے تو اب لا دوام کا منہوم صرت کے لا دوام کہ سابقہ تصنیہ میں جو ایجاب ہے اس کا رفع ہے لیعنی رفع دوام الا یجاب ، لیکن مطلقہ عامہ سالبہ جس کی طرف ہوگا کہ سابقہ تصنیہ میں جو ایجاب ہے اس کا رفع ہے لیعنی رفع دوام الا یجاب ، لیکن مطلقہ عامہ سالبہ دوام کی نسبت نہیں ہے ، بلکہ مطلقہ عامہ سالبہ لا دوام کی نسبت نہیں ہے ، بلکہ مطلقہ عامہ سالبہ رفع دوام الا یجاب ، کے لوازم میں سے ہے ، گویا مطلقہ عامہ سالبہ لا دوام کے مفہوم صرت کے یعنی رفع مطلقہ عامہ سالبہ رفع دوام الا یجاب ، کا طرف میں ہوگا کہ سابقہ قضیہ موجبہ ہوتو پھر لا ضرورہ کا معنی صرت کی مکنہ عامہ ہے کیونکہ آگر پہلا تصنیہ موجبہ ہوتو پھر لا ضرورہ کا منہوم صرح کے یہ بوت کے ایک کہ سابقہ تصنیہ میں جو ایجاب ہے وہ ضروری نہیں ہے ، اورا یجاب کا صروری نہ ہونا یعنی سلب ضرورہ کا منہوم صرح کے یہ بوت کے اس سے اس جو ایجاب کا صروری نہ ہونا یعنی سلب ضرورہ کا منہوم صرح کے یہ وگا کہ سابقہ تصنیہ میں جو ایجاب ہونا ہونا ہے ۔

الا یجاب بعینه مکنه عامد سالبہ ہے، اور اگر پہلا تضیر سالبہ ہوتو پھر لا ضرورہ کا مفہوم صریح یہ ہوگا کہ سابقہ تضیر میں جو سلب ہو وضروری نہیں ، اور سلب کا ضروری نہ ہونا ، یعنی سلب ضرورة السلب بعینه مکنه عامدہ وجب ہے، لہذا جب دو قضیوں میں ہے ایک یعنی لاضرورہ کا مفہوم صریح اور معنی مطابقی ہے ، اور دوسرا تضیوں میں ہے ایک یعنی مطلقہ عامد سالبہ دوسری عبارت یعنی لا دوام کا مفہوم صریح اور مطابقی نہیں ہے بلکہ وہ رفع دوام الا یجاب کے لوازم میں سے ہوں سے بہتوں سے درمیان مشترک ہے، اور وہ دونوں مفہوموں کے درمیان مشترک ہے، اور وہ دونوں کوشامل ہواکرتا ہے۔

### موجهات مركبه كانقشه مثالول كيساته

| مثالیں   | موجب   | تضايا موجه مركه | نمبرشار |
|--|--------|-----------------|---------|
|  | وسالبه |                 |         |
| بالضرورة كل كاتب متحرك الاصابع ما دام كاتبا لا دائما         | موجبه  | مشروطه خاصه     | ١       |
| بالضرورة لاشئ من الكاتب بمتحرك الاصابع ما دام كاتبا لا دائما | سالبه  |                 |         |
| بالدوام كل كاتب متحرك الاصابع ما دام كاتبا لا دائما          | 1      | عرفيه خاصه      | ۲       |
| بالدوام لا شئ من الكاتب بساكن الاصابع ما دام كاتبا لا دائما  | سالبه  |                 |         |
| كل انسان ضاحك بالفعل لا بالضرورة                             | موجبه  | وجـوديــه لا    | ٣       |
| لاشئ من الانسان بضاحك بالفعل لا بالضرورة                     | سالبه  | ضروريه          |         |
| كل انسان ضاحك بالفعل لا دائما                                | موجبه  | وجوديه لا دائمه | ₩.      |
| لا شئ من الانسان بضاحك بالفعل لا دائما                       | سالبه  | ·               |         |
| بالضرورة كل قمر منخسف وقت حيلولة الارض بينه وبين الشمس       | موجبه  | وقتيه           | ٥       |
| بالضرورة لاشئ من القمر بمنخسف وقت التربيع لا دائما           | مالبه  |                 |         |
| بالضرورة كل انسان متنفس في وقت ما لا دائما                   |        | منتشره          | 7       |
| بالضرورة لاشئ من الانسان بمتنفس في وقت ما لا دائما           | سالبه  |                 |         |
| كل انسان كاتب بالامكان الخاص                                 |        | ممكنه خاصه      | ٧       |
| لاشئ من الانسان بكاتب بالامكان الخاص                         | سالبه  |                 |         |

**قَالَ**: الفصلُ الثانِيُ فِي اقسامِ الشرطِيةِ الجزءُ الأوّلُ منها يُسمَّى مقدّماً والثاني تالِياً وهبي امنا متنصلة او منتفيصلة اما المتصلة فامّا لزومية وهي التي تكونُ فيها صدق التبالي على تقدير صدق المقدَّم لعلاقة بينهما يؤجبُ ذلك كالعِلِّيةِ والتَضَايُفِ وإمَّا اتيفاقية وهبي التي يكونُ فيها ذلك بمجردِ توافُق الجزئين على الصَّدق كقولنا ان كانَ الانسانُ نباطقاً فالحمارُناهقُ واَمَّا المنفَصلةُ فاما حقيقيةٌ وهي التي يُحْكُمُ فيها بالتَّنَا في بسَ جَزَّنَيُها فِي الصَّدُقِ والْكِذُبِ معاً كقولنا اما ان يكونَ هذاالعددُ زوجاً او فرداً رامًا ما نعةُ الجمع وهي التي يُحْكُمُ فيها بِالتَّنَافِي بين الجزئينِ فِي الصَّدقِ فقط كقولنا اما ان يكون هذاالشي حجراً او شجراًاومانعةُ الخلو وهي التي يُحْكُمُ فيها بالنَّنَا فِي بين الجزئينِ فِي الكِذُبِ فقط كقولنا إمَّا أن يكونَ زيدٌ فِي البحر أولا يَغْرِقْ دوسری فصل اقسام شرطید میں ہے، شرطید کے پہلے جز وکومقدم اور دوسرے کوتالی کہتے ہیں، اور شرطیہ متصلہ ہے یامنفصلہ، پھرمتصلہ یالزومیہ ہے اور بدوہ ہے جس میں تالی کا صدق مقدم کے صدق کی تقدیر پرایک ا یسے علاقہ کی وجہ ہے ہو جواس کو داجب کرے جیسے علیت اور تضایف، یا اتفاقیہ ہے اوریہوہ ہے جس میں یہ باے محض جزئین کےصدق پر شفق ہونے کی وجہ سے ہوجیسے انسان اگر ناطق ہوتو گدھا ناہق بنا ورمنفصله باحظیقیه باور بدوه بجس مین اس کے جزئین کے درمیان صدق و کذب دونوں اعتبار سے منافات کا تھم ہوجیسے بیدور جفت ہوگا یا طاق، یا مانعۃ اجمع ہے اور بدوہ ہے جس میں دونوں جزؤل كےدرميان صرف صدق كاعتبار سے منافات كاتھم موجسے يديثى پھر مولى يادرخت، يامانعة الخلو ہے اور بیوہ ہے جس میں اس کے دونوں جزؤں کے درمیان صرف کذب کے اعتبار سے منافات كاتكم موجيع زيد دريامين بوكايانه ذوب كا\_

اقول: لَمَّا وقع الفراع من الحمليات واقسامِها شَرَع في اقسام الشرطيات وقد سمعت أنَّ الشرطية مايُتَركَّبُ من قضيتين وهي امَّا متصلة إن أوْجَبَتُ أوسَلَبتُ حصولُ اتصالِ احمله ما عنذالُا عوى او منفصلة ان أوْجَبَتُ أو سَلِبَتُ انفصالَ احمله ما عن الأعرى والقضية ان أوْجَبَتُ أو سَلِبَتُ انفصالَ منفصلة تُسمِّى مقدَّمًا لتقدمِها فِي الذِّكِر والقضية الثانية تُسمِّى تالياً لتُلوِها اياها ثم ان المتصلة إمَّا لزومية واما اتفاقية آمًا اللزومية فهي التي يُحكم بصِدقِ التالي فيها على تقدير صدقِ المقدَّم لعلاقة بينهما تُوجِبُ ذلك والمرادُ بالعلاقة شي بسببه على تقدير صدقِ المقدَّم لعلاقة والتضائفِ اما العِليَّة فبانُ يكون المقدَّم علة للتالي كقولنا ان كان النهار كقولنا ان كان النهار

مه جهداً كانت الشمسُ طالعة او يكونا امعلولي علة واحدة كقولنا ان كان النهارّ موجودا فيا ليعالم مضئي فإن وجوذ النهار وأضاءة العالم معلولان لمطلوع الشمس وامَّا التنصائفُ فيان يكونا مُتصائفين كقولنا إن كان زيدٌ ابا عمروكان عمرٌو ابنه وهـذاالتعريفُ لا يتناولُ اللُّزوميةَ الكاذِيةَ لِعدم اعتبار صدق التالي لعِلاقةٍ فِيها فَالاولْيِ أَن يُقالُ اللزوميةُ مَاحُكِمَ فيها بصدُق قضية على تقدير قضيةِ أحرى لعلاقةِ بينهُ ما مُوجِبةٍ للذلك فهو يتناولُ اللزومِيةَ الكاذبة لأنَّ الحكمَ للعلاقةِ إن طابقَ الواقعَ كان الحكمُ مُتحقَّقاً والعلاقةُ أيضا مُتحققةٌ وإن لم يطابق الواقعَ فامِا لعدم المحكم في الواقع او لِثبوتِه من غير علاقةٍ وأمَّا الاتفاقيةُ فهي التي يكونُ ذلك اي صدْقُ التالِي على تقدير صدق المقدَّم فيها لَا لِعلاقةٍ موجبةٍ لذلك بل بمُجرَّدتو افْق صدُق البجز ئيس كيقو لنا انكان الانسانُ ناطقًا فالحمارُ ناهقٌ فإنَّهُ لاعلاقةَ بين ناهقيَّة المحمماروناطقيَّةِ الانسان حتى يُمجَوِّزَ العقلُ تحقَّقَ كُلُّ واحدٍ منهما بدون الاخر وليس فيها الاتوافقُ الطرفين على الصَّدْق ولو قَالَ هي التي يُحُكِّمُ فيها بصِدُق التالي على تقدير صدق المقدَّم لا لعلاقة بل بُمُجَرَّدِ صِدْقِهما لكان أولى ليتناولَ الاتفاقية الكاذبة فَإِنَّ الحُكُمَ فِيْهَا بصدق التَّالِي لالعلاقةِ و رُبْمَا لَمْ يُطَابِق الواقعَ بأن لاَّ يصدُقَ السالى على تقدير صدق المقدَّم أو يصدق و تُؤجَدُ العلاقةُ وقد يُكتفى في الاتَّفاقيَّةِ بصِـ أَقِ التالي حتى يُقَالَ انها التي حُكِمَ فيها بصِذَق التالي على تقدير المقدَّم لا لعلاقة بل بمجرَّدِ صِدْق التالي ويجوزُ أنْ يكون المقدَّمُ فيها صادقًا أو كاذبًا ويسمَّى بهذاالمعني اتفاقية عامة وبالمعنى الاول اتفاقية خاصة للعموم والخصوص بينهما فإنَّه متى صدقَ المقدمُ والتالي فقد صدق التالي ولا ينعكسُ

واما المنفصلةُ فقد عَرَفُتُ أنَّها على ثلثة أقسام حقيقية وهى التى يُحْكَمُ فيها بالتَنا في بين جزئيها صدقًا وكذبًا كقولنا إمَّا أن يكون هذا العدد زوجًا أو فردًا ومانعةُ الجمع وهي التي يُحْكَمُ فيها بالتنافى بين جزئيها صدقاً فقط كقولنا إمَّا أن يكونَ هذا الشَّيُ شبحرُ أأو حجرًا و مانعةُ الخلوو هي التي يُحْكَمُ فيها بالتَنَا في بين جزئيها كذبًا فقط كقولنا إمَّا أن يكونَ زيدٌ في البحرِ وإمَّا أن لا يغرِقَ وانَّما شُمِيت الاولى حقيقية لأنَّ كقولنا إمَّا أن يكونَ زيدٌ في البحرِ وإمَّا أن لا يغرِقَ وانَّما شُمِيت الاولى حقيقية لأنَ التنا في بين جزئيها الله في الصّدقِ والكذب معًا فهي احقُ باسمِ المنفصلةِ بل هي حقيقةُ الانفصالِ والثانيةُ مانعةُ الجمع لاشتما لها على منع البحر على منع المنفصلةِ المنفصلةِ المنفصلةِ المنفصلةِ المنفصلةِ النَّائةُ مانعةُ الخلولانَ الواقِعَ لا يَخلُو عن أحَد جزئيها ورُبَمَا يُقالُ مانعةُ الجمع ومانعةُ النُحلُو على التي حُكِمَ فيها بالتَنا في في

الصدق أو فِي الكِذُبِ مطلقًا وبهذاالمعنى تكونانِ اعمَّ من المعنيينِ الاولينِ والحقيقيةِ ايضًا

ولِبَعُضِ الْأَفَاضِلِ هِهِنَا بِـحَتُّ شريفٌ وهو أنَّ المرادَ بالمنافاتِ في الجَمُّع أنَّ لَّا يَـصُــدُقًا عـلي ذاتٍ واحدةٍ لا أنَّهُمَا لا يجتمعان فِي الوجودِ فانه لو كان المرادُّ عدمَ الاجتسماع في الوجود لسم يَكُنُ بين الواحدِ وَالكثيرِ منعُ الجَمْع لأنَّ الواحدَ جزءُ البكثير وجَزءُ الشي يُجَامِعُهُ في الوجودِ لكن الشيخَ نَصَّ على مَنْعَ الجَمُعِ بَيْنَهِما ثم قَالَ وعندي في هذا نظرٌ إِذْيلُزَمُ من ذلك جوازُ منعِ الجمعِ بين اللازمِ والملزومِ فإنَّ جزءً الشئِّ من لوازمِه وقد أجْمَعُوا على أنَّهُ لا منعُ جَمعِ بينَ اللازم والملزوم ولا منعُ خُلوورجاءٌ من الله تعالى أن يُّفُتَحَ عليَّ الجوابَ عن هذَاالاعتراض وهو ليس الانظرأ فيهما أرَادَةُ من عبارةِ القوم فَحَاشَاهُمُ أَنْ يَعُنُوْ ابِالْمُنَا فَاةِ فِي الجمع عدمَ الاجتماع فِي الصَّدُقِ فَإِنَّ مَانِعَةَ الجَمْعِ من اقسامِ المنفصلةِ والانفصالُ لَمْ يَعْتَبِرُونُهُ إِلَّابِينَ القصيتينِ فلا يكونُ منعُ الجمعِ إلَّابِينَ القضيتينِ فلو كان المرأد عدمَ الاجتماع فِي الصَّدُقِ لكان بينَ كُلِّ قصيتينِ منعُ الجَمْعِ لاستحالةِ ان تَصْدُقَ قضيةٌ على مأتصدُقُ عليه قبضيةٌ أُخُرَي ولا يكونُ بين القضيتينِ منعُ الخُلُوِ أصلًاضرورةَ كِذُ بِهِمَا على شئُّ من الاشيباءِ واقَـلُّهُ مـ فـردٌ مـن الـمـفردات بل ليسِ مرأدهم بالمنافاة في الجمع الاعدمَ الاجتسماع فِي الوجودِ وأمَّاإنَّ الشيخَ أثبتَ بين الواحدِ والكثيرِ منعَ الجمع فهو ليس بين مفهومَي الواحدِ والكثير بل بيُنَ هذا واحدٌ و هذا كثيرٌ فإنَّ القضيةَ القَائلَة إمَّا أن يكونَ هذا واحدًاوإمَّا أن يكونَ هذا كثيرًامانعةُ الجمع لا متناعِ اجتماعِ جُزِّلَيْهَا على الصَّدُقِ فقد بَانَ أنَّ الاشكالَ إنما نشأً من سوءِ الفَهُمِ وقلةِ التَّدَبُّرِ

اقول: جبحملیات اوراس کی اقسام سے فراغت ہوگئ تو اب شرطیات کی اقسام شروع کررہے ہیں،
اور آپ بین چکے ہیں کہ شرطیہ دہ ہے جود وقفیوں سے مرکب ہوتا ہے، اور وہ یا تو متصلہ ہا گرآپ ان
میں سے ایک قضیہ کے اقصال کے حصول کو دوسرے قضیہ کے وقت ثابت کریں یا سلب کریں، اور یا
منفصلہ ہے اگر آپ ان میں سے ایک کا انفصال ثابت کریں یا سلب کریں دوسرے قضیہ سے، اور
شرطیہ کے دونوں جز وَں میں سے بہلا قضیہ متصلہ ہو یا منفصلہ ، مقدم کہلاتا ہے کیونکہ وہ ذکر میں مقدم
ہے، اور دوسر اقضیہ تالی کہلاتا ہے، اس لیے کہ بیاس کے بعد میں آتا ہے، چرمتصلہ یالزومیہ ہے یا اتفاقیہ،
لزومیہ وہ ہے جس میں تالی کے صدق کا تقدیم کے صدق کی تقذیر پر ہوایک ایسے علاقہ کی وجہ سے جو
اس کو واجب کر ہے، اور ' علاقہ ، ، سے وہ شی مراد ہے جس کے سبب سے مقدم تالی کا مصاحب ہوجسے
اس کو واجب کر ہے، اور ' علاقہ ، ، سے وہ شی مراد ہے جس کے سبب سے مقدم تالی کا مصاحب ہوجسے

طبیت اور تقنایف، علیت تو با یں طور کہ مقدم تالی کی علت ہوجیسےان کانت الشمس طالعة فالتھار موجود، یا مقدم تالی کے لیے معلول ہوجیسےان کان النھار موجودا فالشمس طالعة ، یا مقدم اور تالی کی ایک بی علت کے معلول ہوں جیسےان کان النھار موجودا فالعالم مطبیکی کیونکہ دن کا وجود اور عالم کا روش ہوتا وونوں طلوع مشس کے معلول ہیں، اور تقنایف بایں طور پر کہ وہ دونوں متفایف ہوں جیسےاگر زید عمروکا باپ ہوتو عمروزید کا بیٹا ہے اور بیتر یف نزومیہ کاذبہ کوشائل نہیں، کیونکہ اس میں تالی کے صدق کا اعتبار مقدم کے صدق کی تقدیم پر کی علاقہ کی وجہ سے ہے مسلم ایک ایک ایک ایسے علاقہ کی وجہ سے کے صدق کی تقدیم پر ہوان کے در میان ایک ایسے علاقہ کی وجہ سے جواس کا موجب ہو، یقریف نزومیہ کاذبہ کوئی شامل ہے، کیونکہ علاقہ کی وجہ سے جواس کا موجب ہو، یقریف نزومیہ کاذبہ کوئی شامل ہے، کیونکہ علاقہ کی وجہ سے جواس کا موجب ہو، یقریف نزومیہ کاذبہ کوئی شامل ہے، کیونکہ علاقہ کی وجہ سے عمرا اگروا قع کے مطابق ہوتو تھم بھی تحقق ہوگا ، اور اگروا قع کے مطابق شہوتو ہے یا تو واقع میں عدم تھم کی بناء پر ہوگا ، اور اگروا قع کے مطابق شہوت کی تقدیم ہوتو تھا ہوگا ، اور اگروا قع کے مطابق شہوت ہوتا ہی کا صدق مقدم سے جو سے اگر انسان ناطق ہے تو گدھا تا ہی ہے کیونکہ گدھے کی ناہ تیسے اور انسان کی ناطقیت کے حقق کو دوسر سے کے بغیر جائز رکھی ہے ، اور اتفاقیہ میں نہیں بہال تک کے مقتل ان میں سے جرایک کے محقق کو دوسر سے کے بغیر جائز رکھی ہے ، اور اتفاقیہ میں نہیں بہال تک کے مقتل ان میں سے جرایک کے محقق کو دوسر سے کے بغیر جائز رکھی ہے ، اور اتفاقیہ میں نہیں بہال تک کے مقتل ان میں سے جرایک کے محقق کو دوسر سے کے بغیر جائز رکھی ہے ، اور اتفاقیہ میں نہیں ہے مرایک کے محقق کو دوسر سے کے بغیر جائز رکھی

اگر ماتن بہ کہتے کہ 'انفاقیہ وہ ہے جس بی تالی سے صدق کا تھم ہومقدم کے صدق کی تقدیر پر کسی علاقہ کی وجہ سے نہیں بلکہ محض ان دونوں کے صدق کی بناء پر ، تو بہتر ہوتا ، کیونکہ اتفاقیہ کا ذبہ کو بھی شامل ہوجا تا کیونکہ اس بیلی بنا کے صدق کا تھم کسی علاقہ کے بغیر ہے ، (اور بھی وہ واقع کے مطابق ہوتا ہے بایں طور کہ تالی مقدم کے کہ تالی صادق ہوا ور علاقہ نہ پایا جائے ) اور بھی واقع کے مطابق نہیں ہوتا بایں طور کہ تالی مقدم کے صدق کی نقدیر پر صادق نہ ہو یا صادق ہوا ور ملاقہ پایا جائے ، اور بھی اتفاقیہ بیل صدق تالی پراکھا کر لیا جاتا ہے ، اور اور ایوں کہا جاتا ہے کہ اتفاقیہ وہ ہے جس بیل تالی کے صدق کا تقدیم ہو اگر ہو کہ تفاور اتفاقیہ بیل بیر جائز ہے کہ مقدم صادق ہو یا کا ذب ہو ، اور اس معنی کے اعتبار سے اس کو اتفاقیہ عامہ کہتے ہیں ، اور پہلے معنی کے لحاظ سے اتفاقیہ طاحہ کہتے ہیں ، اور پہلے معنی کے لحاظ سے اتفاقیہ طاحہ کہتے ہیں ، ان دونوں میں عموم خصوص مطلق ہونے کی وجہ سے ، کیونکہ جب مقدم اور تالی دونوں مادق ہوں گئر نہیں ہے۔

اورآپ کومعلوم ہو چکا ہے کہ منفصلہ تین قتم پر ہے، حقیقیہ: اور بددہ ہے جس کے دونوں جز وُل کے درمیان صدق اور میں درمیان صدق اور کذب دونوں کیا گائے شے تنافی کا تھم ہوجیت معدد چفت ہوگایا طاق، اورمانعۃ الجمع: اورمین وہ ہے جس کے جزئین کے درمیان ف صدق کے لحاظ سے تنافی کا تھم ہوجیتے بیشی درخت ہوگی یا پھر ، اور مانعۃ الخلو: اور یہ وہ ہے جس میں جزئین کے درمیان صرف کذب کے لحاظ ہے تنافی کا تھم ہو جیسے زید دریا میں ہوگا یا غرق نہ ہوگا ، پہلے کو حقیقیہ اس لیے کہتے ہیں کہ اس کے جزئین میں تنافی اخیر بین ( مانعۃ الجمع و مانعۃ الخلو ) کے جزئین کے درمیان تنافی ہے شدید تر ہوتی ہے ، کیونکہ وہ صدق اور کذب دونوں میں ہوتی ہے پس وہ منفصلہ نام کا زیادہ حقدار ہے بلکہ وہی انفصال کی حقیقت ہے ، اور دوم کو مانعۃ الجمع اس لیے کہتے ہیں کہ وہ جزئین کے درمیان جمع ہونے کے منع پر مشتمل ہوتا ہور اور سام کو مانعۃ الخلو اس لیے کہتے ہیں کہ واقعہ اس کے جزئین میں ہے کی ایک سے خالی نہیں ہوتا ، اور اس اوقات مانعۃ الجمع اور مانعۃ الخلو اس کو کہتے ہیں جس میں صدق یا کذب میں تنافی کا تھم ہوم طلقا ، اور اس معنی کے لئاظ ہے بیدونوں پہلے دونوں معنی سے عام ہیں اور حقیقیہ ہے بھی عام ہیں۔

اور بعض افاصل کی یہاں ایک شریف بحث ہے اور دہ ہے کہ منافات نی الجمع سے مراد ہے ہے کہ وہ دونوں
ایک ذات پر صادق نہ ہوں ، نہ ہے کہ وجود میں مجتمع نہ ہوں ، اس لیے کہ اگر وجود میں مجتمع نہ ہونا مراد ہو، تو
واحد اور کثیر میں مانعۃ الجمع نہ ہوگا کیونکہ واحد کثیر کا ہز عہوتا ہے، اور شی کا ہز عثی کے ساتھ وجود میں جمع
ہوتا ہے، لیکن شیخ نے تو واحد اور کثیر کے درمیان مانعۃ الجمع کی تصریح کی ہے، پھر فاصل نہ کور نے کہا ہے
کہ میر سے نزد کیا اس میں نظر ہے، کیونکہ اس سے لازم وطزوم کے درمیان مانعۃ الجمع کا جائز ہونالازم
آتا ہے اس لیے کہ شی کا ہز عثی کے لوازم میں سے ہوتا ہے، حالانکہ مناطقہ کا اس پر اتفاق ہے کہ لازم و طزوم میں نہ مانعۃ الجمع ہے اور نہ مانعۃ الخلو ، اور فاصل نہ کور نے امید ظاہر کی ہے کہ اللہ تعالی اس
عزوم میں نہ مانعۃ الجمع ہے اور نہ مانعۃ الخلو ، اور فاصل نہ کور نے امید ظاہر کی ہے کہ اللہ تعالی اس

اور یہ نظرقوم کی عبارت سے خلط نہی پر بینی ہے، اور اللہ ان کواس ہے بچائے کہ وہ منافات فی الجمع ہے 
''عدم اجتاع فی الصدق، مرادلیس، کیونکہ'' مانعۃ الجمع بھی قصیتین کے درمیان ہوگا، تو اگر عدم اجتماع فی قضیوں کے درمیان ہوگا، تو اگر عدم اجتماع فی الصدق مراد ہوتو ہر دو تضیوں کے درمیان مانعۃ الجمع بھی قصیتین کے درمیان ہوگا، تو اگر عدم اجتماع فی الصدق مراد ہوتو ہر دو تضیوں کے درمیان مانعۃ الجمع ہوگا، کیونکہ یہ بات محال ہے کہ ایک قضیہ اس پر صادت ہوجس پر دوسرا قضیہ صادق ہو، اور دو قضیوں کے درمیان مانعۃ الخلو بھی بالکل نہ ہوگا، کیونکہ وہ دونون کی نہ کسی چنز پر ضرور کا ذب ہوتے ہیں، اور کم از کم مفروات میں ہے کسی مفرد پر، بلکہ قوم کی منافات فی الصدق سے صرف' عدم اجتماع فی الوجود، مراد ہے، اور ربی یہ بات کہ شخ نے واحد اور کثیر کے مفہوم میں نہیں بلکہ بندا واحد اور بندا کثیر کے مفہوم میں نہیں بلکہ بندا واحد اور بندا کئیر کے صدق پر جمع ہونا محال ہے، تو یہ بات ظاہر ہوگئی کہ اشکال نہ کور غلط نبی اور آلات تہ ہر سے پیدا ہوا ہے۔ کے صدق پر جمع ہونا محال ہے، تو یہ بات ظاہر ہوگئی کہ اشکال نہ کور غلط نبی اور آلات تہ ہر سے پیدا ہوا ہے۔

# فصل ثانى

### شرطيهاوراس كى اقسام

شرطید، اس تضید کہتے ہیں جود دقضیوں سے مرکب ہوتا ہے جیسے ان کا نت انتشس طالعۃ فالنھار موجود ۔ شرطید کی دوشمیں ہیں:

- (۱) متصله: بيده وقضية شرطيه بوتا ہے، جس ميں دوقفيوں ميں سے ايک كا تصال كے حصول كا ايجاب ياسلب بودوسرے تضيد كان الشمال كا ايجاب كا تقم بوتو ده موجب بيليے ان كانت الشمس طالعة فالنھار موجود، اورا كر اتصال كے سلب كا تقم بوتو ده سالبہ ہے جيمے ليس البية كلما كانت الشمس طالعة كان البيل موجود اس ميں طلوع الشمس كي صورت برد جود ليل كي نفى كى تى ہے۔
- (۲) منفصلہ: یہ دہ قضیہ شرطیہ ہوتا ہے جس میں دوقعیوں میں سے ایک کے انفصال کے حصول کا ایجاب یا سلب ہود وسرے قضیہ کے دفتہ ،اگر انفصال کا ایجاب یا سلب ہود وسرے قضیہ کے دفتہ ،اگر انفصال کا ایجاب دا ثبات ہوتو وہ منفصلہ سالبہ ہے جیسے لیس المان تکون الشمس طالعة اوالنھار موجود ،یہ بات نہیں ہے کہ یا تو سورج نکلا ہویا دن موجود ہوئین ان دونوں باتوں میں کوئی جدائی نہیں ہے بلکد دونوں ساتھ ساتھ ہیں۔

قضیہ شرطیہ جن دوقفیول سے مرکب ہوتا ہان میں سے پہلے کوخواہ شرطیہ متعلد ہو یامنفصلہ ،مقدم اور ، دوسرے کو'' تالی ،، کہتے ہیں ،مقدم اس لیے کہتے ہیں کہ وہ دوسرے قضیہ لینی تالی سے پہلے ہے، اور دوسرا قضیہ چونکہ پہلے کے بعد ہاس لیے اس کو'' تالی ،، کہتے ہیں کیونکہ تالی'' کو ،، سے ہاس کے معنی ہیں چیجے آنا۔

# متصله كى اقسام

#### قضيه شرطيه متصله كي دونشمين مين:

- (۱) متصله لزومید: وه تضیه شرطیه به جس میں تالی کے صدق کا تھم مقدم کے صدق کی تقدیر پر ہو ایک ایسے علاقہ کی وجہ ہے جواس کو واجب کر ہے۔''علاقہ ، کا مطلب یہ ہے کہ قصیتین میں ایک الی شی ہوجس کی وجہ سے پہلاقضیہ یعنی مقدم تالی کے ساتھ دہنے کا تقاضا کرے ، اس علاقے کی پھر دوستمیں ہیں:
- (۱) علاقہ علیت: اسے کہتے ہیں کہ ایک تی دوسری چیز کے وجود کا باعث اور سبب ہو، اور معلول اسے کہتے ہیں جو کہتے ہیں ہوں کہتے ہیں جو کہتے ہیں ہوں کہتے ہیں جو کسی علاقہ علاقہ علیت کی تین صور تیں ذکر کی ہیں:
  - (الف) مقدم تالی کی ملت ہوجیسےان کا نت انقمس طالعۃ فالنھارموجوداس میں طلوع ممس وجودنہار کی علت ہے۔
- (ب) تالى مقدم كى علت ہواورمقدم معلول ہوجیےان كان النھارموجودا فانشس طالعة اس ميں تالي يعني طلوع

شمس مقدم بعنی وجودنہار کی علت ہے۔

(ج) مقدم ادر تالی دونوں کسی تیسری چیز کے معلول ہوں جیسے ان کان انتھار موجودا فالعالم مطبیتی اس میں وجود تہاراور عالم کے روثن ہونے کی علت ''طلوع شمس، ہےادرید دونوں اس کے معلول ہیں۔

(۲) علاقہ تعنایف: الی دوچیز وں کے تعلق کانام ہے جن میں سے ہرایک کا سمجھنا دوسرے پر موقوف ہوجیسے باپ ہونا اور بیٹا ہونا، بیدواضح رہے کہ مقدم اور تالی کے درمیان علاقہ تضایف کے پائے جانے کی صورت صرف بیہ ہے کہ دو دونوں متعنائفین ہوں جیسے ان کان زیدا باعمر وکان عمر وابنہ ،اس میں علاقہ علیت کی طرح تین صورتی نہیں ہیں۔

شارح فرماتے ہیں کہ ماتن نے جو الرومیہ، کی تعریف کی ہے کہ 'جس بیل تالی کا صدق ہقدم کے صدق کی تقدیر پر ہوا کیا۔ ایسے علاقے کی وجہ سے جواس کو واجب کرے، پر لرومیہ کاذبہ کوشال نہیں ہے کیونکہ اس تعریف سے مبادر بہی ہے کہ مقدم کے صدق پر تالی کا صدق نفس الامر بیں ہو، اور فیا ہر ہے کہ لاومیہ کاذبہ بیل تالی کے صدق کا اعتبار نہیں ہوتا اور اس بیں ہے تھم نفس الامر بیل نہیں ہوتا، اس لیے بہتر سے ہے کہ الرومیہ کاذبہ کو بھی شامل ہوجائے، چنا نچہ اس کی تعریف یوں کی جائے کہ 'الرومیہ: وہ ہے جس بیل ایک جائے تا کہ وہ لاومیہ کاذبہ کو بھی شامل ہوجائے، چنا نچہ اس کی تعریف یوں کی جائے کہ 'الرومیہ: وہ ہے جس بیل ایک قضیہ کے صدق کا حکم دوسرے قضیہ کی تقریبے پر لگا یا جائے ایک ایسے علاقہ کی وجہ سے جواسے واجب کرے' اب سے موقع نے مطابق ہوتو وہ اور وہ سے جو تھم ہوتا ہے وہ دو حال سے خالی نہیں یا تو واقع کے مطابق ہوگا یا نہ ہوگا ، اگر واقع کے مطابق ہوتو وہ اور وہ ہو سے جو بیل اللہ تعریف کا نہ اللہ کا کوئی تھم ہی نہ ہوجیہے لیس البتہ کلما کانت الشمس طالعة فکان اللیل موجود اور اس میں طلوع میں السان کا طقا فائما رہا ہتی ، اس میں اگر چوانسان الشمال کا جو ہو ہو کی تا ہی ہونے کے درمیان انصال کا بیل سے کی علاقہ کی وجہ سے نہیں ہونے کے درمیان انصال کا ہو کہ علاقہ کی وجہ سے نہیں ہونے کے درمیان انصال کا ہونگا ہو کی علاقہ کی وجہ سے نہیں ہونے کے درمیان انصال کا بیل ہونے کی علاقہ کی وجہ سے نہیں ہونے کے درمیان انصال کا بیل ہونے کی علاقہ کی وجہ سے نہیں ہونے کے درمیان انصال ہونہ کی نہ ہونے کی علاقہ کی وجہ سے نہیں ہو نہ کی نہیں ہونے کے درمیان انصال کا بیل ہونے کی علاقہ کی وجہ سے نہیں ہونے کے درمیان انصال کا بیل ہونے کی علاقہ کی وجہ سے نہیں ہونے کے درمیان انصال کا بیل ہونے کی علاقہ کی وجہ سے نہیں ہونے کے درمیان انصال کا بیل ہونے کی علاقہ کی وجہ سے نہیں ہونے کے درمیان انصال کا بیل ہونے کی علاقہ کی وجہ سے نہیں ہونے کے مطابق ہونے کی مطابق ہونے کی علاقہ کی وہ سے نہیں ہونے کے درمیان انصال کا بیل ہونے کی علاقہ کی وجہ سے نہیں ہونے کے درمیان انصال کا بیل ہونے کی علاقہ کی وجہ سے نہیں ہونے کی مطابق ہونے کی میل کی درمیان انصال کا بیل ہونے کی مطابق ہونے کی موجو کے نہیں کی درمیان انصال کی مطابق ہونے کی میل کی دو میں

(۲) متصله القاقية: ووقفنية شرطيه بجس مين نالې كاصدق مقدم كے صدق كى تقدير پر ہو،كى علاقة كى وجه سے منبين جو يہ واجب كرے، بلكه دونوں جزومخض القاقا جمع ہو گئے ہوں جسے ان كان الانسان ناطقا فالحمار ناہق كيونكه انسان كے بولئد ہے كہ درميان كوئى علاقہ نہيں ہے، اس ليے كه انسان كا بولنا گدھے كے بينكنے كے ليان كا بولنا گدھے كے بينكنے كے ليے نہ قوملت ہوگئے ہیں۔

شارح فرماتے ہیں کدماتن کی ذکر کردہ اتفاقیہ کی تعریف بظاہرا تفاقیہ کا ذبہ کوشامل نہیں اس لیے بہتریہ ہے کہ تعریف میں لفظ ' محکم ، کا اضافہ کیا جائے اور تعریف یوں کی جائے کہ اتفاقیہ: ' ' وہ ہے جس میں تالی کے صدق کا تھم مقدم کے صدق کی تقدیر پر ہو، کسی علاقہ کی وجہ ہے نہیں بلکہ دونوں جز مجھن اتفاقا جمع ہو تھے جہوں ، ، تا کہ یہ تعریف اتفاقیہ کاذبہ کو بھی شامل ہو جائے ، کیونکہ اتفاقیہ میں بغیر علاقہ کے جوصد ق تالی کا تھم ہوتا ہے اس کی تین صورتیں ہیں:

- (۱) وہ مجھی واقع کے مطابق ہوتا ہے بایں طور کہ اس میں تالی صادق ہوتی ہے اور کوئی علاقہ نہیں پایا جاتا، یہ اتفاقیہ صادقہ کی صورت ہے۔
  - (۲) اور کھی تھم داقع کے مطابق نہیں ہوتا بایں طور کہ مقدم کے صدق کی تقدیر پرتا کی صادق نہیں ہوتی۔
- (۳) یا عظم تو داقع کےمطابق نہیں ہوتالیکن تالی صادق ہوتی ہے،اور علاقہ بھی پایا جا تا ہے، بید ونوں اتفاقیہ کا ذبہ کی صور تیس ہیں۔

ا تفاقیہ کی گذشتہ دونوں تعریفوں میں مقدم اور تالی دونوں کے صدق کا اعتبار کیا گیا ہے، اس کو'' اتفاقیہ خاصہ ، کہتے ہیں، اس میں دونوں کا صادق ہوتا خروری ہوتا ہے، اتفاقیہ کی تیسری تعریف بھی کی گئ ہے وہ اس طرح کہ اتفاقیہ: وہ قضیہ ہوتا ہے جس میں تالی کا صدق مقدم کی تقدیر پر ہو، مقدم خواہ صادق ہویا کا ذہب، کیکن تالی بہر حال صادق ہو، بغیر کسی علاقہ کے ، اس کو اتفاقیہ عامہ کہتے ہیں، کیونکہ اس کی ترکیب اس صورت میں بھی ہوئی ہے جب کہ مقدم اور تالی دونوں صادق ہوں، اور اس صورت میں بھی جبکہ مقدم ہوال و کا ذہب ہواور تالی صادق ہو، گویا اتفاقیہ خاصہ اور اتفاقیہ عامہ المجمع ہے کیونکہ جب مقدم و تالی دونوں صادق ہول گئو تالی بھی صادق ہوگی لبذا جہاں اتفاقیہ خاصہ صادق ہوگا و ہاں اتفاقیہ عامہ بھی صادق ہوگا ۔ کہیں اتفاقیہ عامہ بھی صادق ہوگا ۔ کہیں اس کا تعریف کے کہیں صادق ہوگا ۔ کہیں سادق ہوگا ۔ کہیں صادق ہوگا ۔ کہیں صادق ہوگا ۔ کہیں سادق ہوگا ۔ کہیں صادق ہوگا ۔ کہیں سادق ہوگا ۔ کہیں س

فا ئدہ: لزومىياورا تفاقيہ ميں فرق يہ ہے كەلزومىيە ميں علاقہ لمحوظ ہوتا ہےاورا تفاقيہ ميں علاقہ لمحوظ نہيں ہوتا۔

### منفصله كىاقسام

#### قضية شرطيه منفصله كي تين قتميس بين:

- (۱) منفصلہ حقیقیہ: یہ وہ قضیہ شرطیہ ہوتا ہے جس کے جزئین کے درمیان صدق اور کذب دونوں اعتبار سے منافات کا تھم ہولیتی نہ تو دونوں جع ہو تکیں اور نہ دونوں مرتفع ہو تکیں بلکہ ان دونوں میں سے کسی ایک کا ہوتا ضروری ہو جسے امان یکون ھذا العدوز و جا اوفر دا، یہاں ایسانہیں ہوسکتا کہ' ایک، ،، ہی عدد جفت بھی ہواور طاق بھی ہو، اور نہ یہ ہوسکتا ہے کہ وہ عدد جفت بھی نہ ہواور طاق بھی نہ ہو بلکہ کی ایک کا ہوتا ضروری ہے کہ وہ جفت ہوگا یا طاق ہوگا۔
- (۲) منفصلہ مانعۃ الجمع: بیرہ قضیہ شرطیہ ہوتا ہے جس کے جز کمین کے درمیان صرف صدق کے لحاظ سے منافات کا محم ہوئینی دونوں کا ارتفاع ہوسکتا ہوجیسے منافات نہ ہوئینی دونوں کا ارتفاع ہوسکتا ہوجیسے اماان مکون حذاالثی حجرااو شجرا، ایسانہیں ہوسکتا کہ ایک ہی چیز درخت اور پھر دونوں ہو، ہاں بیمکن ہے کہ وہ ثق نہ

درخت بواورنه پقر بلکة لم ، كتاب ..... بو\_

(۳) منفصلہ مانعۃ الخلو: یہ دہ قضیہ شرطیہ ہوتا ہے جس کے جزئین کے درمیان صرف کذب کے اعتبار سے منافات کا حکم ہولیعنی دونوں مرتفع تو ہوسکتے ہیں لیکن جمع نہیں ہو سکتے جیسے اماان یکون زید فی الجر واماان لایغرق،اس میں دونوں جزؤں کا ارتفاع نہیں ہوسکتا کہ زید دریا میں نہ ہوا ورڈوب جائے، ہاں یہ ہوسکتا ہے کہ زید دریا میں ہواور نہ ڈوبے مثلاً وہ تیراکی جانتا ہو۔

#### وجدشميه

تعلیقیہ کو تعلیقیہ اس لیے کہتے ہیں کہ اس کے جزئین میں مانعۃ الجمع اور مانعۃ الخلو کے مقابلے میں زیادہ تافی پائی جاتی ہے، اور مانعۃ الخلو کے مقابلے میں زیادہ تافی پائی جاتی ہے، اور مانعۃ الخلو میں صرف کذب کی جاتی ہوتی ہے، اور مانعۃ الخلو میں صرف کذب کی ظاہرے تافی ہوتی ہے تو گویا اصل انفصال کا مفہوم اور اس کی حقیقت اس تضید میں ہے، اس لیے اس کو معقیقیہ ،، کہتے ہیں۔

اور مانعة الجمع کے دونوں جزءایک ہی جگہ صادق اور جمع نہیں ہوسکتے گویااس میں جز کین کا اجماع نہیں ہو سکتا، اس لیے اس کو مانعة الجمع کہتے ہیں، اور مانعة الخلو کے دوجزء جمع تو ہوسکتے ہیں لیکن دونوں خالی اور مرتفع نہیں ہوسکتے ہتو چونکہ اس میں خلاء ممنوع ہے، اس سے اس کو مانعة الخلو کہتے ہیں۔

# مانعة الجمع اور مانعة الخلو كادوسرامعني

مانعة الجمع كا دوسرامعنی: بيده قضيه به جس ميں صادق مونے كے اعتبار سے منافات موخواه كذب ميں منافات مو يا ند ہو، اس تعريف ميں لفظ ''فقط ، كى قير ختم كر دى گئى ہے، اب اس كا مطلب بيہ وجاتا ہے كہ مانعة الجمع كے جزئين جمع نہيں ہوسكتے ، دونوں مرتفع ہوں يانہ ہوں ، اس ميں عموم ہے۔

مانعة المخلوكا دوسرامعنى: بيده قضيه بجس من منافات في الكذب كالتم بوخواه صدق ميس منافات مويا

ندہو۔

#### نسبتيں

مانعة الجمع كے دونول معنول كے درميان عموم خصوص مطلق كى نسبت ہے، پہلامعنى اخص ہے، اور دوسرامعنى المعنى المحنى المحنى المحنى المحنى المحنى المحنى المحنى المحنى المحلى المحم ہوتا ہے، كذب بيس كوئى منا فات نہيں ہوتى ، بلكہ دونوں مرتفع ہوسكتے ہيں، جبكہ معنى تانى بيس تنافى فى الصدق كائتم ہوتا ہے، خواہ كذب بيس منا فات ہويا نہ ہو، لبذا جہال معنى اول صادق ہوگاہ ہكن اس كائلس ضرورى نہيں ہے۔

مانعة الجمع بالمعنی الثانی اور هیتیه کے درمیان بھی عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے ، هیتیه آخص ہے اور بیاعم ہے ، کیونکہ هیتیه میں صدق اور کذب دونوں اعتبار سے تنافی ہوتی ہے ، جبکہ اس کے معنی ثانی میں کذب سے قطع نظر ہے خواہ اس میں منافات ہویا نہ ہو، اس اعتبار سے اس میں عموم پیدا ہوگیا ، اور مانعة الجمع بالمعنی الاول اور دهیتیه میں تباین ہے۔

اور مانعۃ الخلو کے دونوں معنی کے درمیان بھی عموم خصوص مطلق کی نسبت ہے، معنی اول اخص ہے اور ثانی اعم ہے، کیونکہ معنی اول میں صرف تنافی فی الکذب کا تکم ہوتا ہے، صدق میں نہیں ، جبکہ معنی اول میں صطلقاً کذب میں منافات ہوتی ہے خواہ منافات فی الصدق یا یا نہ ہو، تو اس میں عموم ہوگیالہذا جہال معنی اول صادق ہوگا وہال معنی ثانی مجمی ضرورصادق ہوگالیکن اس کا تکس ضروری نہیں ہے۔

مانعة الخلوبالمعنى الثانى اور هيقيه كورميان بهى عموم خصوص مطلق كى نسبت به جهيقيه اخص ہاور بياعم ہے، كيونكه حقيقيه ميں صدق اور كذب دونوں اعتبار سے منافات ہوتى ہے، اور اس كے معنى ثانى ميں كذب ميں تو منافات ہے كيكن صدق ميں دونوں احتمال ہيں ايبا بھى ہوسكتا ہے كہ تنافى ہواور ايبا بھى كہ تنافى نہ ہو، تو اس ميں عموم ہوگيالبذا جہال حقيقيه صادق ہوگا و ہاں معنى ثانى بھى صادق ہوگاليكن جہال معنى ثانى ہو و ہال حقيقيه كاصدق ضرورى نہيں۔

# "بحث شريف،،

شارح کے قول ' وھوان المراد بالمنافات نی الجمع ، سے متعلق ہے ، چنا نچھ منا سے جو مانعة الجمع بالمعنی الاعم میں معتبر ہے اور بعض افاضل کی بحث ' ربما بقال مانعة الجمع ، سے متعلق ہے ، چنا نچھ منا ہے اس طرف اشارہ ہے ، پھر یہ بحث چونکہ ایک غلط بھی پرجنی ہے ، اس لیے شارح نے استہزاء کے طور پراسے ' شریف ، کہا ہے ، اور یہ بھی ممکن ہے کہ خود فاضل فہ کور نے ' دھھنا بحث شریف ، کہا ہو ، اور شارح اس کو بطریق حکایت کہدر ہے ہوں ، اس بحث مکن ہے کہ خود فاضل فہ کور نے ' دھھنا بحث شریف ، کہا ہو ، اور شارح اس کو بطریق حکایت کہدر ہے ہوں ، اس بحث کا عاصل یہ ہے کہ دونوں ذات واحد پرصادت اور محمول نہوں ، یہ ماور نہیں کہ دونوں نفس الامریش موجود اور مجتمع نہ ہول بلکہ فس الامریش وجود اور نول مجتمع ہو سکتے ہیں ، اس لیے کہا گر عرم اجتماع فی الوجود مراد ہوتو پھر واحد اور کثیر میں مانعة الجمع نہ ہونے کی تصریح کی ہے ، لہذا اس سے وجود پیل جمع ہوتا ہے ، طالا تکہ شخ نے واحد اور کثیر کے درمیان مانعة الجمع ہونے کی تصریح کی ہے ، لہذا اس سے منافات فی العدق مراد ہے نہ کہ عدم اجتماع فی الوجود۔

پھر فاضل مذکور کہتے ہیں کہ ..... فی مِذا نظر کہ مجھے اس میں نظر ہے، اس مِذا کا مشار الیہ ' عدم اجماع فی العدق ،، ہےجیسا کہ شارح کا قول' وهولیس الانظرافیما ارادہ من عبارہ القوم اس کا نقاضا کرتا ہے، اور یہ بھی ہوسکتا ہے کہ بینظر مانص علیہ الشیخ میں ہوجیسا کہ شارح کا قول فان جزءالشی من لواز مداس پر دلالت کر رہا ہے، بہر حال فاضل ندکور کہتے ہیں کہ میرے نزدیک مانعۃ الجمع میں منافات ہے ''عدم اجتماع فی الصدق ، مراد لینے کی صورت میں نظر ہے ، کیونکہ اس سے بدلازم آرہا ہے کہ لازم وطزوم کے درمیان مانعۃ الجمع جائز ہو، اس لیے کہ جب شخ نے واحد اور کثیر کے درمیان مانعۃ الجمع کی تصریح کی ہے، اور واحد کثیر کا جزء ہوتا ہے ، اور شی کا جزء اس شی کے لوازم میں سے ہوتا ہے ، تو گویا اس سے بدلازم آیا کہ جس طرح واحد اور کثیر کے درمیان مانعۃ الجمع ہے ، اس طرح لازم وطزوم کے درمیان بانعۃ الجمع ہے ، اس طرح لازم وطزوم کے درمیان ختو مانعۃ الجمع ہے ، اور نہ مانعۃ الجمع ہے ، اور نہ کہ مانعۃ الجمع ہے ، اور نہ مانعۃ الجمع ہے ، اور نہ کے کہ وہ جس اس کی ختو ہوتا ہے ، اور لازم کا انتفاء طزوم کے انتفاء کوستازم ہوتا ہے ، اور لازم کا انتفاء طزوم کے انتفاء کوستازم ہوتا ہے ، کور انسان نہ کور نے اللہ تعالی سے امید ظاہر کی ہے کہ وہ مجھے اس کا جواب الہام کردیں گے۔

نیکن شارح فرماتے ہیں کہ پینظر غلط نبی پڑبنی ہے، فاضل فدکور نے قوم کی عبارت سے جو مانعۃ الجمع میں منافات سے 'عدم اجمع میں الصدق ، ''مجھا اور مرادلیا ہے، پیغلط ہے، کیونکہ مانعۃ الجمع معتقصلہ کی ایک قتم ہے، اور انفصال دوقضیوں کے درمیان ہی معتبر ہوتا ہے، لہذام منفصلہ مانعۃ الجمع بھی دوقضیوں کے درمیان ہوگا ، اب اگر مانعۃ الجمع میں منافات فی الحدق ، مراد ہولیتی بیرمرادلیا جائے کہ دوقضے ایک ساتھ صادق تبیں ہو سکتے ، تواس ہے دوفرا بیاں لازم آتی ہیں:

- (۱) اس سے بیلازم آئے گا کہ ہر دوقضیوں کے درمیان مانعۃ الجمع ہو، کیونکہ جس پرایک قضیہ صادق ہو، اس پر دوسرے تضیہ کا صدق محال ہے۔
- (۲) نیزاس سے بیجی لازم آئے گا کہ کمی بھی دوقضیوں کے درمیان مانعۃ الخلونہ پایا جائے، کیونکہ فاضل ندکور نے''صدق میں جمع نہ ہونا، مرادلیا ہے کذب میں دونوں کا جمع نہ ہونا، مراد نہیں لیا، مانعۃ الخلو میں بیضر ورہوسکتا ہے کہ دونوں قضیے اشیاء میں سے کمی ٹی پر کا ذب یعنی مرتفع ہوجا کیں جیسے اما ان یکون زید فی الجر واما ان لا یغرق، یہ دونوں خالد فی المسجد پر کا ذب ہیں، یا انکامفہوم کم از کم مفردات میں سے کسی مفرد پر کا ذب یعنی صادق نہ ہو، جیسے نہ کورہ قضیہ کامفہوم صرف'' آصف، یر کا ذب ہے۔

توچونکہ مانعۃ الجمع میں منافات سے'' منافات فی الصدق، مراد لینے سے بیددوخرابیاں لازم آتی ہیں، اس لیے اس سے عدم اجتاع فی الوجود یعنی وجود میں جمع نہ ہونا مراد ہے، قوم کی عبارت سے یہی مفہوم ہوتا ہے، منافات فی الصدق مراذنہیں ہے، جبیما کہ فاضل نے سمجھا ہے۔

اورشیخ نے جو یہ کہا کہ واحداور کثیر کے درمیان مانعۃ الجمع ہے،اس ہے شیخ کی مراد واحداور کثیر کامفہوم نہیں ہے، بلکہ اما یکون ہذا واحدا واماان یکون صذا کثیر امراد ہے، چنانچہان دونوں تضیوں میں مانعۃ الجمع ہے، یہ ایک ساتھ صادق نہیں ہو سکتے ، بہر حال اس بحث سے ریہ بات واضح ہوگئ کہ فاضل مذکور کا اشکال غلط فہمی اور قلت تد بر کا نتیجہ

قَالَ: وكلُّ واحسلمةٍ من هـذهِ الثلاثةِ اما عِنادِيَّةٌ وهي التي تَكُونُ التَّنَا فِي فِيها لذاتَي

البحرزين كسما في الامثلةِ السلككورةِ وإمَّااتفاقيةٌ وهى التي يكونُ التَّنا فِي فِيها بسمجَرَّدِالا تفاقِ كقولنا للاسودِ اللاكاتب إمّا أن يكونَ هذااسو دكاتبًا حقيقية أولا اسودَ أو كاتبًا مانعةُ الجمع أو اَسُوَدَاولا كاتبًا مانعةُ الخلو

اوران تین میں سے ہرا یک عنادیہ ہے بیروہ ہے جس میں ذات جزئین کی وجہ سے تنافی ہوجیسے نہ کورہ مثالوں میں ہے، اور یا اتفاقیہ ہے، بیروہ ہے جس میں تنافی محض اتفاق کی وجہ سے ہو، جیسے کسی اسود لاکا تب کے بارے میں کہا جائے اماان یکون ھذااسوداو کا تبا، حقیقیہ میں، اور لااسوداو کا تبا مانعۃ الجمع میں، اوراسوداولا کا تبامانعۃ الحلومیں۔

أقول: كُلُّ و احدٍ من المنفصلاتِ النلثِ اما عنادية أو اتفاقية كما أنَّ المتصلة إمَّا لزومية او اتفاقية فنسبة العنادِو الاتفاقِ إلى المنفصلاتِ كنسبةِ اللزومِ والاتفاقِ إلى المتفصلاتِ كنسبةِ اللزومِ والاتفاقِ إلى المتعصلاتِ مَا المعناديَّة فهى التي يكونُ الحكمُ فيها بالتنا في لذاتي الجزئين اى خُكِمَ فيها بانَّ مفهومَ احدِهما مُنَافِ للاخرِ مع قطعِ النَّظرِ عن الواقع كما بين الزوجِ والشَّجرِو الحجرِوكونِ زيدٍ في البحرِوان لا يغرِق وامًا الاتفاقية فهى التي يُحكمُ فيها بالتنا في لا لذاتي الجزئينِ بل بمجرَّدِ الاتفاقِ اى بمجردِ أنْ يَتَفِقَ في الواقع ان يكونَ منا فياً للاخر الواقع ان يكونَ منا فياً للاخر كقول المنافاة وإن لم يقتضِ مفهومُ احدِهما أن يكونَ منا فياً للاخر بين مفهومَي الأسودِ واللاكاتِ ولكن إتَّفقَ تحققُ السّوادِو انتفاءُ الكتابةِ فلايضدقان بين مفهومَي الأسودِ والكاتبِ ولكن إتَّفقَ تحققُ السّوادِو انتفاءُ الكتابةِ فلايضدقان لانتفاءِ الكتابةِ ولا يَكْذِبَانِ لوجودِ السّوادِو لوقلنا إما أن يكونَ هذا لا اسودَ أو كاتبًا كانت مانعة الجمع لانهما لا يَصْدُقُن ولكن يَكْذِبَانِ لانتفاءِ اللَّاسِوَادِو الكتابةِ مِحسُبِ الواقع ولو قُلْنَا إمّا أن يكونَ هذا السودَ أو لا كاتباً كانت مانعة الخلولا نهما لا يكذبان ولكن يكذبان ولكن يصدُقان التحققِ السّوادِو الللاكتابةِ بِحَسُبِ الواقع

اقول: تینوں منفصلات میں سے ہرایک عنادیہ ہے یا اتفاقیہ، جیسے متصلہ از ومیہ ہے یا اتفاقیہ، تو عناد و اتفاق کی نسبت منصلات کی طرف ہے، اتفاق کی نسبت منصلات کی طرف ہے، بہر حال عنادیہ یہ ہے کہ جس میں ذات جز کین کی وجہ سے تنافی کا تھم ہو یعنی اس میں اس بات کا تھم ہو کہ ایک مفہوم دوسرے کے منافی ہے، واقع سے قطع نظر کرتے ہوئے، جیسے زوج وفر د، درخت اور پھر، کہا یک مفہوم دوسرے کے منافی ہونے اور نہ ڈو ہے میں ہونے اور نہ ڈو ہے میں ہے، اور اتفاقیہ وہ ہے جس میں ذات جز کین کی وجہ سے تنافی کا تھم نہیں بلکہ بحض اتفاق کی وجہ سے ہویعنی میں اس وجہ سے کہ واقع میں ان کے درمیان منافات اتفاقی طور پر ہے، اگر چہان میں سے ایک کا مفہوم دوسرے کے منافی ہونے کا مقتضی نہیں ہے جیسے ہم اتفاقی طور پر ہے، اگر چہان میں سے ایک کا مفہوم دوسرے کے منافی ہونے کا مقتضی نہیں ہے جیسے ہم

اسودلاکاتب کے بارے میں اماان یکون ہذا اسوداوکا تباکہیں تو پیا تفاقید ہے، کیونکہ اسوداورکا تب کے مفہوم میں کوئی منافات نہیں ہے بلکہ سیائی اور کتابت کی نفی کا تحقق اتفاقی ہے، تو یہ دونوں انتفاء کتابت کی وجہ سے صادق نہیں ہو سکتے ، اور وجود سواد کی وجہ سے کاذب بھی نہیں ہو سکتے ، اور اگر بول کتابت کی وجہ سے صادق نہیں ہو سکتے ، اور اگر بول کہیں اماان یکون هذا لا اسوداو کا تباتو یہ مانعة الجمع ہے کیونکہ یہ صادق نہیں ہو سکتے ، ہاں واقع میں اور اگر بہیں اماان یکون هذا اسوداولا کا تباتو مانعة الخلو ہوگا کیونکہ بیکا ذب نہیں ہو سکتے ، ہاں واقع میں سواداور لا کتابت کے عقق کی وجہ سے صادق ہو سکتے ہیں۔

### منفصلات ثلثه كي اقسام

منفصلات ثلثہ حقیقیہ ، مانعۃ الجمع اور مانعۃ الخلو میں سے ہرایک دوشم پر ہے، عنادیہ اورا تفاقیہ ، جس طرح کہ متصلہ کی دوشمیں لڑومیہ اورا تفاقیہ ہیں۔

(۱) عنادیہ: بیدوہ تضیہ منفصلہ شرطیہ ہے جس کے دو جزؤں میں ذاتا تنافی ہولیتی اس میں اس بات کا تکم ہوتا ہے کہ ان میں سے ایک کامفہوم دوسرے کے منافی ہے، نفس الامرادروا تع سے قطع نظر کرتے ہوئے، جیسے زوج اور فرد میں ذاتی منافات ہے، اس طرح شجر وجرکے درمیان ، اور زید کے دریا میں ہونے اور غرق نہ ہونے کے درمیان ، اس کی تفصیلی بحث گذشتہ قال میں گذر چکل ہے، حقیقیہ عنادیہ انعۃ المجمع عنادیہ مانعۃ المخلوکی مثالیں بھی گذر چکل ہے ، مقیقیہ عنادیہ انعۃ المجمع عنادیہ مانعۃ المخلوکی مثالیں بھی گذر چکل ہیں ، اب اس قال میں صرف اتفاقہ کا ذکر کیا ہے۔

(۲) اتفاقیہ: یہ وہ قضیہ منفصلہ شرطیہ ہے جس کے جزئین میں تنافی کا تھم ذاتا نہ ہو بلکہ محض اتفاقی طور پراس میں منافات ہوتی ہے ، ذاتی نہیں ہوتی چنانچہ ان میں ہے ایک کا مفہوم دوسرے کے مفہوم کے ممنافی ہونے درمیان منافات محض اتفاقی ہوتی ہے ، ذاتی نہیں ہوتی چنانچہ ان میں ہا مفہوم دوسرے کے مفہوم کے منافی ہونے کا تقاضا نہیں کرتا ، جیسے ہم جب اسوداور لاکا تب کے مفہوم میں ذاتی طور پر کوئی ان یکسون ھندا اسو داولا کا اجتماع ہوسکتا ہے ، لیکن ہم نے چونکہ ان میں منافات فرض کی ہے ، تو اس لیے ان میں اب منافات نہیں ہے دونوں کا اجتماع ہوسکتا ہے ، لیکن ہم نے چونکہ ان میں منافات فرض کی ہے ، تو اس لیے ان میں اب انتقافی منافات ہے چنانچہ اب بید دونوں صادق نہیں ہوسکتے ، کیونکہ سواداً کرچہ تحقق ہے گئین کتابت سلب ہے ، اور نہ صادق ہوگا ، یہی حقیقیہ کی کتابت گو مسلوب ہے لیکن سوادتو محقق ہے ، تو لامحالہ ان دونوں میں ہے کوئی ایک صادق ہوگا ، یہی حقیقیہ کی حقیقت ہے ، اور اگر ہم یوں کہیں امان یکون ھذا لا اسوداو کا بتا تو یہ مانعۃ الجمع اتفاقیہ ہے ، کیونکہ یہ دونوں جمع تو نہیں ہو سکتے ہاں دونوں مرافع ہو سکتے ہیں جب کوئی سوداولوں جمع تو نہیں ہو سکتے ہیں دونوں سادت کی دونوں میں کتابت اور لا اسودایک ساتھ کی ہوں ، اور اگر ہم یوں کہیں امان یکون ھذا السوداولوں کا بتاتو یہ مانعۃ المجمع ہوں کتابت اور اور تفاقیہ ہے کیونکہ یہ دونوں مرتفع تو نہیں ہو سکتے ، ہاں دونوں صادق اور جمع ہو سکتے ہیں ، کیونکہ سواداور عدم کتابت واقع میں محقق ہیں۔ کاذب اور مرتفع تو نہیں ہو سکتے ، ہاں دونوں صادق اور جمع ہو سکتے ہیں ، کیونکہ سواداور عدم کتابت واقع میں محقق ہیں۔

قال: وسالبةُ كُلِّ وَاحدةٍ من هذه القضايا الثمانِ هي التي تُرَفَعُ فيها ماحُكِمَ به في موجبا تِها فسالبةُ اللزومِ تُسمَّى سالبةٌ لزوميةٌ وسالبةُ العنادِ تُسمَّى سالبةٌ عناديةٌ وسالبةُ الاتفاق تُسمى سالبةٌ اتفاقيةٌ

**اقول:** قىد عَرَفُتَ ثمانِيَ قضايا: متصلتان لزوميةٌ واتفاقيةٌ ومنفصلاتٌ ستُ ثلاثُ منها عنادياتٌ وثلاث منها اتفاقياتٌ وهي كلُّها موجباتٌ لان تعاريفَها المذكورةَ لا تَنُـطَبِقُ إلاعلى الموجباتِ فلا بُدُّ من تعريفِ سوالِبِها فسالبةُ كلُّ منها هي التي يُرْفَعُ فيها ماحُكِمَ به في موجبتِها فلمّا كانت الموجبةُ اللزوميةُ مِاحْكِمَ فيها بلزوم التَّالِي للمقدَّم كَأَنت السالبةُ اللزوميةُ سالبةَ اللُّزُومِ أَى مَاحُكُمِ فِيهَا بِسلبِ اللزومِ لا ما حُكِمَ فيها بلزومِ السلبِ فان التي حُكِمَ فيها بلزوم السَّلُبِ مُوجبةٌ لزوميَّةٌ لا سألبةٌ مثلًا إذا قبلت اليس البُّقة إذا كانيت الشيمسُ طالعةً فالليلُ موجودٌ كانت سالبةٌ لان الحكم فيها بسلب لزوم وجودالليل لطلوع الشمس وإذا قلنا إذاكانت الشمش طالعةً فليس الليلُ موجوداً كانت موجبةً لأنَّ الحكمَ فيها بلزوم سلب وجودِ الليل لطلوع الشمس ولما كانت الموجبة المتصلة الاتفاقية ماحُكِمَ فيها بِمُوَافَقَةِ التَّالِي لِلْمُهَنَّدُم فِي الْصَّدُقِ كَانتَ السالبةُ الاتفاقيةُ سالبةَ الاتفاقِ اي ما حُكِمَ فيها بسلبِ موافقةِ التَّالِيُ لِلْمُقَدَّم في الصدقِ لا ماحُكِمَ فيها بموافقة السلب فانها اتفاقيةٌ موجبةٌ فإذا قلنا ليس إذا كان الانسانُ ناطقاً فالحمارُ ناهقٌ كانت سالبةً اتفاقيةً لان الحكمَ فيها بسطب موافقة ناهقية الحمار لناطقية الانسان وإذا قلنا إذا كان الانسانُ ناطقًا فليس الحمارُ ناهقاً كانت موجبة لان الحكمَ فيها بموافقةِ سلبِ ناهقيةِ الحمار لساطقيةِ الانسان وعملي هذا يكونُ السالبةُ العناديةُ سالبةَ العنادِ وهي ماحُكِمَ فيها بِـرفع الـعمادِ إمّا رَفعُ العنادِ الذي هو فِي الصَّدقِ والكذب معاً وهي السالبةُ العناديةُ الحقيقية وأمّا رفعُ العنادِ الذي هو في الصَّدْقِ وهي مانعةُ الجمع وأمَّارَفُعُ العنادِ الـذي هو فِي الْكِذُبِ فهي مانعةُ الْخُلوِلاماحُكِمَ فيها بعنادِ السُّلُبِ والسالبةُ الاتفاقيةُ ما يُحُكَّمُ فيها بِسلبِ اتفاقِ المنافاةِ على أحدِالأنحاءِ لا ما يُحُكَّمُ فيها باتفاقِ السّلب.

اقول: آپ آ مُحد قضایا کو پیچان چکے ہیں دومتصله یعنی لزومیداور اتفاقیہ، اور چیمنفصلہ جن میں ہے تین عنادیداور نین اتفاقیه بین ،اوریه سب موجه بین ، کیونکهان کی مذکوره تعریفین موجبات پر بی منطبق ہوتی ہیں ، تو ان کے سوالب کی تعریف بھی ضروری ہے، چنانجدان میں سے ہرایک کا سالبدوہ ہے جس میں اس کار فع ہوجس کا تھم اس کے موجب میں کیا گیا ہے، آب چونکد موجب لزومیدوہ ہے جس میں مقدم کے ليے تالى كے لزدم كا تقلم مو، تو سالبلزوميد سالبلزوم موگا يعنى جس ميں سلب لزوم كا تقلم موند كدوہ جس ميں لروم سلب كاتفكم مو،اس ليح كه جس ميس لزوم سلب كأتفكم مود وتو موجياز وميه بهند كرساليه ،مثلاً جب بم کہیں لیس البتۃ اذا کانت الفنس طالعۃ فالیل موجودتو پیرالبہ ہوگا کیونکہ اس میں طلوع مش کے لیے وجودلیل کے لزوم کے سلب کا تھم ہے،اور جب ہم کہیں اذا کانت اکشنس طالعة فلیس اللیل موجودا توبیہ موجبہ ہوگا کیونکہ اس میں طلوع شمس کے لیے وجودلیل کےسلب کے لزوم کا تھم ہے، اور جب موجبہ متصلها تفاقیہ وہ ہے جس میں مقدم کے لیے تالی کی موافقت فی العیدق کا حکم ہوتو سالبہ اتفاقیہ سالبہ اتفاق ہوگالیتی جس میں مقدم کے لیے تالی کی موافقت کے سلب کا تھم ہونہ کہ وہ جس میں سلب کی موافقت کا تحكم ہو كيونكـو و تو اتفاقيه مُوجبہ ہے، پس جب ہم كہيں ليس البيتة اُدّا كان الانسان ناطقا فالحمار نا ہق ، توبيه سالبدا تفاقیہ ہوگا، کیونکداس میں انسان کی ناطقیت کے لیے گدھے کی ناہقیت کی موافقت کےسلب کا تقكم ہےاور جب ہم كہيں اذا كان الانسان ناطقا فليس الحمار ناہقا تو يه موجبه ہوگا، كيونكه اس ميں انسان کی ناطقیت کے لیے گد ھے کی ناہقیت کےسلب کی موافقت کا تھم ہے، اور اسی قیاس پرسالبدعناوید سالبه عناد ہوگا ،اورید وہ ہے جس میں رفع عناد کا تھم ہوخواہ اس عناد کا رفع ہوجوصد ق اور کذب میں ہے، یمی سالبه عنادید حقیقید ہے، یااس عناد کارفع ہوجو صرف صدق میں ہے، یہی سالبه عنادید مانعة الجمع ہے، یااس عناد کارفع موجو صرف کذب میں ہاور یہی سالب عنادید مانعة الخلو ہے ندکدو وجس میں سلب کے عناد کا تھم ہو، اور سالبدا تفاقیہ وہ ہوگا جس میں کسی ایک طریق برمنا فات کے اتفاق کے سلب کا تھم ہوند کہوہ جس میں سلب کے اتفاق کا حکم ہو۔

#### دومتصلدا ورجيم منفصلات كے سوالب

اس قال میں آٹھ قضایا کے سوالب ذکر کررہے ہیں، وہ یہ ہیں: متصالز ومیہ، متصله تفاقیہ، منفصلہ حقیقیہ عناویہ، منفصلہ حقیقیہ عناویہ، منفصلہ حقیقیہ عناویہ، منفصلہ مانعة الخلو عناویہ اور منفصلہ مانعة الخلو عناویہ اور منفصلہ مانعة الخلو الله عناویہ الله عناویہ الله عناویہ الله منفصلہ مانعة الخلو اتفاقیہ، گذشتہ صفحات ہیں ان کی جوتعرفیس ذکر کی گئ ہیں وہ صرف ان کے موجبات پر ہی منظبق ہوتی ہیں، سوالب پڑہیں، اب یہاں ان کے سوالب کی تعریفات ذکر کررہے ہیں۔

شارح فرماتے ہیں کہ ان سب کاسلب سے ہے کہ ان کے موجبات میں جو تھم ہوتا ہے اسے سلب کر دیا جائے ، چنانچے متصلاز ومیہ موجبہ میں مقدم کے لیے تالی کے لزوم کا تھم ہوتا ہے، تو لزومیہ سالبہ میں اس لزوم کا سلب ہوگا

یعنی اس میں از وم سے سلب کا تھم ہوتا ہے، اس میں سلب کے از وم کا تھم نہیں ہوتا، کیونکہ جب اس میں سلب کے از وم کا تھم نہیں ہوتا ، کیونکہ جب اس میں سلب کے از وم کا تھم ہوتو وہ از ومیہ مالبہ ہے کیونکہ اس میں تالی کے از وہ کا سلب یعنی سلب از وم ہے کہ جب تک طلوع شمس ہوگا اس وقت تک وجود کیل لاز م نہیں ، تو چونکہ اس میں از وم کی نفی کا تھم ہے، اس لیے بیاز ومیہ مالبہ ہے، اورا ذاکا نت اشسس طالعة فلیس اللیل موجود ایراز ومیہ موجہ ہے اس لیے کہ جب تک طلوع شمس رہے گا اس وقت تک وجود کیل کا سلب ضروری ہے تو چونکہ اس لیے کہ اس میں سلب کا از وم ہے کہ جب تک طلوع شمس رہے گا اس وقت تک وجود کیل کا سلب ضروری ہے تو چونکہ اس میں سلب کے از وم کے مال ہے بیاز ومیہ مالبہ ہے، اور '' از وم میں البہ ہے اور '' از وم میں وجہ ہے۔

اور متصله انقاقیہ موجد میں چونکہ مقدم کے لیے تالی کی موافقت کا تھم ہوتا ہے صرف صدق میں لیمنی انقاقا دونوں جمع ہوجاتے ہیں، ورخت قفت میں ان کے درمیان کوئی اتصال نہیں ، تو سالبہ انقاقیہ میں انقاق کا سلب ہوگا لیمنی مقدم کے لیے تالی کی موافقت کے سلب کا تھم ہوگا صدق میں ، اس میں سلب کی موافقت کا تھم نہیں ہوتا، کیونکہ جب اس میں سلب کی موافقت کا تھم ہوتو وہ انقاقیہ موجبہ ہوتا ہے، جیسے لیس الحبیۃ اذا کان الانسان ناطقا فالحم ارائق ، یہ انقاقیہ سالبہ ہے، کیونکہ اس میں 'سلب موافقت ، یہ کا تقامی ہونے کے لیے گدھے کے بینگنا کی موافقت کے سلب کا تھم ہوا کہ البہ انقاقیہ ہے، اور اذا کان الانسان ناطقا فلمیں المحمار ناھقا، یہ موجبہ انقاقیہ ہے، کہ اس میں انسان کے ناطق ہونے کے لیے گدھے کا نہ موجبہ انقاقیہ ہے، کہ اس میں انسان کے ناطق ہونے کے لیے گدھے کا نہ بینگنا ایک انقاقی امر ہے، تو معلوم ہوا کہ سالبہ انقاقیہ میں ''سلب موافقت ، ، (سلب انقاق) ہوتا ہے، اور موجبہ انقاقیہ میں ''موافقت سلب ، ، وافقت ، ، (سلب انقاقی ) ہوتا ہے ، اور موجبہ انقاقیہ میں ''موافقت سلب ، ، وافقت سلب ، وافق

سالبه عنادیده موتا ہے جس میں رفع عناد کا تھم مو،اب اگر عناد کا سلب صدق اور کذب دونوں میں ہوتو یہ سالبہ عنادیہ سالبہ عنادیہ سالبہ عنادیہ سالبہ عنادیہ سالبہ عنادیہ اللہ تعلقہ ہو،اورا گرعناد کا رفع صرف صدق میں ہوتو یہ سالبہ عنادیہ مانعة المخلوم ہے، جیسے لیس اللبۃ ھذااشی اما شجر او حجر،اورا گرعناد کا رفع صرف کذب میں ہوتو یہ سالبہ عنادیہ مانعة الخلو ہے، جیناد ہے، جیناد کا رفع اوراس کا سلب ہے، عناد الرفع اور سلب کا عناد نہیں ہے، کیونکہ یہ تو عنادیہ موجبہ ہے، نہ کہ سالبہ۔

اورمنفصله سالبدا تفاقیه وه بوتا ہے جس میں اتفاقی متافات کے سلب کا حکم بولیعنی سلب اتفاق ، اتفاق سلب کا نتیم بولیو یہ سالبہ کا کہ بیتو موجہ اتفاقیہ ہے ، پھراگر بیا تفاقی منافات کے سلب کا حکم صدق اور کذب دونوں میں بوتو بیہ سالبہ حقیقیہ اتفاقیہ ہے ، اور اگر بیح کم صرف کذب میں بوتو بیہ سالبہ مانعة الجمع اتفاقیہ ہے ، اور اگر بیح کم صرف کذب میں بوتو بیہ سالبہ مانعة الخلو اتفاقیہ ہے ، چنانچ شارح نے ان تین اقسام کی طرف ' علی احد الانحاء ، ، (کسی ایک طربی پر ) ہے اشارہ کیا ہے۔

قال: والمتصلةُ الموجبةُ تَصُدق عن صادِقَيْنِ وعن كاذبينِ وعن مجهولَي الصدقِ

والمكذب وعن مقدَّم كاذب وتال صَادِق دون عكسِه لا متناع استلزام الصادقِ الكاذبَ وتَكُذِبُ عن جزئينِ كاذبينِ وعن مقدَّم كاذب و تال صادق وبالعكس وعن صادقين هذاإذا كانت لزومية وامَّا اذا كانت اتفاقية فكذبُها عن صادقينِ محالَّ

ا در متصارم وجیصا وقین اور کا ذبین سے ،مجھول الصدق والکذب سے اور مقدم کا ذب اور تالی صاوق سے صادق ہوں کہ کا ذب کو کہ کا ذبی کی کا ذب کو ستازم ہونا ممتنع ہے اور جز کین کا ذبین ، اور مقدم کا ذب و تالی صادق سے کا ذب ہوگا ، بیاس وقت ہے جب وہ لزوم یہ ہونا وراگر اتفاقیہ ہوتو اس کا صادقین سے کا ذب ہونا محال ہے۔

اقول: صدق الشرطية وكذبُها انما هو بمطابقة الحكم بالاتصال والانفصال لنفس الامروعدمها لا بصدق جزئيها وكذبهما فان طابق الحكم فيها لنفس الامر فهَى صادقةٌ والافهي كاذبةٌ كيف كان جُزءَ اها ثم إذا نَسَبْنَا جزئيها إلى نفس الامرِ حصلتُ اربعةُ اقسامِ لانهما اما ان يكونا صادقينِ أو كاذبينِ أو يكون المقدمُ صادقًا والتَّالِي كاذبًا او بالعكس فلنبيِّنُ أنَّ كُلًّا من الشَّرطياتِ من أيَّ هذه الاقسام تَتَرِكُبُ فالمتصلةُ الموجبةُ الصادقةُ تتركب عن صادقين كقولنا ان كان زيدٌ انسانًا فهو حيوانٌ وعن كاذبين كقولنا ان كان زيدٌ حجراً فهو جمادٌ وعن مجهولَي الصدق والكذب كقولنا إن كان زيلة يكتبُ فهو يتحركُ يدُه وعن مقدَّم كاذبٍ و تالٍ صادق كقولنا ان كان زيلة حماراً كان حيوانًا دون عكسه أي تُتَرَكُّبُ مَن مقدَّمُ صادقٍ وتبالٍ كاذبٍ لا متناع أن يستلزمَ الصادق الكاذبَ وإلا لَزِمَ كذبُ الصادقِ وصدقى الكاذَبِ أمَّا كذبُ الصَّادقِ فلان اللازمَ كاذبٌ وكذبُ اللازم يستلزم كذبَ المسلزوم وأمّا صدق الكاذِب فلان الملزومَ فيها صادق وصِدُق الملزوم مستلزمٌ لِصِدُقِ اللَّازِم لا يقال إذا صَعَّ تركيبُ المتصلةِ من مُقَدَّم كاذب وتال صادقِ وعندهم أنَّ كُلُّ متصلةٍ موجبةٍ تنعكسُ موجبةً جزئيةً فقد صَحَّ تركيبُها من مقدَّم صادقِ و تالِ كاذبِ لانا نقولُ ذلك فِي الكليةِ لا في الجزئيةِ فان قُلُتَ لما اغتُبِرَ فِي جزئني الممتصلة الجهل بالصدق والكذب زادالاقسام على الاربعة فنقول تلك الاقسامُ عند نسبتِها إلى نفسِ الامرِوهي داخلةٌ فيها والموجبةُ الكاذبةُ تتركَّبُ عن الاقسام الاربعة لان الحكم باللزوم بين المقدم والتالي اذا لم يكن مطابقا للواقع جازان يكون كاذبين كقولنا إن كان الخلاءُ موجودًا كان العَالَمُ قديمًا وأن يكونَ السمقىدمُ كماذبًا والشَّالِينُ صادقًا كلقولنا إن كان الخلاءُ موجوداً فالانسانُ ناطقٌ

وبالعكس كقولنا ان كان الانسانُ ناطقاً فالخلاءُ موجودٌ وأنْ يكونا صادقينِ كقولنا ان كان الشمس طالعة فزيدٌ انسانٌ هذا إذا كانت المتصلة لزومية واما اذا كانت المفاقية فكذبها عن صادقين محالٌ لانه إذا صَدَق الطَّرَفَانِ وافَق احدُهما الاخر بالضرورةِ فِي الصدقِ كقولنا ان كان الانسانُ ناطقاً فالحمارُنا هقّ فهي تصدقُ عن صادقينِ وتكذبُ عن الاقسامِ الثلثةِ الباقيةِ لأنَّ طرفيها إن كانا كاذبينِ أو كان التالي كاذباً والسمقدمُ صادقاً فكذبها ظاهرٌ لأن الكاذب لا يوافقُ شيئا وإن كان المقدمُ كاذباً والتّالِي صادقاً فكذلك لاعتبارِ صدقِ الطرفينِ فيها واما إذا كتفينا بمجرّدِ عسدقِ التالي يكونُ صِدُقَها عن صادقينِ وعن مقدم كاذب وتالِ صادقِ وكذبُها عن القسمينِ الباقيينِ وههنا بحثُ شريفٌ وهو أن الاتفاقية لا يَكُفِي فيها صدق الطرفينِ أو صدق التّالي بل لا بُدَّ مع ذلك مِنْ عدم العلاقة فيجوز كذبُها عن صادقين اذا كان بينهما علاقة يقتضى المُلازَمَة بَيْنَهُمَا.

بیند کہاجائے کہ جب متعلا کی ترکیب مقدم کا ذہباور تالی صادق سے سی ہے، اور بیقاعدہ ہے کہ ہر متعلد موجد کا عکس موجد جزئید آتا ہے، لہذا اس کی ترکیب مقدم صادق اور تالی کا ذہب سے بھی سی مجھ ہوگ؟
کیونکہ ہم کہیں گے کہ می نہ ہونے کا دعوی تضیہ کلیہ سے متعلق ہے نہ کہ جزئیدے، اگر آپ بیکہیں کہ

جب متصلہ کے دونوں جزؤں میں مجہول الصدق والكذب ہونے كا عتبار كرليا گيا تو اقسام چار سے زائد ہوگئیں؟ تو ہم کہیں سے کہ بیا قسام نفس الا مرکے لحاظ سے جیں ،اور مدورہ صورت انہیں میں داخل ہے۔ اورموجبه كاذبه جاراتسام سے مركب موتا ہے كيونكه جب مقدم ادرتالي كے درميان لزوم كا حكم واقع كے مطابق نه ہوتو پیرجائز ہے کہ وہ دونوں کا ذب ہوں جیسے ان کان الخلاءموجودا کان العالم قدیماً ، اور بیرکہ مقدم كاذب اورتالي صادق موجيان كان الخلاء موجودا فالانسان ناطق ، اوربيكه اس كاتكس موجيان كان الانسان ناطقا فالخلاءموجوداوريه كه دونول صادق بهور، جيسے ان كانت الشمس طالعة فزيدانسان، بیاس وقت ہے جب متصلے از ومیہ ہو، اور اگر متصله اتفاقیہ ہوتو اس کا صادقین سے کا ذب ہونا محال ہے، اس لیے کہ جب طرفین صادق ہیں تو یقینا ایک دوسرے کے ساتحد صدق میں موافق ہوں گے جیسے ان كان الانسان ناطقا فالحمار ناهق ،تو اتفاقيه صادقين سے صادق اور باقي تينوں اقسام سے كاذب موتا ے،اس کیے کہ جب اس کی طرفین کا ذب ہول یا تالی کا ذب اور مقدم صادق ہوتو اس کا کا ذب ہوتا تو ظاہر ہے، کیونکہ کا ذب کسی چیز کے موافق نہیں ہوتا ،اورا گرمقدم کا ذب اور تالی صاوق ہوتب بھی ایسا ہی ہے،اس لیے کدا تفاقیہ میں طرفین کےصدق کا عتبار ہے،اوراگرہم اتفاقید کی تعریف میں صرف صدق تالی پراکتفا کریں تواس کا صادقین اور مقدم کا ذب وتالی صادق سے صادق ہونا لازم آئے گا ، اوراس کا كاذب موتاباتى دوتسمول عيد موكا، اوريهال أيك عده بحث يد، اوروه بيكما تفاقيد يس طرفين كاصدق يا صدق تالی کافی نہیں ، بلکاس کے ساتھ ساتھ علاقہ کانہ پایاجانا بھی ضروری ہے، تواس کا صادقین ہے کا ذب ہوناممکن ہے جبکہ طرفین کے درمیان کوئی ایسا علاقے سے جوان دونوں کے درمیان ملازمت کو جا ہتا ہو۔

#### شرطيه كےصدق وكذب كامعيار

اس قال میں دراصل ان بعض متقد مین مناطقہ پردد کرنامقصود ہے جن کا نظرید بیقا کہ شرطیہ کے طرفین اگر صادق ہوں تو وہ تضیہ صادق ہوں تو وہ تضیہ صادق ہوں تو ہوں تو ہوں تو ہوتا ہے ، کم واقع کے مطابق ہو یا نہو، چنا نچہ ماتن وشارح فرماتے ہیں کہ شرطیہ کے صادق اور کا ذب ہونے کا معیاریہ ہے کہ اگر اس میں اتصال یا انفصال کا حکم نفس الامر کے مطابق ہوتو وہ سچا ہے ، اور اگر وہ نفس الامر کے مطابق نہیں ہے تو وہ قضیہ کا ذب ہے ، اس المسل کا حکم نفس الامر کے مطابق ہوتو وہ شرطیہ صادق ہے ورنہ کا ذب کا معیار نہیں ہے ہی ہوں ، ہمار تا تھال کا انفصال کا حکم واقع کے مطابق ہوتو وہ شرطیہ صادقہ ہے ورنہ کا ذب اس کے طرفین جیے بھی ہوں ، ہمارح فرماتے ہیں کہ جب ہم شرطیہ کے جز کین کونفس الامر کی طرف منسوب کریں تو ہمیں چاراقسام حاصل ہوتی ہیں کہ جب ہم شرطیہ کے جز کین کونفس الامر کی طرف منسوب کریں تو ہمیں چاراقسام حاصل ہوتی ہیں کہ وہ بول سے یا دونوں کا ذب ہوگی یا اس کے بھر میں مقدم صادق اور تالی کا ذب ہوگی یا اس کے بھر کی مقدم وتالی دونوں صادق ہوگی۔

### متصالزوميهموجبه كيصدق وكذب كي صورتين

تضيم معدار وميموجه الصادقة ، عمركب مونى كى جارصورتين مين:

- (۱) یه صادقین سے مرکب ہولینی مقدم اور تالی دونوں ہی صادق ہوں جیسے ان کسان زید انسسانیا فہو حیو ان ۶۰س تضیر کے دونوں جزءصادق ہیں کیونکہ جب زیدانسان ہوگا تولامحالہ وہ حیوان بھی ہوگا۔
- (۲) یکاذبین ہے مرکب ہولینی مقدم ۲۰ لی دونوں ہی کاذب ہوں ، جیسے ان کا زید حَجر افھو جماد ، پیمی صادق ہے کوئلہ جب ہم نے نفس الامریس زید کو پھر شلیم کرلیا تو وہ جماد بھی ہوگا۔
- (۳) ایسے مقدم وتالی سے مرکب ہو جوصد ق وکذب کے اعتبار سے ججبول ہوں جیسے ان کان زید یکتب فہو یحد ک ید میں جہالت ہے، تا ہم کھائی اور ہتھ کے بارے میں جہالت ہے، تا ہم کھائی اور ہاتھ کی حرکت میں زوم بہر حال ہے۔
- (۳) مقدم کاذب اور تالی صادق ہے، اور جوانیت و جماریت میں لا وہ ہے، اس چوشی قدم کے برعس متنع ہے، یعنی مقدم صادق ہوا صادق ہو کاذب ہو کیونکہ اس صورت میں سادق یعنی مقدم کا تالی یعنی کاذب کو سرم ہوتا لازم آرہا ہے، جو کہ ممتنع اور حال کاذب ہو کیونکہ اس صورت میں صادق یعنی مقدم کا تالی یعنی کاذب کو سرم ہوتا لازم آرہا ہے، جو کہ ممتنع اور محال ہے، اس لیے کہ اگر اے تسلیم کر لیا جائے تو صادق کا کاذب ہوتا اور کاذب کا صادق ہوتا لازم آتا ہے، خوانی خوان کی کاذب ہوتا اور کاذب کا صادق ہوتا لازم آتا ہے، خوان خوصادق کا کاذب ہوتا، اس طرح لازم آتا ہے کہ تالی مقدم صادق اور تالی کاذب ہوتا ہے، جو کہ لازم ہوتا ہوتا کا خذب کو سترم ہوتا ہوتا کی کذب کو سترم ہوتا ہوتا در سے اور میقاعدہ ہے کہ لازم کا کذب کو سادق اور تالی کا خرب مقدم کے کذب کو سترم ہوتا ہوتا در سے اور میقاعدہ ہے کہ ماد وہ کا صدق لازم آتا ہے کہ یہاں مقدم صادق ہے جو کہ لازم ہے، اور میقاعدہ ہے کہ ماد وہ کا صدق لازم کے صدق کو مسترم ہوتا ہے، اہذا اس صورت میں تالی کا بھی صادق ہوتا لازم آگیا، جب کو تس الامر میں وہ کاذب ہے، تو عاصل مسترم ہوتا ہے، اہذا اس صورت میں تالی کا بھی صادق ہوتا لازم آگیا، جب کو تس صورت متنع ہے کے ونکہ اس میں صادق کا خرب اور کاذب کا صادق ہوتا لازم آتا ہے۔ کہ مصدل وہ کے کونکہ اس میں صادق کا خرب اور کاذب کا صادق ہوتا لازم آگیا، جب کہ تصدل وہ کے کونکہ اس میں صادق کا خرب اور کاذب کا صادق ہوتا لازم آتا ہے۔

معترض کہتا ہے کہ چوتھی تم جس میں مقدم کاذب اور تالی صادق ہوتی ہے، آپ نے کہا کہ وہ مصلہ موجبہ کے صدق کی صورت ہے، اور دون عکسہ والی صورت جس میں مقدم صادق اور تالی کاذب ہوتی ہے، آپ نے کہا کہ یہ ممتنع اور ناممکن ہے، جب کہ مناطقہ کے ہاں تضیہ کو عکس لازم ہوتا ہے، کہذا یہاں بھی عکس جاری ہوگا، اور یہ جس میں مقدم مصلہ موجبہ کلیہ کے بال تو چوتھی تم ہے، وہ موجبہ کلیہ ہے، جس میں مقدلی ترکیب مقدم کاذب اور تالی صادق ہے ہوتی ہے، تو اس کا عکس ہوگا کہ بعض مقدم صادق اور تالی کاذب ہو، تو جب چوتھی قسم مصلہ کرومیہ موجبہ کے صادق اور تالی کاذب ہوتی جب ہوتی ہے، کو درست ہے تو جواس کا تکس ہے لینی جس میں مقدم صادق اور تالی کاذب ہوتی ہے، کو درست ہے تو جواس کا تکس ہے لینی جس میں مقدم صادق اور تالی کاذب ہوتی ہے،

اس کوبھی درست ہوتا جا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ جوہم نے کہا کہ متعداز دمیہ موجبہ کی ترکیب مقدم صادق اور تالی کا ذہ ہے نہیں ہوگئی، یعلی الاطلاق نہیں ہے، ہلکہ اس کا تعلق کلیہ ہے ہے یعنی متعلہ کلیہ کی ترکیب مقدم صادق اور تالی کا ذہ سے نہیں ہوگئی، جزئیہ میں یہ بات نہیں، کیونکہ متعداز دمیہ موجبہ جزئیہ میں ایسا ہوسکتا ہے کہ دو مقدم صادق اور تالی کا ذہ ہے مرکب ہو، اور اعتراض میں جو ٹابت کیا گیا ہے، وہ جزئیہ ہابہ ذاان دونوں میں کوئی منافات نہیں جیسے کلما کان زید جمارا کان حیوانا یہ متعدام وجبہ کلیہ ہاس کا تکس موجبہ جزئی تد یکون اذا کان زید حیوانا کی متعداد قرنہیں کیونکہ ذید اصلاقو جمار نہیں ہے۔

''متصلاز ومیدموجه کاذبه، عیارا قسام سے مرکب ہوتا ہے، کیونکہ جب مقدم و تالی کے درمیان لزوم کا تھم واقع اورنفس الامر کے مطابق نہ ہوتو وہ کاذبہ ہوگا،اس کی چیار صورتیں ہیں:

- (۱) مقدم اورتا فی دونوں ہی کاذ ب ہوں جیسے ان کان الخلاء موجودا کان العالم قدیما ،اس میں مقدم بھی کاذ ب ہے کیونکہ دنیا میں کوئی چیز ایسی نہیں جس میں خلا ہو ،اورنہیں تو کم از کم اس میں ہواضر ور ہوتی ہے ،اورتا لی بھی کاذ ب ہےاس لیے کہ عالم حادث ہے ،قدیم نہیں ۔
  - (٢) مقدم كاذب اورتالي صادق موجيسے ان كان الخلاء موجود افالانسان ناطق\_
  - (٣) مقدم صادق اورتالي كاذب بوجيسے ان كان الانسان ناطقا فالخلاء موجود ـ
- (۴) مقدم اورتالی دونوں صادق ہوں جیسے ان کانت انفشس طالعۃ فزیدانسان ، یہ بھی لزومیہ کاذیہ ہے ، کیونکہ اگر اسے صادق قرار دیا جائے تو اس کا مطلب بیہ ہوگا کہ زید کی انسانیت طلوع مٹمس پرموقو ف ہے ، جبکہ حقیقت پنہیں ہے ، شارح فرماتے ہیں کہ بیتمام ترتفصیل متعلاز ومیہ موجب نئے بارے میں تھی۔

# متصلها تفاقيه كےصدق وكذب كى اقسام

متصله اتفاقیہ میں چونکد مقدم وتالی کے درمیان تروم کاعلاقہ نہیں ہوتا، بلکمحض نفس الامر میں ان کے عقق کی

وجدے اتصال کا تھم ہوتا ہے،اس لحاظ سے اس کی ترکیب کی بھی چارصور تیں ہیں،جن میں سے تین میں ریکاؤب ہے اوراکید میں صادق ہے:

- (۱) متعلما تفاقیہ موجبہ کے مقدم اور تالی دونوں ہی صادق ہوں ، اس صورت میں بیصادق ہوگا ، کا ذہبے نہیں ہوگا ، کیونکہ جب طرفین صادق ہوں تو ان میں ہے ہرا یک بھی دوسرے کے ساتھ ضروری طور پرصدق میں موافق ہوگا جیسے ان کان الانسان ناطقا فالحمار نا ہتی ، اس کے طرفین دونوں صادق ہیں ،صرف اس صورت میں متصلما تفاقیہ صادق ہوگا۔
  - (٢) جب مقدم اورتالي دونون كاذب مول ـ
- (۳) مقدم صادق ہو، اور تالی کا ذہ ہو، کیونکہ تالی کا ذہ نہ کسی کا ذہ کے ساتھ مختفق ہو سکتی ہے اور نہ کسی مقدم صادق کے ساتھ۔
- (۳) مقدم کاذب مواور تالی صادق مو، یکی اتفاقیه کاذبه کی صورت ب،اس لیے که تالی صادق ،مقدم صادق کے ساتھ تحقق موگی نه که مقدم کاذب کے ساتھ ،کیونکه مصله اتفاقیه میں صدق طرفین کا اعتبار موتا ہے، یہ آخری تین صورتیں متصله اتفاقیه کاذب کی ہیں۔

ندکوره بالاصورتیں اتفاقیہ خاصہ کی ہیں جس ہیں مقدم اور تالی دونوں ہیں نفس الامر کے اعتبار سے صدق کا اعتبار کیا گیا ہے، لیکن اگر اتفاقیہ عامہ ہو جس ہیں صرف تالی کے صدق کا اعتبار ہوتا ہے مقدم کی تقدیر پر ،خواہ مقدم کا ذہب ہویا صادق ، تو اس تعریف کے لحاظ سے متصلہ اتفاقیہ دوصور توں ہیں صادق اور دو بی ہیں کا ذہب ہوگا ،صدق کی دوصور تیمی (۱) مقدم و تالی دونوں صادق ہوں (۲) مقدم کا ذہب اور تالی صادق ہو، اور دوصور تیمی کذہب کی ہیہ ہیں: (۱) مقدم و تالی دونوں کا ذہب ہوں (۲) مقدم صادق اور تالی کا ذہب ہو۔

#### ایک عمدہ بحث

شارح فرماتے ہیں کہ یہاں ایک عمدہ بحث ہے، وہ یہ کہ خواہ اتفاقیہ خاصہ ہوجس میں کہ طرفین کے صدق کا اختبار ہوتا ہے، یا اتفاقیہ عامہ جس میں کہ صرف تالی کا صدق ضروری ہوتا ہے، ان کے صدق کے لیے ایک قید بھی ضروری ہوتا ہے، ان کے صدق ہوں اور ساتھ میں ان ضروری ہوتا ہے وہ یہ کہ اگرا تفاقیہ کے طرفین صادق ہوں اور ساتھ میں ان کے درمیان کوئی علاقہ نہ ہو جو ان کے درمیان ملازمت کا قاضا کرتا ہوتو تھرا تفاقیہ کاذبہ ہوگا ، صادقہ نہ ہوگا اگر چہ اس صورت میں اس کے طرفین صادق بی ہوں ، تو معلوم ہوا کہ اتفاقیہ کے صدق کے لیے یہ بھی ضروری ہے کہ اس کے طرفین میں کوئی علاقہ اور م نہ ہو۔

قال: والمنفصلة الموجبة الحقيقيّة تَصُلُق عن صادقٍ وكاذبٍ و تَكُذِبُ عن صادقٍ وكاذبٍ و تَكُذِبُ عن صادقين وكاذبٍ وتكذبُ صادقين وكاذبٍ وتكذبُ

عن صادقين ومانعةُ الخُلُوتصدقَ عن صادقين وعن صادقِ وكاذبِ و تَكُذِبُ عن كاذبِينِ والسالبةُ تصدقُ عما تَكُذِبُ عن الموجبةُ وتَكُذِبُ عَمَا تَصُدُقُ عنه الموجبةُ وتَكُذِبُ عَمَّا تَصُدُقُ عنه الموجبةُ وتَكُذِبُ عَمَّا تَصُدُقُ عنه الموجبةُ .

ترجمہ: اور منفصلہ موجبہ حقیقیہ صادق اور کاذب سے صادق ہوتا ہے، اور صادقین اور کاذبین سے کاذب ہوتا ہے، اور صادقین اور کاذبین سے کاذب ہوتا ہے، اور مانعة الجمع کاذبین اور صادق وکاذب سے صادق ہوتا ہے، اور کاذبین سے کاذب ہوتا ہے، اور مانعة الخلو صادقین اور صادق وکاذب سے صادق ہوتا ہے، اور مالبداس سے صادق ہوتا ہے جس سے موجبہ کاذب ہو، اور اس سے کاذب ہوتا ہے جس سے موجبہ صادق ہو۔

**اقول:** الاقسامُ في المنفصلاتِ ثلثةٌ كما سَتَغُرِثُ أن المُقَدَّمَ فيها لا يمتازُعن التالِي بِحسبِ الطبع فَطَرَفَاهَا إِمّا أَن يكوناً صادِقَيْنِ أَو كاذبين أو يكونَ احدُهما صادقًا والاخرُ كاذبًا فالموجبةُ الحقيقيةُ تصدقُ عن صادقِ وكاذبِ لانها التي حُكِمَ فيها بعدم اجتماع جزئيها وعدم ارتفاعهما فلا بُدَّ أن يكونَ احدُهُمَا صادقًا والاحرُ كاذبًا كَـقُـولْنا إمَّا أَن يكون هذاالعددُ زوجًا أوُلازوجًا وتكذبُ عن صادقينِ لاجتماعِهماح فِي الصَّـٰذَقِ كَـقُولُنا إمَّا أن يكونَ الاربعةُ زوجًا أو منقسمةٌ بمتساويينِ وتَكُذِبُ عنْ كاذبيني لارتبفا عِهِمَا كقولنا اما أن يكونَ الثلثةُ زوجًا أو منقسمةً بمتساويين ومانعةُ الجمع تصدق عن كاذبين وصادق وكاذب لانها التي حُكِمَ فيها بعدم اجتماع طَرَفَيْهَا في الصَّدقِ فجازان يكونَ طرفاها مُرْتَفِعَيْن فيكونُ تركيبُها عن كاذبيُّنَ كقولنا إمَّا أن يكونَ زيدٌ شجراً أوحجراً و جازأن يكونَ احدُ طرفيهَا واقِعًا. والاخرُ غيـرُ واقـع فيـكـونُ تـركيبُهـا عـن صادقِ وكاذبِ كقولنا إمَّا أن يكونَ زيدٌ انسانًا أو حبجرًا و تكذبُ عن صادقينِ لاجتماع جزنيهاح كقولنا اما ان يكون زيدٌ انسانًا أوّ ناطقاً ومانعةُ الحُلْوِ تصدق عن صادقينِ وعن صادق وكاذبِ لانها التي حُكِمَ فيها بعده ارتفاع جزئيها فبجازَ اجتماعُهما في الوجودِ فيكونُ تركيبُها عن صادِقَين كقولنا إما أن يكونَ زيدٌ لا حجراً أولا شجرًا وجازَ أن يكونَ احدُهما واقعاً دونَ الاخرِ فيكونُ تـركيبُهـا عـن صـادقِ وكـاذبِ كقولنا اما أن يكونَ زيدٌ لا حجرًا أو لاانسانًا و تكلِّبُ عن كاذبينِ لارتفاع جزئيها ح كقولنا اما أن يكون زيدٌ لا انسانًا أولا ناطقًا هـذاحكمُ الموجباتِ المتصلةِ والمنفصلةِ وأمَّا سوالبُها فهي تصدق عن الاقسام التي تكذب عنها الموجبات ضرورة أنَّ كذبَ الايجابِ يقتضي صدق السلبِ وتكذبُ عن الاقسامِ التي تصدقُ عنها الموجباتُ لان صدق الايجابِ يَقْتَضِيُ كذبَ السلب لا محالةً.

اقول بمنفصلات میں اقسام تین ہیں جیسا کہ آپ کو خقریب معلوم ہوگا کہ اس میں مقدم تالی سے بحسب الطبع متارنہیں ہوتا، پس اس کی طرفین صادق ہوں گی یا کاذب یا ایک صادق ہوگی اور ایک کاذب تو موجبر تقیقیہ صادق اور کا ذب سے صادق ہوگا، کیونکہ تقیقیہ وہ ہے جس میں اس کے جز کین کے جمع نہ ہونے اور مرتفع نہ ہونے کا تھم ہوتو ان میں سے ایک کا صادق اور دوسرے کا کا ذب ہونا ضروری ہے جیسے اماان میکون صد االعدد زوجا اول زوجا، اور صادقین سے کاؤب ہوتا ہے کیونکہ اس ونت بدوونوں صدق میں جمع ہوتے ہیں، جیسے اماان یکون الاربعة زوجة اومنظسمة بمتساوین، اور کاؤبین سے کاؤب ہوتا ہے،ان دونوں کے مرتفع ہونے کی وجہ ہے جیسے اماان یکون النکشة زوجا اومنظسمة بمنسا وہین اور مانعۃ الجمع کاذبین اورصادق و کاذب ہے صادق ہوتا ہے، کیونکہ مانعۃ الجمع وہ ہے جس میں اس کے طرفین کے جمع نہ ہونے کا حکم ہوتا ہےصدق میں ،تو جائز ہے کہاس کی طرفین مرتفع ہوں ، پس اس کی ترکیب کاذبین ہے ہوگی جیسے اماان کیون زید شجرااو حجرا، اور پیجمی ممکن ہے کہاس کی ایک طرف واقع ہو،اور دوسری غیر واقع ہو،تو اس کی تر کیب ایک صادق اور ایک کاذ ب سے ہوگی جیسے اماان یکون زید انسانا اوجمرا،اورصادقین سے کاذب ہوتا ہے کیونکہ اس وقت اس کے جز کمین جمع ہوتے ہیں، جیسے اماان یکون زیدانسا تا او ناطقا ،اور مانعة الخلو صادقین اورصادق و کاذب سے صادق ہوتا ہے، کیونکہ مانعة الخلو وہ ہے جس میں اس کے جزئین کے مرتفع نہ ہونے کا حکم ہو، تو ان کا وجود میں جمع ہوناممکن ہے، اس لیے اس کی تر کیب صادقین ہے ہوگی ، جیسے اماان یکون زید لا جمرااولا تجرا،اور پیمکن ہے کہ ایک واقع ہونہ کہ دوسرا،لبذااس کی ترکیب صادق و کا ذب ہے ہوگی جیسے اماان یکون زیدلا حجرااولا انسانا،اور کا ذبین ے کاذب ہوتا ہے کیونکہ اس وقت اس کے دونوں جزء مرتفع ہوتے ہیں جیسے اما یکون زید لا انسانا اولا الطقابيموجيات متعلداورمنفصله كاحكم ب،ربان كيموالب توده ان اقسام سيصادق موت بي جن سےموجبات کاذب ہوتے ہیں، کیونکہ ایجاب کا کذب،سلب کےصادق ہونے کا تقاضا کرتا ہے، اوروہ (سوالب) ان اقسام سے کا ذب ہوتے ہیں جن سے موجبات صادق ہوتے ہیں ، کیونکہ ایجاب كامدق سالبه ككاذب مونے كا تقاضا كرتا ہے۔

### منفصله حقيقيه موجبه كيصدق وكذب كي صورتين

شارح فرماتے ہیں کہ منفصلہ کی تین قتمیں ہیں (۱)حقیقیہ (۲) مانعۃ الجمع (۳) مانعۃ الخلو ،اور یہ بھی معلوم ہے کہ منفصلہ میں مقدم تالی سے طبع یعنی مغہوم کے لحاظ سے متازنہیں ہوتا، چنا نچہاس کے طرفین دونوں صادق مول کے یا دونوں کا ذب ہول کے یا دیک صادق اور دوسرا کا ذب ہوگا۔

ایک کاذب ہوگا، اگر ہایک صورت میں صادق اور دوصورتوں میں کاذب ہوگا، اگر ہایک صادق اور ایک کاذب ہوگا، اگر ہایک وقت نہ تو جمع ایک کاذب ہے مرکب ہوتواس وقت منفصلہ حقیقیہ موجب صادق ہوگا، کیونکہ حقیقیہ میں دونوں بڑاء بیک وقت نہ تو جمع ہو سکتے ہیں اور نہ اٹھ سکتے ہیں، بلکہ ایک ہی صادق ہوتا ہے دوسرے کا کاذب ہوتا ضروری ہوتا ہے، لہذا جب ہا کہ مادق اور ایک کاذب سے مرکب ہوتو لامحالہ بیصادق ہوگا جسے بیعد د جفت ہے یا طاق، اس میں ایک ہی صادق ہو مادق اور ایک کاذب سے مرکب ہوتو لامحالہ بیصادق ہوگا جسے بیعد د جوانی کی نہوں ایک ہی صادق ہو سادق ہوگا یا وہوں جمع ہوجا نمیں لیکن اگر حقیقیہ کے طرفین دونوں میں موجبہ کاذب ہوگا جسے بیعد دیا چار ہے یا متسادی تقسیم ہونے والا ہے، یہ کاذب ہے اس لیے کہ بیدونوں ایک ساتھ جمتع ہوتے ہیں، جوعد دچار ہووہ برا برتقیم بھی ضرور ہوتا ہے صالا نکہ حقیقیہ میں دونوں کا صدق نہیں ہوسکتا، ای طرح اگر حقیقیہ کے طرفین دونوں ہی اٹھ جا کمی تو اس وقت بھی ہور ہے ہیں، وہ نہ تو اس مرتفع ہور ہے ہیں، وہ نہ تو اس بوگا جسے نہ عرور ہوتا ہے، اس کے اس مورت میں جم حقیقیہ مورد ہوگا۔

### منفصله مانعة الجمع موجبه كصدق وكذب كي صورتين

ماتعة الجمع موجبه وصورتول مين صادق اورايك مين كاذب موتاج:

(۱) اس کے طرفین کا ذب ہوں یعنی دونوں ٹی واحد ہے مرتفع ہوجائیں (۲) ایک صادق اور ایک کا ذب ہو،
ان دونوں صورتوں میں بیصادق ہوتا ہے، کیونکہ مانعۃ الجمع موجبہ میں اس کے جزئین کا اجماع نہیں ہوسکتا، ہاں
دونوں اٹھ سکتے ہیں، یا ایک صادق ہواور ایک مرتفع ہوجائے، لہذا جب دونوں جزءاٹھ جائیں یا ایک صادق اور ایک
کا ذب ہوتو ان دونوں صورتوں میں بیصادق ہوتا ہے، اول کی مثال''زید یا درخت ہے یا پھر، بیدونوں جزء کا ذب
ہیں، کیونکہ زید نہ درخت ہاور نہ پھر لہذا بیصادق ہے، ٹانی کی مثال''زید یا انسان ہوگا یا پھر، بیدمی صادق ہے
ہیں، کیونکہ زید نہ درخت ہاور نہ پھر لہذا بیصادق ہے، ٹانی کی مثال''زید یا انسان ہوگا یا پھر، بیدمی صادق ہو اس لیے کہ اس میں ایک جزء یعنی''زید انسان ہے، صادق ہوجہ
اس لیے کہ اس میں ایک جزء یعنی''زید انسان ہے، صادق ہوں تو اس وقت بیکا ذب ہوگا، اس لیے کہ اس میں دونوں کا اجماع ہورہا حال ہوتا ہے۔ تھے دونوں ہی صادق ہوتا ہے اس لیے کہ زیدانسان ہی ہے اور ناطق بھی ہے، تو اجماع موجہ ہوں تو اس لیے کہ زیدانسان ہی ہے اور ناطق بھی ہے، تو دونوں اجتماع ہورہا ہے، جو مانعۃ الجمع موجہ ہوں تو اس ایے کہ زیدانسان ہی ہے اور ناطق بھی ہے، تو دونوں اجتماع ہورہا ہے، جو مانعۃ الجمع موجہ ہوں تو اس ایے کہ زیدانسان ہی ہورہا ہے، جو مانعۃ الجمع موجہ ہیں موجہ ہوں کرتا ہے، اس لیے یکا ذب ہے۔

### مانعة الخلوموجبه كيصدق وكذب كي صورتين

مانعة الخلوموجبه وصورتول مين صادق اورايك صورت مين كاذب بوتاج:

- (۱) اس کے طرفین دونوں صادق ہوں یعنی دونوں جمع ،و جا کیں۔
- (۲) ایک صادق اور ایک کافی ہو، ان دونوں صورتوں میں مانعة الخلوموجہ صادق ہوتا ہے کیونکہ مانعة الخلو

موجب میں اس بات کا تھم ہوتا ہے کہ دونوں جزء مرتفع نہ ہوں، تو ایسا ہوسکتا ہے کہ دونوں صادق ہوں، جمع ہوجا کیں، جمع نے یہ الاجر ہے یالا جمر، یہاں پر دونوں جزء مرتفع نہیں جیں بلکہ جمع جیں اس لیے کہ زید لا تجربھی ہوسکتا ہے کہ ایک صادق اور ایک کا ذب ہوجیسے زید یالا جرہے یالا انسان ، اس میں لا جمر صادق ہے۔ (بینمبر دوکی مثال ہے)

(۳) اگر ہانعۃ الخلوموجبہ کے طرفین دونوں ہی کاذب ہوں یعنی دونوں ٹی سے مرتفع ہوجا کیں ، تواس صورت میں یہ یالا انسان ہے، یالا میں یہ کاذب ہوا درست نہیں ہوتا، جیسے زید یالا انسان ہے، یالا میں یہ یہ دونوں جزء مرتفع جیں اس لیے کہ زید لا انسان بھی نہیں ہے اور لا ناطق بھی نہیں ہے بلکہ وہ انسان اور ناطق دونوں ہے شارح فرماتے ہیں کہ یہاں تک توموجبات کاذکر تھا خواہ وہ متصلہ ہوں یامنفصلہ ، جنہیں تفصیل سے ذکر کر رہا گیا ہے۔

#### متصلات ومنفصلات سالبه كيصدق وكذب كي صورتين

سوالب خواه متصله بول یا منفصله ، ان تمام صورتول پی صادق بوتے بیں جن صورتول پی موجبات کاذب بوتے بیں ، اور جن صورتول پی موجبات صادق بوتے بیں ، ان پی سوالب کاذب بوتے بیں ، کونکه موجباک کذب بالبہ کے صادق ہونے کا تقاضا کرتا ہے ، اور موجبہ کا صدق سالبہ کے کاذب بونے کا تقاضا کرتا ہے ، مثلاً تعلیم موجبہ ایک صورت بی صادق اور دوصورتول بیل کاذب بوتا ہے ، لبذا ''سالبہ تعلیم مادق بوگا ، اور 'مانعۃ الجمع موجبہ ، دوصورتول بیل صادق اور ایک صورت بیل کاذب بوتا ہے ، لبذا ' سالبہ مانعۃ الجمع ، ، دوصورتول بیل کاذب اور ایک صورت بیل کاذب بوتا ہے ، لبذا سالبہ مانعۃ الحلود وصورتول بیل کاذب اور ایک صورت بیل کاذب اور ایک صورت بیل کاذب اور ایک صورت بیل صادق اور ایک صورت بیل کاذب اور ایک صورت بیل صادق اور ایک صورت بیل کاذب ہوتا ہے ، لبذا سالبہ مانعۃ الحلود دوصورتول بیل کاذب اور ایک صورت بیل صادق اور ایک صورت بیل کاذب ہوتا ہے ، لبذا سالبہ مانعۃ الحلود دوصورتول بیل کاذب اور ایک صورت بیل صادق ہوگا ۔

قال: وكُلِّيةُ الشرطِيَّةِ إن يكونَ التَّالِي لازماً أو مُعَانِداً لِلْمُقَدَّمِ على جميع الاَوْضاعِ التي يَحُصُلُ له بسببِ اقْتِرانِ الْامُورِ التي يُمُكِنُ اجتماعًة معها وهي الاوضاعُ التي تَحُصُلُ له بسببِ اقْتِرانِ الْامُورِ التي يُمُكِنُ اجتماعًة معها والحزئيةُ أن يكونَ كذلك على بعضِ هذه الاوضاعِ والمخصوصةُ أن يكونَ كذلك على وضع معينٍ وسورُ المُوْجِبَةِ الكليةِ فيهما ليسَ البَتّة كُلَّمَا ومَهُمَا ومتى وفي المنفصلةِ دائمًا وسورُ السالبةِ الكليةِ فيهما ليسَ البَتّة وسُورُ المحوجبةِ الحزئيةِ فيهما ليسَ البَتّة وسُورُ السالبة الحزئية فيهما قد لا يكونُ وسُورُ المحالية الجزئية فيهما قد لا يكونُ والمؤلِّل حرفِ السَّلبِ على سُورِ الايجابِ الكلّي والمهملةُ باطلاقِ لفظِ لَوُ وإن وإذا في المنفصلةِ وأمّا وأو، في المنفصلةِ

اورشرطید کاکلی ہونا یہ ہے کہ تالی مقدم کے لیے لازم یا اس کے منافی ہوان تمام حالات میں جن کے ساتھ اس کا حصول ممکن ہو، اور بیدہ حالات ہیں جومقدم کوان امور کے ساتھ اقتر ان کی وجہ سے حاصل ہوں، جن کے ساتھ مقدم کا اجتماع ممکن ہو، اور جزئیہ ہونا یہ ہے کہ حکم ای طرح بعض حالات پر ہو، اور ہزئیہ ہونا یہ ہے کہ حکم ای طرح بعض حالات پر ہو، اور موجبہ مخصوصہ یہ ہے کہ حکم ای طرح معین وضع پر ہو، اور موجبہ کلید کا سور متصلہ میں لفظ دائما ہے، اور سالبہ کلیہ کا سور ان دونوں (متصلہ میں لفظ قد لا یکون ہے، اور موجبہ جزئیہ کا سور ان دونوں میں ''قد یکون ، ہے اور سالبہ جزئیہ کا سور ان دونوں میں لفظ قد لا یکون ہے، اور سالبہ کلیہ کا سور متصلہ میں لو، ان وراذ اکومطلق رکھنا ہے، اور منفصلہ میں ''اما، ، اور ''او، ، ہے۔

اقول: كما أنَّ القضية الحملية تنقسمُ الى محصورةِ و مهملةٍ و مخصوصةٍ كذلك الشرطية منقسمة إليها وكما أن كُلِّيَّة الحمليةِ ليست بحسب كليةِ الموضوع اوالمحمول بل باعتبار كلية الحُكم وكذلك كلية الشرطية ليست لِاجُلِ أَنَّ مُلَقَدَّمها وتَالِيَهَا كليتان فان قولنا كلما كان زيدٌ يكتب فهو يُحَرِّكُ يَدَهُ كليةٌ مع ان مقدمَها و تاليّها شخصيتان بل بحسبِ كُلِّيَّةِ الحُكمِ بالاتصالِ و الانفصالِ فالشرطيةُ انما تكونُ كليةُ اذا كان اكتالي لازماً للمقدَّم أي في المتصلةِ اللزوميةِ أو مُعانداً له أي فِي المتصلةِ العناديةِ فِي جميعِ الأزمانِ وعلى جميع الاوضاع الممكنةِ الاجتماع مع المقدم وهي الاوضاعُ التي تحصلُ للمقدم بسبب اقترانه بالامور المممكنةِ الاجتماع معه فإذا قُلْنَا كُلَّمَا كَانَ زيدٌ انسانًا كان حيوانًا أَرَدْنَا به أنَّ لزومَ الحيوانيةِ للانسانيةِ ثابتٌ في جميعِ الازمانِ ولَسُنَا نَقُتَصِرُ على ذلك القَدُرِ بل نَزِيْدُ مع ذلك أنَّ اللزومَ متحققٌ على جميّع الاحوالِ التي أمُكّنُ الجَتِمَاعُها مع وضع انسانيةِ زيدٍ مثلُ كونهِ قائمًا او قاعدًا و كون الشمسِ طالعةً أو كون الحمارِناهقاً إلى غير ذلك مِمَّا لا يتناهي وانما أُعُتُبِرَ في الاوضاع أن يكونَ ممكَّنة الاجتماع لأنَّه أعتبرَ جميعُ الاوضاع مطلقًا سواء كانت ممكنةً الاجتماع أو لا تكونُ لم تصدق شرطيةٌ كليةٌ أمًّا فِي الاَتصالِ فلأنَّ من الأوضاع مالا يلزَمُ معه التالِي كعدم التالِي أو عبدمِ لنزومِ التبالِي فيانّ المقدمَ إذا فُرِضَ على شئّ من هذينِ الوضعينِ استلزمَ عدمَ التَّالِي او عدمَ لزومِ التالي فلا يكونُ التالِي لازمَّالهُ على هذا الوضع والالكان المقدَّمُ عـلى هذَاالوضع مستلزماً للنقيضين وإنَّهُ محالٌ فَعَلَى بعضِ الأوضَاع لا يكونُ التالِيُ لازمًا لِلمقدَّمَ فيلا يصدق أنَّ التَّالى لازمٌ للمقدمِ على جميعِ الاوصَاعِ وهو مفهُومُ الكُملِّيَّة عملى ذلك التقديرِ وأمَّا في الانفصالِ فلأنَّ من الاوضاع مالايعانِدُ التَّالِي

لِلْمُهَقَدَّم معه كَصِدُقِ الطَّرَفَيُنِ فانَّ التَّالِيَ عَلَى هذاالوضع لازمٌ للمقدم فيكونُ نقيضُ التالى معانداً للمقدَّم فلوكان المقدَّمُ معاندًاللتالي على هذاالوضع لَزِمَ مُعَانَدَةُ الشيُّ للنقيضين وانه محال فعلى بعض الاوضاع لايعاند التالي للمقدم فلا يصدق أنَّ التالي معاندٌ للمقدم على سائرِ الأوضاع وإنماخُصَّ هذاالتفسيُر بالمتصلةِ اللزوميةِ والمنفصلةِ العناديةِ لأنَّ الاوضاعَ المعتبرةَ في الاتفاقيةِ ليست هي الاوضاعُ المممكنة الاجتماع مطلقابل الاوضاع الكائنة بحسب نفس الامر لأنَّة لو لا ذلك لم تَصُدق الاتفاقيةُ الكليةُ إذليس بين طرفيها علاقةٌ تُوْجِبُ صدقَ التالي على تقديرِ صدق المقدم فيمكن اجتماعُ عدم التالي مع المقدم وإلَّالكان بينهما ملازمةٌ والتالي ليس مسحققاً على تقدير صِدُق المقدم على هذا الوضع فعلى بعض الاوضاع الممكنةِ الاجتماع مع وضع المقدم لا يكونُ التالي صادقًا على تقديرِ صِدُقِ المقدُّم فلايكونُ التالي صادقًا على تقدير صدقِ المقدم على جميع الاوضاع الممكنةِ الاجتماع مع المقدم فلا يصدق الكلية الاتفاقية وإذا عَرَفُتَ مفهومَ الكليةِ فكذلك جزَئيةُ المتصلةِ والمنفصلة ليست بجزئيةِ المقدم والتالي بل بجزئيةِ الأزمان والأحوال حتى يكونَ الحُكُمُ بالاتصالِ والانفصالِ فِي بعضِ الازمانِ وعلى بعضِ الاوضاع المذكورة كقولنا قديكون إذاكان الشئى حيوانا كان انسأنا فان الحكم بلزوم الانسانية لِلحيوانِ إنما هو على وضع كونه ناطقاً وكقولنا قديكونُ إمَّا أن يكُونَ هـذاالشيُّ نامياً اوجَـماداًفان العِنَادَبيِّنهما إنَّما يكونُ على وضع كونِه من العُنْصرياتِ وأمَّا خصوصيةُ الشرطيةِ فِبتعيُّنِ بعضِ الازمان والاحوالِ كقولنا إنْ جنتني اليومَ أكرمتُك وأمَّا إهُمَا لُها فباهمالِ الأزْمَان والاحوالِ وبالجملةِ الاوضاعُ والازمنةُ في الشرطية بِمَنْزِلَةِ الافرادِ في الحملِيَّةِ فكما أنَّ الحكمَ فيها إن كان على فردٍ معين فهي مخصوصةٌ وان لم يكن فإنُ بُيِّنَ كميةُ الحكم بانه على كلِّ الافرادِ أوعملي بعضِها فهي المحصورةُ وإلَّافهي المهمَلةُ كذلَك الشرطيةُ إن كان الحكمُ بالاتصَالِ والانفصالِ فيها على وضعٍ معينٍ فهي مخصوصةٌ وإلَّافان بُيِّنَ كميةُ الحُكُمِ بأنه على جميع الأوضاع أو بعضها فهي محصورةٌ وإلافَمُهمَلةٌ وسُورُ الموجبةِ الكليةِ في المتصلةَ كُلُّمَا ومَهُمَا ومتى كقولنا كُلُّمَا أَوْ مَهُمَا أَوْ مَتَى كانت الشمسُ طالعةُ فالنهارُ موجودٌ في المنفصلةِ دائمًا كقولنا دائمًا إمَّا أن يكونَ الشمسُ طالعةُ أولا يكونُ النهارُ موجودًا و سُورُ السالبةِ الكليةِ فيهما ليس البتة أمَّا في المتصلةِ فكقولنا ليسس البتة اذا كان الشمسش طالعةً فالليلُ موجودٌ واما في المنفصلة فكقولنا ليس

البتة اما ان يمكون الشمسل طالعة وإنما أن يكون النهارُ موجودُاو سورُ الموجبة المجزئية فيهما قد يكون كقولنا قد يكون إذا كان الشمسُ طالعة كان النهارُ موجودًا و سورُ السالبة و قد يمكون إلما أن يمكون الشمسُ طالعة أو يكون الليل موجودًا و سورُ السالبة المجزئية فيهما قد لا يمكون كقولنا قد لا يمكون إذا كان الشمسُ طالعة كان الليل موجودًا وقد لا يمكون إلما أن يمكون النهارُ موجودًا وبادخال حوف السلب على سُورِ الايجابِ الْكُلِّي كليس كُلُما كان كذا كان كذا كان كذا كان كذا كان كذا كان مفهومُه الإيجاب المملي فاذا قلنا ليس كلما يكون معناه رفع الايجاب المكلي لا محالة و إذا ارتفع الايجاب المكلي تحقق السلب الجزئي على ما حققته فيما سبق محالة و إذا ارتفع الايجاب المكلي تحقق السلب الجزئي على ما حققته فيما سبق محالة و إذا ارتفع الايجاب المكلي تحقق السلب الجزئي على ما حققته فيما سبق وهمكذا في الواقي و اطلاق لفظة لو وان واذا في الاتصال وامًا و أو ، في الانفصال طالعة وإما أن يمكون الشمسُ طالعة وإما ان لا يمكون النهارُ موجودًا.

اوراوضاع میں ممکنۃ الاجتماع ہونے کا عتباراس لیے کیا ہے کہ اگرتمام اوضاع کا مطلقاً اعتبار کیا جائے خواوان کا اجتماع ممکن ہویا نہ ہوتو کوئی شرطیہ کلیے صادق نہ ہوگا ،اتصال کی صورت میں تو اس لیے کہ بعض اوضاع ایسی بھی ہوں گی جن کے ساتھ تالی مقدم کے لیے لازم نہ ہوگی جیسے عدم تالی اور عدم لزوم تالی کہ جب مقدم کوان دو دو معوں میں ہے کی ایک وضع پر فرض کیا جائے تو وہ عدم تالی یا عدم لزوم تالی کو سلزم ہوگا، اور یہ ہوگا، لیس اس وضع پر تالی اس کے لیے لازم نہیں ہو سکتی، ورنہ مقدم اس وضع پر تقیطین کو سلزم ہوگا، اور یہ کال ہاس لیے بعض اوضاع پر تالی مقدم کے لیے لازم نہ ہوگی، لہذا بیصاد تی نہ ہوگا کہ تالی مقدم کے لیے تمام اوضاع پر لازم ہے، یمی کلیہ کامنہوم ہاس تقدیر پر، اور انفصال کی صورت میں اس لیے کہ بعض اوضاع الی بھی ہوں گی، جن کے ساتھ تالی مقدم کے منافی نہ ہوگی جیسے طرفین کا صدق، کیونکہ اس وضع پر تالی مقدم کے منافی ہوگی، اب اگر اس وضع پر مقدم اس وضاع پر تالی مقدم کے منافی ہوتو شی کا تقیطین کے منافی ہوتا لازم آئے گایہ محال ہا سے اس لیے تالی بعض اوضاع پر مقدم مقدم کے منافی ہوتی ، تو تالی بعض اوضاع پر مقدم کے منافی ہوتو شی کا تقیطین کے منافی ہوتا لازم آئے گایہ محال ہے اس لیے تالی بعض اوضاع پر مقدم کے منافی نہیں ہوگی ، تو یہ صادق نہ ہوگا کہ تالی مقدم کے تمام اوضاع پر منافی ہے۔

اوراس تفيير كومتصالز وميه اورمنفصله عناديه كيساته هفاص كيا كيونكه جواوضاع اتفاقيه ييس معتبر بين مطلقا وہ اوضاع نہیں ہیں جن کا اجتماع ممکن ہو بلکہ وہ ہیں جونفس الامر کے اعتبار سے ہوں ، کیونکہ اگر ایسانہ ہو تواتفاقيه كليصادق ند ہوگاءاس ليے كداس كى طرفين ميں كوئى ايساعلاقة نبيس موتا جومقدم كے صدق كى نقتر ہر پرتالی کےصدق کو داجب کرے ،لہذا مقدم کے ساتھ عدم تالی کا اجتماع ممکن ہوگا ،ور' نہ طرفین کے درمیان ملازمت ہو جائے گی، حالانکہ اس وضع پرتالی مقدم کےصدق کی تقدیر بر محقق نہیں ہے، یس بعض ان اوضاع پرجن کا اجماع مقدم کی وضع کیساتھ ممکن ہے تالی مقدم کےصدق کی تقدیر پرصا وق نہ ہوگی ، کو یا تالی مقدم کےصدق کی تقدیر پران تمام اوضاع پرصادق ند ہوگی جن کا اجتماع مقدم کے ساتھ ممكن ب،اس لي كليدا تفاقيه صادق نه موكا، اورجب آب كليد كامفهوم جان يك تواى طرح مصداور منفصلہ کا جزئیہ ہونا مقدم و تالی کے جزئی ہونے کی وجہ نے نبیں ہے، بلکہ از مان واحوال کے جزئی مونے کی وجہ سے ہے، بہاں تک کدا تصال وانفصال کا حکم بعض از مان اوربعض اوضاع ندکورہ بر ہوگا، جیے قد یکون اذا کان الثی حیوانا کان انسانا کیونکہ حیوان کے لیے انسانیت کے لزوم کا تھم حیوان کے ناطق ہونے کی تقدیر پر ہے اور جیسے قد یکون اماان یکون صد الثی نامیا او جمادا، کیونکدان دونوں میں عناد کا تھکم ٹی کے عضریات میں ہے ہونے کی تقدیر پر ہے،اورشرطیہ کامخصوص ہونا بعض از مان واحوال کی تعیمین ہے ہوتا ہے، جیسے ان جنتنی الیوم اکرمتک ،اورشرطیہ کامہملہ ہونااز مان واحوال کومطلق رکھنے سے ہوتا ہے،خلاصہ بدہے کہ شرطیہ میں اوضاع واز مان حملیہ میں افراد کے درجہ میں ہیں، تو جیسے حملیہ میں اگر تحم فر ذهبین پر ہوتو وہ مخصوصہ ہوتا ہے، اور اگر فر دهبین پرنہ ہوتو اگر تھم کی مقدار بیان کر دی جائے کہ کل افراد پر ہے یابعض بر، تو وہ محصورہ ہوتا ہے در نہ مملہ، ایسے ہی شرطید میں اگرا تصال وانفصال کا حکم وضع معین پر ہوتو وہ مخصوصہ ہوگا ، اور اگر وضع معین پر نہ ہوتو اگر تھم کی مقدار بیان کر دی جائے کہ وہ تمام اوضاع پرہے یابعض پرتو وہمحصورہ ہوگا ،ورنہملہ۔ اورموجه کلیے کا سورمتعلی کلما، مہمااور تی ہے، جیسے کلما یا مہما یا متی کانت الشمس طالعة اولا یکون اسم طالعة اولا یکون اسم طالعة اولا یکون اسم سورہ کا النمارہ وجود اورمنفصلہ میں ائما ہے جیسے دائما اماان یکون اسم سے النمارہ وجود ااور مالیہ کلیے کانست الشسمس طالعة فائلیل موجود اورمنفصلہ میں جیسے لیس البت اماان یکون اشمس طالعة وامان یکون انتحارہ وجود ااورموجه جزئی کا سوردونوں میں قد یکون ہے، جیسے قد یکون اوا کانت الشمس طالعة کان انتحارہ وجود ااور قبد یہ کون اصال ان یکون الشمس طالعة او یکون السمس طالعة کان انتحارہ وجود اورمالہ جزئی کا سوردونوں میں قد لا یکون الشمس طالعة او یکون السمس طالعة کان انلیل موجود اور ایجا ہے گئی کے سور پرح ف سلب داخل کرنے کے ساتھ جیسے الشمس طالعة کان اللیل موجود ا اور ایجا ہے گئی کے سور پرح ف سلب داخل کرنے کے ساتھ جیسے کہ کما کان کذا تو اس کام ہوما ، اور لیس می ما اور لیس می ما اور لیس می ما اور لیس کلما ، لیس می ما اور لیس می ما اور لیس کلما کان کذا تو اس کے ، اور جب ایجا ہے گئی ہے ، اور جب کہیں لیس کلما تو اس کے ، اور جب ایجا ہے گئی ہے ، اور جب کہیں لیس کلما تو اس کے ، اور جب ایجا ہے گئی ہے ، اور جب کہیں لیس کلما تو اس کمنی لا کالر رفع ہوگیا تو سلب جزئی مقتل ہوگیا ہو سالیہ کی موجود اور اما اور اور اکا اطلق ہونا متعلم میں ، اور اما اور اور کا مطلق ہونا متعلم میں ، اور اما اور اور کا النہ ار موجود ، اور اما ان لا یکون النہ ار موجود ، اور اما ان لا یکون النہ ار موجود الشمس طالعة فالنہار موجود اور اما ان لا یکون النہ ار موجود ا

# شرطیہ کے کلی اور جزئی ہونے کا معیار

شارح فر ماتے ہیں کہ جس طرح قضیے ملیہ محصورہ ادر مجملہ کی طرف مقسم ہوتا ہے، ای طرح شرطیہ بھی ان اقسام کی طرف مقسم ہوتا ہے، اور جس طرح قضیے ملیہ کا کلی ہونا موضوع اور محول کے کلی ہونے کے اعتبار سے ہوتا ہے، تم کلی ہوتا قضیے ملیہ بھی گلی ہوتا ہے ورنہ جزئی، یہی معیار ہے شہیں ہوتا بلکہ تھم کے کلی ہونے کا معیار اور دلیل نہیں شرطیہ کے کلی اور جزئی ہونے کا معیار اور دلیل نہیں ہوتا ہوں کا کلی ہونا، شرطیہ کے کلی ہونے کا معیار اور دلیل نہیں ہوتا ہوں کا کلی ہونا، شرطیہ کے کلی ہونے کا معیار اور دلیل نہیں ہوتا ہوں کہ کی ہوتے کلی ہونے کا معیار اور دلیل نہیں ہوتا ہوں کی ہوتو شرطیہ کی ہوتو شرطیہ کی ہوتو شرطیہ کی ہوتو کی ہوتا ہوگا ہوئی ہوتا ہوں کی ہوتو شرطیہ کی ہوتا ہوں ہوں اور تمام ان احوال میں جن کا اجتماع مقدم کے ساتھ ممکن ہو، اور مناصلہ عناد ہے کی صورت میں شرطیہ اس وقت کلی ہوگا جب اس میں تالی مقدم کے تمام زمانوں میں اور تمام ان احوال میں جن کا اجتماع مقدم کے ساتھ ممکن ہو، اور مناف میں جن کا اجتماع مقدم کے تمام زمانوں میں اور تمام ان احوال میں جن کا اجتماع مقدم کے ساتھ ممکن ہو، معاند اور منافی ہو، ہونا ہوں ہیں جن کا مقدم کے ساتھ ممکن ہو، معاند اور منافی ہو، ' اوضاع ، ، ہے وہ امور مراد ہیں جن کا مقدم کے ساتھ اجتماع ممکن ہوتا ہے ، ان کی سے دہ امور مراد ہیں جن کا مقدم کے ساتھ اجتماع ممکن ہوتا ہے ، ان کی ساتھ اجتماع ممکن ہوتا ہے ، ان کی سے دہ امور مراد ہیں جن کا مقدم کے ساتھ اجتماع ممکن ہوتا ہے ، ان کی ساتھ اجتماع ممکن ہوتا ہو ۔ ان کی ساتھ اجتماع ممکن ہوتا ہو ۔ ان کی ساتھ اجتماع کی ساتھ اس کی ساتھ اس کی ساتھ اور کی ساتھ کی ساتھ کی ساتھ اور ساتھ کی ساتھ کی ساتھ ک

طرف مقدم کی نسبت کرنے سے جواحوال مقدم کو حاصل ہوں ان کواوضاع کہتے ہیں جیسے جب یوں کہا جائے کہ
''جب زیدانسان ہے تو حیوان بھی ہوگا ، تو اس کا مطلب بیہ ہوگا کہ زید کی انسانیت کے لیے حیوانیت کا لزوم تمام
اوقات واز مان میں ثابت ہے، اس طرح بیلزوم ان تمام احوال میں بھی مختقل ہے جن کا اجتماع مقدم کے ساتھ ممکن
ہے، مثلاً زید کا کھڑا ہونا، بیٹھنا، طلوع مثمل ، چلنا، ۔۔۔۔ ان تمام احوال وعوارض کی صورت میں انسانیت کے لیے
حیوانیت کا ثبوت لازمی طور پر ثابت ہے، ان تمام احوال کوزید کی انسانیت کے 'اوضاع ، کہا جائے گا۔

#### ''اوضاع'، کےساتھ''امکان، کی قید کا فائدہ

ال الفظان اوضاع ، کے ساتھ میں قبید لگوظ نہ ہو بلک علی الاطلاق تمام اوضاع ہوں جن کا اجتماع مقدم کے ساتھ ممکن الاجتماع ہوں ہون کواہ وہ ممکن الاجتماع ہوں یا نہ ہوں کیونکدا گراوضاع کے ساتھ یہ قبید لمحوظ نہ ہو بلک علی الاطلاق تمام اوضاع مراد ہوں خواہ وہ ممکن الاجتماع ہوں یا نہ ہوں تو پھر کوئی شرطیہ کلیصاد ت نہ ہوگا کہ ہوں اوضاع مقدم کے تمام اوضاع پر لازم ہے، لیکن بینیں ہوسکتا ، اس لیے کہ بعض اوضاع مفردضہ ایک ہوسکتی ہیں جن بیں تالی مقدم کولا زم نہ ہو تو جب بعض اوضاع بر لازم ہے کیا مقدم کولا زم نہ ہو تو جب بعض اوضاع میں تالی مقدم کولا زم نہ ہوگا ہو متصلا و منعوں میں ہے کہ ایک مقدم کولا زم نہ ہو تو مقدم اس بی ، جب ان دوضعوں میں ہے کہ ایک ہوضا عفر وضعوں میں ہے کہ ایک ہوضاع مفر وضعوں میں ہے کہ ایک ہو تو مقدم کولازم نہ ہوگا ، اور اس خاص تقدیم پر تالی مقدم کولازم نہ ہوگا ، اور اس خاص تقدیم پر تالی مقدم کولازم نہ کوئر کی کیا جائے تو مقدم اس خاص وضع لیمی عدم تالی یا عدم لاوم تالی کو صورت میں مقدم کے لیے تالی کو بھی خابت کیا جائے تو مقدم اس خاص وضع لیمی عدم تالی کو مقدم تالی کو ہوں تو تالی کو ہوں تو تالی کو ہوں تالی کو مقدم تالی کو ہوں تو تالی کو ہوں تو تالی کو ہوں تو تالی کو ہوں تو تالی کو ہوں کو تالی ہوں تو تالی کو ہوں تو تالی کو ہوں تو تالی کو ہوں تو تالی کو ہوں کو تالی ہوں اوضاع پر تالی مقدم اس خاص وضع پر تقیطین لیمی تالی وزدم تالی وزدم تالی وادر وم تالی کو ہوں کو تالی ہوں تو تالی ہوں اوضاع پر تالی مقدم کے تالی بھن اوضاع پر تالی مقدم کے تالی بھن اور اوضاع پر تالی مقدم کے تالی بھن اور تالی کو ہونی کے دو تالی کو خارج کو دون کو تالی مقدم کے تمام اوضاع پر لازم ہے ، تو ماتن نے اوضاع کی خارجی کو تالی کو خارج کو دونی کو تالی کو خارج کو دونی کو تالی کو خارج کر دو یا گوشاری کردیا۔

ای طرح اگراوضاع کو مطلق رکھاجائے تو پھوکوئی منفصلہ بھی صادق نہ ہوگا،اس لیے کہ منفصلہ کی صورت میں اس کا مطلب یہ ہوگا کہ تالی مقدم کے معاند ہوتمام اوضاع پر الیکن بینیں ہوسکتا،اس لیے کہ بعض فرضی اوضاع الی ممکن ہیں کہ جن میں تالی مقدم کے معاند نہ ہو، تو جب بعض اوضاع پر تالی مقدم کے معاند نہیں ہوگ تو منفصلہ کلیہ بھی صادق نہ ہوگا جیسے اگر ' طرفین کے صدق ، کی وضع فرض کرلی جائے تو اس تقدیر پر تالی مقدم کے لیے الازم ہوگ ، معاند ہوگا ، تو اب اگر اس خاص وضع پر مقدم بھی تالی کے معاند ہو جائے تو اس سے بیلازم آئے گاکہ تی لیعنی مقدم تھی معدن لیون اور تالی (جوکہ فرض صورت ہے) اور نقیض تالی کے معاند ہو، اور اس سے بیلازم آئے گاکہ تی مقدم تھی مقدم تعنی لاوم تالی (جوکہ فرض صورت ہے) اور نقیض تالی کے معاند ہو، اور

یری کی ہے، قدمعلوم ہوا کہ بعض اوضاع الی ہو یکتی ہیں کہ جن میں تالی مقدم کے معاند نہیں ہوتی لہذا ہے ٹابت نہ ہوسکا کہ'منفصلہ میں تالی مقدم کے معاند ہوتی ہے تمام اوضاع پر ، ، چنانچہ ماتن نے اوضاع کے ساتھ امکان کی قید لگاوی تا کہ اس نتم کی فرضی صور تیں شرطیہ کلیہ میں شامل ہی نہ ہو تکیں نہ مصلہ میں اور نہ منفصلہ میں ، اس سے امکان کی قید کی افادیت ٹابت ہو جاتی ہے۔

سیتمام تر گفتگوشرطید مقدالزومید کلید اور منفصله عنادید کلید کے بارے بیس تھی لیکن شرطیدا تفاقیہ کے کلی ہونے کے لیے بیضروری ہے کدوہ اوضاع نفس الا مرکے لحاظ ہے ہوں صرف ان کاممکنۃ الاجہاع ہونا کائی نہیں ہے کوئکہ اگراہیا نہ ہو بلکہ اس بیس تمام اوضاع ممکنۃ الاجہاع کا الاطلاق معتبر ہوں ، خواہ وہ نفس الامر کے مطابق ہوں یا نہ ہوں نو ہجرا تفاقیہ بیس تالی کا صدق مقدم کے عمد ق کی تقدیر پر ہوتا ہے بغیر کسی ایسے علاقہ کے جواس صدق کو داجب کرے ، تو جب اتفاقیہ بیس تالی کا صدق مقدم کے عمد ق کی تقدیم پر ہوتا ہے بغیر کسی اقد یہ بر تالی کے صدق کو داجب کرے تو پھراس بیں بیامکان ضرور ہے کہ مقدم کے ساتھ نامدہ عمر تالی ، کا اجہاع ہو جائے ، کیونکہ بیاجہاع اگر ممکن نہ ہوتو پھر عدم تالی مقدم کے صدق کی تقدیم پر تالی مقدم کے صدق کی تقدیم پر سادت نہیں ہوگا ، حال نامدہ تفاقیہ بیس تالی مقدم کے صدق کی تقدیم پر ہوتا ہے ، تو بعض ان اوضاع پر جن کا اجہاع مقدم کے صدق کی تقدیم پر سادت نہیں ہے گویا تالی مقدم کے صدق کی تقدیم پر سادت نہیں ہے گویا تالی مقدم کے صدق کی تقدیم پر سادت نہیں ہے گویا تالی مقدم کے صدق کی تقدیم پر سادت نہیں تالی مقدم کے صدق کی تقدیم پر سادت نہیں ہے گویا تالی مقدم کے صدق کی تقدیم پر سادت نہیں اوضاع پر جن کا اجہاع مقدم کے ساتھ ممکن ہے ،صادق نہ ہوئی اس لیے اتفاقیہ کلیہ بھی اس خاص وضع پر تالی مقدم کے ساتھ مقدم کے ساتھ میاتھ ساتھ ان کانفس الا مرکے لیاظ ہے بھی ہونا تفاقیہ کے کلی ہونے کے ساتھ ساتھ ان کانفس الا مرکے لیاظ ہے بھی

#### متصلہاورمنفصلہ کے جزئی ہونے کامعیار

شارح فرماتے ہیں کہ متصلہ اور منفصلہ کا جزئی ہونا مقدم اور تالی کے جزئی ہونے کے اعتبار ہے ہیں ہوتو وہ بلکہ از مان واحوال کے جزئی ہونے کے اعتبار سے ہے، چنانچہ اگر حکم بالا تصال بعض از مان اور بعض احوال میں ہوتو وہ متصلہ جزئی ہونے کے اعتبار سے ہے، چنانچہ اگر حکم بالا تصال بعض از مان اور بعض حالات میں ہوتو وہ بعض ان ان واحوال میں ہے جبکہ وہ ناطق ہو، ای طرح اگر حکم بالا نفصال بعض از مان اور بعض حالات میں ہوتو وہ بعض ان ان واحوال میں ہے جبکہ وہ ناطق ہو، ای طرح اگر حکم بالا نفصال بعض از مان اور بعض حالات میں ہوتو وہ منفصلہ عناویہ جزئیہ ہے، جیسے قد یکون اماان یکون حذ التی نامیا او جماد اان کے درمیان اس بنیاد پر عناد ہے کہ وہ شی عضریات میں سے ہو، کیونکہ جماد کا اطلاق عضریات پر ہوتا ہے نہ کہ فلکیات پر۔

#### شرطيه كامخصوصه محصوره اورمهمله هونا

شرطیہ کو جب بعض از مان اور بعض احوال کے ساتھ متعین کر دیا جائے تو و ومخصوصہ ہو جاتا ہے، جیسے اگر تو میرے پائ' آتے ''آئے گا تو میں اکرام کروں گا اس میں وقت کی تخصیص کر دی کہ میراا کرام اس شرط پر ہوگا کہ آپ آج ہی آئیں، اوراگرکوئی تعین نہ کی جائے بلکہ مطلق رکھا جائے تو یہ شرطیہ مہلہ ہے، جیسے ای مثال میں جب' آئ، کی تعین ختم کردی جائے تو وہ مہلہ ہو جائے گا، خلاصہ کلام یہ ہے کہ شرطیہ میں او نساع واز مان بالکل ویت ہیں جیسے حملیہ میں افراد ہوتے ہیں، تو جیسے حملیہ میں اگرفر دمعین پر حکم ہوتو وہ تملیہ مخصوصہ ہوتا ہے اوراگر دمعین پر حکم نہ ہو بلکہ حکم کلی پر ہوتو پھراس کی دوصور تیں ہیں یا تو اس میں افراد کی کمیت اور مقدار بیان کی گئی ہوگی کہ حکم کل افراد پر ہے یا بعض پر، یا یہاں ہوگی کہ حکم کل افراد پر ہے یا بعض پر، یا یہاں ہوتو وہ حملیہ محصورہ ہے ورنہ مہملہ، اس طرح شرطیہ ہے، اس میں اگر اتصال و انفصال کا حکم ایک معین وضع پر ہوتو وہ شرطیہ مخصوصہ ہوگا، اوراگر وضع معین پر نہ ہوتو پھراس کی دوصور تیں ہیں، یا تو حکم کی کمیت اور مقدار بیان نہیں ہوگی کہ دو مقرام اوضاع پر ہے یا بعض پر یا حکم کی مقدار بیان نہیں ہوگی، اگر ہوتو وہ شرطیہ محصورہ ہو دنہ شرطیہ مہلہ ہے۔

#### محصورات اربعه شرطيه كےاسوار

متصدموجبه کلید کے سور تین ہیں (۱) کلما (۳) مہما (۳) متی ، اور منفصلہ موجبہ کلید کا سور' وائما ،، ہے ، اور منفصلہ موجبہ کلید کا سور' وائما ،، ہے ، اور موجبہ جزئید متصلہ اور منفصلہ دونوں کا سور' لیس البت، ہے ، اور موجبہ جزئید متصلہ اور منفصلہ دونوں کمی ' قد لا یکون ،، ہے ای طرح جب متصارموجبہ کلیہ اور منفصلہ موجبہ کلید کے سور بر لفظ' لیس ، داخل کر دیا جائے یعنی لیس کلما ، لیس مہما ، لیس متی اور لیس دائما تو وہ بھی سالبہ جزئید کے سور بن جاتا ہے ، کیونکہ جب مثلاً کلما کان کذا کان کذا ( کلما کانت الشمس طالعة فالنصارموجود ) کہا جائے تو اس کا مفہوم ایجا ہے گئی ہے ، اور جب اس پر لفظ لیس داخل کر دیا جائے تو اس کا معنی ہوجائے گا ایجا ہے گئی کا رفع ، اور جب ایس ہے ، اور جب کلی کا رفع محقق ہوجائے تو لامحالہ سلب جزئی بھی ضرور حقق ہوجاتا ہے ، جبیبا کہ ماقبل اس کی تفصیل گذر چکی ایجا ہے گئی کا رفع محقق ہوجائے تو لامحالہ سلب جزئی بھی ضرور حقق ہوجاتا ہے ، جبیبا کہ ماقبل اس کی تفصیل گذر چکی ہے ، اور فظ لو ، ان ، اور ذات سے ، سور کے بغیر لا یا جائے تو متصلہ میں مہملہ کا سور واقع ہوتے ہیں ، جیسے ان کا تو ایش کیون الشمس طالعة وا ماان لا یکون النصارموجود ا۔

قال: والشرطية قد تتركب عن حمليتين وعن مُتَصِلتين وعن مُنفصلتين وعن مُنفصلتين وعن مُنفصلتين وعن حملية ومسلية ومنفصلة ومنفصلة ومنفصلة ومنفصلة ومنفصلة وكل واحدة من هذه الشلثة الاخيرة في المستصلة تَنفسم إلى قسمين لامتياز مقدمها عن تأليها بالطبع بتخلاف المُنفصلة فإنَّ مقدمها إنما يُتميَّزُ عن تاليها بالوضع فقط فاقسامُ المتصلات تسعة والمنفصلات ستة واما الأمثِلة فعليك بالإستخراج عن نَفُسِكَ.

اقول: اور شرطید دوملید ، دومتعلد ، دومتفصلد ، ایک جملید اورمتعلد ، ایک جملید اورمتفصلد ، اورمتعلد ومنفصله سے مرکب ہوتا ہے ، اورمتعلد میں آخری تین قسموں میں سے ہرایک دوقسموں کی طرف منقسم ہوتی ہے ،

کیونکہ اس کا مقدم تالی ہے بالطبع ممتاز موتا ہے، بخلاف منفصلہ کے کہ اس کا مقدم تالی سے صرف بالوضع ممتاز ہوتا ہے، پس متصلات کی نوشمیں ہیں، اور منفصلات کی چھ ہیں، مثالیں آپ خود ہی نکال لیں۔

**اقول**: لما كانت الشرطيةُ مركبةً من قَضِيَّتين والقضيةُ إمّا حمليةٌ أو متصلةٌ أو منفصلةٌ كان تركيبُها إمّا من حمليتين أو مُتصلتين أوْمنفصلتين أو من حملية ومتصلةٍ أو من حسلية ومنفصلة أو من متصلة ومنفصلة ولايزيد على هذه الاقسام لكن كل وَاحدِ من الاقسام الثلثةِ الاخيرةِ تنقسمُ في المُتصلةِ الى قِسمين لأنّ مقدمَ المتصلةِ مُسميزٌ عن تاليها بحسب الطَّبع أي بحسب المفهوم فإنّ مفهومَ المُقدَّم فيها الملزومُ ومفهومَ التالبي اللازمُ ويسحتمل أن يكون الشيُّ ملزوماً للاحرو لا يكونَ لازماً لهُ فَالْـمُ قدمُ فِي المتصلةِ متعَينٌ بان يكون مقدماً والتالي متعينٌ بان يكون تالياً بخلاف المُنفصلةِ فإنَّ مفهومَ التالي فيها المعاندُ و مفهومَ المقدم المعاندُو اَلمُعاندُ لا بدأن يكونَ معانداً أيضا لأنَّ عنادَ أحدالشيئين للأخر فِي قوةِ عنادِالأخراياة فحالُ كلُّ واحبدمين جنزئيهيا عينيد الأخبر حالٌ واحدٌ وإنَّمَا عَوَضَ لاحدِ هما أن يكون مقدماً وللأخـر أن يـكـون تـاليـاً بـمجَردِ الوضع لا الطبع ففُرّقَ مابَيْنَ المتصلةِ المركبةِ من الحملية والمتصلة والمُقدمُ فيها الحمليةُ وبَيْنَها والمقدم فيها المتصلةُ بخِلاف السمنفصلةِ المركبةِ منهما فَلاَفَرُقَ بينهما إذا كان المقدمُ فيها الحمليةُ أو المتصلةَ وكمذالك فِي الممركبةِ من الحمليةِ والمنفصلةِ ومن المتصلةِ والمُنفصلةِ فلاجومَ إنَّـقَسِمتِ الاقسامُ النَّائةُ فِي المتصلَّةِ إلى القسمين دون المنفصلةِ فياقسامُ المتصلات تسعة واقسام المنفصلات ستة.

أمّا امشلة المستصلاتِ فالأوّلُ من الحمليتينِ كقولِك كُلّما كان الشئى انساناً فهو حيوان فكلما لم حيوان والشانى من متصلتين كقولنا كلما إن كان الشئى انساناً فهو حيوان فكلما لم يكن الشئى حيوانا لم يكن انساناً والثالث من منفصلتين كقولنا كلما كان دائمًا إمّا أن يكون منقسماً بمنسا ويين أو غير أن يكون منقسماً بمنسا ويين أو غير منقسم والرابعُ من حملية و متصلة كقولنا إن كان طلوعُ الشمسِ عِلَّة لو جودِ النهارِ فكلما كانتِ الشمسُ طاعة فالنهارُ موجودٌ والخامسُ عكسه كقولنا إن كان الشمس ملزومٌ لوجودِ النهارِ كلما كان الشمس طالعة فالنهارُ موجودٌ فطلوعُ الشمسِ ملزومٌ لوجودِ النهارِ والسادسُ من حمليةٍ و منفصلةٍ كقولنا إن كان هذا عددًا فهوإمّا زوجٌ أو فردٌ

والسابعُ بِالعكسِ كقولنا كلما كان هذاإمًا زوجاً أو فردًا كان هذا عددًا والثامنُ من مُتصلةٍ ومُنفصلةٍ كقولنا إن كان كلما كانتِ الشمسُ طالعةُ فالنهارُ موجودٌ فدائما إمّا أن يكونَ النهارُ موجودٌ أو التاسعُ عَكُسُ ذلك كقولنا كلما كان دائمًا إمّا أن يكونَ الشمسُ طالعةٌ وإما أن لا يكون النهار موجودا فكلما كان دائمًا إمّا أن يكونَ الشمسُ طالعةٌ وإما أن لا يكون النهار موجودا فكلما كانتِ الشمسُ طالعةٌ فالنهار موجودٌ وامثلةً .

المنفصلاتِ فالاولُ من حمليتين كقولنا إمّا أن يكون العددُ زوجًا أو فردًا والثاني من متصلتين كقولنا دائما إمّا أن يكون إن كانت الشمسُ طالعةُ فالنهارُ موجودٌ وإمّاأن يكونَ إن كانت الشمسُ طالعةُ لم يكن النهارُ موجودٌ والثالثُ من منفصلتين كقولنا دائمًا إمّا أن يكونَ هذاالعددُ لا زوجًا أو لا دائمًا إمّا أن يكونَ هذاالعددُ لا زوجًا أو لا فردًا والرابعُ من حمليةٍ ومتصلةٍ كقولنا دائما إمّا أن يكونَ طلوعُ الشمس عِلّة لِوُجودِ النهارِ وإمّا أن يكونَ طلوعُ الشمس عِلّة والمخامسُ من حمليةٍ ومنفصلةٍ كقولنا دائما إمّا أن يكون هذا الشي ليس عددا أوإمّا أن يكون إمّا زوجاً أو فردًا والسادسُ من متصلةٍ و منفصلةٍ كقولنا دائما أما أن يكون الشمسُ طالعةٌ وإمّا أن يكونَ الشمسُ طالعةٌ وإمّا أن لا كونَ الشمسُ طالعةٌ وإمّا أن لا يكونَ الشمسُ طالعةٌ وإمّا أن لا يكونَ النّهارُ موجودًا

حملیہ اور متعلقہ سے مرکب ہواوراس کا مقدم حملیہ ہواوراس متعلقہ کے درمیان جس کا مقدم متعلقہ و ، بخلاف اس متعلقہ و ، بخلاف اس متعلقہ سے جو حملیہ اور متعلقہ سے مرکب ہون کیونکہ ان میں کوئی فرق نہیں ہوتا جبکہ اس میں مقدم حملیہ یا متعلقہ ہو ، اور یہی حال ہے اس قضیہ کا جو حملیہ و منفصلہ سے اور متعلد و منفصلہ سے مرکب ہوتو لا محالہ متعلقہ میں ، لہذا متعملات کی اقسام نو ہوں گ متعلقہ میں ، لہذا متعملات کی اقسام نو ہوں گ اور منفصلات کی اقسام جو ہوں گ ۔ اور منفصلات کی اقسام جو ہوں گ ۔ اور منفصلات کی اقسام جو ہوں گ ۔

مصلات کی مثالول میں ہے پہلی جملیتین ہے مرکب کی ہے، جسے کلما کان الشی انسانا فہو حیوان، حیوان، دوم: مصلتین ہے مرکب کی جیسے کلما ان کان الشی انسانا فہو حیوان، فکلما لم یکن الشی حیوانا لم یکن انسانا ، سوم، مقصلتین ہے مرکب کی جسے کلما کبان دائما اما ان یکون هذا العدد زوجا او فردا، فدائما اما ان یکون منقسما بمنساویین او غیر منقسم ، چہارم جملیہ اور متعلم ہے مرکب کی جس میں مقدم تملیہ ہوجیان کان طلوع الشمس طالعة فالنهار موجود النهار فکلما کانت الشمس طالعة فالنهار موجود موجود ، بجیم: اس کے ملکی جس کی جس میں مقدم فلاوع الشمس ملزوم لوجود النهار ، ششم جملیہ اور منفسلہ ہے مرکب کی جس میں مقدم مملیہ ہوجیہ ان کان هذا عددا فهو اما زوج او فرد ، ہفتم: اس کے مس کی جس میں مقدم هذا اما زوجا او فردا کان هذا عددا فهو اما زوج او فرد ، ہفتم: اس کے مس کی جسے کلما کان الشمس هذا اما زوجا او فردا کان هذا عددا ، میں جستم : معلواور منفسلہ ہے مرکب کی جسے ان کان کلما کان حالمہ کان الشمس طالعة و اما ان لا یکون النہار موجودا نہم: اس کے مس کی جسے کلما کان دائما اما ان یکون الشمس طالعة و اما ان لا یکون النہار موجودا فکلما کانت الشمس طالعة فالنہار موجودا فکلما کانت الشمس طالعة فالنہار موجود اس ان لا یکون النہار موجود انہم: اس کان دائما اما ان یکون النہار موجود انہم النہار موجود انکلما کانت الشمس طالعة فالنہار موجود۔

اورمنفصلات کی مثالوں میں سے اول جملیتین سے مرکب کی ہے، جیے اما ان یکون هذا العدد زوجا او فردا ، دوم بیصلتین سے مرکب کی جے دائے ما اما ان یکون ان کانت الشمس طالعة فلم یکن النهار موجود ا ، دوم بنقصلتین سے مرکب کی جیے دائے ما ان یکون هذا العدد زوجا او موجود ا ، دوم بنقصلتین سے مرکب کی جیے دائے ما ان یکون هذا العدد زوجا او فرد ، چہارم جملیه اور مقلم سے مرکب کی فیردا، واما ان یکون هذا العدد لا زوجا او لا فرد ، چہارم جملیه اور مقلم سے مرکب کی کیے دائے ما ان لا یکون طلوع الشمس علة لو جود النهار ، واما ان یکون کلما کانت الشمس طالعة کان النهار موجود ا ، چم جملیه اور منفصله سے مرکب ہوئے کی جیے دائے ما ان یکون اما زوجا او کی جے دائے ما ان یکون اما زوجا او کی جے دائے ما ان یکون اما زوجا او

فردا بشم: متعلداور منفصله سيم كبي يونى كي بين دائد ما الله يكون كلما كانت الشهمس طبالعة فبالنهار موجود، واما الليكون الشمس طالعة و اما اللا يكون النهار موجودا.

# شرطیه کی ترکیب کن قضایا سے ہوتی ہے

شارح فرماتے بیں کہ شرطیہ دوقفیوں سے مرکب ہوتا ہے، اور قضید یاحملیہ موگا یا متصل یامنفصلہ، لبذا شرطید کی ترکیب یا تو دوحملیہ ہے یا دومتصلہ ہے یا دومنفصلہ ہے باایک حملیہ اور ایک متصلہ ہے یا ایک حملیہ اور ایک منفصلہ ہے، یا ایک متصلہ اور ایک منفصلہ ہے ہوگی، بس یہی اس کی ترکیب کی صورتیں ہیں،اور ہول بھی تو وہ انہیں میں وافل میں ،البتہ شرطیہ متصارمیں تین صورتیں مزیدنگل میں جوآخری تین اقسام میں سے ہرایک کو دوقسموں کی طرف منقسم كرنے سے حاصل موتى بين (١) مقدم متسله اور تالى حمليه مو (٢) مقدم منقصله اور تالى حمليه مو (٣) مقدم منفصله اور تالی متصله بوء بیتمن قسمیس آخری تمن (حملیه ومتصله جملیه ومنفصله ،متصله ومنفصله )قسمول کے تکس لغوی ے حاصل ہوئی ہیں، پیصرف متصلیمیں ہوں گی معفصلہ میں نہیں ہوسکتیں، متصلہ میں اس لیے ہوسکتی ہیں کہ متصلہ کے مقدم وتالی دونوں مفہوم کے اعتبار سے ایک دوسرے سے متاز ہوتے ہیں، چنا نچے مقدم کامفہوم ملز وم ہوتا ہے، اور تالی کالا زم ہوتا ہے، اور ممکن ہے کہ ایک تی دوسری شی کی طروم ہو، اور اس کے لیے لازم ندہو، تو متصلہ میں مقدم ، مقدم ہونے کی مجہ سے اور تالی ، تالی ہونے کی وجہ سے متعین ہوتی ہے، اب اگر متصلہ میں مقدم کو تالی اور تالی کو مقدم منادیا جائے تولا زم کوملز وم اور ملز وم کولا زم بنانالا زم آتا ہے، جومحال ہے، جب مصلیس مقدم بھی متعین ہوتا ہے اور تالی بھی متعین ہوتی ہے،اس لیے آخری تین قسمول کے عمل انوی سے جو تمن قشمیں حاصل ہوتی ہیں،ان کا اعتبار صرف متصله میں ہوگا ، منفصلہ میں ان کا اغتبار نہیں ہوگا ، کیونکہ منفصلہ کے مقدم اور تالی کے درمیان مفہوم کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہوتا،صرف ذکر میں اتنا امتیاز ہوتا ہے کہ جو پہلے ندکور ہواس کومقدم اور جو بعد میں ندکور ہواس کوتالی کہتے ہیں، کیکن معنی اور مفہوم کے لحاظ سے ان میں کوئی فرق نہیں ہے،اس لیے کہ منفصلہ میں''معاندت،،کا تھم ہے،اور بیہ باب مفاعلہ ہے جومشارکت بردلالت کرتا ہے لہذا منفصلہ کے مقدم اور تالی میں سے ہرایک معاند (اسم فاعل) بھی ہاور ہرایک معاند (اسم مفعول) بھی ہے، کیونکہ جومعاند (اسم فاعل) ہووہ معاند (اسم مفعول) بھی ضرور ہوتا ہے اوراس کے برغکس بھی ،اس لیے آخری تین قسموں کے عکس لغوی ہے جومزید تین قشمیں حاصل ہوتی ہیں وہ منفصلہ میں جاری نہیں :وسکتیں \_

مزید وضاحت کے لیے فرماتے ہیں کہ دہ متصلہ جس کا مقدم جملیہ اور تالی متصلہ ہو، اور وہ متصلہ جس کا مقدم جملیہ اور تالی متصلہ ہو، ان دونوں میں فرق ہے، اول میں مقدم جملیہ ملزوم ہے اور تالی متصلہ ہو، ان دونوں میں فرق ہے، اول میں مقدم جملیہ اور تالی متصلہ ہو، یا جس کا مقدم جملیہ اور تالی متصلہ ہو، یا جس کا مقدم متصلہ اور تالی منفصلہ ہو، یا جس کا مقدم متصلہ اور تالی منفصلہ ہو، یا جس کا مقدم متصلہ اور تالی منفصلہ ہو، ان کے درمیان مفہوم کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے، بس جو

بہلے ذکور ہواس کو مقدم اور جو بعد میں ندکور ہواس کو تالی بنادیا جاتا ہے، وہ زائد تین قسمیں جن کا متصلہ میں اعتبار ہوتا ہے، ان کامنفصلہ میں اعتبار نہیں ہے، تو اس لحاظ ہے شرطیہ متصل کی ترکیب کی نواقسام ہوجاتی ہیں ،اور شرطیہ منفصلہ کی چے ہی رہتی ہیں ،متصلہ کی نواقسام: (۱) دوحملیہ ہے مرکب ہو(۲) دومتصلہ ہے مرکب ہو(۳) ایک جملیہ اور ایک منفصلہ ہے اور ایک متفصلہ ہے اور ایک متفصلہ ہے ،اور کا ایک منفصلہ اور ایک متصلہ ہے ،اور کی منفصلہ ہے ،اور کی متصلہ ہے ،اور کی متفصلہ ہے ،اور کی متصلہ ہے ،اور کی متصلہ ہے ، ان تمام اقسام کی مثالیس ترجمہ میں متحلہ فرمائیس ۔

قال: الفصلُ الثالثُ فِي احكامِ القضايا وفيه اربعةُ مباحثُ البحثُ الاولُ في التناقضِ وحَدُّوهُ بِانَّهُ إختلافُ القضيتينِ بالايجابِ والسلبِ بحيثُ يقتضيُ لِذاتهِ أن يكونَ احدُهما صادقةً والاخرى كاذبةً

فصل سوم قضایا کے احکام میں ہے، اور اس میں جاربحثیں ہیں، پہلی بحث تناقض میں ہے، اور اس کی تعریف ہونا ہے کہ وہ دوقضیوں کا بجاب وسلب میں اس طرح مختلف ہونا ہے کہ وہ اپنی ذات کی وجہ سے اس بات کا تقاضا کرے کہ ان میں سے ایک قضیہ صادق ہے، اور دوسرا کا ذب۔

اقول: لَمَّا فرعَ مستعريفِ القضيةِ واقسامِهاشَرَعَ في لو احقِها واحكامِها وابتداً منها بالتناقض لتوقّفِ معرفةِ غيره من الاحكامِ عليه وهو اِختلاف القضيتينِ بالايجابِ والسلبِ بحيث يقتضى لذاته صدق أحدِهِما وكذبَ الأخرى كقولنا زيد السانُ و زيد ليس بانسانِ فانهما مختلفانِ بالايجاب والسلبِ اختلافا يَقْتَضِى لذاته أن يكونَ الأولى صادقة والاخرى كاذبة فالاختلاف جنس بعيد لأنّه قد يكون بين قضية و مقرد قضيتين وقد يكون بين قضيّة و مقرد قضيتين وقد يكون بين قضيّة و مقرد فقوله قضيتين يُخْرِجُ غيرَ القضيتينِ واختلاف القضيتينِ إمّا با لإيجابِ والسلبِ وإمّا فقوله قضيتين يُمّا بالإيجابِ والسلبِ وإمّا ومنطلة ومن محملة والاخرى شرطية او متصلة ومنفصلة او معدولة و محصلة فقوله بالايجابِ والسلب يُحْرِجُ الاختلاف بغير الايجابِ والسلب قد يكون بحيث يقتضى أن يكون احذ هسما صادقة والاخرى كاذبة وقد يكون بحيث لا يقتضى ذلك كقولنا زيد الله ساكنٌ وزيد ليس بِمُتحركِ فانهما قضيتانِ مختلفتانِ ايجابًا وسلبًا لكن اختلافهما لا يقتضى ضدق احده ما وكذبَ الاخرى بل هما صادقتان فقيّد بقوله بحيث لا يقتضى خلك اختلافهما لا يقتضى حدق احده ما وكذبَ الاخرى بل هما صادقتان فقيّد بقوله بحيث لا يقتضى فلك اختلافهما لا يقتضى صدق احده ما وكذبَ الاخرى بل هما صادقتان فقيّد بقوله بحيث لا يقتضى فلك اختلافهما لا يقتضى حدق احده ما وكذبَ الاخرى بل هما صادقتان فقيّد بقوله بحيث لا يقتضى فلك اختلافهما لا يقتضى فلك الحدادة الله بكينً الاخرى بل هما صادقتان فقيّد بقوله بحيث لا يقتضى فله بكينً الله بكينً المناه المناه المناه المناه المناه المناه القولة بكون المناه ا

يقتضى لِيُخْرَجَ الاحتلَافَ الغيرَ المقتضِي وَالاحتلافُ المُقْتَضِيُ إمّا أن يكونَ مُقتضياً لـذاتـه وصورتـه وإمّا أن لا يكونَ بل بواسطة أو بخصوص المادةِ إمّا الواسطةُ فكما في ايجاب قضيةٍ وسلب لازمِهَا المُساويُ كقولنا زيد انسانٌ وزيد ليس بناطق فلأنَّ الاختلاف بينهما إنَّما يقتضي صدق احدِهما وكذبَ الاخرى إمَّا لأنَّ قولُنا زيد ليس بناطق في قُوةٍ قولنا زيد ليس بانسان وإمَّا لأنَّ قولَنا زيد انسانٌ في قوةٍ قولِنا زيدٌ ناطقٌ وأمَّا خُصُوصُ المادةِ فكما في قولُنا كُلِّ انسان حيوانٌ ولا شيَّ من الانسان بحيوان و قُوْلِنَا بعضُ الإِنْسَان حيوانٌ و بعضُ الإنسان ليَس بحيوان فإنَّ إختلافَهما بالايجابِ والسلب يَقْتضَى صدق أحَدِهِمَا وكذبَ الاخرى لا بصُورتِهِ وهي كونُهما كليتين أو جـز نيتيـن بـل بخصوص المادةِ وإلَّالَزمَ ذلك فِي كُلِّ كليتين أو جزينتين مختلفتين بالايجاب والسلب ولَيس كذلك فإن قولنا كُلُّ حيوان انسانٌ ولاشيُّ من الحيوان بانسان كُلِّيتَان مختلفتان إيجابًا و سلبًا واختلافُهما لا يقتَضي صدق احدهِما وكذبَ الاخرى بل هما كالابتان و كذلك قولُنا بعضُ الحيوان انسانٌ و بعضُ الحيوان ليسس بانسان جزئيتان مختلفتان بالايجاب والسلب وليس احلاهما صادقة والاخرى كاذبة بل هما صادقتان بخلاف قولنا بعضُ الحيوان انسانٌ ولاشيَّ من المحيوان بانسان فإنَّ احتلافَهُمَا يقتضي لذاته وصورتِه أن يكُونَ احدُهما صادقةً والاخبري كاذبة حتى أن الاختلاف بالايجاب والسلب بين كُلِّ قضيةٍ كليةٍ وجزئيةٍ يقتضى ذلك

اقول: جب ہاتن تضیہ کی تعریف اوراس کی اقسام ہے فارغ ہو گئے تو اس کے لواحق اوراس کے احکام کو مرد ہے ہیں ، اورا بنداء تناقض ہے کی ہے کیونکہ دیگرتمام احکام کی معرفت اس پرموقو ف ہے ، اور ور تناقض ) دو تضیوں کا ایجاب وسلب میں اس طرح مختلف ہونا ہے کہ وہ ان میں سے ایک کے لذا تہ صادق ہونے اور دوسر ہے کے کا ذب ہونے کا تقاضا کر ہے، جیسے زیدانسان اور زیدلیس بانسان کیونکہ یہ دونوں ایجاب وسلب میں مختلف ہیں ، اوراختلاف بھی ایسا کہ اس کی ذات یہ جا ہی ہوتا ہے کہ پہلا صادق مواور دوسرا کا ذب ہو، پس لفظ ' اختلاف ، جنس بعید ہے ، کیونکہ یہ جھی دوقضیوں میں ہوتا ہے اور بھی دو مفردوں میں ، جیسے ساء اورارض ، اور بھی ایک تضیہ اوراکی مفرد میں ہوتا ہے (جیسے زید قائم وعمر و کی مفردوں میں ، جیسے اء اورارض ، اور بھی ایک تضیہ اوراکی مفرد میں ہوتا ہے (جیسے زید قائم وعمر و کی طرف کسی چیز کی نسبت کئے بغیر ) تو ماتن کا قول ' قصیتین ، غیر قصیتین کو نکال ویتا ہے ، اور قضیہ کا اختلاف یا تو ایجاب وسلب میں ہوگایا اس کے علاوہ میں جیسے ان دونوں کا اختلاف بایں طور کہ ایک حملیہ ہو، دوسر اشرطیہ ، یا ایک مصلہ ہواور ایک منفصلہ ، یا ایک معدولہ ہواور ایک مصلہ ، لہذا ماتن کے قول' الا یہ جا ہے اسلب کا دورائی کو خارج کر دیا ، جو ایجاب وسلب کے علاوہ ہو، اورائیجاب وسلب کے علاوہ ہو، اورائیجاب وسلب کا دورائی اسلب ، ، نے اس اختلاف کو خارج کر دیا ، جو ایجاب وسلب کے علاوہ ہو، اورائیجاب وسلب کا

اختلاف مجمى اس طرح ہوتا ہے كہوہ ايك قضيہ كے صادق اور دوسرے كے كاذب ہونے كا تقاضا كرتا ہے، اور بھی اس طرح ہوتا ہے کہاں کا تقاضانہیں کرنا جیسے زید ساکن اور زیدلیس بمتحرک کیونکہ یہ دونوں قضیے ایجابااورسلبا مختلف ہیں،لیکن ان کااختلاف ایک کےصدق اور دوسرے کے کذب کونہیں حابتا، بلكه يه دونُو ں صادق ميں، پُس ماتن نے'' بحيث يقتطعي ،، كي قيد لگا دى تا كه وُ ها ختلا ف نكل جائے . جوغیر مقتصٰی ہو، پھراختلاف مقتصٰی بھی اپنی ذات اورصورت کی وجہ سے تقاضا کرتا ہے،اور بھی ایہانہیں ہوتا، بلکہ بالواسطہ یا مادہ کی خصوصیت کی وجہ سے ہوتا ہے، واسطہ جیسے قضیہ کے ایجاب اور اس کے لازم مساوی کے سلب میں ہوتا ہے، مثلا زیدانسان اور زیدلیس بناطق کیونکہ ان کے درمیان اختلاف جوایک ك صدق اور دوسر ، يك كذب كا تقاضا كرتا ب، وه يا تواس ليے ب، كه بمار اتول زيدليس بناطق ، بيد زیدلیس بانسان کی قوت میں ہے،اوریاس لیے کہ بمارا قول زیدانسان ، پیزید ناطق کی قوت میں ہے، اور ماده كاخصوص جيسے كل انسان حيوان اور لا ثي من الانسان بحيوان ، اسي طرح بعض الانسان حيوان اور بعض الانسان لیس بحیوان میں ہے، کیونکہان کاایجانی وسلبی اختلاف جوایک کےصدق اور دوسرے کے کذب کو جاہتا ہے وہ بصور تہ یعنی ان کے کلی یا جزئی ہونے کی دجہ ہے نہیں ہے، بلکہ مادہ کی خصوصیت کی وجہ سے بہے، در نہ میہ ہرالی دوکلیوں اور دو جزئیوں میں ضروری ہوگا جوا یجاب وسلب میں مختلف مول، حالا تكداييانبيس ہے، كيونكه بمارا قول كل حيوان انسان اور لاشي من الحيو ان بانسان دوكلياں ہيں، جوایجاب وسلب کے اعتبار سے مختلف ہیں ،لیکن ان کا اختلاف ایک کےصدق اور دوسرے کے کذب کا تقاضانهیں كرتا، بلكه بيد ونوں كاذب ميں ،اى طرح بمارا قول بعض الحيو ان انسان اور بعض الحيو ان كيس بانسان دو جزئيه بين، جوايجاب وسلب مين مختلف بين، ليكن ايك صادق اور دوسري كاذب نهين بلكه دونوں صادق ہیں ، بخلاف ہمار ہے قول بعض الحیو ان انسان اور لاشی من الحیو ان بانسان کے کیونکہ ان دونوں کا اختلاف اپنی ذات اورصورت کی وجہ سے اس بات کا نقاضا کرتا ہے کہ ان میں ایک صادق اور ووسرا کا ذب ہو، یہاں تک کدا یجاب وسلب کا اختلاف ہر کلی اور جزئی کے درمیان اس بات کا تقاضا کرتا

### تناقض کی تعریف اوراس کے فوائدو قیود

فصل ٹالث قضایا کے احکام سے متعلق ہے، اور اس نصل میں چارمباحث ہیں، پہلی بحث تناقض میں ہے، دوسری عکس مستوی میں، تیسری عکس نقیض میں اور چوتھی تلازم شرطیات میں ہے، کیکن ماتن قضیہ اور اس کی اقسام کے بیان سے فراغت کے بعد اب اس کے لواحق اور احکام شروع کر رہے ہیں، ''لواحق ،، سے مراد وہ قضایا ہیں جن کو نقیض میکس نقیض میکس نقیض میکس نقیض میں اور تلازم شرطیہ کہا جاتا ہے، اور ''احکام ،، سے مراد ان کے معانی مصدریہ ہیں، یعنی قصیتین کے درمیان تناقض میں اور تلازم کا ہونا، لیکن ان میں سے ماتن نے سب سے پہلے تناقض کو بیان کیا ہے کیونکہ عکس درمیان تناقض ، نعاکس اور تلازم کا ہونا، لیکن ان میں سے ماتن نے سب سے پہلے تناقض کو بیان کیا ہے کیونکہ عکس

مستوی بھس نقیض اور تلازم کے وائل کی شناخت تضایا کی نقیض کے اخذیراوراس کے علم پر موتوف ہوتی ہے۔

تناقض کی تعریف: ''هواختلاف انقطیتین بالایجاب والسلب بحیث یقتضی لذاته صدق احدها و کذب الاخری، تناقض کی تعریف: ''هواختلاف انقطیتین بالایجاب والسلب بحیث یقتضی لذاته صدق احدها و کذب الاخری، تناقض: اس اختلاف کو کیتے ہیں جو دوقضیول کے درمیان ایجاب وسلب کے اختبار ہے ہو، اورا بنی ذات کی حجہ سے ایک کے صادق ہونے اور دوسرے کے کاذب ہونے کا تقاضا کر ہے، جیسے زیدانسان اورزیدلیس بانسان ان میں تناقض ہے، ان میں لامحالد ایک صادق اورا یک کاذب ہوگا، دونوں نہتو جمع ہو سکتے ہیں، کیونکہ اجتماع تقیقسین محال ہے، اور نہ دونوں اٹھ سکتے میں، اس لیے کہ ارتفاع تقیقسین بھی محال ہے، فوائد وقیود: (۱) تعریف میں لفظ'' وختلاف، جنس بعید کے جنس بعید کی جواب واتن ہو سکتے ہیں، اور یہاں بھی چونکہ اختلاف کی تین صورتیس ہوسکتی ہیں، اس لیے شارح نے اس کوبنس بعید کہد یا، یا ختلاف تین طرح کا ہوسکتا ہے:

- (i) میاختلاف مجھی دوقضیوں کے درمیان ہوتا ہے، جیسے پہلے مثال گذر پچکی ہے۔
- (ii) اور بھی وومفر دول کے درمیان ہوتا ہے جیسے آسان اور زمین ، یا جیسے زید اور خالد۔
  - (iii) اورتجھی ایک قضیاورایک مفرد کے درمیان ہوتا ہے جیسے زید قائم وعمرو۔
- (۲) تعریف میں لفظ 'قطعیتین ،، دوسری قید ہے، اس سے اختلاف کی دوسری اور تیسری صورت نکل جاتی ہے، جن میں اختلاف دوقضیوں کے درمیان نہیں ہوتا بلکہ دومفر دول یا ایک قضیداورا یک مفرد کے درمیان ہوتا ہے۔
- (۳) ''اختلاف تطبیتین ،،کی دوصورتیں ہیں یا توبیا بیاب وسلب کے لحاظ ہے ہوگا اور یاان میں سے ایک کے حملیہ ،اور دوسرے کے شرطیہ ،یا ایک کے متعدولہ اور ایک کے متصلہ ہونے کی وجہ سے ہوگا،کین تعریف میں جب'' بالا یجاب والسلب ،، کہا تو اس سے اختلاف کی دوسری صورت خارج ہوگی ،اور مطلب یہ ہوگا کہ تناقض میں قصیتین کا اختلاف صرف ایجاب وسلب کے لحاظ ہے معتبر ہوتا ہے۔
- (4) ایجاب وسلب کے لحاظ سے جوافتلاف ہوتا ہے، اس کی بھی دوصور تیں بہمی تو یہ اختلاف ایک کے صادق اوردوسرے کے کا ذب ہونے کا تقاضا کرتا ہے اور بھی یہ تقاضا نہیں کرتا، مثلاً جب کہا جائے زیدساکن، اور زیدلیں ہم تحرک ، یہ دوقضے اگر چہ کہ آپس میں ایجاب وسلب کے لحاظ سے مختلف ہیں ، لیکن یہ اختلاف ایسانہیں کہ جس کی وجہ سے یہا یک کے صادق ہونے کا اور دوسرے کے کا ذب ہونے کا تقاضا کرے بلکہ یہ دونوں صادق ہیں کیونکہ جوسائن ہوگا وہ تحرک ہی نہیں ہوگا اور ہمی دونوں کا ذب بھی ہوتے ہیں، تو جب ایجاب وسلب کے لحاظ سے اختلاف کی دوصور تیں ہوسکتی ہیں، اس لیے ماتن نے تعریف میں ایک قید لگا دی ، چنانچ فرمایا" بحیث یقتضی لذاته ، ، کہ یہا فقاضا نہیں کرتا ، خارج ہوجا تا ہے۔

### تناقض میں کونسااختلاف مراد ہوتاہے؟

وہ اختلاف جوا کی قضیہ کے صدق اور دوسرے کے کذب کا تقاضا کرتا ہے،اس کی تین صورتیں ہیں:

(۱) یہ اختلاف اپی ' ذات ، کی وجہ سے ایک کے صدق اور دوسرے کے کذب کا تقاضا کر ہے جیسے زیر قائم اور زیدلیس بقائم ، ان میں ذاتی اختلاف ہے ، ان کا موضوع بھی ایک ہے اور محمول بھی ، اور ایجاب وسلب کے لحاظ سے اختلاف بھی موجود ہے ، لہذا ان میں تناقف ہے اور تناقض کے مقتل کے لیے یہ ' ذاتی اختلاف ، ، ہی معتبر ہوتا ہے۔

(۲) یا ختا فقی کے لازم مسادی کے واسط سے ایک کے صدق اور دوسر نے کذب کا نقاضا کرے، اس کی صورت یہ ہے کہ ایک قضیہ میں ایجاب ہواور دوسر نے میں اس کے لازم مساوی کا سلب ہوجیسے زید انسان اور زید لیس بناطق، بید وقضیے ایسے ہیں کہ ان میں سے پہلے قضیہ میں ایجاب ہے، اور دوسر نے میں ٹی یعنی انسان کے لازم مساوی یعنی ناطق کا سلب ہے، اور دونوں کے درمیان ایسا اختلاف پایاجار ہا ہے کہ جوایک کے صدق اور دوسر نے کہ کذب کا نقاضا کرتا ہے، کیونکہ ناطق اور انسان کذب کا نقاضا کرتا ہے، کیونکہ ناطق اور انسان دونوں مساوی ہیں، اس لیے ناطق کی نفی ہوگی، اور انسان کی فوت میں ہے، یایوں کہیے کہ پہلا تضیہ زید انسان، دونوں مساوی ہیں دوسرا قضیہ زید لیس بانسان کی قوت میں ہے، یایوں کہیے کہ پہلا قضیہ زید انسان، نید ناطق اور زید لیس زید ناطق اور زید لیس ناطق، تو یہاں چونکہ بیا ختا ہے اسم مساوی یعنی ناطق کے واسطہ سے اس بات کا نقاضا کر رہا ہے کہ ایک قضیہ صادق بواور ایک کا ذب ہواس لیے اس کو بالواسطہ کہا، لیکن تنافش کے تعق کیلیے یہ اختلاف معتر نہیں ہے چنا نچہ لذا تہ کہہ کر ماتن نے اس اختلاف معتر نہیں ہے چنا نچہ لذا تہ کہہ کر ماتن نے اس اختلاف کو خارج کر دیا۔

(۳) سیاختلاف "خصوص ماده"، کی جب ہے ایک کے صدق اور دوسرے کے کذب کا تقاضا کرے" خصوص ماده"، کا مطلب ہیہ ہے کہ دونوں تغییوں بین محمول و ضوع ہے اعم ہو، جیسے کل انسان حیوان ولاشی من الانسان بحیوان، ان تقفایا کا اختلاف ایک کے صدق اور دوسرے کے کذب کا تقاضا ضرور کرر ہا ہے، لیکن دونوں کے کلی یا دونوں کے جزئی ہونے کی وجہ سے نہیں، بلکہ خصوص ماده لیخی موضوع سے محمول کے اعم ہونے کی وجہ سے نہیں، بلکہ خصوص ماده لیخی موضوع سے محمول کے اعم ہونے کی وجہ سے نہیں، بلکہ خصوص ماده لیخی موضوع سے محمول کے اعم ہونے کی وجہ سے بیر تقاضا کر رہا ہے، کیونکہ اگر یوں کہا جائے کہ بیران قبل ف ایک کے صدق اور دوسر سے کے کذب کا نقاضا اس بناء پی رہا ہے کہ بید دونوں کی بیں یا دونوں جزئی ہیں تو چراس سے بیرلازم آئے گا کہ ہر دو کلیتین یا ہر دو جزئیتین جو ایجاب وسلب کے لحاظ سے مختلف ہوں، تو ان کے درمیان خاتف ہوئی ان میں یہ اختلاف اور دوسر سے کے کذب کا نقاضا کرے حالا نکہ ایسانہیں ہے، کیونکہ بھی دونوں قضے کلیے ہیں اوران میں ایجاب وسلب کے لحاظ ہوتے ہیں جوتے ہیں جوان انسان اور لاشی من الحیو ان بانسان بیدونوں قضے کلیہ ہیں اوران میں ایجاب وسلب کے لحاظ سے اختلاف موجود سے نہیں میود سے نہیں یہ دونوں بھی کا دونوں بھی کا جوان انسان اور لاشی من الحیو ان بانسان بیدونوں قضے کلیہ ہیں اوران میں ایجاب وسلب کے لحاظ سے اختلاف موجود سے نہیں بیدونوں تو میں ایک بید وزنوں تو کا میان کران میں ایک بولوں بیک کے انسان موجود سے نہیں بیدونوں تو میں کہ کا تقاضا نہیں کرتا ، بلکہ بیدونوں بی کے صدق اور دوسر سے کے کذب کا تقاضا نہیں کرتا ، بلکہ بیدونوں بی

کاذب ہیں، ای طرح دونوں قضیہ جزئیہ جھی ہمی صادق ہوتے ہیں جیسے بعض الحیو ان انسان اور بعض الحیو ان لیس بانسان، دونوں جزئیہ ہیں جو ایجاب وسلب کے اعتبار سے مختلف ضرور ہیں، لیکن بیا اختلاف ایک کے صدق اور دوسرے کے کذب کا تقاضانہیں کررہا بلکہ بید دونوں صادق ہیں، تو معلوم ہوا کہ دوقضیوں کے درمیان محض کلیسین یا جزئیسین کی وجہ سے ایجاب وسلب کابیا اختلاف ایک کے صدق اور ایک کے گذب کا نقاضانہیں کرتا، بلکہ ''خصوص مادہ ، کی وجہ سے بیا ختلاف اس بات کا نقاضا کرتا ہے، لیکن ''خصوص مادہ ، کا بیا اختلاف بھی تناقش کے تحقق کیلیے معترفہیں ہے، چنانچہ ماتن نے تناقض کی تحریف میں ''لذا تھ، کہہ کراختلاف بالواسط اور اختلاف بحصوص مادہ دونوں کو خارج کردیا۔

البتہ اگر قصیتین میں کمیت (کلیت وجزئیت) کے اعتبار سے اختلاف ہوتو پھر ان میں تناقض ہوگا جیسے بعض الحیو ان انسان اور لائی من الحیو ان بانسان ایہ اختلاف اپنی ذات کی وجہ سے ایک کے صدق اور دوسرے کے کذب کا نقاضا کرر ہاہے ،لہذاان میں تناقض ہے ،اور ہروہ اختلاف جوایجاب وسلب کے لحاظ سے ایک کلی اور ایک جزئی کے درمیان ہوہ وہ اس بات کا نقاضا کرتا ہے کہ ان میں ایک صادق اور ایک کا ذب ہو، بھی تناقض ہے۔

قال: وَلا يَسَحَقَّنُ التناقِصُ فِي المَخْصُوصَتَيُنِ إلَّاعنداتحادِ الموضوع ويَنْدرِجُ فيه وحدة الزمان وحدة الشرطِ والْجُزءِ والكُلِّ وعند اتحادِ المَحْمُولِ ويَندرِجُ فيه وحدة الزمان والسَمَكان والاضافةِ والقوةِ والفعلِ وفي المَحْصُورَتَيْنِ لا بُدَّ مع ذَلِكَ مِنَ الاحتلافِ بِالكَمَّيَّةِ لِصِدْقِ الجزيئتينِ وكِذُبِ الكليتينِ فِي كلِّ مادةٍ يكونَ فيها الموضوعُ اعمَّ من المحمولِ ولابُدَّ فِي المُوجَهَتَيْنِ مع ذَلِكَ من احتلافِ الجهةِ لصدق الممكنتين وكذبِ الضروريتين في مادةِ الامكان

قال: اور مخصوصتین میں تناقض مخفق نہیں ہوتا مگر موضوع کے اتحاد کے وقت ، اور اس میں وحدت شرط جزءاور کل داخل ہے ، اور محول کے اتحاد کے وقت ، اور اس میں زمان ، مکان ، اضافت ، قوت اور فعل کی وحدت داخل ہے ، اور محمول کے اتحاد کے وقت ، اور اس میں زمان ، مکان ، اضافت ، قوت اور فعل کی وحدت داخل ہے ، اور مخصوصتین میں اس کے ساتھ کمیت میں مختلف ہونا بھی ضرور کی ہے ، کیونکہ دونوں جزئیاں صاد ق اور دونوں کلیاں کا ذب ہوتی ہیں ہرا یسے مادہ میں محسوم محمول ہے اعم ہواور موجبتین میں اس کے ساتھ اختلاف جہت بھی ضرور کی ہے ، کیونکہ امکان کے مادہ میں ممکنتین صادق اور ضرور پتین کا ذب ہوتے ہیں۔

اقول: ألفضيتان المختلفتان بالايجابِ والسلبِ إمَّا مخصوصتان أو محصورتانِ لأنَّ المهسملاتِ لكونِهَا في قُوَّةِ الجزئياتِ من المحصوراتِ في الحقيقةِ فإنَّ كانتا مخصوصتين فَالتَّناقشُ لا يتحقَّقُ بينهما الابعد تحقُّقِ ثماني وحداتٍ فَالا ولي وحدةُ السموضوع إذ لو اختلفَ الموضوعُ فيهما لم تَتَنَاقضا لِجوازِ صِدقِهِمَا وكِذُبهما معًا

كقولنا زيدٌ قائمٌ وعمرٌ وليس بقائم الثانيةُ وحدةُ المحمول فإنَّه لا تناقضَ عنداختلافِ المحمول كقولنا زيدٌ قائمٌ و زيدٌ ليس بضاحكِ الثالثةُ وحدةُ الشرطِ لِعَدم التناقيض عنداختلاف الشرط كقولنا الجسمُ مفرق لِلْبصر أي بشرطِ كونِه ابيضَ والجسمُ ليسس مفرق للبصر أي بشرطٍ كونهِ اسودَ الرابعةُ وحدةُ الكل والبجزء فإنه إذا حتلفَ الكلُ والجزُّء لم يتنا قضا كقولنا الزِّنُجيُّ اسودُأي بعضُه والمزنجيُّ ليس باسودَ أي كلِه الخامسةُ وحدةُ الزمان إذ لا تنا قُضَ إذا احتلف الزمانُ كقولنا زيلًا نائمٌ أي ليلا وزيد ليس بنائم أي نهارًا السادسةُ وحدةُ المكان لِعَدَم التناقض عنداختلافِ المكان كقولنا زيد جالسٌ أي فِي الدار و زيدٌ ليس بجالس أي فِي السوق السابعةُ وحدُة الاضافةِ فانه إذا اختلف الاضافةُ لم يتحقق التناقشُ كقولنا زيد ابٌ أي لعمرووزيد ليس باب أي لبكر الثامنةُ وحدةُ القوة والفعل فإنَّ النسبةَ إذا كانت في احدى القضيتين بالفعل وفي الاخراي بالقوة لَم يتنا قضا كقولنا الخمرُ فِي الدَنِّ مُسْكِرٌ أي بالقوة والحمرٌ فِي الدَنَّ ليس بمسكر اي بالفعل فهذه ثمانيةُ شُرُوطٍ ذَكَرَهَا اللَّهُ لَهَاءُ لِيَتَحَقَّقَ التناقِصُ ورَدَّهَا المُتَأخَّرُونَ إلى وَحُدَتَيْنِ وحدةِ الموضوع ووحدةِ المحمولِ فان وحدةَ الموضوع يَنُدَرجُ فيها وحدةُ الشرط ووحدةُ الكلِ والبجزءِ أمَّا اندراجُ وحدةِ الشرط فلأنَّ الموضوعُ في قولنا الجسمُ مفرق للبصر هو المجسمُ لا مُطلقًابل بشرطِ كونهِ ابيضَ والموضوعُ في قولنا الجسمُ ليس بمفرق للبصرهو الجسم بشرط كونه اسود فاختلاف الشرط يَسْتُبُعُ اختلافَ الموضوع فلو إتَّحدَ الموضوعُ اتحد الشرطُ وأمَّا اندراجُ وحدةِ الكل والجزء فلِأنَّ الموضوعُ فِيُ قُولُمَا الزَنجيُ اسودُ بعضُ الزنجي وفي قولنا الزنجيُ ليسَ باسودَ كُلُ الزنجي وهما مختلفان ووحدةُ المحمول يندرج فيها الوحداث الباقيةُ أمَّا اندراجُ وحدةٍ النزمان فلأنَّ المحمولَ في قولنا زيد نائمُ النائم ليلاّ وفي قولِنا زيد ليس بنائم النائم نهارًا فاختلاف الزمان يَسْتَدُعِيُ اختلاف المحمول واما اندراجُ وحدةِ المكان والاضافةِ والقوةِ والفعل فعلى ذلك القياس

وَردَّها الفارابِيُّ إلى وحدةٍ واحدةٍ وهى وحدةُ النسبةِ المُحكمية حتى يكونَ السلبُ واردَّاعلى النسبةِ التي ورد عليها الايجابُ وعند ذلك يتحقق التناقضُ جزماً وانما كانت مردودة إلى تِلك الوحدةِ لِأَنَّهُ إذا اختلف شيٍّ من الامورِ الثمانية إختلف النسبة ضرورة أن نسبة المحمولِ إلى أحدِ الا مُريُنِ مغائرةٌ لنسبته إلى الاخرِ ونسبةَ أحد الامرين إلى شيً مغائرةٌ لنسبة الاخرِ اليه و نسبةً احد الامرين الى الاحر بشرط

مغانرية لنسبته إليه بشرط آخر وعلى هذا فمتى اتحدت النسبة اتحد الكلِّ وإن كانتِ القضيتان محصورتين فلا بُدَّ مع ذلك أي مع اتحادِ هِمَا فِي الامور الثمانيةِ من اختلافِهما في الكم أي في الكليةِ والجزئية فإنَّهُمَا لو كانتا كليتينِ أو جزئيتينِ لم تتنا قضا لِجَوازِ كذبِ الكليتين وصدقِ الُجزيئتين في كل مادةٍ يكون الموضوعُ فيها اعممُ من الممحمولِ كقولنا كل حيوًان انسانٌ ولا شيٌّ من الحيوان بانسان فانهما كاذبتان وكقولنا بعض الحيوان انسان وبعض الحيوان ليس بانسان فانهما صادقتان فانُ قلتَ الجزئيتان إنَّما تتصادقان لاختلافِ الموضوع لا لاتحادِ الكميةِ فإنَّ البعضَ المحكومَ عليه بالانسانية غيرُ البعض المحكوم عليه بسلبِ الانسانيةِ فنقول النظرُ في جميع الاحكام إنَّما هوإلى مفهوم القضية ولمَّا لُوْحِظَ مفهومُ الجزئيتين وهو الايجابُ لِمعضِ الافرادِوَ السلبُ عن البعض لم تَتَنا قضا وأمَّا تعيينُ الموضوع فامرّخارجٌ عن المفهوم فان قلت أليس اعْتَبَرُّوا وحدةَ الموضوع فَمَا الْحَاجَةُ إلى اعتبارِ شرطٍ اخرَ في المحصوراتِ قُلُتُ المرادُ بالموضوع الموضوعُ فِي الذُّكُر لا ذاتُ الموضوع وإلَّالم يكن بين الكليةِ والجزئيةِ تناقضٌ فإنَّ ذاتَ الموضوع فِيُ الكليةِ جميعً الافرادِ و فِي الجزئيةِ بعضُها وهما مختلفان هذا كلُّه إذا لم يكن القضيتان مُوَجَّهَتَيُنِ وأمًّا إذا كَانتا مُوَجَّهَتَيْن فلا بُدَّ مع تلك الشرائطِ من شرطٍ اخرَ فِيْ الكل أي في المخصوصاتِ والمحصوراتِ وهو الاختلافُ في الجهّةِ لا نهما لو اتحدتنا في الجهةِ لم تَعَنا قَضًا لِكِذُبِ الضروريتين في مادةِ الامكان كقولنا كلُّ انسان كاتبٌ بِالطُّسرُورَةِ وليس كلُّ انسان كاتباً بِالضرورةِ فانهما يكذِبان لأنَّ إيجابَ الكتابةِ لشيُّ من افرادالانسان ليسس بضروري ولا سلبَها عنه وصدقَ المُمُكنتين فيها كقولنا كل انسان كاتب بالامكان وليس كل انسان كاتباً بالامكان فقدبًانَ أنَّ اختلافَ الجهةِ لا بد منه في الموجهات.

اقول: دوقفیے جوابیجاب وسلب میں مختلف ہوں ، مخصوصہ ہوں گے بامحصورہ ، کیونکہ مہملات جزئیات کی قوت میں ہونے کی وجہ سے درحقیقت محصورات میں سے ہیں ، پس اگر دونوں قضیے مخصوصہ ہوں تو ان میں تناقض مخقق نہ ہوگا گرآ ٹھ وحدت وحدت ، وحدت موضوع ہے ، اس میں تناقض مخقق نہ ہوگا گرآ ٹھ وحدت ہونوں کا صدق اور لیے کہ اگر دونوں میں موضوع مختلف ہوتو وہ دونوں متناقض نہ ہو نگے ، کیونکہ ان دونوں کا صدق اور کذب ایک ساتھ جائز ہے ، جیسے زید قائم اور عمر ولیس بقائم ، دوم: وحدت محمول ہے کیونکہ محمول کے اختلاف کے وقت تناقض نہیں ہوتا جیسے زید قائم اور زیدلیس بھنا حک ، سوم: وحدت شرط ہے کیونکہ شرط

کے اختلاف کے وقت تاتف نہیں ہوتا، جیے انجسم مفرق للبھر لینی اس کے سفید ہونے کی شرط کے ساتھ ورائجسم لیس بھر ق للبھر یعنی اس کے سیاہ ہونے کی شرط کے ساتھ و، چہارم: وحدت جزء وکل ہے، کیونکہ جب جزء اورکل مختلف ہوں تو وہ متناقض نہ ہوں گے، جیے زنجی سیاہ ہے یعنی اس کا لیم انجف ، اور زنجی سیاہ ہونی ہوتا جب زمان کا لیم ، اور زنجی سیاہ ہوتا جب زمان کا لیم ، اور زنجی سیاہ ہوتا جب زمان کا کی ، پنجم: وحدت زمان ہے ، کیونکہ تناقض نہیں ہوتا جب زمان کے کونکہ مکان کے زید سور ہا ہے یعنی رات میں ، اور زید بیٹے اس کا کل ، پنجم: وحدت زمان ہے ، کیونکہ تناقض نہیں یعنی بازار میں ، ہفتم: اختلاف کے وقت تناقض نہیں ہوتا جیسے زید بیٹے گھر میں ، اور زید بیٹے نہروکا جیسے زید با ہے بعنی عمروکا وحدت اضافت ہوگی تو تناقض مخقق ندہوگا جیسے زید با ہے بعنی عمروکا اور زید با ہوں ہوتو وہ متناقض ندہول کی وحدت ہے ، کیونکہ جب ایک قضیہ میں نسبت بالفعل ہواور دوسرے میں بالقوہ ہوتو وہ متناقض ندہول کے جیسے شراب منکے میں نشہ آور ہے یعنی بالقوہ ، او پہرا کے میں شراب منکے میں نشہ آور ہے یعنی بالفعل ، نوبی آٹھ شرطیں ہیں جن کوقد ماء نے تناقض کے حقق کے لیے ذکر کہا ہے۔

اور متاخرین نے ان کو صرف دو و حدتوں لیعنی و حدت موضوع اور و حدت محمول کی طرف لوٹا دیا، کیونکہ و حدت موضوع میں و حدت شرط اور و حدت کل و جزء داخل ہے، و حدت شرط کا مندرج ہونا تو اس لیے ہے کہ الجسم مفرق للبھر میں موضوع مطلق جسم نہیں ہے بلکہ اس کے سفید ہونے کی شرط کے ساتھ ، اور الجسم لیس بم هرق للبھر میں بھی موضوع جسم ہے، گر اس کے سیاہ ہونے کی شرط کے ساتھ ، تو شرط کا اختلاف موضوع کے اختلاف کے تابع ہے ، چنا نجیا گر موضوع متحد ہوگا تو شرط بھی متحد ہوگا ، او و حدت کل و جزء کا مندرج ہونا اس لیے ہے کہ الزنجی اسود میں موضوع ، زنجی کا بعض حصہ ہے ، اور الزنجی لیس کی وجزء کا مندرج ہونا اس لیے ہے کہ الزنجی اسود میں موضوع ، زنجی کا بعض حصہ ہے ، اور الزنجی لیس با مود میں و حدت میں داخل ہیں ، و حدت کی وحدت کی کا کل ہے ، یہ دونوں مختلف ہیں ، اور وحدت محمول میں باقی وحد تیں داخل ہیں ، وحدت زبان کا داخل ہونا تو اس لیے ہے کہ زید نائم میں محمول میں باتی وحد تیں داخل ہیں اور قوت و فعل کی وحدات کا داخل ہونا ای قیاس یہ ہے۔

اور فارانی نے اس کوایک وحدت کی طرف لوٹا دیا ، اور وہ نسبت حکمیہ کی وحدت ہے، یہاں تک کہ اس نسبت پرسلب وارد ہوگا ، اور ان کا اس نسبت پرسلب وارد ہوگا ، اور ان کا اس ایک وحدت کی طرف مر دود ہوٹا اس لیے ہے کہ جنب امور ثمانیہ میں ہے کوئی شی مختلف ہوگی تو نسبت بھی مختلف ہوگی ، کیونکہ محمول کی نسبت امرین میں سے ایک کی طرف ، اس کی دوسرے امرکی طرف نسبت کے ضروری طور پرمغاریہ ، اورا حدالا مرین کی نسبت کسی شی کی طرف ، اس شی کی طرف آخری نسبت کے مخاریہ ، اورا حدالا مرین کی نسبت کی شرط کے ساتھ ، اس کی طرف نسبت کی شرط کے مغاریہ ، اورا حدالا مرین کی نسبت کی شرط کے ساتھ ، اس کی طرف نسبت کی شرط

آخر کے ساتھ مغامرے ، اس لیے جب نسبت متحد ہوگی تو تمام امور متحد ہوں گے ، ادراگر دونوں قضیے محصورہ ہوں تو ان کاامور ثمانیہ میں متحد ہوئی تو تمام امور متحد ہوں گے ، ادراگر دونوں قضیے محصورہ ہوں تو ان کاامور ثمانیہ میں متحد ہونے کے ساتھ ساتھ کلیت و جزئیت میں مختلف ہونا بھی ضرور کل ہے ، کیونکہ دونوں کلیہ کا کاذب ہونا اور دونوں جزئر کیے کاصادق ہونا ممکن ہے ہرا لیے مادہ میں جس میں موضوع محمول سے اعم ہوجیسے کل حیوان انسان اور جسے بعض الحیوان لیس لاشی من الحیوان انسان اور بعض الحیوان لیس بانسان مدونوں جزئر کے ان انسان اور بعض الحیوان لیس بانسان مدونوں جزئر کے مصادق ہیں۔

اگرآپ کہیں کہ دونوں جزئے اختلاف موضوع کی وجہ ہے صادق ہیں نہ کہ کہت کے اتحاد کی وجہ ہے،

اس لیے کہ بعض کے وہ افراد جن پر انسانیت کا علم لگایا گیا ہے، ان بعض افراد کا غیر ہیں جن پر انسانیت کے سلب کا تھم ہے؟ تو ہم کہیں گے کہ تمام احکام میں تضیہ کے مفہوم کا اعتبار ہے، اور جب جزئیتین کے مفہوم کا لحاظ کیا جائے، جو بعض افراد کے لیے ایجاب اور بعض افراد کے لیے سلب ہے، تو یہ دونوں مفہوم کا لحاظ کیا جائے، جو بعض افراد کے لیے ایجاب اور بعض افراد کے لیے سلب ہے، تو یہ دونوں منتاقض نہیں رہتے ، رہی موضوع کی تعیین تو وہ مفہوم ہے ایک امر خارج ہے، اگر آپ کہیں کہ کیا مناطقہ نے وصدت موضوع کا اعتبار نہیں کیا تو بھر محصورات میں شرطآ خرکے اختبار کی کیاضر ورت؟ میں کہوں گا کہو ضوع ہے مرادموضوع کی الذکر ہے نہ کہذات موضوع ، ورنہ کلیا ورجز نیم میں بھی تناقض ندر ہے گا کہونکہ کلیے میں ذات موضوع تمام افراد ہیں، اور جزئیہ میں بعض افراد ، یہدونوں مختلف ہیں ، یہ سب کا کہونکہ کلیے میں ذات موضوع تمام افراد ہیں، اور اگر موجہہ ہوں تو ان شرائط کے ساتھ ساتھ تمام میں دونوں قضے جہت میں شفق ہوں تو وہ متناقض نہ ہوں گے، کیونکہ امکان کے مادہ میں دوضرور سے کا ذب ہیں ورنوں قضے جہت میں انسان کا تب بالضرورہ یہ دونوں کا ذب ہیں کیونکہ انسان کا تب بالا مکان اور نداس کا سلب اس کیونکہ انسان کا تب بالا مکان اور نداس کا سلب اس سے میں دہ مکنہ صادت ہو جاتے ہیں جیسے کل انسان کا تب بالا مکان اور لیس کل

### مخصوصتين مين تناقض كى شرطين

شارح فرماتے ہیں کہ وہ دوقفیے جوا یجاب وسلب کے اعتبار سے مختلف ہوں، دوحال سے خالی نہیں، یا تو وہ دونوں مخصوصہ ہو گئے یا محصورہ، کیونکہ مہملہ قضیہ جزئید کی قوت میں ہونے کی وجہ سے محصورات میں داخل ہے، اور'' دو قضیوں، سے چونکہ ایسے دوقفیے مراد ہیں جو متعارف ہوں، اور ان میں تنافض ممکن ہو، لہذا طبعیہ اس سے خارج ہو جائے گا، کیونکہ دہ نہ متعارف ہے، نہ اس سے قیاسات مرکب ہوتے ہیں، اور نہ بی فن منطق میں اس سے بحث ہوتی ہے، البتہ بعض مناطقہ نے اس کوخصوصہ میں داخل کیا ہے، اب اگر دوقفیے مخصوصہ ہوں تو ان کے درمیان تناقض کے

لية ته ترطيس بين:

درتنقش بشت و حدت شرط دال وحدت مکان وحدت موضوع و محمول و مکان وحد شرط و اضافت، جزء و کل قوق و فعل است درآخر زمان

#### ان کی تفصیل بیہ ہے:

- (۱) ''وحدت موضوع '، دونو ل تضیول میں موضوع ایک ہو، کیونکہ اگر موضوع میں اختلاف ہوا تو پھران کے در میان تناقض نہیں ہوگا، بلکہ وہ دونو ل صادق بھی ہو سکتے ہیں اور دونو ل کا ذب بھی ہو سکتے ہیں، جیسے زید قائم اور عمر و لیس بقائم ان میں تناقض نہیں ہے، کیونکہ ان کے موضوع متحد نہیں ہیں۔
- (۲) '' وحدت محمول،، دونول میں محمول ایک ہو،محمول میں اختلاف ہوتو پھران میں تناقض نہیں ہوگا، جیسے زید قائم ،اورزیدلیس بضاحک۔
- (۳) " "وحدت شرط ، دونول قضيه شرط میں متحد ہول ، شرط سے مراد "قید ، ہے اس میں حال تمیز ، آلہ اور مفعول لیہ سب داخل بیں ، تو جوقید پہلے قضیہ میں ہووہ می دوسرے میں بھی ہو، شرط میں اختلاف ہوا تو بھر تناقض نہیں ہوگا ، جیسے جسم بینائی کوخیرہ کرتا بشرط یکہ وہ جسم سیاہ ہو، اب ان میں تناقض نہیں ہے، شرط میں اختلاف ہے، ایک میں "سفید ، کی شرط ہے ادرا یک میں "سیاہ ، کی شرط ہے۔
- (٣) '' وصدت كل وجزء ، ، دونو لكل اورجزء من متحد مول ، اگر ايك تضيه مين كل برتهم موتو دوسر بين بهي كل برتهم موتو دوسر بين بهي كل برتهم موه ، تب تناقض ثابت برختم موه ، تب تناقض ثابت موكا ، كرك اور جزء من اختلاف مواتو بهر تناقض نمين موكا ، حين ال كا بعض ، اورزنجی سياه بين ال كا بعض ، اورزنجی سياه نمين بين ال كا بعض ، اورزنجی سياه نمين بين اس كاكل ، ان مين تناقض نمين بين كي نكدا يك مين كل پراوردوسر بين جزء برقتم به ، جبكه تناقض سي كل براوردوسر بين جزء برقتم به ، جبكه تناقض سي لي ان مين اتخاد ضروري بيد
- (۵) ''وحدت زمان ، وونوں میں زمانہ کے اعتبار ہے اتحاد ہو، کیونکداگر زمانہ کے اعتبار ہے اتحاد نہ ہو بلکہ اختلاف ہوتو پھر تناقض نہیں ہوگا یا تو دونوں صادق ہوں گے یا دونوں کا ذرب ہوں گے، جیسے زیدرات میں سوتا ہے، اور زیددن میں نہیں سوتا ،اس میں تناقض نہیں ہے، کیونکہ زمانہ اور دقت میں اختلاف پایا جار ہاہے۔
- (۲) '' دوحدت مکان ، دونوں میں مکان اورجگہ میں اتحاد ہونا چاہے ،اگر مکان میں اختلاف ہوا تو پھر تناقض نہیں ہوگا جیسے زیدگھر میں ہیٹھا ہےاورزید بازار ہیں نہیں ہیٹھا۔
- (2) ''وحدت اضافت، دونول میں اضافت اور نسبت کا عتبار سے اتحاد ہوجیسے زید عمر و کاباپ ہے، اور زید کرکا باپ ہیں ہے۔ کرکا باپ ہیں ہے۔ کرکا باپ ہیں ہے۔

(۸) '' وحدت توت و فعل ، دونوں میں توت و فعل کے لاظ ہے اتحاد ہو،اگرایک میں بالقوہ تھم ہے تو دوسر ہے میں بالقوہ ہو، تب تناقض ہوگا، میں بالفوہ ہو، تب تناقض ہوگا، میں بالفوہ ہو، تب تناقض ہوگا، میں بالفعل تھم ہو، تب تناقض ہوگا، اوراگرایک میں بالفعل ہواور دوسر ہے میں بالفعل ہواور دوسر ہے میں بالفعوہ اس کے برعکس تو پھر تناقض نہیں ہوگا، جیسے شراب کا مذکا بالقوہ نشر آ ورنہیں ہے، اور شراب کا مذکا بالفعل نشر آ ورنہیں ہے، اون میں تناقض نہیں ہے، کوئلہ قوت و فعل میں یہاں اتحاد نہیں ہے، جبکہ تناقض کے لیے بیضروری ہے، بالقوہ کا مطلب میہ ہے کہ وہ اس وقت ہی موجود ہے، یہ وہ آٹھ شرطیں ہیں جن کوقد ماء نے مخصوصتین میں تناقض کے لیے شرط قرار دیا ہے۔

#### متاخرين مناطقه كاموقف

متاخرین مناطقہ نے ان سب کوصرف دووحدتوں میں منحصر کر دیا، اور یہ کہا کہ تاقف کے لیے وحدت موضوع اور وحدت محول کا اتحاد ضروری ہے، ان دونوں میں باقی تمام وحدات پائی جاتی ہیں، چنانچہ وحدت موضوع میں وحدت شرط اور وحدت کل و جزء پائی جاتی ہیں، وحدت موضوع میں وحدت شرط اس طرح مندرج ہے کہ شرط کے اختلاف ہے موضوع بھی مختلف ہو جاتا ہے، اورا گرموضوع متحد ہوتو شرط بھی ایک بی رہتی ہے جیسے جسم بیمائی کو خیرہ کر دیتا ہے بشرط کی دو سیاہ ہو، اب یہاں چونکہ شرط میں اختلاف خیرہ کر دیتا ہے بشرط کی اتحاد ہوتو شرط میں ہمی اتحاد ہوگا، اس لیے ہوئی اس لیے موضوع بھی مختلف ہوگیا، تو معلوم ہوا کہ اگر موضوع میں اتحاد ہوتو شرط میں بھی اتحاد ہوگا، اس لیے وحدت موضوع میں وحدت کل وجزء اس طرح مندرج ہے کہ مثلاً افرخی اسود میں موضوع میں وحدت کل وجزء میں باسود میں موضوع میں اتحاد ہوتو کل وجزء میں اختلاف کا نقاضا کرتا ہے کین اگر موضوع میں اتحاد ہوتو کل وجزء میں ہوتا ہوگا، اس لیے اختلاف کا نقاضا کرتا ہے کین اگر موضوع میں اتحاد ہوتو کل وجزء میں ہوتا ہوگا، اس لیے دختلاف کا نقاضا کرتا ہے کین اگر موضوع میں اتحاد ہوتو کل وجزء میں ہوتا کہ اختلاف کا نقاضا کرتا ہے کین اگر موضوع میں اتحاد ہوتو کل وجزء میں ہود میں موضوع میں اتحاد ہوتو کل وجزء میں ہود میں موضوع میں اتحاد ہوتو کل وجزء میں ہی اختلاف کیا وجزء میں ہود میں موضوع میں اتحاد ہوتو کل وجزء میں ہود میں موضوع میں اتحاد ہوتو کل وجزء میں ہی اختلاف کیا تھا میں کین اگر موضوع میں اتحاد ہوتو کل وجزء میں ہود میں موضوع میں اتحاد موضوع میں وحدت کل وجزء میں ہود

اور باتی وحدات بین زمان مکان، اضافت، اور وحدت قوت و فعل "وحدت محمول، پی داخل بی، وحدت زمان اس طرح کرمثلاً زیدنائم لیلا بین محمول بائم لیلا ہے اور زیدلیس بنائم فعادا بین محمول بائم فعادا ہے، اس میں اختلاف زمان سے محمول بین اختلاف آئی ہے، لیکن اگر محمول بین اتحاد ہوتو زمان بین بھی اتحاد ہوتا، اس لیے بید کہا کہ وحدت زمان، وحدت محمول بین داخل ہے، اور وحدت مکان اس طرح مندرج ہے کہ مثلاً زید ضارب فی الدار بین محمول "ضارب فی الدار بین محمول ضارب فی السوق ہیں محمول ضارب فی السوق ہے اس بین الدار بین محمول میں اختلاف آئیا، لیکن اگر محمول بین اتحاد ہوتو مکان بین بھی اتحاد ہوتا، اس لیے بید کہا کہ وحدت مکان وحدت محمول بین اختلاف آئیا، لیکن اگر محمول بین اتحاد ہوتو مکان بین بھی اتحاد ہوتا اس لیے بید کہا کہ وحدت مکان وحدت محمول بین مندرج ہے اور وحدت اضافت اس بین اس طرح مندرج ہے کہ مثلاً زید بحرد کا باپ نہیں ہے، اس بین محمول "اب بحرور، ہے اور ذید بحرک باب نہیں ہے، اس بین محمول "اب اختلاف اضافت میں بھی ضرور اتحاد ہوتا و اس لیے بید کہا کہ وجہ سے محمول بین اختلاف واقع ہوگیا، کیکن اگر محمول بین اتحاد ہوتو اضافت بین بھی ضرور اتحاد ہوتا واس لیے بید کہا کہ وجہ سے محمول بین اختلاف واقع ہوگیا، کیکن اگر محمول بین اتحاد ہوتو اضافت بین بھی ضرور اتحاد ہوتا واس لیے بید کہا کہ وجہ سے محمول بین اختلاف واقع ہوگیا، کیکن اگر محمول بین اتحاد ہوتو اضافت بین بھی ضرور اتحاد ہوتا واس لیے بید کہا

کہ وحدید بھمول میں وحدت اضافت بھی مندرج ہے،اور وحدت قوت وفعل اس طرح مندرج ہے کہ مثال زنمی سیاہ ہے کہ مثال زنمی سیاہ ہے کہ ناز نمی سیاہ ہے کہ ناز کی سیاہ ہے کہ ناز کی سیاہ ہے کہ ناز ف سے محمول میں اختلاف ہے محمول میں اختلاف ہوتو قوت وفعل میں بھی ضرور اتحاد ہوگا،اس سلیے بیہ کہا کہ وحدت قوت وفعل وحدت قوت وفعل وحدت محمول میں مندرج ہے۔

### اس میں فارانی کی شخفیق

شیخ فارابی نے تمام وحدتوں کوصرف ایک وحدت میں داخل مانا ہے اور وہ وحدت نسبت حکمیہ ہے، کہ قضیہ میں جونسبت ایجابیہ ہے، اس برحرف سلب داخل کردیا جائے تو تن تض محقق ہوجاتا ہے، کیونکدامور ثمانیہ میں سے جب كسى امرين اختلاف بوكا تواس كى وجه بي نبيت حكميه بين بهى ضرورا ختلاف بوكاً ، اور وحدت نسبت نبيس يا كَي جائے گی مثلا زیدقائم اور خالدلیس بقائم ان کی وحدت موضوع میں اختلاف ہے، تو جونبت سیلے تضیہ میں ہے، وہ دوسرے تضیہ میں نہیں رہی ، بلک اس میں بھی اختلاف ہوگیا کیونکہ ایک ٹی کی نسبت امرین متغایرین میں سے ایک کی طرف اور ہوتی ہے، اور دوسرے امر متغامر کی طرف اور ہوتی ہے جیسے اس مثال میں قیام کی نسبت جوزید کی طرف ہے یاس نبت کے مفاہر ہے، جوعمر وکی طرف قیام کی نبت ہور تی ہے، اور امرین میں سے ایک کی نبت ایک ٹی گ طرف اس نسبت کے مفار ہوتی ہے جوای شی کی طرف امرآخر کی ہوجیے زید قائم اور زیدلیس بماش ان میں سے ایک میں قائم کی نسبت ہے اور ایک میں مشی کی نسبت ہے، تو معلوم ہوا کہ وحدت المحول کے اختلاف سے نسبت میں اختلاف ہوجاتا ہے،اورامرین میں سےایک کی نسبت امرآخری طرف ایک شرط کے ساتھ اس نسبت کے مفارہوتی ہے جوشرط آخر کے ساتھ اس کی طرف ہوجیہا کہ اس کی مثال شرط کے بیان میں گذر چکی ہے، تو جب شرط اور جز ، وکل كاختلاف كى وجه مع موضوع من اختلاف موكاتو نسبت بحى مختلف موجائ كى اور جب زمان ومكان ماضافت اور قوت وقعل کے اختلاف کی وجہ سے محمول میں اختلاف ہوگا تو تب بھی نسبت مختلف ہوجائے گی اور وحدت نسبت نہیں پائی جائے گی ،تو معلوم ہوا کہ اگرنسیت میں اتحاد ہوتو تمام شروط بھی پائی جاتی ہیں ،کیکن اگر کوئی شرط مفقو د ہو جائے تو وحدت نبست میں ہمی اختلاف واقع موجاتا ہے،اس بناء پرشخ فارالی نے وحدات ثمانی کوصرف ایک وحدت یعنی وحدت نسبت میں داخل مانا ہے، بیتمام ترتفعیل ان دوتھیوں کے تناقض کے بارے میں ہے جودونو انتخصوصہ ہوں۔

### دوقضیمحصورہ میں تناقض کے لیے ایک مزید شرط

جب دوقضے محصورہ ہوں تو ان میں تناقض مختق ہونے کے لیے امور ثمانیہ میں اتحاد کے ساتھ ساتھ یہ ہی ضروری ہے کہ دونوں قضے کمیت، یعنی کلیت اور جزئیت میں مختلف ہوں ، ایک کلی ہے تو دوسرا جزئی ہواور اس کے پر تکس ، کیونکہ اگر دونوں کلی یا دونوں جزئی ہوں تو پھران میں تناقض نہیں ہوگا ، اس لیے کہ دونوں کلی کا ذب ہو یکتی جیں اور دونوں جزئی صادق ہو کی کا ذب ہو یکتی جی اور دونوں جزئی صادق ہو کی مثال ، کل حیوان انسان

اورااشی من احیو ان بانسان بیدونوں ہی کا ذہب ہیں،اوردو جزئی کی مثال: بعض انحیو ان انسان اور بعض الحیو ان لیس بانسان ، یا دونوں صادق ہیں، تو چونکہ کمیت کے اختلاف کے بغیر بعض مادوں میں تناقض محقق نہیں ہوسکتا،اس لیے دو قضیہ محصور و میں تناقض کے لیے بیضروری ہے کہ وہ دونوں کلیت اور جزئیت میں بھی مختلف ہوں۔

معترض کہتا ہے کہ تاقف میں وحدت موضوع کا اعتبار کیا گیا ہے جس کا مطلب ہے ہے کہ قصیتین کے موضوع کلیت اور جزئیت میں مختلف ند ہوں بلکہ متحد ہوں ، تو پھر محصورات میں اختلاف کمیت کو کیوں شرط قرار دیا جار با ہے؟ اس کا جواب ہے ہے کہ یہاں دو چیزیں ہیں ایک ہے موضوع فی الذکر اور ایک ہے ذات موضوع ، اور یہ شبان دونوں کے درمیان فرق نذکر نے کی وجہ سے پیدا ہور ہا ہے، چنا نچہ یہ جو کہنا ہے کہ تناقض کے لیے ' وحدت موضوع ، مراد ہے ، کیونکد اگر اس سے فرات موضوع مراد ہے ، کیونکد اگر اس سے فرات موضوع مراد ہے ، کیونکد اگر اس سے فرات موضوع مراد کی جائے تو پھر کئی اور جزئی کے درمیان کوئی تناقض نہیں رہے گا اس لیے کہ ان دونوں میں ذات موضوع مختلف ہوتی ہے، کئی میں فراد ہوتے ہیں گویا اس صورت میں وحدت موضوع کی شرط ، جو کہ تناقض کے لیے ضروری ہے، ختق ند ہوئی ، لبذا پھر کئی اور جزئی کے درمیان مورد تاقض ند ہونی ، لبذا پھر کئی اور جزئی کے درمیان موضوع فی الذکر مراد ہے ، حالا نکہ واقعہ ایسانہیں ہے ، اس لیے ' وحدت موضوع ، سے ذات موضوع نہیں بلکہ موضوع فی الذکر مراد ہے ، جب یہ بات ہے تو پھر محصورات میں اختلاف کمیت کی شرط بھی ۔ گزیر ہے۔

### دوقضیہ موجہ میں تناقض کے لیے ایک مزید شرط

تاقض کے لیے اب تک جن شرا لکا کاذکر ہو چکا ہے، یاس وقت ہے جب دونوں قضے موجہد نہ ہوں بلکہ مخصوصہ اور محصورہ ہوں، لیکن اگر وہ قضیے موجہات ہیں ہے ہوں تو ان میں تنافض کے لیے وحدات ثمانیہ اور اختلاف کمیت کے ساتھ ساتھ ''اختلاف جہت ، بھی ضروری ہے، اگر جہت کے اعتبار ہے دونوں متحد ہوں گے تو تناقض نہ ہوگا، کیونکد امکان کے مادہ میں دوضر وریہ کاذب ہوجاتے ہیں، حالانکہ تناقض میں ایک کوصادتی اور ایک کوکاذب ہوتا ہو ہے ہے، جیسے کل انسان کا تب بالصر ورہ اور لیس کل انسان کا تبالصر ورہ ، بدونوں امکان کے مادے ہیں، لیکن دونوں میں جہت جونکد ایک ہی ہے، اس لیے کہ کتابت کا ایجاب نہتو کسی انسان کے لیے ضروری ہے، اور نہ اس کا سلب ضروری ہے، اس طرح امکان کے مادہ میں دو مکنہ صادتی ہوجاتے ہیں جیسے کل انسان کو تب بالا مکان اور لیس کل انسان کا تبابالا مکان ، چونکہ ان میں بھی جہت مختلف نہیں ہے اس لیے یہ دونوں صادتی ہوگئے اگر ان دونوں صورتوں میں جہتیں مختلف ہوتیں تو ایک قضیہ صادتی اور ایک کا ذب ہوتا یعنی ان میں تناقض ہوتی تو ایک قضیہ صادتی اور ایک کا ذب ہوتا یعنی ان میں تناقض ہوتا، اس سے معلوم ہوا کہ دوم ہم جہد میں تناقض کے کھتی کے لیے وحدات ثمانیہ اور اختلاف کمیت کے ساتھ ساتھ ''اختلاف جہت ، بھی ضروری ہے۔

اقول: إعْلَمُ أوّلاً أن مَقيضَ كُلَّ شَيَّ رَفَعُهُ وهذالقدُر كافٍ في اخذِ النقيض لقضيةٍ قضيةٍ تحيى أن كلَّ انسان حيوانٌ

بالضرورة فنقيضُها أنَّهُ ليس كذلك وكذلك في سائر القضايا لكنُ إذارُفِعَ القضية فربما يكون نفسُ رفِعها قضية لها مفهومٌ مُحَصَّلٌ معينٌ عندالعقلِ من القضايا المعتبرة وربسما لم يكن رفُعها قضية لها مفهومٌ مُحَصَّلٌ عندالعقلِ من القضايا بل يكون لرفعها لازمٌ مساوله مفهومٌ محصلٌ عندالعقل فأخِذُ ذلك اللازم المساوى فأطلِقَ اسمُ النقيض عليها تجوزاً فحصل لنقائضِ القضايا مفهوماتٌ محصلةٌ عند العقلِ وإنما حصلتٌ تلك المفهوماتُ ولم يكتفي بالقدر الإنجمالي في اخذالنقيضِ ليسهلُ استعمالُها في الاحكام فالمرادُ بالنقيض في هذاالفصلِ احدُالامرين إمّا نفسُ النقيض او لازمُه المساوى

واذا عرفت هذا فنقول نقيصُ الضروريةِ المطلقةِ المُمُكِنةُ العامَّةُ لأنَّ الامكانَ العَامَ هو سلبُ الضرورةِ عن الجانب المُخَالِفِ للحكم ولا خفاء في أنَّ إثباتَ الضرورةِ في الجانب المُخالِفِ وسلبَها في ذلك الجانب مما يتنا قضان فضرورةُ الايجاب نَقِيَتُ شُهَا سلبُ ضرورة الايجاب و سلبُ ضرورة الايجاب بعينه امكانٌ عامٌ سالبٌ وضروريةُ السلب نقيضُها سلبُ ضرورةِ السلب وهو بعينه امكانٌ عامٌ موجبٌ وكذلك امكانُ الايجابِ نقيضُه سلبُ امكان الايجابِ اي سلبُ سلب ضرورةِ السلب الذي هو بعينه ضرورةُ السلب وامكانُ السلب نقيضُه سلبُ امكان السلب أَيْ سَلَبَ صَرُورَةَ الايجابِ اللَّذِي هُو بِعَيْضِهِ صَرُورَةُ الايجابِ وتقيضُ الدائمةِ الْمُطِلِقةِ المُطلقةُ العامةُ لأنَّ السلبَ في كل الاوقات يُنَا فِيُهِ الايجابُ في البعض وبالعكس اي الايجابُ في كل الاوقات ينافيه السلبُ في البعض وإنما قال يُنا فِيه بـخـلاف ما قال في الضروريةِ لأنَّ اطلاق الايجاب لا يُنَا قِصْ دوامَ السلب بل يلازمُ نقيضَه فان دوام السلب نقيضُه رفعُ دوام السلب ويلزمه اطلاق الايجاب لانه اذالم يكن المحمولُ دائمَ السلب لكان إمَّا دائم الايجاب أو ثابتاً في بعض الاوقات دونَ بمعضِ واياً ما كان يتحقق اطلاق الايجاب وكذلك دوامُ الايجاب يناقضُه رفعُ دوام الايسجاب وإذا ارتفع دوامُ الايجاب فامَّا ان يدومَ السلبُ أو يتحقق السلبُ في بعض الاوقيات دون بمعض وعملي كِلا التقديرين فاطلاق السلب لازم جزماً وهكذاالبيانُ في أنَّ نقيضَ المطلقةِ العامةِ الدائمةُ المطلقةُ فانه إذا لم يكن الايجابُ في الجملة يلزم السلبُ دائما وإذا لم يكن السلبُ في الجملة يلزم الايجابُ دائما ونقيضُ الممشروطة العامة الحينية الممكنة وهي التي يُحْكُمُ فيها بسلب الضرورة بحسب الوصف من الجانب المُخَالِفِ كقولنا كل من به ذاتُ الجنب يُمُكِن أن يَسْعَلُ في بعض اوقاتِ كونه مَجْنوباً و ذلك لان نسبتها الى المشروطة العامة كنسبة السممكنة العامة الله المسلمكنة العامة الله الضرورة المطلقة فكما أنَّ الضرورة بحسب الذات تُناقِضُ سلبَ الضرورة بحسب الوصف تُناقضُ سلبَ الضرورة بحسب الوصف و نقيضُ العرفية العامة الحينية المطلقة وهى التى يُحْكَمُ فيها بالثبوتِ او السلبِ بِالفعل في بعض اوقات وصف الموضوع ومثالها مامرٌ من قولنا كل من به ذاتُ الجنب يَسْعَلُ بِالفعلِ في بعض اوقات كونهِ مجنوباً ونسبتُها إلى العرفية العامة كنسبة المطلقة إلى الدائمة فكما أنَّ الدوام بحسبِ الذاتِ يُنا فِي الاطلاق بحسبها كذلك الدوام بحسب الوصفِ ينا في الاطلاق بحسبه.

اقول: اولا جان لیجے کہ ہرقی کی نقیض اس کا رفع ہے، اور ہر ہر تضید کی نقیض اخذ کرنے میں اتن ہات کا فی ہے، یہاں تک کہ ہر قضید کی نقیض اس کا رفع ہے، لہذا جب ہم کل انسان حیوان بالضرور ہ کہیں تو اس کی نقیض انہ لیس کذا لک ہوگی، اس طرح باتی قضایا میں ہوگا، لیکن جب کسی قضید کا رفع کیا جائے تو بھی اس کانفس رفع ہی ایسا قضیہ ہوتا ہے، جس کے لیے عقل کے نزدیک قضایا معتبرہ میں سے مفہوم محصل معین ہوتا ہے، اور بھی اس کانفس رفع ایسا قضیہ ہیں ہوتا جس کے لیے عندالعقل مفہوم محصل ہوقضایا ہے، بلکہ نفس رفع کے لیے ایسالازم مساوی ہوتا ہے، جس کے لیے عقل کے نزدیک قضایا معتبرہ میں سے مفہوم محصل ہوتا ہے، اور بھی اس کانفس رفع ایسا قضیہ نہیں ہوتا جس کے لیے عندالعقل مفہوم محصل ہوتا ہے، پس اس لازم مساوی کو لیکر اس پر مجاز انقیض کا اطلاق کر دیا جاتا ہے، چنا نچے عقل کے نزدیک قضایا کے نزدیک قضایا کے نزدیک قضایا کے نزدیک قضایا کے این میں اور بلاشیہ مفہوم اس کے گئے ہیں اور نیس سے لیے میں قدرا جمالی پر اکتفا نہیں کیا گیا تا کہ احکام میں اس کا استعال آسان ہو، اس نصل میں موادے یا تونفس نقیض یا اس کالازم مساوی۔

اور جب آپ بیجان چکوتو ہم کہتے ہیں کہ ضرور بیہ مطلقہ کی نقیض ممکنہ عامہ ہے کیونکہ امکان عام وہ حکم کی جانب مخالف میں ضرورہ کا اثبات جانب مخالف میں ضرورت کا سلب دونوں متناقض ہیں، پس الا یجاب کی ضرورت کی نقیض ایجاب کی ضرورت کا سلب دونوں متناقض ہیں، پس الا یجاب کی ضرورت کی نقیض ایجاب کی ضرورت کا سلب بعید ممکنہ عامہ سالبہ ہے، اور سلب کی ضرورت کی نقیض سلب کی ضرورت کا سلب ہے جو بعید ممکنہ عامہ موجبہ ہے، اس طرح ایجاب کے امکان کی نقیض ایجاب کے امراک کی نقیض ایجاب کے امراک کی نقیض سلب کی نقیض سلب ہے، یعنی سلب سلب ضرورة اللہ بجاب، جو بعید ضرورت ایجاب سلب کی نقیض سلب امراک السلب ہے، یعنی سلب سلب ضرورة اللہ بجاب، جو بعید ضرورت ایجاب سلب کی نقیض سلب امراک السلب ہے، یعنی سلب سلب صرورة اللہ بجاب، جو بعید ضرورت ایجاب

اوردائم مطاقت کی نقیض مطاقت عامد ہے، کیونکہ تمام اوقات عمی سلب کے منائی ہے ایجاب فی البعض ،اور

اس کے برعکس یعنی تمام اوقات عمل ایجاب کے منافی ہے، سلب فی البعض ، اور یہاں ماتن نے

"نیافیہ، کہا ہے بخلاف اس کے جو ضروریہ عمل کہا ہے، اس لیے کہ مطلق ایجاب، سلب کے دوام کا رفع
مناقض نہیں ہے، بلکہ اس کی نقیض کو لازم ہے، اس لیے کہ سلب کے دوام کی نقیض سلب کے دوام کا رفع
ہے، اور مطلق ایجاب اس کو لازم ہے، کیونکہ جب محمول دائم السلب نہیں تو وہ یا دائم الا یجاب ہوگا اور یا

بعض اوقات عیں قابت ہوگا، اور بعض عیں نہ ہوگا، جو بھی ہو، مطلق ایجاب تقیق ہوگا، اس طرح دوام
کے ایجاب کا مناقض ایجاب کے دوام کا رفع ہے، اور جب ایجاب کا دوام مرتفع ہوگیا تو سلب یا دائی

ہوگایا بعض اوقات عیں تفقق ہوگا اور بعض عیں نہ ہوگا، بھر دونقد یہ طلق سلب یقینالازم ہے، ای طرح
اس میں بیان ہے کہ مطاقتہ عامد کی نقیض دائم مطاقتہ ہے، اس لیے کہ جب ایجاب فی الجملہ نہ ہوتو سلب
دائم الازم ہوگا اور جب سلب فی الجملہ نہ ہوتو ایجاب دائم الازم ہوگا۔

اور مشروط عامد کی نقیم حید مکند ہاور بدہ ہے جس بی جانب خالف سے ضرورہ و صغیہ کے سلب کا عمل ہوتا ہے، جیسے ہر وہ محف جو نموند کا بیار ہو ممکن ہے کہ وہ نموند زدہ ہونے کے بعض اوقات بی کھانے، اور بیاس لیے کر حیزیہ کی نسبت مشروط عامد کی طرف ایس ہے جیسی مکنه عامد کی نسبت ضرور بید مطلقہ کی طرف تو جیسے ضرورت و احید ہے سلب کے مناقض ہے، ایسے ہی ضرورت و صغیہ مطلقہ کی طرف تو جیسے مراقض ہوگا ، اور عرفی عامد کی نقیض حیزیہ مطلقہ ہے اور بیدوہ ہے جس بی مضرورت و صغیہ کے مناقض ہوتا ہے، اور اس کی مثال وہ ہے جو محف موضوع کے بعض اوقات بی بالفعل کا تھم ہوتا ہے، اور اس کی مثال وہ ہے جو کذر ہی کی وہ یہ کہ جس محف کو نمونیہ ہو، اس کا نمونیہ کے بعض اوقات بی بالفعل کھانستا ممکن ہے، اور اس کی فیست عرفیہ عامد کی فیست و فیہ عامد کی طرف تو جیسے دوام و اتی اطلاق و اتی کی نسبت عرفیہ عامد کی طرف تو جیسے دوام و اتی اطلاق و اتی کے منافی ہوگا۔

### نقيض كى تعريف وتشرت

قضایا بسیطہ موجہہ کی نقائض بتانے سے پہلے شارح نقیض کی تعریف اور اس کے متعلق کچھ باتیں ذکر کر رہے ہیں۔

نقیض کی تعریف بنتیض کل ٹی رفعہ ہر چزکی نقیض ہیہ کداس کارفع کردیا جائے اوراس کوا ٹھادیا جائے ، بیبہت اجمالی خاکہ ہے نقیض کا مشادر ح فرماتے ہیں کہ کسی بھی تضید کی نقیض تکالنے کے لیے اسقدر مختصر سے تعارف بی کافی ہے کہ ہر قضید کی نقیض اس کا رفع ہے چنا نچہ جب ہم کہیں کہ ہرانسان ضروری طور پر حیوان ہے تو اس کی نقیض میہ ہوگی کہ ایمانہیں ہے ، جب یہ بات ہے تو سوال ہے ہے کہ پھر موجہات کی نقائض کو اس قدر تنصیل سے بیان کرنی کی کیا

ضرورت تقي؟ان كا جمالي تصورتو معلوم هو كياتها؟

لیکن ان نقائض کو تفصیل ہے ہی کے بیان کیا ہے کہ جب قضیہ کارفع کیا جائے تو اس نقیض کی دوصور تیں ہیں (۱) بھی تو اس تضیہ کے نفس رفع ہی ہے ایسا قضیہ حاصل ہو جاتا ہے، جوعقل کے پاس ایک معین مفہوم ہوتا ہے، جومتا طقہ کے ہاں معتبر ہوتا ہے، ادراسی کو حقیقت کے طور پر پہلے قضیہ کی نقیض کہا جاتا ہے، (۲) بھی نفس رفع سے ایسا قضیہ حاصل ہوتا ہے، جس کا عقل کے پاس ایک مفہوم حاصل ہوتا تضیہ حاصل ہوتا ہے، تو اس لا زم مساوی پر بھی مجاز انقیض کا اطلاق کر دیا جاتا ہے، اورا خذنقیض میں اجمال پر اکتفائیس کیا گیاتا کہ ان نقائض کو قضایا کے ادکام بعنی عسم مستوی ، تکس نقیض اور قیاسات کی دلیل خلف میں استعال کرنا آسان ہواور کوئی مفتون جیسے دفت چیش نہ آئے ، تو حاصل ہے کہ اس نصل میں نقیض جیسے دو امروں میں سے کوئی ایک مراد ہوگا یا نفس نقیض جیسے ضرور یہ مطلقہ کی نقیض مطلقہ کا مدے۔

### ضرورييه مطلقه كي نقيض

ضروریہ مطلقہ کی نقیض مکنہ عامہ ہے، کیونکہ امکان عام وہ ہوتا ہے جس میں تھم کی جانب مخالف سے ضرورت کا سلب ہو،اب اگرای جانب مخالف میں ضرورت کا ایجاب اورا ثبات بھی ہوتو ظاہر ہے کہ ان میں تناقض ہوگا،اس لیے یہ کہا کہ ضروریہ مطلقہ کی نقیض ممکنہ عامہ ہے، شارح نے ایجاب وسلب دونوں اعتبار سے نقائض بیان کی ہیں، چنانچی ضروریہ مطلقہ موجبہ کی نقیض ممکنہ عامہ سالبہ ہے، اور ضروریہ مطلقہ سالبہ کی نقیض ممکنہ عامہ موجبہ ہے، لیکن شارح نے اس بات کو اصطلاحی الفاظ کے ہیرا ہے میں بیان کیا ہے،ان اصطلاحات کی تشریح ہے ہے:

- (۱) فرورة الایجاب: اس سے ضرور پیمطلقه موجبه مراد ہے۔
- (٢) سلب ضرورة الایجاب: اس سے مکنه عامه سالبه مراد ہے۔
  - (۳) ضرورة السلب: اس سے ضرور پیرمطلقہ سالبہ مراد ہے۔
  - (4) سلب ضرورة السلب: اس سے مكنه عامه موجبه مراد ہے۔
- مینی ضرورہ الا یجاب (ضرور بیہ مطلقہ موجب) کی نقیض سلب ضرورہ الا یجاب (ممکنہ عامہ سالبہ) ہے اور ضرورہ السلب (ممکنہ عامہ موجبہ) ہے، یہ تغصیل شارح نے ضرورہ السلب (ممکنہ عامہ موجبہ) ہے، یہ تغصیل شارح نے ضروریہ مطلقہ کے اعتبار سے بیان کی ہے، اب ای کومزید وضاحت کے لیے ممکنہ عامہ کے اعتبار سے بیان کر رہے ہیں، اور اس میں بھی ایجاب وسلب دونوں اعتبار سے نقائض بیان کی ہیں، چنانچے ممکنہ عامہ موجبہ کی نقیض ضروریہ مطلقہ موجبہ ہے، شارح نے اس کو بھی اصطلاحی الفاظ کے لبادہ میں بیان کیا ہے، جن کی تفصیل یہ ہے:
  - (۱) ما کالتاایجاب (سلب ضرورة السلب): اس سے مکنه عامه موجه مراد ہے۔

- (٢) سلب امكان الايجاب ( ضرورة السلب كے سلب كاسلب ): اس سے ضرور بير مطلقه سالبه مراد ہے۔
  - (۳) امکان السلب (سلب ضروره الایجاب): اس سے مکنه عامه سالبه مراد ہے۔
  - (۴) سلب امکان السلب (ضروره ایجاب کے سلب کا سلب): بیضرور بیمطلقه موجبے۔

حاصل به كدامكان ايجاب يعنى مكنه عامه موجبه كي نقيض سلب امكان الايجاب يعنى سلب سلب ضروره السلب ہے، يہي ضروريه مطلقه سالبہ ہے،اورامكان السلب يعنى مكنه عامه سالب كي نقيض سلب امكان السلب يعنى سلب سلب ضرورة الايجاب ہے، جوضرور بيرمطلقة موجبہ ہے۔

#### دائمه مطلقه كى نقيض

دائمه مطلقه کی نقیض مطلقه عامه ہے، کیونکہ دائمه مطلقه سالبه میں محمول موضوع ہے تمام اوقات میں مسلوب ہوتا ہے، اور طاہر ہے کہ سلب فی الکل اور ثبوت فی العل اور ثبوت فی سے نبین منافات ہے، ای طرح اس کے برعس ہے نبین تمام اوقات میں ایجاب جودائمہ مطلقه عامہ موجبہ میں ہوتا ہے، اور بعض اوقات میں سلب جومطلقه عامہ سالبہ میں ہوتا ہے، ان میں منافات ہے، لہذا وائمہ مطلقہ موجبہ کی فقیض مطلقہ عامہ موجبہ ہے۔

اتن نے ضرور بیہ مطلقہ کی نقیض کے موقع پر'' بیٹا قضان ، کہا ہے ، اور یہال دائمہ مطلقہ کی نقیض کے بیان بھی'' یا فیہ ، کہا ہے ، اس سے در حقیقت اس طرف اشارہ کرنا مقصود ہے کہ ضرور بیہ مطلقہ کی نقیض مکنہ عامداں کی نقیض صرح ہے ، اس سے در حقیقت اس طرف اشارہ کرنا مقصود ہے کہ ضرور بیہ مطلقہ کی نقیض مطلقہ عامد ، اس کی نقیض محرح ہیں ہے ، بلکہ بیاس کی نقیض کولازم ہے ، جاز اس کونتیض کہا جاتا ہے ۔ اس لیے یہاں بنا فیہ کہا ہے اس کی نقیض محرح ہیں ہے ، بلکہ بیاں بنا فیہ کہا ہے اس کی نقیض کہا جاتا ہے ۔ اس لیے یہاں بنا فیہ کہا ہے اس کی نقیض کرنے ہیں ہونا ہے بعنی کہول موضوع ہے دائما مسلوب ہوتا ہے ، اس کی نقیض کہیں ہے کہ دوام السلب ، ، ہوتا ہے ہونگو دوام السلب ، ، کا مطلب ہے ہوگا یا بعض اوقات میں خات ہوگا یا بعض اوقات میں خات ہوگا ہوگا ، وہی بھی صورت ہو مطلقہ عامد موجب بھی پایا جائے گا ، اس لیے کہ دوام ، اطلاق ہے اعلی ہے ، اور اگر محمول موضوع ہے دائم السب ہوتا ہے بھی پایا جائے گا ، اس لیے کہ دوام ، اطلاق ہے اعلی ہے ، اور اگر محمول ہو خوال بعض اوقات میں خالی ہوگا ، ہوگا

اعلی میں پایا جاتا ہے، تو حاصل یہ کدر فع دوام الا یجاب اور رفع دوام السلب جودائمہ کی ایجاب وسلب کے اعتبار سے تقیقسین ہیں، ان کے لیے نفس الامر میں کوئی ایسا قضیہ نہیں، جوان کے مفہوم کوادا کر سکے، البندان نقائض کو چونکہ مطلقہ عامدلا زم ہے، اس لیے مجاز ایہ کددیا جاتا ہے کہ دائمہ مطلقہ کی نقیض مطلقہ عامہ ہے۔

نتیغن کی یہ یقر بردائمہ مطلقہ کی جہت سے تھی ، اب نقیض کی تقر بر مطلقہ عامہ کی جہت سے بیان کرد ہے ہیں ،
وہ اس طرح کہ مطلقہ عامہ موجہ کی نقیض وائمہ مطلقہ سالبہ ہے ، کیونکہ اطلاق ایجاب بینی مطلقہ عامہ موجہ بیں محول موضوع کے لیے فی موضوع کے لیے فی الجملہ ثابت ہوتا ہے ، لہذا اس کی نقیض '' رفع اطلاق الا یجاب ، ہوگی کہ محول موضوع کے لیے فی الجملہ ثابت نہیں ، جب وہ فی الجملہ ثابت نہیں ، جب اور مطلقہ الجملہ ثابت نہیں ، جب کے نکہ اطلاق السلب بینی مطلقہ عامہ سالبہ بین محمول موضوع کے لیے فی الجملہ عامہ سالبہ کی نقیض وائمہ مطلقہ موجب ، کیونکہ اطلاق السلب ، ، ہوگی کہ محمول موضوع سے فی الجملہ شابہ بیس ہوتا، لہذا اس کی نقیض '' رفع اطلاق السلب ، ، ہوگی کہ محمول موضوع سے فی الجملہ مسلوب نہیں ، جب یہ بات ہوتا بھر نوعا میں اور مطلقہ عامہ موجبہ کی نقیض وائمہ مطلقہ موجبہ ہوا کہ مطلقہ عامہ موجبہ کی نقیض وائمہ مطلقہ سالبہ کی نقیض وائمہ مطلقہ موجبہ ہے۔

### مشروطهعامه كانقيض

مشروط عامد کی نقیق حیدید مکنے ہے، اور حیدید مکنے گوموجہ بسیط ہے مگر مشہور و معترفیں ہے، اس کا اعتبار صرف مشروط عامد کی نقیق میں ضرورت کی بناء پر کیا گیا ہے، اور چونکہ موجہات کی بحث میں اس کی تعریف نہیں گذرگ اس لیے یہاں اس کی تعریف بھی ذکر کر دی ہے، کہ حیدید مکنہ وہ قضیہ بسیطہ ہے جس میں جانب مخالب سے ضرورت وصفیہ کے سلب کا تھم ہوجیسے ہروہ فض جس کونمونیہ ہو، اس کا نمونیہ کی حالت میں کسی وقت کھانستا ممکن ہے، اس میں تھم کی جانب مخالف بعنی ''دنہ کھانستا ممکن ہے کہ کھانی ہواور یہ بھی ہوسکتا ہے کہ نہ ہو۔ اس میں تھم کی جانب مخالف بعنی ''دنہ کھانستا ، ضروری نہیں ہے ہمکن ہے کہ کھانی ہواور یہ بھی ہوسکتا ہے کہ نہ ہو۔

مشروط عامه کی نقیض حینیه ممکنه بالکل ای طرح ب جس طرح که ضروریه مطلقه کی نقیض ممکنه عامه ب، تو جیسے ضرورت بحسب الوصف لیعنی ضرورت ذاتیه، سلب الضروره بحسب الذات لیعنی ممکنه عامه کے مناقض ہے، ای طرح ضرورت بحسب الوصف لیعنی مشروط عامه، سلب الضروره بحسب الوصف لیعن حینیه ممکنه کے مناقض ہے، اور جس طرح ممکنه عامه، ضروریه کی نقیض صرح ہے، ای طرح حینیه ممکنه شروط کی نقیض صرح ہے۔

اس کی تفصیل یہ ہے کہ مشروطہ عامہ موجبہ کی نقیض جینے کمکنہ سالبہ آتی ہے، کیونکہ مشروطہ عامہ موجبہ میں ضرورت الا یجاب بحسب الوصف کا عظم ہوتا ہے تواس کی نقیض آئے گی رفع ضرورت الا یجاب بحسب الوصف جس کا مطلب یہ ہے کہ ایجاب بحسب الوصف ضرور کی نہیں، جب ایجاب ضرور کی نہیں تو یا سلب ضرور کی ہوگا یا بعض افراد مطلب یہ ہے کہ ایجاب بوگا، جوئی بھی صورت ہو، بہر حال حیدیہ مکنہ سالبہ ہوگا، اورا گرمشر وطہ عامہ سالبہ ہوتو اس کی نقیض حیدیہ مکنہ موجبہ ہوگی، کیونکہ مشروطہ عامہ سالبہ می ضرورت السلب بحسب الوصف کا عظم ہوتا سالبہ ہوتو اس کی نقیض حیدیہ مکنہ موجبہ ہوگی، کیونکہ مشروطہ عامہ سالبہ میں ضرورت السلب بحسب الوصف کا عظم ہوتا

ہے تو اس کی نتیفن ہوگی سلب ضرورت السلب بحسب الوصف جس کا مطلب یہ ہے کہ سلب بحسب الوصف ضروری نہیں، جب سلب ضروری نہیں تو ایجاب ضروری ہوگا یا بعض ہیں ایجاب اور بعض ہیں سلب ہوگا، جزئی بھی صورت ہو مبر حال حمیدیہ مکنہ موجبہ صادق ہوگا۔

نقیض کی بیقر برمشروطہ کی جہت ہے تھی ،اور حینیہ مکنہ کی جہت سے نقیض کی تقریریہ ہے کہ حینیہ مکنہ موجہ کی نقیض مشروطہ عامہ سالبہ ہے ، کیونکہ حینیہ مکنہ موجہ میں امکان الا بجاب بحسب الوصف یعنی سلب ضرورہ السلب بحسب بحسب الوصف کا تھم ہوتا ہے تو اس کی نقیض ہوگی سلب امکان الا بجاب یعنی سلب سلب ضرورہ السلب بحسب الوصف ، اور یہ قاعدہ ہے کہ دونی جب جمع ہوجا ئیس تو وہ مثبت ہو جاتا ہے ،لہذا باتی '' ضرورت السلب بحسب الوصف ، ، رہ گیا ، اور یہ بعینہ مشروطہ عامہ سالبہ ہے ، اوراگر حینیہ مکنہ سالبہ ہوتو اس کی نقیض مشروطہ عامہ موجبہ ہے ، کیونکہ حینیہ مکنہ سالبہ میں امکان السلب بحسب الوصف ، جب وہوں سلب ختم ہو گئے ، تو باتی السلب بحسب الوصف ، جب دونوں سلب ختم ہو گئے ، تو باتی ضرورت الا بجاب بحسب الوصف ، جب دونوں سلب ختم ہو گئے ، تو باتی ضرورت الا بجاب بحسب الوصف ، جب دونوں سلب ختم ہو گئے ، تو باتی ضرورت الا بجاب بحسب الوصف رہ گیا ، اور یہ بعینہ مشروطہ عامہ موجہ ہے۔

### عرفيه عامه كي نفيض

عرفیدعامد حمینیہ مطلقہ ہے، اور حمینیہ مطلقہ بھی اگر چہ موجہات میں سے ہے، کیکن یہ قضایا معتبرہ میں سے خہیں سے خہیں اس کا اعتبار یہاں صرف عرفیہ عامد کی نقیض میں ضرورت کی بناء پر کیا گیا ہے اور چونکہ ما قبل اس کی تعریف مجمی ذکر کی ہے، حمینیہ مطلقہ وہ قضیہ موجہ بسیطہ ہے ''جس میں اس بھی ذکر کی ہے، حمینیہ مطلقہ وہ قضیہ موضوع سے بالفعل مسلوب ہوتا ہے یا وہ ثابت ہوتا ہے وصف موضوع کے بعض اوقات میں بات کا تھم ہوکہ محمول موضوع سے بالفعل مسلوب ہوتا ہے یا وہ ثابت ہوتا ہے وصف موضوع کے بعض اوقات میں ، بھیے جو محض نمونیہ میں بالفعل کھانستا بھی پایا جا سکتا ہے، اور نہ کھانستا بھی پایا جا سکتا ہے، اور نہ کھانستا بھی ممکن ہے۔

حیدیہ مطلقہ کی نسبت جمر فیہ عامہ کی طرف ایسی ہی ہے جیسا کہ مطلقہ عامہ کی نسبت دائمہ مطلقہ کی طرف ہے، تو جیسے دوام بحسب الذات بینی دائمہ مطلقہ ، اطلاق بحسب الوصف بینی مطلقہ عامہ کے منافی ہے، ایسے ہی دوام بحسب الوصف بینی عرفیہ عامہ ، اطلاق بحسب الوصف بینی حیدیہ مطلقہ کے منافی ہے، اور جس طرح مطلقہ عامہ دائمہ مطلقہ کی نقیعن صرتے نہیں ہے بلکہ اس نتیعن کو لازم ہے ، اس طرح حیدیہ مطلقہ عرفیہ عامہ کی نقیعن صرتے نہیں ہے بلکہ اس کی نقیعن اور رفع کو لازم ہے اور اس کے مساوی ہے۔

اس كى تفضيل بير بے كەعر فيدعامه موجبه كى نقيض حينيه مطلقه سالبه آتى ہے، كيونكه عرفيه عامه موجبه ميں دوام الا يجاب بحسب الوصف ہوتا ہے تو اس كى نقيض ہوگى رفع دوام الا يجاب بحسب الوصف كرمجول بحسب الوصف دائم الا يجاب نبيس، لهذا وه يا تو دائم السلب ہوگا يا بعض اوقات ميں ثابت اور بعض ميں سلب ہوگا، جونى بھى صورت ہو بہر حال حینیہ مطلقہ سالبہ صادق ہوجائے گا،اورا گرع فیہ عامد سالبہ ہوتو اس کی نقیض حینیہ مطلقہ موجبہ آتی ہے، کیونکہ اس سالبہ میں دوام السلب بحسب الوصف ہوتا ہے، تو اس کی نقیض ہوگی رفع دوام السلب بحسب الوصف مجمول دائم السلب نہیں اب وہ یا تو دائم الا یجاب ہوگا یا بعض اوقات میں ثابت اور بعض میں سلب ہوگا، جونسی بھی صورت ہو، حینیہ مطلقہ موجبہ بہر حال یا یا جائے گا۔

اور حینیه مطلقه کی جهت سے نقیض کی تقریراس طرح ہوگی که حینیه مطلقه موجبه کی نقیض عرفیه عامه سالبه ہے کیونکه حینیه مطلقه موجبه بین اطلاق الا بجاب بحسب الوصف کا تھم ہوتا ہے، تواس کی نقیض ہوگی رفع اطلاق الا بجاب بحسب الوصف ہوگا، یہ بحسب الوصف ہوگا، یہ بحسب الوصف ہوگا، یہ بحسب الوصف ہوگا، یہ بعینه عرفیه عامه سموجبہ ہے کیونکه حمینیه مطلقه سالبه بین اطلاق السلب بحسب الوصف ہوتا ہے، اور حمینیه مطلقه سالبه کی نقیض ہوگی رفع اطلاق السلب بحسب الوصف، کر محمول فی الجمله مسلوب نہیں، لہذا بحسب الوصف، کر محمول فی الجمله مسلوب نہیں، لہذا بحسب الوصف، کر محمول فی الجمله مسلوب نہیں، لہذا بعد وہ بحسب الوصف وہ بالوصف وہ بالا بیاب ہوگا ہیں بعین عرفی عامہ موجبہ ہے۔

فا کدہ: ماتن وشارح نے بسائط میں وقتیہ مطلقہ اور منتشرہ مطلقہ کی نقائض کو بیان نہیں کیا دو وجہ ہے، ایک تو اس وجہ سے کہ آئندہ مباحث میں ان کی نقائض ہے کوئی غرض وابست نہیں ہے، اور دوسرااس وجہ سے کہ جب دوسر سے تمام قضایا بسیطہ کی نقائض کوذکر کیا جا چکا ہے تو اس سے التزاماان کی نقائض مفہوم ہو سکتی ہیں۔

#### موجهات بسيطه كي نقائض كانقشه

| ځال                      | نتيض تغني   | ئال.<br>شال           | اصل تغنيه   | نبرثار |
|--------------------------|-------------|-----------------------|-------------|--------|
| بعض الانسان ليس بحيوان   | سالبه جزئيه | کل انسان حیوان ۰      | موجيه كليه  | ı      |
| بالامكان العام           | ممكنه عامه  | بالضرورة              | ضروريه      |        |
|                          |             |                       | مطلقه       |        |
| بعض الانسان حجر بالامكان | موجبه جزليه | لا شئ من الانسان بحجر | سالبه كليه  | ۲ .    |
| العام                    | ممكنهعامه   | بالضروره              | ضروريه      |        |
| ·                        |             | _                     | مطلقه       | _      |
| بعض الانسان ليس بحيوان   | سالبه جزئيه | كل انسان حيوان دائما  | موجبه كليه  | ۳      |
| بالفعل                   | مطلقه عامه  |                       | دائمه مطلقه |        |
| بعض الانسان حجر بالفعل   | موجبه جزليه | لا شئ من الانسان بحجر | سالبه كليه  | ٠,     |
|                          | مطلقه عامه  | دائما                 | دائمه مطلقه |        |

| بعض الكاتب ليس بمتحرك      | سالبه جزئيه | کل کاتب منحرک              | موجبه كليه  | ۵ |
|----------------------------|-------------|----------------------------|-------------|---|
| الاصابع بالامكان حين هو    | حينيه ممكنه | الاصابع بالضرورة ما دام    | مشروطه عامه |   |
| کاتب                       |             | كاتبا                      | _           |   |
| بعض الكاتب ساكن الاصابع    | موجيه جزليه | لا شئ من الكاتب            | سالبه كليه  | ۲ |
| بالامكان حين هو كاتب       | حينيه ممكنه | بساكن الاصابع بالضرورة     | مشروطه عامه |   |
|                            |             | ما دام کاتبا               |             |   |
| بعض الكاتب ليس بمتحرك      | سالبه جزئيه | کل کاتب منحرک              | موجبه كليه  |   |
| الاصابع بالفعل حين هو كاتب | حينيه مطلقه | الاصابع دائما ما دام كاتبا | عرفيه عامه  |   |
| بعض الكاتب ساكن الاصابع    | موجبه جزئيه | لا شئ من الكاتب            | سالبه كليه  | ۸ |
| بالفعل حين هو كاتب         | حينيه مطلقه | بساكن الاصابع دائما ما     | عرفيه عامه  |   |
|                            |             | دام کاتبا                  |             | _ |

قال: وأمّا السركساتُ فان كانت كلية فنقيضُها احدُ نقيضي جُزُنَيْهَا وذلك جَلِيٌّ بعد الاحاطة بحقائق المركباتِ ونقائضِ البسائطِ فانَّكَ إذا تحققتَ أنَّ الوجوديةَ اللادائمة تركيبُها من مُطُلَقَتَيْنِ عامتين احداها موجبةٌ والاحرى سالبةٌ وان نقيضَ المطلقةِ هو الدائمةُ تحققتُ ان نقيضَها امِالدائمةُ المخالفةُ أو الدائمةُ الموافقةُ.

قال: اورمر کبات وہ آگر کلیے ہول تو ان کی نقیض ان کے جزئمین کی دفقیضوں میں سے ایک ہوگی اور یہ مرکبات کی حقائق اور بسائط کی نقائض کا اصاطہ کر لینے کے بعد بالکل ظاہر ہے، کیونکہ جب آپ کو یہ معلوم ہو چکا ہے کہ وجود بیلا وائمہ کی ترکیب دو مطلقہ عامہ سے ہوتی ہے، جن میں سے ایک موجبہوتا ہے اور دوسراسالبہ، اور یہ کہ مطلقہ کی نقیض وائمہ ہے، تو یہ بات بھی آپ جان گئے کہ اس کی نقیض یا دائمہ مخالفہ ہے والد جب یا دائمہ موافقہ ہے۔

اقول: القضية المركبة عبارة عن مجموع قضيتين مختلفتين بالإيجاب والسلب فنقيضها رفع ذلك المجموع لكنَّ رَفع المجموع إنَّما يكون برفع احدِ جزئيه لا على التعيين فان جزئيه اذا تحققا تحقق المجموع ورفع احدِ الجزئين هو احدُ نقيضَى الجزئين لا على التعيين فيكون لازماً مساوياً لنقيضِ المركبةِ وهو المفهومُ المُمرَدَّدُبين نقيضى الجزئين لأنَّ احدَ النقيضين مفهمومٌ مردَّدُبينهما فَيُقالُ إمَّا هذا النقيض واما ذلك النقيض وبالحقيقة هو منفصلة مانعة الخلو مركبة من نقيض

الجزئينِ فيكون طريقُ الحذِ نقيضِ المركبةِ ان تُحلَّلَ إلى بَسِيْطَيُهَا ويُوحذ لكل منهما نقيض وتُركَّبُ منفصلةُ مانعةِ الخلوِ من النقيضين فهى مساوية لنقيضها لانه متى صدق الاصل صدق جزئاه ومتى صدق الاصل كذب نقيضا هما فتكذبُ المنفصلة المانعة الخلو لِكذبِ جزئيها ومتى المُجزءان كذب العصلُ صدقتِ المنفصلةُ لا نه متى كذب الاصلُ فلابُدَّ أن يُكْذِبَ احدُ جزئيه فيصدق نقيضه فتصدق المنفصلةُ لا نه متى كذب الاصلُ فلابُدَّ أن يُكُذِبَ احدُ جزئيه فيصدق نقيضه فتصدق المنفصلة لِصِدق الحدِ جزئيها وذلك اى احدُ نقيض الممركبة جلى بعداالاحاطةِ بحقائق المركباتِ ونقائضِ البسائط فانك اذا تَحقَقت ان الوجودية اللادائمة مركبةُ من مطلقتين عامتين أوْ لهما موافقة لِلْاصلِ فِي الكيف واحرُهما مخالفة له في الكيف و تحققت أن نقيض المطلقة العامةِ الموافقة الدائمة الموافقة فاذا قلنا كل انسان الوجوديةِ اللادائمة والما المخالفة المائمة الموافقة فاذا قلنا كل انسان الوجوديةِ الللادائمة المربعُ وقولنا بل إمّا ليس كذلك بل إما ليس بعض الأنسان ضاحك دائما فقولنا ليس كذلك وهو رفع ضاحك دائما او بعض الانسان ضاحك دائما فقولنا ليس كذلك وهو رفع طاحك دائما الهياق المساوية للنقيض وعلى هذا القياس في سائر المركباتِ

اقول: تفنيم كه اليه دوتفيول كم مجوعه عبارت ب، جوا يجاب وسلب مل مختلف مول ، تواس ك نفيض اس مجوع كارفع موكا ، كين مجوع كارفع موكا ، في نفي سے ايك ك لائل العميان رفع ہوگا ، كيونكه جب اس كے دونول جزء مختل مول كة مجوع مختل موكا ، اور جزئين مل سے ايك ہے ، لہذا وہ مركبه كی نقيض كے ليے لازم ماوى موگا ، يكى جزئين كى دونليفوں ميں سے ايك ان مساوى موگا ، يكى جزئين كى تقييمين ك درميان مفهوم مردد ہے ، كيونكه دونليفوں ميں سے ايك ان دونول كے درميان مفهوم مردد ہے ، چنا نچا ما بندا النظيض واماذ لك النظيض كها جائے گا ، اور درحقيقت وہ مفصله مانعة الخلو ہے ، جو جزئين كي تقيمين سے مركب ہے ، لهذا مركبه كی نقيض بنانے كا طريقه بيہوگا منفصله منعة الخلو بنايا جائے توبياس مركبه كی نقيمن کے مساوى ہوگا ، اس ليے كہ جب اصل مركبه مادق ہوگا تو جب منفصله منفصله كاذب ہوگا ، كيونكه جب اصل صادق ہوں گی ، لهذا جزئين كے كاذب ہوئے كی وجب منفصله منفصله كاذب ہوگا ، كونكه جب اصل مادق ہول گی ، لهذا جزئين كے كاذب ہوئے كی وجب منفصله منفصله مانعة الخلو كاذب ہوگا ، اور جب اصل مادق ہول گی ، لهذا جزئين ميں صادق ہول گے ، اور جب منفصله مانعة الخلو كاذب ہوگا ، اور جب اصل مركبه كاذب ہوئا تو منفصله مادق ہوگا ، كونكه جب اصل مركبه كاذب ہوئا تو منفصله مادق ہوگا ، كونكه جب اصل مركبه كاذب ہوئا تو منفصله مادق ہوگا ، كونكه جب اصل مركبه كاذب ہوئا تو منفصله مادق ہوگا ، كونكه جب اصل مركبه كاذب ہوئا تو منفصله مادق ہوگا ، كونكه جب اصل كاذب ہوئا تو منفصله مادق ہوگا ، كونكه جب اصل كاذب ہوئا تو درئ كان ميں ہوئا كاذب ہوئا تو منفصله مادق ہوگا ، كونكه جب اصل كاذب ہوئا كاذب ہوئا تو منافع المورى ہوئا ، كونكه بوئا كاذب ہوئا كاذب ہوئا كاذب ہوئا تو درئ كان ميں ہوئا كاذب ہوئا كاذب ہوئا كاذب ہوئا كاذب ہوئا تو منفصله كاذب بوئا كاذب ہوئا كوئا كاذب ہوئا كاذب ہوئا كاذب ہوئا كاذب ہوئا كوئا كاذب ہوئا كوئا كا

ہوگی، پس دو جزوں بیں سے ایک کے صدق کی وجہ سے منفصلہ صادق ہوگا، اور یا یعنی مرکبہ کی نقیق بنانے کا طریقہ مرکبات کی حقائق اور بسا اولی نقائض کا اصاطہ کرنے کے بعد بالکل واضح ہے کیونکہ جب آپ می معلوم کر چکے ہیں کہ وجود بیلا دائمہ دو مطلقہ عامہ سے مرکب ہوتا ہے، جن بیل سے پہلا کیف بیل اصل کے موافق ہوتا ہے، اور میکی معلوم کر چکے ہیں کہ مطلقہ عامہ موافقہ کی نقیض دائمہ موافقہ ہے، اور مطلقہ عامہ مخالفہ کی نقیض دائمہ موافقہ ہے، اور مطلقہ عامہ مخالفہ کی نقیض دائمہ موافقہ ہے، تو اس سے آپ سمجھ کئے ہول کے کہ وجود بیلا دائمہ کی نقیض دائمہ مخالفہ ہے یا دائمہ موافقہ تو جب ہم کہیں کل انسان ضاحک بالفعل لا دائما تو اس کی نقیض ہوگی انہ لیس کذلک بل امالیس بعض الانسان ضاحک دائما ، او بعض الانسان ضاحک دائما ، او بعض قب اور ہمارا قبل ، جو مجموعہ کا رفع ہے، اس کی صرت کو نقیض ہے، اور ہمارا قبل ' بل اما کذاوا ما کا دائم کا دائم ہم کا حداثم کا دائم کا دائم کا دائم کا دائم کو تعین کے مساوی ہے، اس قبل پر باتی مرکبات ہیں۔

#### مركبات كليه كي نقائض كابيان

تضيم كهابيد وقضيول سے مركب موتاہے، جوا يجاب وسلب كے اعتبار سے مختلف موتے جيں، اگر قضيه مركبه موجب موتويه بلاقضيه جوصراحة فدكور موتاب، موجبه موكا، اور دوسرا قضيه جواشارة فدكور موتاب، سالبه موكا، اورب پہلےمعلوم ہو چکاہے کہ ہرتی کی نقیض اس کارفع ہے،لہذا تضیہ مرکبہ کی نقیض ان دونوں فیٹیوں کےمجموعہ کے رفع ہے ہوگی ،اس رفع کی دوصور تیں ،ایک بیر کہ دونوں جز وں کا رفع ہوا در دسرایہ کہ بغیر کسی تعیین کے سی بھی ایک جز ، کا رفع ہو،اور چونکہ منطق کے قواعد عام اور کلی ہوا کرتے ہیں،اس لیے مرکبات کی نقیض میں پہلی ش کولیا گیا ہے،وہ یہ کہ دونوں بسیطہ تضیوں کی نقیض کو حاصل کیا جاتا ہے، اوران دونوں کی نقیضوں سے منفصلہ مانعہ: الخلو مرکب کیا جاتا ہے،اوراس میں کوئی خفا نہیں کر قضیہ مرکبہ کی فقیض اس کے دونوں جزوں کی نقیضیوں میں سے کوئی ایک ہی ہوتی ہے ليكن ان دونو ل نقيضو ل كوحرف تر ديد' اما،، يا' 'او،، كے ساتھ ذكر كيا جاتا ہے،اوران ہے قضيہ منفصلہ مانعة الخلو مركب كرك يون كماجاتا بالمعذاوا ماذلك ، چنانچ شارح كاعبارت "وهو المفهوم المردد بينهما ، كا بھی یہی مطلب ہے، اور مرکب کی صرح نقیض تو ''اندلیس کذا لک،، ہے، اور جز کین کی دونظیضوں میں سے کوئی ا يك لاعلى التعيين يعنى منفصله مانعة الخلو اصل نتيض كالازم مساوى ب،اسى وجدسےاس كومجاز انقيض كها جاتا ہے۔ موجہات مرکبہ کی نقیض بنانے کا قاعدہ یہ ہے کہ مرکبہ کے دونوں جزء یعنی دونوں بسیطہ قضیے الگ الگ كركے، برايك كى نقيض اس طريقد كے مطابق نكالى جائے، جوطريقه كه بسائط كى نقائض كابيان ہو چكاہے، پھرحرف ترويديعن حرف انفصال واخل كركان دونون نقيضول عايك منفصله مانعة الخلوم كب كيا جائ كا، جومرك كليدك نقيض بوگا، چنانچ "مفهوم مردد بينهما، ، عيم مرادب، مثلاً كل كاتب متحرك الاصالع بالضروره مادام كاتبالا وائما مشروط خاصه موجبه كليد كب اس كے دونوں اجزاء كى تحليل اس طرح بےكل كاتب متحرك الاصابع بالضرورہ مادام کا تیا اور لا شی من الکا تب بمتحرک الاصابح بالفعل، اس میں بہلا جزء مشروط عامه موجبه کلید ہے ، اس لیے اس کی تقیض حینیہ مکنہ سالبہ جزئیہ ہوگی لیعنی بعض الکا تب لیس بمتح ک الاصابع بالا مکان حین ہوکا تب، اور دوسرا جزء مطلقہ عامہ سالبہ کلیہ ہے، اس لیے اس کی نقیض وائمہ مطلقہ موجہ جزئیہ ہوگی لیخی بعض الکا تب متحرک الاصابع وائما ، اب ان وونوں تقیض یہ سی حرف انفصال بڑھا کر منفصلہ مانعۃ الخلو مرکب کرکے یوں کہا جائے گا اما بعض الکا تب لیس مجتحرک الاصابع وائما بیمن عوکا تب واما بعض الکا تب متحرک الاصابع وائما بیمنفصلہ مانعۃ الخلومشروط خاصہ موجہ کلیہ کی نقیض ہے، جس کامعنی ہیں ہے کہ مرکبہ کلیہ کی نقیض اس منفصلہ کے دوجز ویں جس سے کوئی ایک جز وضرور ہے، اور مید بھی ممکن ہے کہ دونوں ہی جز وہوں ہی جز وہوں ، کیونکہ منفصلہ مانعۃ الخلوجی دونوں جز وجمع تو ہو سکتے ہیں، مرتفع نہیں ہوسکتے ہیں، مرتفع نہیں

اور یہ جو کہا کہ منفصلہ مانعۃ الخلو تضییم کہہ کی اصل نقیض ''اندلیس کذلک، کولازم ہے، اور اس کے مساوی ہے، قواس کے جزئیں ہی صادق ہوں گے، اور جب اس کے دونوں جزئیں ہی صادق ہوں گے، اور جب اس کے دونوں جزئیں تا ہے۔ کہ جب اصل مرکبہ کا ذہبہ ہوگا ، اور جزئین کی تقیصین سے جومنفصلہ مانعۃ الخلو بنایا گیا ہے، وہ بھی کا ذہب ہوگا ، اور جب اصل مرکبہ کا ذہب ہوگا تو مرکبہ کا ایک جزء ضرور کا ذہبہ ہوگا ، لہذا مرکبہ کی نقیص صادق ہوگا ، تو جہاں مرکبہ کی نقیص صادق ہوگا ، تو جہاں مرکبہ کی نقیص صادق ، وہاں مرکبہ کی نقیص صادق ، وہاں مرکبہ کی نقیص صادق ہوتی ہوتی ہوتی ہوتی ہوتی ہوتی ہوتی ہوگا وہ ہی مرکبہ کی اصل نقیص اللہ میں مساوات ہوگا ۔ اس کی اظ سے گویا مرکبہ کی اصل نقیص اور منفصلہ مانعۃ الخلو میں مساوات ہے۔

ماتن وشارح فرماتے ہیں کہ مرکبات کی تقائق اور بسا تطاکی نقائف کے اصاطہ کے بعد کی بھی مرکبہ کی نقیض نکالنا بہت واضح ہے، مثلاً میں معلوم ہے کہ وجود بدلا وائمہ دو مطلقہ عامہ ہے مرکب ہوتا ہے، جن میں سے پہلا، اصل تضیہ کے ساتھ کیف میں مخالف ہوتا ہے، اور دومرا قضیہ اصل کے ساتھ کیف میں مخالف ہوتا ہے، اور یہ معلوم ہو چکا ہے کہ اس مطلقہ عامہ کی نقیض، جواصل کے ساتھ کیف میں موافق ہوتا ہے، وائمہ مخالفہ آتی ہے، اور اس مطلقہ عامہ کی نقیض، جواصل کے ساتھ کیف میں موافقہ آتی ہے، لہذا وائمہ مخالفہ اور دائمہ موافقہ سے جوم مورد حاصل ہوگا، وہ اس وجود بیلا وائمہ کی نقیض ہوگا، یعنی اما الدائمۃ المخالفۃ اوالدائمۃ المحوافقۃ، مثلاً کل انسان ضاحک بالفعل لا دائمہ ان انتخالفہ الخلاص مرت ہے انہ لیس کندلک، اور بل امالیس بعض الانسان ضاحکا وائما ادبعہ انتخالفہ انتخالفہ انتخالفہ انتخالفہ انتخالفہ انتخالفہ انتخالفہ النتخاس فی سائرا لمرکبات۔

چنانچیر فیه خاصه کی نتین یا توحینیه مطلقه مخالفه موگی یا دائمه موافقه، اورمشر وطه خاصه کی نتین یا توحیدیه مکنه مخالفه موگی ، یا دائمه موافقه موگی ، اور وجود به لاخر در میر کی نتین یا تو دائمه مخالفه موگی یا ضروریه موافقه موگی ، اور وقتیه کی نقیض یا تو ممکنه وقتیه مخالفه موگی یا دائمه موافقه موگی ، اورمنتشره کی نتین یا تو ممکنه دائمه مخالفه موگی یا دائمه موافقه موگی ، اور ممکنه خاصه کی نتین یا ضروریه مخالفه موگی یا ضروریه موافقه موگی \_

# مركبات كليدكي نقائض كانقشه

| خال                                  | ننتيض        | خال                            | اصل تضيه         | نمبرثار  |
|--------------------------------------|--------------|--------------------------------|------------------|----------|
| اما بعض الكاتب ليس بمنحرك            | منفصله مانعة | كل كاتب متحرك الاصابع          | موجبه کلیه       | 1        |
| الاصابع بالامكان حين هو كاتب، و اما  | الخلو        | بالضرورة ما دام كاتبا لا دائما | مشروطه خاصه      |          |
| بعض الكاتب متحرك الاصابع دائما       |              |                                |                  |          |
| اما بعض الكاتب ساكن الاصابع          | 11           | لاشئ من الكاتب بساكن           | سالبه كليه       | ۲        |
| بالامكان حين هو كاتب، و اما بعض      |              | الاصابع بالضرورة ما دام كاتبا  | مشروطه خاصه      | Ì        |
| الكاتب ليس بساكن الاصابع دائما       |              | لا دائما                       |                  |          |
| اما بعض الكاتب ليس بمتحرك            | "            | كل كاتب متحرك الاصابع          | موجبه كليه عرفيه | ٣        |
| الاصابع بالفعل حين هو كاتب، و اما    |              | دائماً ما دام كاتباً لا دائما  | خاصه             |          |
| بعض الكاتب منحرك الاصابع دائما       |              |                                |                  |          |
| اما بعض الكاتب ساكن الاصابع          | "            | لا شئ من الكاتب بساكن          | سالبه كليه عرفيه | ۴        |
| بالفعل حين هو كاتب، و اما بعض        |              | الاصابع دائما ما دام كاتبا لا  | خاصه             |          |
| الكاتب ليس بساكن الاصابع دائما       |              | دائما                          |                  |          |
| اما بعض القمر منخسف بالامكان         | "            | كل قمر منخسف بالضرورة          | موجبه كليه وقتيه | ٥        |
| وقت الحيلولة و اما بعض القمر ليس     |              | وقت الحيلولة لا دائما          |                  |          |
| بمنخسف دائما                         |              |                                |                  |          |
| اما بعض القمر منخسف بالامكان وقت     | "            | لأشئ من القمر بمنخسف           | سالبه كليه وقتيه | ۲        |
| التربيعه واما بعض القمر ليس          | '            | بالضرورة وقت التربيع لا دائما  |                  |          |
| بمنخسف دائما                         |              |                                |                  |          |
| أما بعض الانسان ليس يمتنفس بالامكان  | "            | كل انسان متنفس بالضرورة        | موجبه كليه       |          |
| دائماء واما بعض الانسان متنفس دائما  |              | وقتاما لادائما                 | منتشره           |          |
| اما بعض الانسان متنفس بالامكان دائما | " //         | لاشئ من الانسان بمتنفس         | سالبه كليه       | ^        |
| و اما بعض الاتسان ليس بمتنفس دالما   |              | بالضرورة وقتاما لا دائما       | منتشره           |          |
| اما بعض الانسان ليس بضاحك دالماء     | "            | كل انسان ضاحك بالفعل لا        | موجيه كليه       | 9        |
| و اما بعض الانسان ضاحك بالضرورة      | <u></u>      | بالضرورة                       | وجوديه لاضرورية  |          |
| اما بعض الانسان ضاحك دائمان الما     | "            | لاشئ من الانسان بضاحك          | سألبه كليه       | 1+       |
| بعض الانسان ليس بضاحك بالضرورة       |              | بالفعل لا بالضرورة             | وجوديه لاضرورية  |          |
| اما بعض الانسان ليس ضاحك دائما و     | "            | كل انسان ضاحك بالفعل           | موجبه کلیه       | If       |
| اما بعض الانسان بضاحك بالضرورة       |              | لادالما                        | وجوديه لأداكمه   | ļ        |
| اما بعض الانسان ضاحك دائما و اما     | //           | لأشئ من الانسان                | سالبه كليه       | l Ir     |
| بعض الانسان ليس بضاحك دالما          | <u> </u>     | بضاحك بالفعل لا دائما          | وجوديه دالمه     | <u> </u> |
| اما يعض الانسان ليس بكاتب بالضرورة،  | "            | كل انسان كاتب بالامكان         |                  | -        |
| و اما بعض الانسان كاتب بالضرورة      |              | الخاص                          | ممكنه خاصه       |          |

| اما بعض الكاتب كاتب بالضرورة، و اما | " | لا شئ من الانسان بكاتب | سالبه كليه | II" |
|-------------------------------------|---|------------------------|------------|-----|
| بعض الانسان ليس بكاتب بالضرورة      |   | بالامكان الخاص         | ممكنه خاصه |     |

قال: وإن كانت جزئية فلا يَكُفِى في نقيضها ما ذكرناه لأنّه يَكُذَبُ بعض الجسم حيوان لا دائما مع كذب كل واحد من نقيضي جزئيها بل الحق في نقيضها ان يردُّدَ بين نقيضي البجزئين لكل واحد و احد أي كل واحد واحد لا يخلُو عن نقيضهما فيقال كلُ واحد واحد من افرادالجسم اما حيوان دائما أو ليس بحيوان دائما قال: اورا كرم كه جزئيه بوتواس كي نقيض على وه كافى نه بوگا، جوجم ن ذكركيات، كيونكه بعض الجسم حيوان لا دائما كاذب بوجاتا ب، اس ك جزئين كي نقيضين على سه برايك كدب كساته بلك اس كرم نقيضين على سه برايك كدب كساته بلك اس كرم نقيضين عن سه برايك كدب كساته بلك اس كي نقيض بيب كدبر برفرد ك لي جزئمين كي نقيضين كورميان ترويدكي جائي يعني بربرواحد اس كي نقيضين سي خالي بي به برايك المجسم اما حيوان دائما او ليس بحيوان دائما.

اقول: مامرٌ كان حكمُ المركباتِ الكليةِ وأمَّا المركباتُ الجزئيةُ فلا يكفى في نقيضها ما ذكرناه من المفهوم المردّد بين نقيضي الجزئين لِجوازِ كذبِ المركبةِ المجزئيةِ مع كنذبِ المفهوم المردَّدِ فان من الجائزِأن يكونَ المحمولُ ثابتا دائما لبعضِ اقرادِ الموضوع ومسلو باً دائما عن الاقرِاد الباقية فتكذبُ الجزئيةُ اللادائمةُ لان مفهومَها أنّ بعضَ افرادِ الموضوع يكون بحيث يثبتُ له المحمولُ تارةً ويُسلبُ عنه احرى والافَرْدُ من افرادِ الموضوع في تلك المادة كذلك ويكذب ايضا كلُ واحدٍ من نقيضي جزئيها اي كليتين أمَّا الكليةُ الموجبةُ فلدوام سلب المحمول عن بعض الافرادو اَمَّا الكليةُ السالبةُ فلِدوام ايجابِ المحمولِ لبعض الأفرادِ كقولنا بعضُ البحسم حيوانٌ لا دائمًا قان البحيوان ثابتٌ لبعض افراد الجسم دائماً و مسلوبٌ عن المرادهِ الباقيةِ دائمًا فتلك الجزئيةُ كاذبةٌ مع كذبِ قولنا كلُ جسم حيوان دائمًا ولاشيّ من الجسم بحيوان دائما بل الحقّ في نقيضها ان يُودّدبين نقيضي الجزئين لكل واحدٍ واحدٍ لانا اذًا قلنا بعض ج ب لا دائماً كان معناه ان بعضَ ج بحيث يثبتُ له ب في وقتِ ولا يثبت له ب في وقتٍ اخرَ فنقيضُه انه ليس كذلك فاذالم يكن بعضُ افرادِ ج بحيث يكون ب في وقتٍ ولا يكون ب في وقتٍ اخر يكون كل واحد واحد من افراد ج إما ب دائماً اوليس ب دائما وهو الترديد بين نقيضي الجزئين لكل واحد و احد اي كلُ واحدٍ و احدٍ لا يخلو عن نقيضهما فيقال في تلك المادةِ كلُّ جسمِ اما حيوانٌ دانما اوليس بحيوان دائما ويشتملُ

على ثلثِ مفهوماتٍ لأن كلَ واحدٍ و احدٍ من افرادِ الموضوعِ لا يخلو إمَّا ان يثبتَ له المحمولُ دائما أولَا يثبتَ له دائما واذالم يثبتُ له فلا يخلو اما ان يكون مسلوباً عن كل واحدٍ دائما او مسلو باعن البعضِ دائمًا وثابتا للبعض دائما فالجزءُ الثانى مشتملُ على مفهومينِ فلو رُحِّبَتُ منفصلةُ مانعة الخلو من هذه المفهوماتِ الثلثِ لكانت مساوية أيضًا لِنقيضهِا كقولنا اما كلُّ ج ب دائما اولاشتى من ج ب دائما او بعض ج ب دائما فهو طويقٌ ثانِ في اخذِ النقيض

فان قلت كما أنَّ المركبة الكلية عبارةٌ عن مجموع قضيتين فكذلك المركبةُ المجزئية ورفع المجموع إنَّما هو برفع احدِ الجزئين اي احدِ نقيضي الجزئين الذي هو المفهومُ المردّد فكما يكفي في نقيض الكلية قَلْيَكُفِ في نقيض الجزئيةِ والافما النفرق قبلتُ مفهومُ الكلية المركبة هو بعينه مفهومُ الكليتين المُخَتَفَتين بالايجابِ والسلب فاذاأ خِذَ نقيضا هما يكون احدُ نقيضيهما مساوياً لنقيضها وامَّا مفهوم السجنزئية المركبة فهو ليس مفهوم الجزئيتين المختلفتين ايجابا وسلبا لان موضوع الاستجنابِ في السمركبةِ الكليةِ بعينه موضوعُ السلب وموضوعُ الجزئيةِ الموجبةِ لا يسجسب ان يسكونَ موضوعَ الجزليةِ السالبةِ لجواز تَفَايُرِهِمَا بل مفهومُ الجزئيتين أعَمُّ من مفهوم المركبة الجزئية لإنه متى صدقتِ الجزئيتان المختلفتان بالايجاب والنسلب مع اتبحاد الموضوع صدقت الجزئيتان المختلفتان بالايجاب والسلب مطلقا بمدون العكس فيكون أحدُ نقيضهما اخصَ من نقيضٍ مفهوم الجزئية لان نـقيـضَ الاعمِ اخصُ من نقيضِ الاخصِ فلا يكون مساوياً لنقيضه ولهذا جاز اجتماعُ السمركبةِ البحرثيةِ مع احدى الكليتين على الكذب فإنَّ احدى الكليتين لَمَّا كان اخصَ من نقيضِ المركبةِ الجزئيةِ والاخصُ يجوزان يكذب بدون الاعم فربما يصدق نقيض المركبة الجزئية ولايصدق احدى الكليتين وح يجتمعان على الكندب كمما في المثالِ المضروبِ فانَّ قولَنا بعضُ الجسم حيوانُّ لا دائما كاذبٌ فيصدق نقيضُه مع كذب احدى الكليتين الاخص مع نقيضِه

اقول: جو پہتے پہلے گذراوہ مرکبات کلیہ (کی نقائض) کا حکم تھا،رہے مرکبات جزئیة وان کی نقیض میں جزئین کی نقیعتین کے درمیان مفہوم مردد کافی نہیں کیونکہ مرکبہ جزئیہ مفہوم مردد کے کذب کے ساتھ کا ذب ہوسکتا ہے،اس لیے کہ یہ بات حمکن ہے کہ محمول موضوع کے بعض افراد سے ہمیشہ کے لیے ٹابت ہواور باتی افراد سے ہمیشہ کے لیے مسلوب ہو،لہذا جزئیدلا دائمہ کا ذب ہوگا، کیونک اس کا مفہوم میہ ہے کہ موضوع کے بعض افرادا سے ہیں کہ ان کے لیے محول بھی ٹابت ہوتا ہے اور بھی ان ہے مسلوب ہوتا ہے، اور اس مادہ ہیں موضوع کا کوئی فرد بھی ایسانہیں ہے، نیز اس کے جز کمین کی تقیقین ہیں ہے ہر ایک بیتی دونوں کلید کا ذب ہوجاتے ہیں، موجد کلیہ تو بعض افراد ہے محمول کے دائی ساب کی وجہ سے اور سالبہ کلیہ تو بعض افراد کے لیے محمول کے دائی ایجاب کی وجہ سے جیسے بعض الجسم حیوان لا دائما، کیونکہ حیوان جسم کے بعض افراد کے لیے ہمیشہ ٹابت ہے اور اس کے باقی افراد سے ہمیشہ مسلوب ہے، تو یہ جوان جسم کے بعض افراد کے لیے ہمیشہ ٹابت ہے اور اس کے باقی افراد سے ہمیشہ مسلوب ہے، تو یہ جزئیہ کا ذب ہے ہمارے اس قول کے کذب کے ساتھ کہ کل جسم حیوان دائما، و لائٹی من الجسم بحیوان دائما، و لائٹی من الجسم بحیوان دائما، و لائٹی من الجسم بحیوان کی فیصل فرادا لیے ہیں کہ الن کی فیصل فرادا لیے ہیں کہ الن کی فیصل کے لیے جائم ہوگا کہ دی کے بعض افرادا لیے ہیں کہ الن کے فیصل میں ہوں اور دوسر بودت میں وہ اس کے لیے ٹابت نہیں، تو اس کی فیصل ہیں ہوگا اند کی ہم ہم ہر مرفر دیا ہوگا یا لیس ب دائما ہوگا ، اور یہی ہر ہرفر دیے لیے جزئمین کی المجسل ہے در میان تروید ہے، لیحن ہر ہروا صدال کی فیصل ہی سے میں ہوں تو دی کا ہر ہرفر دیا ہیں جو ان دائما ہوگا یا لیس ب دائما ہوگا ، اور یہی ہر ہرفر دیے لیے جزئمین کی اسلیس بی خوان دائما اولیس بحیوان دائما۔ خوان دائما اولیس بحیوان دائما۔

اور بیتین منہو مات پرمشمل ہے کیونکہ موضوع کے افراد ہیں سے ہر ہر فرداس سے فالی نہیں کہ اس کے لیے تابت نہ ہوتو بھردو
لیے محمول یا دائما ثابت ہوگا یا دائما اس کے لیے تابت نہ ہوگا ،اور جب اس کے لیے تابت نہ ہوتو بھردو
حال سے خالی نہیں یا ہر واحد سے دائما مسلوب ہوگا یا بعض سے دائما مسلوب اور بعض کے لیے دائما
ثابت ہوگا، پس جزء وم دومفہوموں پرمشمل ہے، اب اگران مفہومات ثاشہ سے منفصلہ مانعۃ الخلو بنایا
جائے تو وہ بھی اس کی نقیض کے مساوی ہوگا، جیسے اماکل جب دائما ، یالاثی من جب دائما ، یا بعض ج

اگرآپ کہیں کہ جس طرح مرکبہ کلیہ دوتھیوں کے مجموعہ سے مبارت ہے، ای طرح مرکبہ جزئیہ،
اور مجموعہ کا رفع جزئین میں سے ایک کے رفع سے ہوجا تا ہے، یعنی جزئین کی نقیصین میں سے ایک کے
رفع سے جومفہوم مردد ہے، تو جیسے کلیہ کی نقیض میں کافی ہے، ایسے ہی جزئیری نقیض میں بھی کافی ہونا
چاہئے، ورنہ فرق کیا ہے؟ میں کہوں گا کہ کلیہ مرکبہ کامفہوم بعیند ان دوکلیوں کامفہوم ہوتا ہے جوا بجاب و
سلب میں مختلف ہوں ، اس لیے جب ان کی تقیصین کی جائمی گی تو ان کی تقیصین میں سے ایک ، مرکبہ
کی نقیض کے مساوی ہوگی ، اور جزئیر مرکبہ کامفہوم بعیند ان دو جزؤں کامفہوم نہیں ہے جوا بجاب وسلب
میں مختلف ہوں ، کیونکہ مرکبہ کلیہ میں ایجاب کا موضوع بعیند سلب کا موضوع ہوتا ہے، اور جزئیر موجبہ
کے موضوع کے لیے بیضرور کی نہیں کہ دو جزئیر سالبہ کا موضوع ہواس لیے کہ ان کا تخار مکن ہے، بلکہ دو

جزئ فامفہوم مرکبہ جزئید کے مفہوم سے اعم ہے، کونکہ جب وہ دو جزئیدصادق ہوں جوا سے اموضوع کے ساتھ ایجاب وسلب میں مطلقا کے ساتھ ایجاب وسلب میں مطلقا مختلف ہوں تو وہ دو جزئید بھی صادق ہوں گی جوا بجاب وسلب میں مطلقا مختلف ہوں، جس کے بغیر، پس ان کی تقیصین میں سے ایک جزئید کے مفہوم کی تعیض سے اخص ہوگی، بھی وجہ کونکہ اعم کی تغیض اخص کی تقیض سے اخص ہوتی ہے، لہذا وہ اس کی تقیض کے مساوی نہ ہوگی، بھی وجہ ہے کہ مرکبہ جزئید اجتماع کلیتین میں سے ایک کے ساتھ کذب پر ہوسکتا ہے، اس لیے کہ کلیتین میں سے ایک جب مرکبہ جزئید کی تغیض سے اخص ہے، اور اخص کا اعم کے بغیر کا ذب ہونا جائز ہے، تو بعض اوقات مرکبہ جزئید کی تغیض صادق ہوگی اور کلیتین میں سے ایک صادق نہ ہوگا اور اس وقت وہ دونوں اوقات مرکبہ جزئید کی تغیض صادق ہوگی اور کلیتین میں سے ایک صادق نہ ہوگا اور اس وقت وہ دونوں اوقات مرکبہ جزئید کی تغیض صادق ہوگی کند ہو جائیں میں کذب پر جمع ہوجائیں میں سے ایک کند ہو اس کی تغیض صادق ہوگی گلیتین میں سے ایک کند ہو کا سے میں کا خص ہے۔

### مركبات جزئيه كي نقائص كابيان

اگرم کیات جزئے ہوں تو ان کی نقیض نکا لنے کا طریقہ وہیں ہے جومر کبات کلیدیں فدکور ہوا، بلکداس ے مختلف ہے، پیچھے گذراہے کہ مرکبات کلیے کی نقیض جز کمین کی تقیصین کے درمیان مفہوم مرددے مانعۃ الخلو مرکب كركے حاصل كى جاتى ہے،كيكن مركبات جزّ ئىدى ئفتىف ميں پيطريقة نہيں چل سكّا، كيونكه اگر مركبات جزئيدى نقيّعن ال طریقہ سے نکالی جائے جس طریقہ سے کہ مرکبات کلید کی نقیض نکالی جاتی ہے تو اس وقت مرکبات جزئید کے درمیان کوئی تناقض نہیں ہوگاءاس لیے کہاس بات کا امکان ہے کہاصل مرکبہ جزئید کا ذب مواور پھراس کی تقیض جو تر دید کے ذریعیہ حاصل کی جائے ، وہ بھی کاذب ہو، لہذااصل اور اس کی نقیض دونوں کذب میں جمع ہو جا کیں ہے ، حالانكد تناقض كے ليے ايك كا صادق اور دوسرے كاكاذب مونا ضرورى موتا ہے،مثلاً وجود بدلا وائم جزئيدومطلقه عامدے مرکب ہوتا ہے،اس کامفہوم بہ ہوتا ہے کہ محول کا تھم موضوع کے بعض افراد کے لیے بھی ٹابت ہوتا ہے اور مجمی سلب ہوجاتا ہے بیکن اگرایک ایسا مادہ ہو کہ جہاں محمول موضوع کے بعض افراد کے لیے دائما ٹابت ہواور باقی افراد سے دائما مسلوب موتو وہاں جزئيدا دائمہ كامفہوم نيس پايا جائے گا اور جزئيدا دائمه كافب موگا، جب اصل كاذب ہے تواس كے دونوں جزؤل كى نفيض بھى كاذب ہوگى، جيسے بعض الجسم حيوان إلا دائما وجود ميلا دائمہ جزئيد موجب ہے، اس کے دونوں جزء مطلقہ عامہ ہیں یعنی بعض الجسم حیوان بالفعل اور بعض الجسم لیس بحیوان بالفعل، یہ ددنول كاذب ہيں، كيونكداكي جسم جب حيوان موتو ده دائي طور برحيوان بى بوتا ہے، اور جوجسم حيوان ند موتو وه دائى طور پرحیوان نہیں ہوتا ،اس میں بالفعل کی بات نہیں ہوتی کیجھی و ہیوان ہواور بھی نہ ہو،اس لیے مرکبہ جز ئیدلا دائمہ سیکاذب ہے،اب اگراس کی نتیف ای طریقہ سے نکالی جائے جس طریقہ سے کے مرکبات کلید کی نتیف نکالی جاتی ہے لینی مغہوم مردد کے ذریعی تواصل تو پہلے سے کاذب ہے، اس کی نقیض کے دونوں جزء بھی کاذب ہوں گے، اصل جزئيدلا دائمدكا ببلا جزءمطلقه عامدموجبجزئيه باس كي نقيض دائمه سالبه كلية على اليعي لاشي من الجسم بحيوان دائما، یفیف بھی کاذب ہے کیونکہ حیوانیت جسم کے تمام افراد سے مسلوب بیں ہے، بعض سے مسلوب ہے، اور بعض کے لیے دائی طور پر ثابت ہے جیسے انسان، بقر .....، اور مرکبہ جزئیدلا دائمہ کا دومرا جزء مطلقہ عامہ سالبہ جزئیہ ہے، اس کی نقیض دائمہ موجبہ کلیہ آئے گی، لینی کل جسم حیوان دائما، یفیف بھی کاذب ہے، کیونکہ بعض اجسام سے حیوانیت دائما مسلوب ہے، ہرجسم دائی طور پر حیوان بہت ہے، چنانچہ جب دونوں جزؤں جزؤں کا نقیض کاذب ہوئی تو دونوں جزؤں کی نقیض کاذب ہوئی ہو المائل جسم حیوان دائما بھی یفینا کاذب ہوگی، حالانکہ کی نقیض کے درمیان تر دید یعنی المالاثی من اجسم بحیوان دائما والمائل جسم حیوان دائما بھی یفینا کاذب ہوگی، حالانکہ تناقض کا نقیض صادق ہوگی، وراگر اصل کاذب ہے تو نقیض صادق ہوگی، ور یہاں تو اصل اور نقیض دونوں ہی کاذب ہیں، تو معلوم ہوا کہ مرکبات جزئیر کی نقیض نکا لئے کا طریقہ مرکبات کلیہ ہے مختلف ہے۔

شارح كاقول وقان من الجائز ..... بدوجدان تضايا يس جارى موسكتى بجولا دوام سے مركب مول الكين وه قضایا جولاضروره برمشمل مول توان می وجدید مولی کرمکن ہے کی محمول کا ثبوت بعض افراد کے لیے ضروری مواور بعض افراد سے اس کا سلب ضروری موتو الی صورت میں جز ئیدلا ضروریہ کلیجین ضروریتین ، دائمداور ضروریدسب کا ذب مول عير، يبال اكرشارح "من الجائز ان يكون أمحول داعمالبعض افراد الموضوع،، كي بجائ يول كهتر لجوازان يكون الحمول ثابتالبعض افرادالموضوع بالصروره ومسلو باعن البعض بالصروره توبيها نداز بيان تمام قضايا كوشامل موجاتا \_ مركبہ جزئيد كفيض فكالنے كے دوطريقے بيان كے جي، يبلاطريقديد بے كموضوع بركل افرادى داخل كرديا جائ ،اوردونوں جزؤل كي تقيضول كے محولوں برحرف ترديد" أما،، يا" او،، داخل كرديا جائے تو مركبہ جزئيك نقیض صریح نکل آئے گی ، جو جزءاصل قضیہ میں موجبہ ہواس مے محمول کو فقیض مناتے وفت حرف تر دید کے ساتھ سالبہ ذكركيا جائے گا،اور جو جزءاصل تضيه ميں سالبه ہو،اس كے محول كونقيض لكا ليتے وقت حرف تر ديد كے ساتھ موجبہ ڈكر کیا جائے گا، اور ہر جز مکواس کی جہت کی نقیض کے ساتھ ذکر کیا جائے گا، کویا جب موضوع برکل اِفرادی واظل کرویا جائے اور دونوں کے محمولوں کو حرف تر دید کے ساتھ یعنی مرددۃ المحمول ذکر کیا جائے تو مرکبہ جزئیر کی نقیض صریح حاصل ، وجائے گی ، کیونکہ جب ہم مثلا بعض ج بلا دائما کہتے ہیں تو اس کا مطلب سے ہے کہ ج کے بعض افراد کے لیے بھی ب ثابت موتی ہاور بھی ٹابت نہیں موتی ، تواس کی نقیض موگی انہ لیس کذلک ، توجب بچ کے بعض افراد ایک وقت میں ب ہوتے ہیں اور دوسر مےوقت میں بنہیں ہوتے لہذاج کے افراد میں سے ہر مرفر دیا دائما ب ہوگایا دائمالیس ب ہوگا، چنانچیرعبارت یوں ہو جائے گی: کل واحد واحد من افرادج اماب دائما اولیس ب دائما ،اب ان دونوں میں ے کوئی ایک ج کے افراد کے لیے ثابت ہوگا، یمی وہ بات ہے جس کو یوں کہا کہ مرکبہ جزئیر کا فتیض نکا لنے کے لیے موضوع پرکل افرادی داخل کردیا جائے اور دونوں جزوں کی تقیفوں کے محمولوں پرحرف تر ویدامایا او داخل کردیا جائے تومركبه جزئيك فقيض حاصل موجائي مثلًا بعض الجسم حيوان بالفعل لا داعما موجبه جزئيه وجوديدلا دائمه بعاس كا يبلا جزءموجب يتى بعض الجسم حيوان بالفعل باوردوسرا جزء سالبه يعنى بعض الجسم ليس بحيوان بالفعل ب،لهذااس كي نقیض یوں ہوگی کل جسم اما حیوان دائما اولیس بحیو ان دائما ،اور چونکہ اصل قضیہ کے دونوں جز وُں کی جہت بالفعل ہے، اس لیےاس کی نقیض میں دائما کی جہت ہرا کیےمجمول کے ساتھ موجود ہے۔

مرکبات جزئیے کی نقیض اخذ کرنے کا دوسرا طریقہ یہ ہے کہ مرکبہ جزئیہ کی نقیض سے تین مفہوم حاصل ہوتے ہیں، کیونکہ موضوع کے ہرفرد کے لیے محول دائما ثابت ہوگا یا دائما سلب ہوگا،اگر دائما سلب ہوتو بھراس کی دو صورتیں ہیں یا تو محول موضوع کے تمام افراد سے دائما مسلوب ہوگا یا بعض کے لیے دائما ثابت اور بعض سے دائما مسلوب ہوگا،ایک مفہوم ہوگے، تو اگر ان تین مفہوم ہو گئے، تو اگر ان تین مفہوم و سے منفصلہ مانعة الخلو بنایا جائے تو یہ مرکبہ جزئیہ کی نقیض کے مساوی ہوگا اور نقیض صرح کو لازم ہوگا جیسے اماکل ج سے منفصلہ مانعة الخلو بنایا جائے تو یہ مرکبہ جزئیہ کی نقیض کے مساوی ہوگا اور نقیض صرح کو لازم ہوگا جو تین مفہوم کے بیا میں جہاں میں پہلا تھنے یعنی اماکل ج ب دائما اولائی من ج ب دائما اولائی من ج ب دائما گل ہے مفہوم کی مثال ہاس میں محمول موضوع کے مفہوم کے پہلے جزءیعنی سالبہ کلیہ مفہوم کی مثال ہے، اور تیسرا قضیہ یعنی بعض ج ب دائما اور بعض ج لیس ب دائما دوسر ہے مفہوم کے پہلے جزءیائی کی مثال ہے موار قضوع کے بیلے دائما ثابت ہوتا ہے اور بعض ہے دائما مسلوب ہوتا ہے، یہ مرکبہ جزئیہ کی مثال ہے، اور تیس افراد کے لیے دائما ثابت ہوتا ہے اور بعض ہے دائما مسلوب ہوتا ہے، یہ مرکبہ جزئیہ کی نقیض صرح کی کہنیں بلک نقیض صرح کی کولازم اور اس کے مساوی ہے دائما مسلوب ہوتا ہے، یہ مرکبہ جزئیہ در مراطر یقہ نقیض صرح کانہیں بلک نقیض صرح کولازم اور اس کے مساوی ہے۔ در مراطر یقہ نقیض صرح کانہیں بلک نقیض صرح کولازم اور اس کے مساوی ہے۔ در مراطر یقہ نقیض صرح کانہیں بلک نقیض صرح کولازم اور اس کے مساوی ہے۔

معترض کہتا ہے کہ مرکبات کلیہ اور مرکبات جزئیہ کی نقیض کے اخذیش جوفرق کیا گیا ہے،اس کی کیا وجہ ہے؟ کیونکہ مرکبہ کلیہ جس طرح دوقضیوں کے مجموعہ سے بنآ ہے،ای طرح مرکبہ جزئیہ بھی دوقضیوں کے مجموعہ سے مرکب ہوتا ہے،اور یہ معلوم ہے کہ جزئین میں سے ایک کے رفع سے مجموعہ کا رفع ہوجاتا ہے، یعنی دوجزؤں میں سے ایک کی نقیض سے مجموعہ کی نقیض صاصل ہوجاتی ہے، یہی منہوم مردد ہے جو مانعۃ الخلو کے ذریعہ سے ہوتا ہے، جب رکیب کے کاظ سے دونوں مساوی ہیں کہ دونوں، ہی دودوقضیوں سے مرکب ہوتے ہیں، تو جیسے مرکبہ کلیہ کی نقیض اس کے جزئین کی خیض اس کے جزئین کی تقیض کے جزئین کی نقیض کے درمیان تر دیدسے حاصل ہونی جائے، جب کہ آپ کہتے ہیں کہ مرکبہ جزئیہ کی نقیض نکا لئے میں یہ طریقہ کا فی نہیں ہے، تو ایسا کیوں؟ ان دونوں میں کیا فرق ہے؟

جواب کا حاصل میہ ہے کہ مرکبہ کلید کامفہوم اوراس کے دونوں جزؤں یعنی کلیتین (موجبہ کلیہ وسالبہ کلیہ)
کامفہوم تحلیل کے بعد بھی بالکل متحد ہوتا ہے، کیونکہ جیسے مرکبہ کلیہ میں موضوع کے تمام افراد پر جھم ہوتا ہے، ای طرح
اس کے جزئین میں بھی تمام افراد پر جھم ہوتا ہے، گویا مرکبہ کلیہ میں اور تحلیل کے بعد اس کے جزئین میں مساوات
ہے، اس لیے مرکبہ کلیہ کی نقیض اور احد الجزئین کی نقیض میں بھی مساوات ہوگی، کیونکہ متساویین کی نقیض میں مساوات کی نسبت ہوتی ہے، تو مرکبہ کلیہ کی نقیض اس کے دونوں جزء یعنی کلیتین کی نقیضوں کو بطریق تردید لینے سے مساوات کی نسبت ہوتی ہے، تو مرکبہ کلیہ کی نقیض اس کے دونوں جزء یعنی کلیتین کی نقیضوں کو بطریق تردید لینے سے

حاصل ہو جائے گی بیکن مرکبہ جزئید کا معاملہ اس سے مختلف ہے، مرکبہ جزئید کا منہوم اور تخلیل کے بعد اس کے دونوں جزؤل يعنى موجب جزئية وسالبه جزئيه كامنهوم محدنييل ب، كيونكه مركبه جزئيه مي جن بعض افراد برايجاني علم موتاب، بعید اٹی بعض پرسلی عم بھی موتاہے، کو یا مرکبہ جزئے کے مغہوم میں اتحاد ہوتا ہے اور بداس میں ضروری ہے، لیکن تخلیل کے بعد جودوج سیقفے موجبہ جزئے وسالبہ جزئے حاصل ہوتے ہیں،ان کامفیوم مرکبہ جزئے سے اعم ہوتا ہے، ان کے موضوع میں عموم ہوتا ہے، چنانچدان کے موجبہ میں موضوع سے جوافراد مراد ہوتے ہیں ، بعینہ اللّٰ افراد کا سالبہ میں ہونا ضروری نہیں ہے،خواہ وہی ہوں یاان کے علاوہ ہوں، دونوں طرح ہوسکتا ہے، کیونکہ ایک جز سّیہ کے بعض افراد کا دوسری جزئيه کے بعض افراد کے مغایر ہوناممکن ہے، جیسے بعض جب بالفعل لا دائما بيمر كيه جزئيہ ہے، تحلیل کے بغیرے،اس کا مطلب سے ہے کہ بعض افراد کے لیے ب بالفعل ثابت ہے،اورج کے انہی بعض افراد ہے ب بالفعل مسلوب ہے بیکن اسی مرکبہ جزئے کی تحلیل کر کے جب یوں کہا جائے بعض ج ب بالفعل وبعض ج نیس ب بالغعل تواس كا مطلب بيرموجاتا ب كرج كريعض افراد كے ليےب بالفعل ثابت ب،اوربعض افراد سے مطلقاً بالفعل مسلوب ہے،خواہ بیسلب انہی افراد سے ہوجن کے لیے ب کا ایجاب ہوا ہے، باان کے مغامر ہوں ،ان میں عموم اوراطلاق ہے،معلوم ہوا کدمر کہ جزئیاخص ہے،اس میں موضوع متحد ہوتا ہے،و حکیل کے بعداس کے دونوں جزؤل كامغهوم اعم بوتا ہے، كوياان ميں عموم وخصوص مطلق كى نسبت ہے، مركبہ جزئي كامغهوم اخص ہے اور جزئيتين كا مغہوم اعم ہے، جہال مرکبہ جزئیہ صادق ہوگا وہاں مطلقاً جزئیجین بھی صادق ہوں گے بلیکن اس کاعکس ضروری نہیں کہ جب دو جز ئے صادق ہوں تو مرکبہ جز ئے ہی صادق ہو، کیونکہ اعم کے صادق ہونے سے اخص کا صدق ضروری نہیں ہوتا۔

اور جزئیتین میں ہے ایک کی نقیض منہوم جزئید کی نقیض ہے اخص ہوگی،خود جزئیتین تو مرکبہ جزئیہ ہے۔ اعم جیں،کین چونکہ اعم کی نقیض،اخص کی نقیض ہے اخص ہوتی ہے،اس لیے جزئیتین میں ہے ایک کی نقیض مرکبہ جزئید کی نقیض سے اخص ہوگی تو جزئین میں سے ایک کی نقیض مرکبہ جزئید کی نقیض کے مساوی نہ ہوئی،اس بناء پر مرکبہ جزئید کی نقیض حاصل کرنے کے لیے جزئیتین کی نقیضوں کو تر دید کے ذریعہ سے لینا کافی نہیں ہے۔

چونکہ دونقیفوں بی سے ایک مرکبہ بڑئیہ کی نقیض کے مساوی نہیں ہے بلکہ ان بی عوم خصوص مطلق کی نسبت ہے ، اس لیے مرکبہ بڑئیہ کا اجتماع دوکلیوں لینی دونقیفوں بیں سے ایک کے ساتھ کذب بیں ہوسکتا ہے ، کو نکہ احد الطبیعین جب مرکبہ بڑئیہ کی نقیض سے اخص ہے ، اور اخص اعم کے بغیر کا ذب ہوسکتا ہے ، تو یہ ہوسکتا ہے ، کو برکبہ بڑئیہ کی فقیض صادق ہو، کیکن دونقیضوں بیں سے ایک صادق نہ ہو، بلکہ کا ذب ہوتو اس صورت بیل مرکبہ بڑئیہ اور دونقیضوں بیں سے ایک ، دونوں کا ذب ہوں گے جیسے مثال ندکور بعض الجسم حیوان لا دائما مرکبہ بڑئیہ ہے ، یہ اور دوکلیوں لینی دونقیضوں بیں سے ایک ، جومرکبہ بڑئیہ کی نقیض سے اخص ہے ، دونوں کا ذب ہیں ، کیکن مرکبہ بڑئیہ کی نقیض سے اخص ہے ، دونوں کا ذب ہیں ، کیکن مرکبہ بڑئیہ کی نقیض صادق ہے۔

## مركبات جزئيه كي نقائض كانقشه

| مال                                     | نقيض          | خال                                 | امل تغنيه        | نمبرثار |
|---|---------------|-------------------------------------|------------------|---------|
| كل كاتب اما ليس بمتحرك الاصابع بالامكان | حمليه كليه    | بعض الكاتب متحرك الاصابع            | موجبه جزئيه      | 1       |
| حين هو كانب او متحرك الاصابع دائما      | مردده المحمول | بالضرورة ما دام كاتبا لا دائما      | مشروطه خاصه      |         |
| كل كاتب إما ساكن الاصابع بالامكان حين   | $\eta^{-}$    | بعض الكاتب ليس بساكن الاصابع        | سالبه جزئيه      |         |
| هو كاتب او ليس بساكن الاصابع دائما      |               | بالضرورة ما دام كاتبا لا دائما      | مشروطه خاصه      | · ·     |
| كل كاتب اما ليس بمتحرك الاصابع بالفعل   | н             | بعض الكاتب متحرك الاصابع            | موجبه جزئيه      | ٣       |
| حين هو كاتب او متحرك الاصابع دائما      |               | دالما ما دام كاتبا لا دالما         | عرفيه خاصه       |         |
| كل كاتب اما ساكن الاصابع بالفعل حين     | H             | بعض الكاتب ليس بساكن                |                  | 4       |
| هو كاتب او ليس يساكن الاصابع دائما      |               | الإصابع دائما ما دام كاتبا لا دائما | عرفيه خاصه       |         |
| كل قمر أما ليس بمنخسف بالأمكان          | $\eta$        | بعض القمر منخسف بالضرورة            | موجبه جزئيه      | ٥       |
| وقت الحيلولة او بمنخسف دائما            |               | وقت الحيلولة لا دائما               | وقنيه            |         |
| كل قمر اما منخسف بالامكان وقت           | и             | يعض القمر ليس بمنخفسف               |                  | 4       |
| التربيع أوليس منخسف دائما               |               | بالضرورة وقت التربيع لا دائما       |                  |         |
| كل انسان اما ليس بمتنفس بالامكان        | н             | بعض الانسان متنفس                   | موجبه جزليه      | 4       |
| دائما او متنفس دائما                    |               | بالضرورة وقتاما لإدالما             | منتشره           |         |
| كل انسان اما متنفس بالامكان دائما       | П             | بعض الانسان ليس بمتنفس              | سالبه جزئيه      | ٨       |
| او ليس بمتنفس دائما                     |               | بالضرورة وقتاما لادائما             | منتشره           |         |
| كل انسان اما ليس بضاحك دائما او         | 11            | بعض الانسان ضاحك بالفعل             | موجبه جزليه      | 4       |
| ضاحك بالضرورة                           |               | لا بالضرورة                         |                  |         |
| كل انسان اما ضاحك دالما او ليس          | 11            | بعض الانسان ليس بضاحك               | سالبه جزئيه      | 1+      |
| بضاحك بالضرورة                          | _             | بالفعل لا بالضرورة                  | وجوديه لا ضروريه |         |
| كل انسان اما ليس بضاحك دالما او         | TI II         | بعض الانسان ضاحك                    | موجبه جزليه      | 11      |
| ضاحک دائما                              |               | بالفعل لا دائما                     | وجوديه لأدائمه   |         |
| كل انسان اما ضاحك دالما او ليس          | н             | بعض الانسان ليس                     | سالبه جزئيه      | 14      |
| بضاحك دائما                             |               | بضاحك بالفعل لادالما                | وجوديه لادالمه   |         |
| كل انسان اما ليس بكاتب بالضرورة         | H             | بعض الانسان كاتب                    | موجبه جزليه      | #"      |
| او كاتب بالضرورة                        |               | بالامكان الخاص                      | ممكنه خاصه       | i       |
| كل انسان اما كاتب بالضرورة او           | н             | بعض الانسان ليس بكاتب               | سالبه جزئيه      | ١٣      |
| ليس بكاتب بالضرورة                      |               | بالامكان الخاص                      | ممكنه خاصه       |         |

قال: واما الشرطية فنقيض الكلية منها الجزئية الموافّقة في الجنس والنوع والمخالفة في الجنس والنوع والمخالفة في الكيف والكم وبالعكس

قال: اورر ہاشرطیہ تو اس کی کلید کی نقیض جزئیہ ہوگی ، جوہنس ونوع میں اس کے موافق ہوگی اور کیف وکم

میں مخالف ہوگی ادراس کے برعکس ۔

اقول: اما الشرطيات فنقيض الكلية منها الجزئية المخالفة لها في الكيف الموافقة لها في الكيف الموافقة لها في الجنس اى في الاتصال والانفصال والنوع أى في اللزوم والعناد والاتفاق و بالعكس فنقيض الموجبة الكلية اللزومية السالبة الجزئية اللزومية والعنادية الكلية اللومية السالبة الجزئية وهكذا في بواقي الشرطيات العنادية المجزئية والاتفاقية الكلية الاتفاقية الجزئية وهكذا في بواقي الشرطيات فاذاقلنا كلما كان آب فج دلزومية كان نقيضه ليس كلما كان آب فج دلزومية واذا قلنا دائما اما ان يكون آب اوج دحقيقية فنقيضه ليس دائما إمّا ان يكون آب اوج دحقيقية فنقيضه ليس دائما إمّا ان يكون آب اوج دحقيقية وقيقية وعلى هذا القياس

ا تول: شرطیات میں کلیہ کی نقیض ایسا جزئیہ ہوگا جو کیف میں اس کلیہ کے خالف اور جنس یعنی اتصال و انفصال اور نوع یعنی لزوم وعنا داور اتفاق میں اس کے موافق ہوگا اور اس کے برعکس، چنانچہ موجہ کلیہ لانفصال اور نوع یعنی لزوم وعنا داور اتفاق میں اس کے موافق ہوگا اور اس کے برعکس، چنانچہ موجہ کلیہ کی نقیض لزومیہ کی نقیض سالبہ جزئیہ نئے اس کی نقیض سالبہ جزئیہ ہوگی اور جب ہم حقیقیہ کی صورت میں کلما کان اب فج دکہ مورت میں دائما اماان یکون اب اوج وحقیقیہ ہوگی ، اس کی نقیض کی کو قیاس کر لیجئے۔

کہیں تو اس کی نقیض کیس دائما اماان یکون اب اوج وحقیقیہ ہوگی ، اس پر باتی کو قیاس کر لیجئے۔

#### قضيه شرطيه كانقيض كابيان

اب تک دو تملید کے درمیان تناقض کابیان ہور ہاتھا، اب اس قال میں تضیہ شرطید کی نقیض کا طریقہ اور اس کی شروط بیان کر رہے ہیں، شرطید کلید کی نقیض شرطیہ جزئیر آتی ہے، و بالعکس یعنی شرطیہ جزئید کی نقیض شرطیہ کلید آتی ہے، جونسی بھی صورت ہو چند چیزوں میں دونوں موافق ہوں گے اور چند میں مخالف، اس لحاظ سے حیار شرطیس ہو جاتی ہیں:

- (۱) جنس میں دونوں موافق ہوں بعنی اگراصل قضیہ متصلہ ہوتو اس کی نقیض بھی متصلہ ہوگی ، اور اگر منفصلہ ہوتو اس کی نقیض بھی منفصلہ ہوگی۔
- (۲) نوع میں دونوں موافق ہوں لیعنی اگر اصل قضیہ لزومیہ یا عنادیہ یا اتفاقیہ ہوتو اس کی نقیض بھی لزومیہ یا عنادیہ یااتفاقیہ ہوگ۔
- (۳) کیفیت بینی ایجاب وسلب میں دونوں مخالف ہوں ،اگر شرطیہ موجبہ ہوگا تو اس کی نقیض سالبہ ہوگی ، اور شرطیہ سالبہ ہوتو اس کی نقیض موجبہ ہوگی۔
- (۴) 💎 'دمکم'، بیعنی کلیت اور جزئیت میں دونو ل مخالف ہول ،اگراصل قضیہ کلیہ ہوا تو اس کی فتیض جز ئیہ ہوگی ،اور

اس کے برنکس کداگراصل جزئیہ ہوتواس کی نقیض کلیہ ہوگ۔

چنانچدموجبه کلیلزومیه کی نقیض سالبه جزئیاز ومیه ہوگی جیسے کلما کان اب فج داس کی نقیض لیس کلما کان اب فج وہوگی ، اور اگراصل کلیه عنادید موجبہ کلیہ ہوتو اس کی نقیض عنادید سالبہ جزئیہ ہوگی جیسے دائما اماان یکون اب اوج و اس کی نقیض لیس دائما اماان یکون اب اوج وہوگی۔

اوراگراصل منفصله حقیقیه موجه کلیه جوتواس کی نقیض حقیقیه سالبه جزئیه به گی اوراگراصل کلیه اتفاقیه موجبه کلیه جوتواس کی نقیض انسان ناطقا فالحمار نابق اس کی نقیض لیس کلما کان الانسان ناطقا فالحمار نامق جوگی ای طرح باقی شرطیات ..... کوتیاس کیا جاسکتا ہے۔

**قَالَ**: البمحثُ الثاني في العكسِ المستوى وهو عبارةٌ عن جَعل الجزء الاوَّلِ من القضيةِ ثانياً والثاني اولاً مع بقاءِ الصدق والكيفِ بحا لهما

قال: دوسری بحث عکس مستوی میں ہے، اور وہ قضیہ کے پہلے جز ، کو دوسرا اور دوسر کے واول بنانے سے عبارت ہے، صدق وکیف، کے اپنے حال پر بقا کے ساتھ۔

القول: من احكام القضايا العكش المستوى وهو عبارةٌ عن جَعلِ الجزءِ الاولِ من المقضية ثبانياً والبحزءِ الشانى اولاً مع بقاءِ الصدقِ والكيفِ بحالهما كما اذااردنا عكسَ قولنا كلُّ انسان حيوانٌ بدَّلنا جزئيه وقلنا بعضُ الحيوانِ انسانُ او عكسَ قولنا لا شئ من الانسانِ فالمرادُ بالجزءِ الاولُ والشاني الجزءَ ان في الذَّكرِ لا في الحقيقةِ فإنَّ الجزءَ الاولُ والثاني من القضية في المحقيقةِ هو ذاتُ الموضوع ووصفُ المحمولِ وبالعكس لا يصير ذاتُ الموضوع محمولِ وبالعكس هو ذاتُ المحمولِ في الاصلِ و محمولة هو وصفُ الموضوع فالتبديلُ ليس إلَّا في الجزئين في الذكراى في الذكراى في العنواني ووصف المحمول لا في الجزئين الحقيقينين.

لا يقال فعلى هذا يلزَمُ أن يكون للمنفصلةِ عَكُسٌ لان جزئيها متمِيِّزانِ في الذكرِ والوضع وان لم يَتَمَيَّزا بحسب الطبع فاذا تَبَدَّلَ احدُهما بالآخرِ فيكون عكساً لها لصدقِ التعريف عليه لكنَّهُمُ صَرَّحُو ابانها لا عكسَ لها لأنَّا نقول لانم ان المنفصلة لا عكسَ لها يأنا نقول لانم ان المنفصلة لا عكسَ لهما فإن المفهوم من قولنا اما ان يكون العددُ زوجاً أوفردًا الحكمُ على زوجيةِ العدد بمُعاندة الفرديةِ ومن قولنا إما ان يكون العددُ فردًا أوزوجًا الحكمُ على فرديةِ العدد بمُعاندةِ هذالذِاك غيرُ فرديةِ العدد بمُعاندةِ ذاك لهذا فيكون للمنفصلةِ عكسٌ مغائرٌ لها في المفهوم الاانه

لـمـا لـم يـكـن فيـه فائدةٌ لَمُ يَعُتَبِرُوهُ فكأنَّهُمُ ما عَنَوْابقولهم لا عكسَ للمنفصلاتِ إلَّا ذلكَ

وإنسما قبال جَعُلُ الجزءِ الاولِ من القيضيةِ ثانياً والثاني اولاً لا تبديلُ الموضوع بالمحمولِ كما ذَكَرَ بعضُهم ليشملَ عكس الحملياتِ والشرطياتِ وليس المرادُ بيقاء الصدق أنَّ العكسَ والاصلَ يكونان صادقَيْنِ فِي الواقع بل المرادُأنَّ الاصلَ يكونان صادقَيْنِ فِي الواقع بل المرادُأنَّ الاصلَ يكونان مادقَ ألعكسِ وإنَّما اعْتَبرُوا اللزومَ في الصدقِ لان العكس لازمٌ من لوازم القضيةِ ويَستَجيلُ صدقُ الملزوم بدون صدقِ اللازم ولم يعتبرُوابقاءَ الكذبِ إذ لم يَلزَمُ من كذبِ الملزوم كذبُ اللازم فإنَّ قولنا كلُّ حيوانِ انسانُ كاذبٌ مع صدقِ عكسه وهو قولُنا بعضُ الانسانِ حيوانٌ والمرادبقاءِ الكيفِ أن الاصلَ لو كان موجباً كان العكسُ أيضًا موجباً وإن كان سالباً فسالباً وإنما وقع الاصطلاحُ عليه لانهم تَتَبُعُوا القضايا فلم يَجِدُوا في الاكثرِ بعدَ التبديلِ صادقةُ لازمةُ إلامةً لها في الكيفِ.

اقول: تضایا کے احکام میں سے عسم مستوی ہے اور وہ تضیہ کے جزءاول کوٹانی اور جزءٹانی کو اول کر دستے سے عبارت ہے صدق و کیف کے اپنے حال پر باتی رہنے کے ساتھ، مثلاً جب ہم کل انسان حیوان کا عس کرنا چاہیں تو اس کے جزئین کو بدل کر یوں کہیں سے بعض الحیو ان انسان ، اور لائتی من العجر بانسان کہیں ہے، تو جزءاول وٹانی سے مراد جوذ کر میں جزئین الانسان بجر کے عس میں المثنی من الحجر بانسان کہیں ہے، تو جزءاول وٹانی سے مراد جوذ کر میں جزئین میں نہ کہ حقیقت میں، کیونکہ درحقیقت تضیہ کا جزءاول اور ٹانی ذات موضوع اور وصف محمول ہیں، اور عش کی وجہ سے ذات موضوع محمول ہیں وضوع میں کی وجہ سے ذات موضوع محمول وصف محمول موضوع نہیں ہوجاتے بلکہ عس کا موضوع دراصل ذات محمول میں نہ کہ حقیق جزئین میں تبدیلی نہیں ہے مگر جزئین میں صرف ذکر ہیں یعنی وصف عنوانی اور وصف محمول میں نہ کہ حقیق جزئین میں ۔

بیند کہاجائے کہ اس برتوبیلا زم آتا ہے کہ منفصلہ کا بھی عکس ہو کیونکہ اس کے دونوں جز وذکر اوروضع بیل ممتاز ہوتے ہیں، اگر چہ بحسب الطبع ممتاز نہیں ہوتے ، لہذا جب ایک جز وکو دوسرے جز و سے بدل دیا جائے گا تو اس کا عکس بھی ہوجائے گا ، کیونکہ تعریف اس پرصاد ت ہے، حالا نکہ مناطقہ نے اس کی تصریح کی ہے کہ منفصلہ کا عکس نہیں آتا ،
کی ہے کہ منفصلہ کا عکس نہیں آتا ؟ کیونکہ ہم کہیں گے کہ ہم بیت لیم نہیں کرتے کہ منفصلہ کا عکس نہیں آتا ،
اس لیے کہ امان یکون العدوز وجا اوفر دا کا مفہوم عدد کی زوجیت پر فردیت کی معاند ہونے کا مفہوم اس خریس کے کہ مناز دیسے کی معاند ہونے کا مفہوم اس نہیں کہ پہلے قضیہ میں (جو دوقضے ہیں ، ان میں سے ) ایک کا دوسرے کے معاند ہونے کا مفہوم اس

مغہوم کا غیر ہے جود دس نفسلہ کے مغاید ہورے کے معاند ہونے کا ہے، تو منفسلہ کا بھی ایسا علی ایکا جو مغہوم علی منفسلہ کے مغایر ہے، گراس علی جو نکہ کوئی فائدہ نہیں اس لیے انہوں نے اس کا کوئی اعتبار نہیں گیا، گویا مناطقہ نے اپنے قول 'لائکس للمنفسلات، سے ای کا ارادہ کیا ہے۔ اور ہاتن نے '' جعل المجز والاول من الملفیة فانیا والثانی اولا، کہا ہے نہ کہ'' تبدیل الموضوع بالمحول، بعیما کہ بعض لوگوں نے ذکر کیا ہے، تا کہ جملیات و شرطیات دونوں کے عسی کوشائل ہوجائے، اور '' بقاء المصدق، سے بیمراز نہیں ہے کہ علی اور اصل دونوں واقع میں صادت ہوں کے بلکہ مطلب ہیہ کہ اصل قضیہ اس حیثیت کا ہو کہ اگر اس کا صدق فرض کر لیا جائے تو عس کا صدق لازم ہو، اور لزوم فی المصدق کا اعتباراس لیے کیا ہے کہ علی تضیہ کو اور میں ہے کہ اور انہاء کو الان ان کا خب ہے کہ اور میں کیا کہ طروم کے کذب ہے لازم کا محدق کا انسان کا خب ہے اور کی کہ ما اور کی کی موجہ ہوتو علی ہی موجہ ہوتا اور سالبہ ہوگا اور سالبہ ہوگا اور اس لیے ایک ہو کہ اور اس لیے قائم ہوئی کہ مناطقہ نے تنبع کیا تو بھی موجہ ہوگا اور سالبہ ہوگا اور اس ہو جبہوتو علی ہو کہ اور اس کے بعدوہ صادق لازم اس کے بعدوہ صادق لازم اس کے بعدوہ صادق لازم اس کے بعدوہ صادق کی نہ ہوئی کہ مناطقہ نے تنبع کیا تو بھی پایا کہ اکثر و بیشتر قضایا میں تبدیل کے بعدوہ صادق لازم اس کے وقت ہوتا ہے جب ایجاب وسلب میں اس کے موافق ہو۔

## دوسری بحث عکس مستوی میں

لغت میں ' عکس ، کامعنی الثنا ہے ، اور مناطقہ کی اصطلاح میں قضیہ کے پہلے جزء کو ٹانی اور دوسرے کو پہلا جزء کر وسینے کا نام عکس ہے ، کیکن صدق و کیف کی بقاء کے ساتھ جیسے کل انسان حیوان کا عکس مستوی موجہ جزئیہ بعض الحیو الن انسان آئے گا ، اور لاقی من الانسان تجرکا عکس مستوی لاقی من الحجر بانسان آئے گا ، ' صدق و کیف کی بقاء ، ، کی تعریح شارح آئے کریں ہے۔

#### عکس اجزاءذ کریہ میں ہوتاہے

عسی تعریف میں جو بہ کہا کہ 'تضیہ کے جزءادل کوٹانی اورٹانی کواول کردیا جائے ، اس سے تضیہ کے صرف اجزاء ذکر بیمراد جیں ، اجزاء حظیمی مراذ ہیں ، یونکہ حقیقت میں تضیہ کا پہلا جزء ذات موضوع ہے اور دوسرا جزء دوسرا ہون ہیں ، این دوحقیقی اجزاء میں عکس نہیں ہوسکتا ، اس لیے کئس کی وجہ سے ذات موضوع محمول اور وصف محمول ذات موضوع نہیں بن سکتا ، البت عکس صرف تضیہ کے اجزاء ذکر یہ میں ہوتا ہے ، اور یہ می دو ہیں وصف موضوع ہوتی ہے ، اور وصف موضوع تضیہ کامحمول ہوجاتا ہے ، اور ذات موضوع تضیہ کامحمول ہوجاتا ہے ، اور تنہیں کہ ذات موضوع کو محمول کو موضوع کر دیا جائے ، یہ مطلب نہیں کہ ذات موضوع کو وصف محمول کو ذات موضوع بنا دیا جائے کے ونکہ اجزاء حقیقیہ میں کوئی تبدیلی رونمانہیں وصف محمول کو ذات موضوع بنا دیا جائے کے ونکہ اجزاء حقیقیہ میں کوئی تبدیلی رونمانہیں

ہوتی۔

معترض کہتاہے کداگر جزئین ہے فی الذ کرمراد ہوتو اس ہے سیلا زم آئے گا کہ منفصلہ کا بھی عکس ہو کیونکہ منفصلہ کے دونوں جزءذ کر اوروضع کے لحاظ سے ایک دوسرے سے متاز ہوتے ہیں کہ ایک کومقدم اور دوسرے کوتالی بنادیا جاتا ہے، گوطبع کے لحاظ سے متازنہیں ہوتے لیکن ذکر میں ضرور متاز ہوتے ہیں ، جب منفصلہ کے جزئین میں ذ کرادر وضع کے اعتبار سے امتیازیایا جاتا ہے،تومنفصلہ کے جزئین میں تبدیلی کرنے سے جوقضیہ حاصل ہوگا،اس پر تکس مستوی کی تعریف صادق آئے گی حالا تکہ مناطقہ نے اس بات کی تصریح کی ہے کہ منفصلہ کا تکس نہیں آنا،اس کا کیاحل ہے؟ اس کا جواب بیہ ہے کہ ہم بیشلیم نہیں کرتے کہ منفصلہ کا عکس نہیں آتا ، قاعدہ کے لحاظ ہے اس کا بھی عکس آتا ہے، کیونکہ منفصلہ میں معاندت کا تھم ہوتا ہے، جس میں پہلا جزءمعاند (اسم مفعول) اور دوسرا جزءمعاند (اسم فاعل) ہوتا ہے،اور جب جزئین میں تبدیلی کر دی جائے تو معاند (اسم مفعول) معاند (اسم فاعل) ہو جائے گا اور معاند (اسم فاعلٌ) معاند (اسم مفعول) ہو جائے گا،مثلاً اماان یکون حذ االعدد زوجا اوفر دا،اس میں پہلا قضیہ معاند (اسم مفعول) ہے اور دوسرا قضید معاند (اسم فاعل) ہے،اس میں معین عدد کے زوج ہونے برفر دہونے کی معاندت کا تھم ہے،ادراگراس کاعکس کریں تو بوں ہوجائے گا اماان یکون ھذاالعد دفر دااوز وجا،اس میں پہلا قضیہ معاند (اسم مفعول) ہے جبکہ عکس سے پہلے بہی قضیہ معاند (اسم فاعل) تھا، دوسرا قضیہ معاند (اسم فاعل) ہے حالانکہ عکس سے بہلے بیمعاند (اسم مفعول) تھا، اس میں عددمعین کے فرد ہونے پر زوج ہونے کی معاندت کا حکم ہے، جب اس معاندت کامفہوم اول معاندت کےمفہوم کے غیر ہے،تو ان دونوں میں تغایر بالکل ظاہر ہے،تو یہ فاہت ہو گیا کہ منفصله كامھى ايسانكس آتا ہے جومفہوم بيس منفصله كے مغاير ہوتا بيكن چونكداس كيكس بيس كوكى فاكد فہيس ہوتا بلکہ دونوں مفہوموں کا حاصل آیک ہی ٹکلتا ہے، اس لیے اس مکس کا کوئی اعتبار نہیں ہے، نہذا مناطقہ کے قول'' لاعکس للمنفصلات، بین عکس کی نفی مطلقاً مقصودنہیں ہے بلکہ مطلب بیہ ہے کہ منفصلات کا مفیداور سود مند عکس نہیں آتا ہفس عکس ہے انکارنہیں ہے۔

### عکس کی دوسری تعریف سے عدول

# عكس كى تعريف ميں بقاءصد ق كا مطلب

و لیس المراد ببقاء الصدق ..... شارح اس عبارت سے ایک وہم کودورکررہے ہیں، وہم بیہ وتا ہے کہ عکس کی تعریف میں ''مع بقاء الصدق ، 'کا ظاہری مفہوم یہی ہے کہ عکس اور اصل قضیہ کانفس الامراور واقع میں صادق ہونا ضروری ہے، حالا نکہ اول تو اس کا کوئی قائل ہی نہیں ، دوسرایہ کہ اس صورت میں بہتحریف قضایا کاذبہ کو شاط نہیں رہتی ؟ شارح نے صراحت کردی کہ صدق سے فس الامر میں صادق ہونا مراوہ ہے، خواہ وہ نفس الامر میں صادق ہویا اس کے صدق کوفرض کر لیاجائے ، دونوں صورتوں میں بقاء الصدق کا مفہوم حاصل ہوجائے گا ، اور مطلب یہ ہے کہ اگر اصل تضیہ صادق ہویا اس کوصادق مان لیا جائے تو تاس کے بعد جو نیا قضیہ عبد امواہ ہو جو بھی کی مادہ کی تخصیص کے بغیر ضرور صادق ہویا اس کو بھی ضرور صادق مان لینا پڑے ، مثلاً کل انسان مجر محملیہ موجبہ کا ذبہ ہے لیکن اگر اس کو صادق مان لیا جائے تو اس کے علی یعنی بعض الحجر انسان کو بھی ضرور صادق مان لیا جائے تو اس کے علی یعنی بعض الحجر انسان کو بھی ضرور صادق مان لیا جائے تو اس کے علی یعنی بعض الحجر انسان کو بھی ضرور صادق مان لیا جائے تو اس کے علی یعنی بعض الحجر انسان کو بھی ضرور صادق مان لیا جائے تو اس کے علی یعنی بعض الحجر انسان کو بھی ضرور صادق مان لیا جائے تو اس کے علی یعنی بعض الحجر انسان کو بھی ضرور صادق مان لیا جائے تو اس کے علی سے کا بعد جو نیا قساد قبی بعض الحجر انسان کو بھی ضرور صادق مان لیا جائے تو اس کے علی بعض الحجر انسان کو بھی ضرور صادق مان لیا جائے تو اس کے علی بعض الحجر انسان کو بھی ضرور صادق مان لیا جائے تو اس کے علی بعض الحجر انسان کو بھی ضرور صادق مان لیا جائے تو اس کے علی بعض الحجر انسان کو بھی ضرور صادق مان لیا جائے تو اس کے علی بعض مالیہ کے دو اس کی سے مصلے کے حدو میں میں موجبہ کا ذبہ بھی ہونے کے دو اس کی مصلے کے حدو میں موجبہ کا ذبہ بھی ہونے کے دو اس کے عدو ہونے کے دو خور سے مصلے کے دو کو سے مصلے کے دو کرنے کے دور کی مصلے کی مصلے کے دور کے

عنس مستوی کی تعریف میں نزوم نی الصدق کا اعتبار کیا ہے کہ اگر اصل قضیہ صادق ہویا اسے صادق فرض کیا جائے تو عکس بھی ضرور صادق ہویا اس کا صادق ہونا ہم اس کا اعتبار اس لیے کیا ہے کہ تکس قضیہ کے لواز م میں سے ایک لازم خاص ہے، اور چو تکہ ملزوم کا صدق لازم کے صدق کے بغیر محال اور ناممکن ہے، اس لیے عکس میں '' بقاء صدق ، کی شرط ضرور کی ہے، اور مناطقہ نے عکس مستوی کی تعریف میں '' بقاء الکذب ، کا اعتبار نہیں کیا کہ اگر اصل کا ذب ہموتو عکس بھی ضرور کا ذب ہو، کیونکہ ملزوم (اصل قضیہ ) کے کذب سے لازم (عکس مستوی) کا کذب ضرور کی نہیں ، ایسا ہوسکتا ہے کہ ملزوم یعنی اصل قضیہ تو صادق نہ ہولیکن لازم یعنی عکس صادق ہو جیوان انسان میں کا ذب ہے، دوسرے انسانوں سے قطع نظر کہ وہ حیوان ہیں یا نہیں کا ذب ہے، لیکن اس کا تعریف میں ''مع بقاء الکذب ، کا اعتبار نہیں کیا گیا۔

#### تنكس مين بقاءالكيف كالمطلب

عشر مستوی کی تعریف میں ''مع بقاء الکیف ،، کی شرط لگائی گئی ہے کہ اگر اصل قضیہ موجبہ ہوتو عکس ہمی موجبہ ہوتو عکس ہمی موجبہ ہوتو عکس ہمی موجبہ ہوتو عکس ہمی البہ ہوگا، یہ مناطقہ کے ہاں ایک اصطلاح ہے، کوئی اتفاتی اور حادثاتی اصطلاح ہے، ہوئی اتفاتی اور حادثاتی اصطلاح ہے، ہلکہ اس کا ایک باعث اور دلیل موجود ہے، وہ یہ کہ جب مناطقہ نے قضایا میں غور وخوض اور جبتو کی تو وہ اس تیجہ پر جا پہو نچ کہ اگر تضید کا عکس اصل تضید کے ساتھ کیف میں موافق نہ ہوتو '' اکثر مواد، میں اصل کے ساتھ صادق نہ ہوگا، اس لیے انہوں نے للا کر تھم انگل کے طور پر بیتھم لگا دیا کہ ہر قضیہ کا عکس اصل کے ساتھ کیفیت میں موافق ہو، اور پر ایک موجود کے بیا ہو ہو گئے ہوں موجود کی تیداس لیے لگائی ہے کہ بعض مادوں میں عکس اصل کے ساتھ اس وقت ہمی صادق ہو جاتا ہے، جب وہ کیف میں اصل کے خالف ہو، اور بیاس وقت ہوتا ہے جب محمول موضوع سے اعم ہوجیسے صادق ہوجاتا ہے، جب وہ کیف میں اصل کے خالف ہو، اور بیاس وقت ہوتا ہے جب محمول موضوع سے اعم ہوجیسے

بعض ألحيو ان ليس بانسان بيصاوق ب،اس كأنكس موجه كليكل انسان حيوان بحي صاوت به-

قال: وأمَّا السَّوالِبُ قَانُ كانت كُلِيَّة فَسَهُ عِمِنُهَا وهي الْوَقْتِيَانِ وَالْوُجُودِيَّتَانِ والمُعْلَقة العامة لا تُنْعَكِسُ لا متناع العكسِ في اخَصَّهَا و هي الوقتية لعصدق قولِبَ الطسوورة لا هي من القمر بمنخسف، وقتَ التربيع لا دائماً وكِذُبِ قولِبَ العض المعنخسف ليس بقمرِ بالامكان العام الذي هو اعمُّ الجهاتِ لان كلَّ منخسف فهو قمرٌ بالضرورة واذا لم تنعكس الاخصُ لم تنعكس الاعمُ اذلو انعكس الاعمُ لا نعكس الاخصُ لا نعكس الاعمُ اذلو انعكس الاعمُ طرورة

قال: اورسوالب، گرکلیہ بول تو ان بی سے سات تضیے لینی و تبیین ، وجود پتنین ، مکتتین اور مطلقہ عامہ منکس نہیں ہوتے ، کیونکہ جمارا تول بالضرور و لائی من منکس نہیں ہوتے ، کیونکہ جمارا تول بالضرور و لائی من القربم تخسف وقت التربیخ لا داعما صاوق ہے ، اور جمارا قول بعض المخسف لیس بقمر بالا مکان العام کا ذب ہے جواحم الجہات ہے ، کیونکہ بر تخسف ضروری طور پر قمر ہے ، تو جب اخص منکس نہ جواتو اعم بھی منعکس مند ہوگا ، اس لیے کہ اگر اعم منعکس بوتو اخص بھی منعکس بوگا کیونکہ ضروری طور پر اعم کا لا زم اخص کا لازم

القهل: قَلْ جَرَبِ العادةُ بتقديم عكس السوالِ الآ منها ما ينعكش كلية والكلّى وإن كان سلباً يكون اشرف من الجزئي وإن كان إيجاباً لانه اللية في العلوم واصَبَطُ فَالسَّوالِ اللهُ اللهُ اللهُ في العلوم واصَبَطُ فَالسَّوالِ اللهُ اله

## سات سوالب كليدكاتكس بين آتا

مناطقہ کی بیعادت ہے کی سے بیان کے موقع پر قضایا سوالبہ کے مس کوموجہات برمقدم کرتے ہیں،
کیونکہ سوالب میں سے بعض کا عکس '' کلی '، آتا ہے ، اور کلی جزئی سے بہر حال اشرف ہوتی ہے خواہ کلی سالبہ ہی ہواور
جزئ موجہ ہو، کیونکہ کلی علوم میں زیادہ فائدہ بخش اوراضیا ہوتی ہے ، انفع ہونا تو اس لیے ہے کہ وہ شکل اول کا کبری ہو
سے ہے ، اوراضیا اس لیے ہے کہ اس میں موضوع کے تمام افراد کے لیے تھم ٹابت ہوتا ہے۔

سوالب جبده وکلیہ بول توان بی سے سات قضایا کا عکس ستوی نہیں آتا ، یعن وکلیہ مطاقہ ، وکلیہ ، وجود بیلا ضرور بید و جود بیلا فرور بید و جود بیلا دائمہ ، مکنه عامه ، مکنه عامه ، اور مطاقه عامه کا ، ان بی سے جن ''وکلیہ مطاقہ ، مکنه عامه ، اور مطاقه عامه کا ، ان بیل سے جن ، ان سب کا عکس ندآنے کی وجہ بیہ کدان تمام قضایا سے وکلیہ ان بیل ہوتا ہو کہ تمام علی بیل ہوتا ہو کہ تمام سے وکلیہ ان تمام اور باتی تمام اعم جی ، کین اس وکلیہ کا عکس صادق نہیں ہوتا ، تو جب وکلیہ منعکس نہیں ہوتا جو کہ تمام سے اخص ہے ، تو اعم بھی منعکس نہیں ہوگا۔

وقتيه كاعكس اس لينبيس آتاكيفض مادول مين اصل وقتيه توصادق موتاب اليكن اس كاعكس كاذب موتا

ہے، حالا نکہ علی میں مع بقاء الصدق کی قید ضروری ہے، چیے لاشی من القربمخسف وقت التر بیج لا دائما کہ جب تک چاند چو تھے برخ میں ہوگا اسے گربمن ہیں ہوگا، بیاصل قضیہ صادق ہے لیکن اس کا عکس مستوی مکنہ عامہ کاذب ہے لینی بعض المحسف ہیں، وہ چاند نہیں، بیکاذب لینی بعض المحسف ہیں، وہ چاند نہیں، بیکاذب ہے، کیونکہ اس کی نقیض کے لی مستخصف فہو قمر بالضرور و مادق ہے کہ جرمخسف وہ ضروری طور پر چاند ہوتا ہے، تو جب وقتیہ کا عکس مستوی مکنہ عامہ صادق نہیں جو کہ تمام قضایا سے اخص ہے تو چھرکوئی عکس بھی صادق نہ ہوتا ہے، تو جب وقتیہ کا عکس مستوی مکنہ عامہ صادق نہیں جو کہ تمام قضایا سے اخص ہے تو چھرکوئی عکس بھی صادق نہوگا۔

دوسری بات بیتھی کہ جب اخص منعکس نہ ہوتو اعم بھی منعکس نہیں ہوگا، کیونکہ اگر اعم منعکس ہوتو اخص بھی منعکس ہوتو اخص بھی منعکس ہوتا ہے، منعکس ہوگا،اوراعم اخص کولازم ہوتا ہے، منعکس ہوگا،اوراعم اخص کولازم ہوتا ہے، لہذا جو چیز اعم کولازم ہوگی لیعن عکس مستوی ،وہ اعم کے واسطہ سے اخص کوبھی لازم ہوگی کیونکہ لازم کالازم لازم ہوتا ہے،ادرا بھی او پرمعلوم ہو چکا ہے کہ اخص کے لیے عکس نہ ہوگا۔ ہے،ادرا بھی او پرمعلوم ہو چکا ہے کہ اخص کے لیے عکس نہ ہوگا۔

# قضیہ کے منعکس ہونے مانہ ہونے کا مطلب

معترض کہتا ہے کہ آپ نے وقتیہ کے بارے میں عدم انعکاس کا تھم لگایا ہے،اوردلیل میں آپ نے صرف ایک مثال پیش کی ہے کہ جس میں اصل قضیہ تو صادق ہے لیکن اس کا تکس مستوی کا ذب ہے،اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ وقتیہ کا تکس چونکہ صادق نہیں ہے اس لیے اس کا تکس نہیں آتا ،صرف ایک مادہ کی وجہ ہے آپ نے کی تکم لگا دیا کہ اس کا تکس نہیں ہے، حالانکہ صرف ایک مادہ میں عدم انعکاس سے بیدلازم نہیں آتا کہ اس کے تمام مادوں میں انعکاس نہیں ہے، ممکن ہے کہ اور مادوں میں اس کا تکس صادق ہو؟

 ایک مادو کے بیان پراکتفاءکیا ہے،اور پھریے تھم نگادیا کہ وقتیہ کاعش نہیں آتا،''دون الانعکاس،کا مطلب سے ہے کہ اگر کسی قضیہ کاعکس ثابت کرنا ہوتو اس کے لیے ایک مادہ کافی نہیں ہوتا بلکہ اس کے لیے دلائل و برا بین کی ضرورت ہوتی ہے،جس سے دہ تمام ماددن پرمنطبق ہوسکے،اوروقتیہ میں چونکہ انعکاس کی نفی ہے،نہ کہ بٹوت،اس لیے اس میں ولائل پیش کرنے کی ضرورت نہیں ہے صرف ایک مادہ سے ہی وہ ثابت ہوجا تا ہے۔

قال: أمّا النصرورية والدائمة ألمطلقتان فَتَنَعَكِسَانِ دائمة كلية لأنّه إذاصَدَقَ بِالضرورة أو دائمًا لا شئّ مِنْ ب ج وإلَّافَبَعُضُ ب ج بالاطلاق العام وهو مع الاصل ينتِجُ بعضُ ب ليس ب بِالضرورة في الضرورية ودائماً في الدائمة وهو محالً

قال: ضرور بيه مطلقه اور دائم مطلقه ، دائم كليه بوكر منعكس جوتے جيں ، كيونكه جب بالضروره يا دائم الاشي من ج ب صادق جوگا ، ورنه بعض ج ب بالاطلاق العام صادق جوگا ، ومن ج ب صادق جوگا ، ورنه بعض ج ب بالاطلاق العام صادق جوگا ، اور بياصل كے ساتھ بعض ب ليس ب بالصروره كا ضرور بياس اور دائما كا دائم ميں نتيجه دےگا ، اور بيا محال ہے۔

القول: من السوالب الكلية الضرورية المطلقة والدائمة المطلقة وهما تنعكسان سالبة دائمة كلية لانبه إذا صدق بالضرورة دائما أو لا شيّ من ج ب وَجَبَ أن يَصُدُق دائِماً لا شيّ من ب ب وَجَبَ الطلاق العام وو بعض ب ب بالطلاق العام ويَسْضَمُ إلى الاصلِ هنكذا بعض ب ج بالاطلاق العام لا شيّ من ج ب بالضرورة او ويَسْضَمُ إلى الاصلِ هنكذا بعض ب بالضرورة في الضرورية و بالدوام في المائمة و هو دائما يُنتِجُ بعض ب ليس ب بالضرورة في الضرورية و بالدوام في المائمة و هو محال وهذا المحال ليس بلازم من تركيب المقدّمتين لصِحَتِه ولامن الاصل لأنّه مفروض الصدق فتعيّن أن يكون لازما من نقيض العكس فيكون محالاً فيكون مفووض الصدق فتعيّن أن يكون لازما من نقيض العكس فيكون محالاً فيكون المحسل حقاً لا يُقالُ لا نُسلِمُ كذبَ قولنا بعض ب ليس ب لجوازان يكون الموضوعها أولوجوده مع عدم المحمول عنه لكن الاول ههنا مُنتَفِي لو جود بعض ب المصدق نقيض العكس فلو صَدَق ذلك السلبُ لم يكن الألعدم حيث فيرض صدق نقيض العكس فلو صَدَق ذلك السلبُ لم يكن الألعدم وهو فاسد لجوازامكان صفة لنوعين تثبتُ لاحدهما فقط بالفعل دون الآخر فيكون النوع الاخر مسلوباً عمّالة تلك الصفة بالفعل بالضرورة مع امكان ثبوت الصفة له فلا يصدق سلبُها عنه بالضرورة كما أنَّ مَركُوبَ زيد يكونُ ممكناً فلَفَرَس والحمار والحمار الموق سلبُها عنه بالضرورة كما أنَّ مَركُوبَ زيد يكونُ ممكناً فلَفَرس والحمار والحمار والحمار والحمار المناب الم

و ثنابتاً للفرس بالفعل دُوُنَ الحمارِ فيصدُق لاشئَ مِن مركوبِ زيدِ بحمارٍ بِالضرورةِ ولا يتصدُقُ لا شئَ من السحسمارِ بمركوبِ زيدِ بالضرورةِ لصدقِ نقيضِهِ وهو بعضُ الحمار مركوبُ زيدِ

اقول: سوالب کلیہ میں سے ضرور یہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ ہیں اور یہ دونوں سالبددائمہ کلیہ کی طرف منعکس ہوتے ہیں، کیونکہ جب بالعفر ورویا دائما لائی من جب سادتی ہوگا تو دائما لائی من بن کا صادت ہوتا ضروری ہے، ورنداس کی نقیف صادتی ہوگی اور وہ بعض ب ج بالاطلاق العام ہے، اور اس کواصل کے ساتھ اس طرح ملایا جائے گا بعض ب ج بالاطلاق العام ولائی من جب بالعفر ورویا دائما ، تو ضرور یہ میں بعض ب لیس ب بالعزور و اور دائمہ میں (بعض ب لیس ب) بالدوام نتیجہ ہوگا ، اور بیر عال ہوا ور یہ عال ہوا مقد شین کی ترکیب کی وجہ سے لازم نہیں آیا کیونکہ ترکیب کے ہوا ور مندامل کی وجہ سے لازم آیا ہے، اس لیے کہ وہ مفروض العدق ہے، اور ندامل کی وجہ سے لازم آیا ہے، اس لیے کہ وہ مفروض العدق ہے ہوگا ۔

بیند کہا جائے کہ ہم بعض بلیس ب کا کذب تنکیم ہیں کرتے ، کیونکہ ہوسکتا ہے کہ موضوع معدوم ہو،
ادراس کا سلب عن نفسہ صادق ہو؟ اس لیے کہ ہم کہیں سے کہ سالہ کا صدق یااس کے موضوع کے معدوم
ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے ، یا وجود موضوع مع عدم الحمول کی وجہ ہے ، اور یہاں پہلی صورت منتی
ہونے کی وجہ سے ہوتا ہے ، یا وجود ہونے کی وجہ ہے ، کیونکہ عکس کی نقیض کا صدق مفروض ہے ، اب اگر بیسلب
صادق ہوتو عدم محمول کی وجہ سے ہوگا اور بیری ل ہے۔

#### ضرور بيمطلقه سالبهاور دائمه مطلقه سالبه كأعكس

اس قال میں باتی چیدموجہات سوالب کلید کا عکس بیان کررہے ہیں، جن کا عکس آتا ہے، اور وہ یہ ہے ضرور بید مطلقہ اور دائمہ مطلقہ ان ضرور بید مطلقہ اور دائمہ مطلقہ ان

دونوں كائكس دائمه مطلقه آتا ہے جیسے بالصرور ولائتی من ج ب یا دائم الاثنی من جب ان دونوں كائكس دائمه مطلقه دائما لاثنی من ب ج صادق ہے۔

شارح مزیدوضاحت کے لیے اس تھی کودلیل خلف ہے تابت کر ہے ہیں ، دلیل خلف اس کو کہتے ہیں کہ دری اپنا موقف علی کو کہتے ہیں کہ دری اپنا موقف علی کی نقیض کو اصل کے ساتھ طاکر شکل اول سے نتیجہ تکالا جاتا ہے نتیجہ تکالا جاتا ہے نتیجہ تکالا جاتا ہے نتیجہ تکالا جاتا ہے ، جوخود کال ہے۔
کیونکہ وہ سلب الشی عن نفسہ کوستازم ہوتا ہے ، جوخود کال ہے۔

دلیل خلف کی تقریر یہ ہے کہ ضرور یہ مطلقہ سالبہ کلیہ اور دائمہ مطلقہ سالبہ کلیہ کا عکس وائمہ مطلقہ سالبہ کلیہ آئ ہے، جیسا کہ ان کی مثالیں پہلے ذکر کی جا چکی ہیں، کیونکہ آگر بیکس صادق نہ ہوتو لا محالہ اس عکس کی نقیض موجہ برزئیہ مطلقہ عامہ یعنی بعض ہ بن بالا طلاق العام صادق ہوگی، اس لیے کہ آگر عکس صادق نہ ہوا ور نہ بی اس کی نقیض صادق موتو ارتفاع نظیم بین بالا طلاق العام والوثی میں ہے، جس میں نقیض کو صفری اور اصل تضیہ کو کبری بنا کیں ہے، چنا نچر شکل اول یوں ہوگی بعض ہ نے ہالا طلاق العام والوثی میں جس میں نقیض کو صفری اور اصل تضیہ کو کبری بنا کی سے بین ہوگی بعض ہ نے ہوئی اس ہے، کیونکہ ہے کا مور یہ باطل اور دیال ہے، کیونکہ ہے کا جو محال ہے، یہ بالا طلاق العام والوثی میں تین سل مونک ہیں ہو سکا ورنہ سل اول یعنی مقد متین کی ترکیب کی وجہ سے ہواں کو نی پیدا ہوا، اس کا خشا کیا ہے؟ اس بھی تین احتال ہیں، یا تو شکل اول یعنی مقد متین کی ترکیب کی وجہ سے بالا مقت کی وجہ سے یا مس کی نقیض کی وجہ سے بالا مقت ہیں ہو کہ اور کی مطلقہ نہیں ہو سکتا کہ وکئکہ ترتیب مقد متین میں کوئی مطلق ہیں ہو سکتا کے کہ بالہ العمل قالم ہیں کوئی مطلقہ درست ہے، الم کا فقہ درست ہے، الور المحملة کا عکس دائم مطلقہ درست ہے۔ کو یا بیثا بت ہو کہ یا کہ ضرور یہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ کا عکس دائم مطلقہ درست ہے۔ اور اس میں ہو کیا کہ بین المور یہ مطلقہ درست ہے۔ کو یا بیٹا بت ہو کہ یا کہ خور ور یہ مطلقہ اور دائمہ مطلقہ کا عکس دائم مطلقہ درست ہے۔

معترض کہتا ہے کہ آپ نے کہا کہ بعض بیس بالاطلاق العام محال ہے، کونکہ اس جی سلب الحی من نفسہ لازم آرہا ہے، یہ بیمیں سلیم بیس ہے اس لیے کہ بعض بیس بیس البہ ہے، اور یہ بات بیچے گذر بھی ہے کہ سالبہ کے تحقق کے بیاں سیالبہ کے تحقق کے بیاں موتو، نہ ہوتو، دونوں صورتوں بیس محمول کے سلب کا تحکم موضوع کے لیے ثابت ہوجا تا ہے، لہذا یہاں میمکن ہے کہ اس مثال میں جو 'ب، موضوع ہے بیمعدوم ہو، اور اس موضوع معدوم ہے وا تا ہے، لہذا یہاں یومکن ہے کہ اس مثال میں جو 'ب، موضوع ہے یہ معدوم ہو، اور اس موضوع معدوم ہے وا تا ہے، لہذا یہاں کی نظ ہے بعض بالس بالفعل صادت ہے، آپ نے اسے کسے کا فراد یا باعل قرار دیدیا ہے؟

اس کا جواب یہ ہے کہ سالبہ کا صدق دو طرح سے ہوسکتا ہے، ایک تو اس صورت جی جب کہ اس کا موضوع معدوم ہوتو صادق ہوتا ہے، موضوع معدوم ہوتا ہے، یا موضوع موجود ہوتا ہے اور محمول کے سلب ہونے کی وجہ سے صادق ہوتا ہے، اور اس مثال یعنی بعض بلیس بیلی شق مراد نہیں کہ'' سالبہ کا صدق موضوع معدوم سے ہو، کیونکہ تکس کی نقیض مطلقہ عامہ موجبہ جزئید یعنی بعض ب ج بالاطلاق العام کوصادق ،اتا کیا ہے، اور یہ معلوم ہے کہ ایجاب کے معلق

کے لیے وجود موضوع کا خارج میں ہونا ضروری ہوتا ہے، اس سے میٹابت ہوگیا کہیں ' ب، معدوم نہیں ، موجود ہے،
اور یہ بھی معلوم ہوگیا کشکل اول کے نتیج بعض ب لیس ب میں جو' 'بموضوع ، ، ہے بیو ہی ' ب، ہے جو تکس کی نقیض مطلقہ عامہ موجہ جزئی یعنی بعض ب ج بالفعل میں تھی ، جب بیو ہی ب ہے، تو خارج میں معدوم نہ ہوئی بلکہ موجود ہوئی ، اس حقیقت کے پیش نظر ہم نے میکہا کہ اس مثال میں شق اول مراز نہیں ہے بلکہ دوسری شق یعنی سالبہ میں موضوع موجود ہواور محمول سلب ہور ہا ہو، مراد ہے، اس کی روشنی میں بعض ب لیس ب بانفعل محال ہے، کیونکہ یہاں سالبہ کا موضوع موجود ہواور محمول سلب ہور ہا ہو، مراد ہے، اس کی روشنی میں بعض بلسب کیا جا رہا ہے، گویا ایک شی اپنے آپ سالبہ کا موردی ہے، اور سلب الشی عن نفسہ چونکہ کال ہے، اس لیے جو چیز محال کو ستازم ہودہ بھی باطل ہے، لہذا بعض سلب ہور ہی باطل ہے، اور ایس بالفعل ہے، اور میہ باطل ہے، اور میہ باطل ہے، اور میں بالفعل ہے، اور میہ باطل ہے، اور میں بالفعل ہے، اور میں بالفعل ہے، اور میں بالفعل ہے، اور میں باطل ہے، اور میں بالفعل ہے، اور میں ہورہ ہے، اور میں بالفعل ہے، اور میں بالفعل ہے، اور میں بالفعل ہے،

## سالبهضروريه كأعكس سالبهضروريه درست نهيس

بعض حضرات کا نظریہ بیہ ہے کہ سالبہ ضرور یہ کا عکس مستوی سالبہ ضرور بیآتا ہے ، جیسے لاثی من الحجر بإنسان بالضروره كاعكس لاثى من الانسان تجر بالضروره صادق بيكن يدنظريد فاسد ب، درست نبيس ب، كيونكه ييمكن ب کرایک ہی صفت دونوعوں کے لیے ثابت ہو،جن میں سے ایک کے لیے بالفعل ثابت ہواور دوسری نوع کے لیے بالفعل ثابت نہ ہو بلکہ بالا مکان ثابت ہو، تو جس نوع کے لیے صفت بالفعل ثابت ہے اس سے دوسری نوع ضرور مسلوب ہوگی ،ادر چونکہ صفت کا ثبوت اس دوسری نوع کے لیے بھی ممکن ہے اس لیے اس نوع سے صُفّت کا سلب بالضروره صادق نه ہوگا یعنی وہ صفت کو بالفعل دوسری نوع کے لیے ثابت نہیں ہے، تا ہم ثبوت صفت ممکن ضرور ہے، اس لیے اس کا سلب دوسری نوع ہے بالضرورہ صادق نہ ہوگا ،مثلاً فرس اور حمار دونوں زید کی سواری بن کیتے ہیں ، سیہ صفت رکوب دونوں نوعوں کے لیے ثابت ہے، کیکن اگر زید کی سواری بالفعل فرس ہو، حمار نہ ہوتو یوں کہنا صبح ہوگا لاثی من مركوب زيد عمار بالضروره كد بالفعل كرهازيد كى سوارى نبيس ہے، يرقضيه صادق ہے، اس ليے كد بالفعل اس كى سواری فرس ہے، جب بالفعل اس کی سواری فرس ہے تو دوسری نوع اس سے ضروری طور پر خارج ہوگئ کہ زید بالفعل مرهے پرسوار شین ہے، ہاں اس برزید کا سوار ہوناممکن ہے، مال نہیں ہے، بیقضیہ آپ نے دیکھا کہ صادق ہے، لیکن اس کانکس اگر سالبه ضروریه بی نکال کر بول کها جائے لاثی من الحمار بمرکوب زید بالضرورہ تو بیصادق نہ ہوگا کیونکہاس کی نقیض موجبہ جز سیبعض الحمار مرکوب زید بالا مکان صادق ہے، جب اس کی نقیض صادق ہے تو معلوم ہوا كهاس كاعكس كاذب ہے، كيونكه دونوں نہاتو جمع ہوسكتے ہيں، ورنه اجماع نقيصين لازم آئے گااور نه مرتفع ہوسكتے ہيں، كيونكدارتفاع تقيضين بهي محال بي بكس كايدكذب اس وجد ال زم آرباب كدس البضروريد كانكس سالبه ضرورية كالا سمیا ہے،لہذا سالبہ ضروریہ کاعکس سالبہ ضروریہ ہونے کا دعوی باطل ہوگیا،اوریہ دعوی چونکہ عکس کی نفی پر مشتمل تھااس ليايك ماده سے بی تخلف كا اثبات كافى ہے كہ جس ميں سالبه ضرور بيركائلس جب سالبه ضرورية كالا كيا تو وه كاذب ہوگیا،جس سے بی ثابت ہوگیا کہ سالبہ ضرور بی کا عکس سالبہ ضرور بینہیں آتا، بلکہ وائم مطلقہ سالبہ کلیہ آتا ہے جس کی تفصیل پہلے گذر بھی ہے۔

قال: وامَّا المشروطةُ والعرفِيَّةُ العَامَّنَانِ فَتَنعَكِسانِ عرفيةٌ عامةٌ كليَّةٌ لاَنَّهُ إذا صَدَق بالمُضرورةِ أوْ دائِماً لا شَيْ مِنْ جَ بَ مادامَ جَ فدائمًا لا شَيْ من ب ج مادامَ ب وإلاَّ فبعضُ بَ ج حينَ هو بَ وهو فبعضُ بَ بيس ب حين هو بَ وهو فبعضُ بَ جينَ هو بَ وهو محالٌ وأمَّا المشروطةُ والعرفيةُ الخاصتان فتنعكسانِ عرفيةٌ عامةٌ لا دائمةٌ في البعضِ أمَّا العرفيةُ العامةُ فلكونها لازمةٌ لِلْعَامَتَيْنِ وأمَّا اللَّادوامُ في البعضِ فلاتَّه لَوُ البعضِ فلاتَّه لَوُ كَذَبَ بعضُ ب ج بِالاطلاقِ العامِ لَصَدَقَ لا شَيْ من ب ج دائمًا فتنعكسُ إلى لا شَيْ من ج ب دائماً وقد كان كلَّ ج ب بالفعل هذا خُلُفٌ

قال: اورمشر وطه عامه اور عرفيه عامه ، عرفيه عامه كليه كي طرف منعكس ہوتے ہيں ، كيونكه جب بالضروره يا وائم الاثي من جب ماوام ج صاوق ہوگا تو اس كائنس دائما لاثي من ب ج ماوام ب صاوق ہوگا ورنه بعض ب ج صين ہوب كا تقيد دے گا ، اور بيد بعض ب ح صاوق ہوگا ، اور اصل كے ساتھ بعض بيس بيس بين ہوب كا نتيجه دے گا ، اور بيد محال ہے ، اور مشروط خاصه اور عرفيه خاصه ، عمر فيه عامه لا دائم في البعض كي طرف منعكس ہول كے ، عرفيه عامه تو اس ليے كه اگر بعض ب ج بالاطلاق العام كا ذب ہوتو لائي من ب ج وائم العالق العام كا ذب ہوتو لاثنى من ب جو لائن من ج ب وائم الى طرف منعكس ہوگا ، حالا نكر كل ج بالفعل تھا ، بي خلاف مفروض ہے ۔

أقول: السالبة الكلية المشروطة والعرفية العامتان تنعكسان عرفية عامة كلية لانه متى صدق بالضرورة أو دائماً لا شئى مِنْ جَ بَ مادامَ ج صدق دائماً لا شئى مِنْ بَ مَادامَ ج صدق دائماً لا شئى مِنْ بَ مادامَ بَ والأفبعض بَ جَ حين هو بَ لانه نقيضُه ونَضُمُّه مع الاصلِ بانُ نقولَ بعضُ بعضُ ب ج حين هو بَ وبالضرورة أو دائمًا لا شئ من جَ بَ مادَامَ ج فَيُنْتِجُ بعضُ ب ليس ب حين هو ب وإنَّه محالٌ وهو ناش من نقيضِ العكسِ فالعكسُ حقٌ ومنهم من زَعَمَ أنَّ المشروطة العامة تنعكِسُ كنفسِها وهو باطلٌ لان المشروطة العامة هي التي لِوَصُفِ المصرورة على ما سَبقَ فيكونُ مفهومُ التي لِوَصُفِ المصروطة العامة منا فاة وصفِ المحمولِ لِمَجُمُوع وصفِ الموضوع وذاتِه والسالية المشروطة العامة منا فاة وصفِ الموضوع لِمَجْمُوع وصفِ المحمولِ وذاتِه ومن البينِ أنَّ الاولَ لا يستلزمُ الثاني وأمَّا المشروطة والعرفية الخاصتان فتنعكسان عرفية عامةً مقيدة باللّادوام في البعضِ فانه اذا صدق بالضرورة أو دائماً لا شئ من عرفية عامة مقيدة باللّادوام في البعضِ فانه اذا صدق بالضرورة أو دائماً لا شئ من

ج ب مادامَ ج لا دائما فأيصدُق دائمًا لا شيّ من بَ جَ مادًامَ ب لا دائماً في البعض أي بعض ب ج بالفعل فإن اللادوام في القضايا الكلية مطلقة عامة كلية على ما عَرَفُتَ وإذا قُيِله بِالبعضِ يكونُ مطلقة عامة جزئية أمّا صدق العرفية العامة وهي لا شيّ مِنْ ب ج ماداً م بَ فلانه لو لَمْ يصدُق بعض ب ج بِالْفِعُلِ لَصَدَق لا شيّ من ب ج اللادوام في البعض فلانه لو لَمْ يصدُق بعض ب ج بِالْفِعُلِ لَصَدَق لا شيّ من ب ج دائمًا و قد كان لا دوام الاصلِ كُلُ ج ب بالفعل دائمًا و قد كان لا دوام الاحوام في الكلّ لانه لا هذا خُلُق وإنسما لا تنعكسانِ إلى العرفية العامة المقيدة باللادوام في الكلّ لانه لا يصدق لا شيّ من الكاتب بساكن الاصابع مادام كاتبًا لا دائمًا ويكذِبُ لا شيّ من الساكن بكاتب مادام ساكنًا لا دائمًا لِكِذُبِ اللَّدوام وهو كُلُّ ساكن كاتب بالاطلاق العام لِم الماكن ما هو اللاطلاق العام لِم الساكن ما هو الساكن دائماً لانً من الساكن ما هو ساكنٌ دائماً كالارض.

اقول: سالبہ کلیہ مشروطہ عامہ اور عرفیہ عامہ ، عرفیہ عامہ کلیہ کی طرف منعکس ہوتے ہیں ، کیونکہ جب بالضرورہ یا دائما لا تی من ج ب مادام ج صادق ہوگا تو دائما لا تی من ب ج مادام ب صادق ہوگا ورنہ بعض ب ج حین ہوب صادق ہوگا جواس کی نقیض ہے، اور ہم اس کواصل کے ساتھ ملا کیں گے اور یوں کہیں گے بعض ب ج حین ہوب و بالضرورہ او دائما لا ثنی من ج ب مادام ج ، تو یہ تیجہ دے گا بعض ب لیس بے میں ہوب اور میری ال ہے، اور میکس کی نقیض سے بیدا ہوا ہے، لہذا تکس حق ہوگا۔

اور بعض مناطقہ نے سیمجھا ہے کہ شروطہ عامہ کنفسہا منعکس ہوتا ہے اور بیقول باطل ہے، کیونکہ مشروطہ عامہ وہ ہے جس میں وصف موضوع کے لیے ضرورت کے کقق میں وغل ہو، جیسا کہ گذر چکا تو سالبہ مشروطہ عامہ کا مفہوم وصف موضوع و ذات موضوع کے مجموعہ کے لیے وصف محمول کی منافات ہوگی اور اس کے عکس کا مفہوم وصف محمول و ذات محمول کے مجموعہ کے لیے وصف موضوع کی منافات ہوگی ، اور ظاہر ہے کہ اول ثانی کو ستاز نے میں ہوتے ہیں، کیونکہ جب بالصرورہ یا دائما لائی من ج بی مادام ج لا دائما صادق ہوگا تو وائما لائی من ج بادام ب لا دائما فی ابعض یعنی بعض ہو جائے مادام ج ادام ہوگا، کیونکہ مقید کر دیا گیا تو یہ مطلقہ عامہ کلیے ہوتا ہے ، جیسا کہ آپ کو معلوم ہو چکا ہے ، اور جب بعض کے ساتھ مقید کر دیا گیا تو یہ مطلقہ عامہ کلیے ہوتا ہے ، جیسا کہ آپ کو معلوم ہو چکا ہے ، اور جب بعض کے ساتھ مقید کر دیا گیا تو یہ مطلقہ عامہ کلیے ہوتا ہے ، جیسا کہ آپ کو معلوم ہو چکا ہے ، اور اور م فی البعض کا صدق تو اس لیے ہے کہ بیعامتین کولا ذم ہے ، اور عام کالا زم خاص کالا زم ہوتا ہے ، اور لا دوام فی البعض کا صدق اس لیے ہے کہ بیعامتین کولا ذم ہے ، اور عام کالا زم خاص کالا زم ہوتا ہے ، اور لا دوام فی البعض کا صدق اس لیے ہے کہ بیعامتین کولا ذم ہے ، اور عام کالا زم خاص کالا زم ہوتا ہے ، اور لا دوام فی البعض کا صدق اس لیے ہے کہ یہ کہ گیا کہ تو بیعامتین کولائی میں ج بالفعل صادق نہ ہوتا ہے ، اور لا ووام فی البعض کا صدق اس لیے ہے کہ البعض بی بالفعل صادق نہ ہوتا ہے ، اور لا ووام فی الور کا می نہ ج بالفعل صادق ہوتا ہے کہ البیا کہ کو کہ بیعامتین کولائوں ہوتا ہے ، اور کا میان کی کولائوں کی کولائوں کی دور کیا ہوتا ہے ۔ کولائوں کی کولائوں کولائوں کی کولائوں کولائوں کولائوں کی کولائوں کولائوں کولائوں کی کولائوں کی کولائوں کولائوں کی کولائوں کی کولائوں کولائوں کولائوں کی کولائوں کولائوں کولائوں کی کولائوں کی کولائوں کی کولائوں کولیائوں کولائوں ک

دائما كى طرف منعكس ہوگا حالا تكداصل (قضيه )كالا دوام كل جب بالفعل تھا بير ظلاف مفروض ہے،اور بير دونوں عرفيه عامد مقيد باللا دوام فى الكل كى طرف منعكس نہيں ہوئے كيونكد لا شي من الكاتب بساكن الاصابح مادام كا تبالا دائما صادق ہے اور لا شي من الساكن يكاتب مادام ساكنالا دائما كاذب ہے لا دوام ك كذب كى وجد ہے،اورو وكل ساكن كاتب بالاطلاق العام ہے،اس ليے كہ بعض الساكن ليس بكاتب دائما صادق ہے، كيونكد ساكن كے بعض افرادا ہے ہيں جودائما ساكن ہيں جيسے زين س

## سالبه كليه شروطه عامه وعرفيه عامه كاعكس

سالبه کليمشروطه عامداور عرفيه عامد کانکس مستوی عرفيه عامد سالبه کلية تا ہے، جيسے بالضروره يادائما لا ثي من ب ع بادام ج ان دونوں کانکس عرفيه عامد سالبه کليه دائما لا ثي من ب ع بادام ج سادق ہے، اگر ينکس شليم نيس تو اس کي نتيف بعض ب ج حين معوب کوشليم کرتا پڑے گا در نتو ارتفاع تقييمين لا زم آتا ہے جو حال ہے، پھراس نقيف اور اصل تفنيه سے شکل اول مرکب کی جائے گی ، جس سے نتیج بعض ب لیس ب حين موب آتا ہے، بي حال ہے، بيام محال نتو شکل اول کی وجہ سے بندی اصل تفنيه کی وجہ سے بلکه بنتیف سے بيدا ہوا ہے، اس لين تنیف باطل ہے اور ان دونوں کا تکس عرفيه عامد سالبہ کليه صادق ہے۔

بعض حضرات کا کہنا ہے ہے کہ مشروط عامہ کا تکس مشروط عامہ آتا ہے لیکن شارح فرماتے ہیں کہ یہ خیال فاسد ہے، کیونکہ مشروط عامہ کا ایک متنی ہے ہوتا ہے کہ جس میں ضرورت کو حصف موضوع کے تحقق میں وخل ہوتا ہے، اس متنی کے لحاظ ہے آئر مشروط عامہ سالبہ کلیے کا تحل مشروط عامہ سالبہ کلیے کا اللہ جائے گئے کہ مشروط عامہ سالبہ کلیے کا مطلب ہیہ ہوجاتا ہے کہ وصف محمول وصف موضوع اور ذات موضوع دونوں کے منافی ہے، جیسے لاثی من الکا تب بساکن الاصالح بالفرورہ مادام کا تباء اس میں وصف محمول (ساکن الاصالح) وصف موضوع (کا تب) اور ذات موضوع (افراد کا تب) دونوں کے منافی ہے، اب اگر اس کا تحل بھی مشروط عامہ سالبہ کلیے نکالا جائے تو بھر اس کا مطلب ہیہ ہوجائے گا کہ وصف موضوع وصف محمول اور ذات محمول دونوں کے منافی ہے منافی ہے منافی ہے، اب اگر اس کا تحل بھی وصف منافی ہے منافی ہوتا ہے ہو منافی ہی ضرورت بشرط کے منافی ہے اس کے ان مناطقہ کا دعم منج نہیں ہے، البند آگر مشروطہ عامہ کا دومرامتی لیا جائے جس میں ضرورت بشرط موضوع میں منافات ہوتی ہے البندا کی کھنازم ہوجائے گا۔
موضوع میں منافات ہوتی ہے البندا ایک دومرامتی آتا ہے ، کیونکہ اس میں وصف محمول اور وصف موضوع میں منافات ہوتی ہے البندا کے دومرامتی آتا ہے ، کیونکہ اس میں وصف محمول اور وصف موضوع میں منافات ہوتی ہے البندا کی دومرائی گا۔

#### سالبه كليهمشر وطه خاصها ورعر فيه خاصه كاعكس

سالبه کلیه مشروطه خاصه اور حرفیه خاصه چونکه دوجزؤل سے مرکب ہوتے ہیں ،اس لیے ان کے عکس کے بھی دوجزء ہول گے ، پہلا جزء عمر فیدعامہ ہے اور عکس کا دوسرا جزء لا دوام فی البعض یعنی موجہ جزئیه مطلقہ عامہ ہے ، جیسے بالضرور ہ لا شی من ج ب مادام ج لا دائما ای کل ج ب بالفعل به مشروطه خاصه سالبه کلیه ہے لہذا اس کے پہلے جزء کا عکس عمر فید عامہ سالبہ کلیہ اور جزء ثانی کا عکس مطلقہ عامہ موجبہ جزئی آئے گا ، چنانچہ یوں ہوگا: لا شی من ب ج مادام ب لا دائما فی البعینہ اس طرح ہے صرف اتنا فرق ہے کہ اس میں جہت '' دوام ، ، کی ہوتی ہے۔

لا دوام سے قضایا کلیہ میں مطلقہ عامہ کلیہ مراد ہوتا ہے، اور جب لا دوام کے ساتھ'' فی البعض ، کی قیدلگادی
تواس سے مطلقہ عامہ جزئیہ مراد ہوتا ہے، ان دونوں کے عکس میں دوبا تیں ہیں ایک توبید کہ پہلے جزء کا عکس عرفی فیدعامہ
کیوں آتا ہے؟ تواس کی وجہ یہ ہے کہ عرفیہ عامیات کو لازم ہے، اور عامتین خولازم ہیں، اور خاصتین
عامتین سے اخص ہیں، اور عامتین اعم ہیں تو چونکہ عام کا لازم وہ خاص کا لازم ہوتا ہے، اس لیے جو چیز عامتین کولازم
ہوگی لیعنی عکس، وہ خاصتین کو بھی لازم ہوگی اور عامتین کوعرفیہ عامدلازم ہے، اس لیے عامتین کے واسطہ سے خاصتین
کا عکس بھی عرفیہ عامر آئے گا۔

دوسری بات یہ ہے کہ لا دوام نی البعض سے جز ئیے مطلقہ عامہ مراد ہوتا ہے اور وہ بعض ب ج بالفعل ہے، اگریٹس سلیم نہیں تو اس کی نقیض وائمہ مطلقہ سالبہ کلیہ صادق ہوگی اور وہ ہے لاشی من ب ج وائما ، پھراس نقیض کا عکس نکالا جائے ، کیونکہ عکس قضیہ کولا زم ہوتا ہے ، اور دائمہ مطلقہ کا عکس وائمہ مطلقہ ہی آتا ہے لہذ ااس کا عکس لاثی من ج ب دائما ہوگا ، حالا نکہ لا دوام جواصل تھا ، اس میں کل ج ب بالفعل تھا ، پیٹر ابی عکس نہ مانے کی وجہ سے پیدا ہوئی ہے اس لیے عکس صادق ہے اور اس کی نقیض باطل ہے ، وھذا خلف ، اس امر محال کوشکل بنا کر بھی ثابت کیا جا سکتا ہے۔

معترض کہتا ہے کہ میں کے دوسر ہے جزء کوآپ نے لا دوام فی البعض کے ساتھ مقید کیا ہے، ''فی الکل، ، کے ساتھ کیوں مقید نہیں کیا کہ خاصتین کا تکس محرفیہ عاتمہ اور لا دوام فی الکل یعی مطلقہ عامہ موجہ کلیہ آتا ہے، فی البعض کی قید کا کیا فا کہ ہ ہے؟ اس کا جواب سیہ کہ اگر''کل، ، کی قید لگائی جائے تو پھراس کا تکس صاد ق نہیں آتا ، کا ذب ہو جاتا ہے حالا نکہ تکس میں صدق ضروری ہوتا ہے، جیسے لاشی من الکا تب بساکن الما صابع مادام کا تبالا داعما ای کل کا تب ساکن الاصابع بافعیل سیصاد ق ہے، اب اگر اس کے تکس کے دوسر ہے جزء میں''کل، کا اعتبار کیا جائے تو پھروہ کا ذب ہو جاتا ہے ای لاشی من ساکن الاصابع بالاطلاق العام اس کا ذب ہو جاتا ہے ای لاشی من ساکن الاصابع بکا تب مادام ساکن الا داعما ای کل ساکن کا تب بالاطلاق العام اس دوسر ہے جزء میں''کل، کا اعتبار کرکے تکس نکالا گیا ہے، اس لیے بیکا ذب ہے، کیونکہ رہے تھیفت ہے کہ بعض ساکن دائمی طور جزئی ہیں ہیں جیسے ذبین ساکن ہے تحرک نہیں ہے، جب نقیض صاد ق ہے تو لا محالہ اس کا تکس کا ذب ہوگا، اور تکس کار کذب اس وجہ سے لازم آر ہاہے کہ لا دوام کو''فی الکل، کے ساتھ مقید کیا گیا ہے، اور جب'' فی البعض ، کی قید کا اعتبار کیا جائے تو پھریہ خرابی لازم نہیں آتی ،اس حقیقت کے پیش نظر لا دوام کوفی البعض کے ساتھ مقید کیا گیا ہے، یہی اس قید کا فائدہ ہے۔

قال: وإنُ كانَتُ جزئيةً فالمشروطةُ والعرفيةُ الخاصتان تنعكسان عرفيةُ خاصةً لانه اذا صدق بالضرورةِ أو دائماً بعض ج ليس ب ما دام ج لا دائمًا صَدَق دائماً ليس بعض ب جما دام ب لا دائماً لا نَّا نَفُرُصُ ذاتَ الموضوع وهو جَ دَفَدَجَ بالفعل ودَبَ ايضا بِحَكِم اللَّادوام وليس د جَ مادام بَ والالكانَ دَجَ حين هو بَ فيكونُ بَ حيىن هو ج وقد كان ليس ب مادام ج هذا خُلُفٌ واذا صَدَقَ ج وب عليه وتنا فَيَا فيه صدق بعض ب ليس ج ما دَامَ بَ لا دائماً وهو المطلوبُ وأمَّا البَوَاقِي فلا تنعكسُ لانبه ينصبك في بالبضرورةِ بعضُ الحيوان ليس بانسان وبالضرورة ليس بعضُ القمر بمسخسف وقت التربيع لا دائمًا مع كذب عكسِها بالامكان العام الذي هو اعمُ المجهاتِ لكنّ الصروريةَ اخصُ البسائطِ والوقتيةَ اخصُ المركباتِ الباقيةِ ومَتَّى لم تنعكِسًا لم تنعكِسُ شيِّ منها لِمَا عَرْفُتَ أنَّ انعكاسَ العام مستلزمٌ لانعكاس الخاصِ. قال: اورا گرجزئیہ ہوتو مشروطہ خاصہ اور عرفیہ خاصہ بحرفیہ خاصہ کی طرف منعکس ہوتے ہیں ، کیونکہ جب بالضروره ما دائمًا لِعض ج ليس ب مادام ج لا دائمًا صادق ہوگا تو دائمًا ليس بعض ب ج مادام ب لا دائمًا ( بھی ) صادق ہوگا، کیونکہ ہم ذات موضوع کو جوج ہے دفرض کرتے ہیں، پس دج ہے بالفعل ،اور دب تھی ہے، بچکم لا دوام اور دج نہیں ہے جب تک کہوہ ب ہے در نہ دج ہوگا ب ہونے کے وقت، پس وہ ج ہونے کے وقت بہوگا، حالانکہ وہ لیس ب مادام ج تھا، پیخلف ہےاور جب دیرج اور ب صاول ہوئے اور دونوں صدق میں متنافی بھی ہیں تو بعض بلیس ج مادام ب لا دائما صادق ہوگا اور یبی مطلوب ہے، اور باقی جزئیات منعکس نہیں ہوتے، کیونکہ بالضرورہ بعض الحیو ان لیس بانسان اور بالضروره ليس بعض القمر بمنخسف وقت التربيع لا دائما صادق ہے حالا نكه اس كاعنس بالا مكان العام كا ذ ب ہے جواعم الجہات ہے، لیکن ضروریہ بسائط سے اور وقتیہ باتی مرکبات سے اخص ہے اور جب یہی دو منعکس نہیں ہوتے تو کوئی بھی منعکس نہیں ہوگا کیونکہ آپ کومعلوم ہو چکا ہے کہ عام کا انعکاس خاص کے انعکاس کوستلزم ہوتا ہے۔

اقول: قد عرفت ان السوالب الكلية سَبُع منها لا تنعكسُ وستٌ منها تنعكسُ فالسوالبُ الجزئيةُ لا تنعكس إلَّاالمشروطةُ والعرفيةُ الخاصتانِ فانهما تنعكسان عرفيةٌ خاصةً لأنَّه اذا صدق بالضرورة او دائماً ليس بعضُ ج ب مادامَ ج لا دائماً

صَـدَقَ دائـماً ليس بعضُ بَ جَ مادَامَ بِ لا دائماً لا نَا نفرُضُ ذلك البعضَ الذي هو جَ وليس بُ مَا دَامَ جَ لا دائسًا دفدَ جَ بالفعلِ وهو ظاهرٌ و دَبَ بحكمِ اللَّادوامِ ود لیـس ج مادام بَ والَّالْکانَ دَجَ في بعض اوقاتِ كونِه ب فيكونُ بَ في بعض اوقاتِ كونِه ج لانَّ الوصفَيْنِ إذا تَقَارَنَا على ذاتٍ يَثُبُتُ كلٌّ منهما في وقتِ لآخَرِ وقد كان دَ ليس ب مادَامَ ج هذا خُلُفٌ وإذْ قَدْ صَدَق جَ وب على د، وتنافَيَا فِيهِ أَي منى كانَ ج لم يكن ب ومتى كان بَ لم يكن جَ صدق بعضُ بَ ليس ج مادَام بَ لا دائماً فانه لـمًّا صدقَ على دب وصَدَق ليس ج مادام ب صَدَق بعضُ ب ليس جَ مادَامَ ب وهو البجزءُ الاوِّلُ مِن العكس ولما صَدقَ عليه انه ج وب صَدَق عليه بعضُ ب ج بالفعل وهبو لادوامُ المعكس فيصدُّقُ العكسُ بجزئيهِ معَّاوَامًا السوالبُ الجزئيةُ الباقيةُ فلا تسعكس لا نهيا إمَّا السوالبُ الاربعُ التي هي الدائمتان والعامتان واما السوالبُ السبعُ المنذكورةُ واخصُّ الاربع الضروريةُ واخصُ السبع الوقتيةُ وشنيّ منهما لا يسعكس أمّا المضرورية فلِصِدق قولِنا بعضُ الحيوان ليس بانسان بالضرورة مع كذب بعض الانسبان ليس بحيوان بالامكان العام اذكلُ انسان حيوانٌ بالضرورةِ واما الوقتيةُ فلِصدقَ بعضِ القَمَرِ ليس بمنخسفِ وقتَ التربيع لا دائماً وكذبِ بعضِ المنخسفِ ليس بقمرِ بالامكان العام لأنَّ كلُّ منخسفِ قمرٌ بَالضرورةِ وإذا لُم يسُعكس الاخصُّ لم ينعكس الاعمُّ لان انعكاسَ الاعم مستلزمٌ لانعكاس الاخص لا يقال قدتبيَّنَ أنَّ السوالِبَ السبعَ الكلية لا تنعكسُ ويلزَمُ من ذلك عدْمُ انعكاس جـزئيـاتِهَا لانَ الكليةَ اخصُّ من الجزئيةِ وعدمُ انعكاس الاخص ملزومٌ لعدم انعكاس الاعم فكان في ذلك كفاية فلاحاجة الى هذاالتطويل لانّا نقولُ هذا طريقُ اخَرُلبيان عدم انعكاسِ الجزئيات وتعيينُ الطريقِ ليس من دأبِ المناظرةِ.

اقول: آپ کو بیمعلوم ہو چکا ہے کہ سوالب کلیہ بیں سے سات منعکس نہیں ہوتے اور چھمنعکس ہوتے ہیں، اور سوالب جزئیہ منعکس نہیں ہوتے سوائے مشروط خاصہ اور عرفیہ خاصہ کے کیونکہ بید دونوں عرفیہ خاصہ کی طرف منعکس ہوتے ہیں، کیونکہ جب بالضرورہ یا دائما لیس بعض ب ج مادام ج لا دائما صادق ہوگا تو دائما لیس بعض ب ج مادام ب لا دائما صادق ہوگا تو دائما لیس بعض ب ج مادام ب لا دائما صادق ہوگا تو دائما لیس بعض ب ج مادام ب لا دائما صادق ہوگا تو دائما لیس بعض ب ج مادام ب لا دائما حادق ہوگا تو دائما لیس بعض ب ج مادام ب لا دائما ہیں ہیں د ج بالفعل جو ظاہر ہے، اور د بھی ہے جگم لا دوام اور دج نہیں ہے جب تک وہ ب ہے ورند دج ہوگا، بعض ان اوقات میں، جن میں وہ ب ہے تو دہ ب بھی ہوگا اپنے ج ہونے کے بعض اوقات میں، اس لیے کہ جب دو دصف متقارن ہوں ایک ذات کے ساتھ تو ان میں ہے ہرا یک دوسرے کے وقت

میں ثابت ہوتا ہے حالا ککہ دلیس ب مادام ج تھا،اور پی خلف ہے۔

اور جب ج اور ب دونو ل دیرصادق ہوئے اورصدق میں دونو ل متنا فی بھی ہوئے یعنی جب دج ہوگا تو ب نه بوگا اور جب به موگا توج نه موگا تو بعض ب لیس ج مادام ب لا دائما صادق موگا، کیونکه جب د پر ب صادق ہےاور یہ بھی صادق ہے کہ دلیس ج مادام ب ہےتو بعض ب لیس ج مادام ب صادق ہوگا اوريهي تنس كاپېلا جزء ہے،اور جب ديرج اورب دونوں صادق ٻين تواس پر بعض ب ج بالفعل صادق ہوگا، اور یہی عکس کا لا دوام ہے، پس عکس اینے دوجز وَں کے ساتھ صادق ہوگا اور باقی سوالب جزئیہ منعکس نہیں ہوتے کیونکہ وہ یا تو سوالب اربعہ ہول گے جو دائمتین اور عامتین ہیں، یا سوالب سبعہ ندکورہ ہول مے، اور سوالب اربعہ میں اخص'' ضرور رہی، ہے، اور سوافب سبعہ میں سے اخص'' وقتیہ،، ہے، اور ان دونوں میں نے کوئی منتکس نہیں ہوتا، شرور بیتو اس لیے کہ بعض الحیو ان لیس بانسان بالضروره صادق ہےادبعض الانسان لیس بحوان بالا مکان العام کا ذیب ہے کیونکہ ہرانسان ضروری طور يرحيوان ب، اور وقتيه اس لي كه بعض القمرليس بمخسف وقت الترزيج لا دائما صادق ب، اور بعض المنخسف ليس بقمر بالامكان العام كاذب ہے كيونكه ہرمخسف قمرہ بالضروره اور جب اخص منعكس نه ہوا تو اعم بھی منعکس نہ ہوگا کیونکہ اعم کا انعکاس اخص کے انعکاس کوسٹلزم ہوتا ہے، بیرنہ کہا جائے کہ بیرظا ہر جو چکا کرسوالب سبعہ کلیم نعکس نہیں ہوتے اور اس سے ان کے جزئیات کامنعکس نہ ہونالا زم آتا ہے، کیونکہ کلیہ جزئیہ ہے اخص ہے اور اخص کا عدم انعکاس جزئیہ کے عدم انعکاس کے لیے ملزوم ہوتا ہے تو ا تنا کافی تھا، بات لمی کرنے کی ضرورت نہیں تھی؟ کیونکہ ہم کہیں گے کہ یہ جزئیات کے عدم انعکاس کے بیان کا دوسراطر یقد ہے،اورکسی ایک طریق کو تعین کرنامنا ظرہ کے طریق میں سے نہیں ہے۔

## سوالب جزئيه كأعكس

ما قبل بیگذر چکا ہے کہ سات سوالب کلیہ کا عکس نہیں آتا، یعنی وقتیتان، وجودیتان، ممکنتان اور مطلقہ عامه کا، اور چھ یعنی دائمتین، عامتین اور اور خاصتین کا عکس آتا ہے اس قال میں سر کہات سالبہ جزئیہ کا عکس مستوی بیان کر رہے جیں لیکن سوالب جزئیہ میں ہے صرف مشر وط خاصہ اور عرفیہ خاصہ کا عکس آتا ہے، چنا نچہان و دنوں کا عکس عرف خاصہ خاصہ آتا ہے، جیسے بالفرورہ یا دائما لیس بعض ج ب مادام ج لا دائما ای بعض الکا تب لیس بس کن الاصابع بالفعل وقضیے جیں ان کا عکس عرفیہ خاصہ جزئیہ صادق ہے اور وہ یہ ہے: بالفعل دورہ یا دائما لیس بعض ب ج مادام ب لا دائما ای بعض ب ج بالفعل ( بعض اللہ کا تب بالفعل )۔

اس عكس كوشارح وماتن نے دليل افتر اض سے ثابت كيا ہے، يميل عكس كے جزء ثاني بعض ساكن الاصابع

کا تب بالفعل کو ثابت کیا ہے، دلیل افتر اض کا مطلب سے ہے کہ ذات موضوع کو ایک معین چیز فرض کر لیا جائے اور پھر
اس پردصف محمول اور وصف موضوع وونوں کا حمل کیا جائے تا کہ مس کا مفہوم حاصل ہو جائے مثلا ہم یہاں اس بعض
کو جوج ہے لیکن ب مادام ج لا دائما نہیں ہے،''د، (زید) فرض کرتے ہیں، تو ید (زید) ج بالفعل ہے، کیونکہ ذات
موضوع پر وصف عنوانی بالفعل صادق ہوتا ہے اور د (زید) ب ہوگا جمکم لا دوام، چنا نمچہ مثال مذکور میں یوں ہوگا زید
کا تب بالفعل، وزید ساکن الا صابع بالفعل، تیجہ آئے گا: بعض الکا تب ساکن الا صابع ، یہی عس کا دوسرا جزء ہے۔

اور عکس کا پہلا جز ، بعض الساکن (رید) لیس بکا تب مادام ساکن (بعض دلیس ج مادام ب) صادق ہے،
کیونکہ اگر بیت لیم نہیں تو اس کی نقیض دج نی بعض اوقات کو نہ ب (بعض الساکن (زید) کا جب حین تقوساکن ) صادق ہوگی، اور دب نی بعض اوقات کو نہ ب (زید ساکن الاصالیح حین تقوکا تب) کا صادق ہونا بھی لازم آئے گا، کیونکہ ایک ذات پر جب دو وصف متقارن ہوجائے تو ان بیس ہے ہرا یک دوسرے کے وقت میں فی الجملہ ثابت ہوتا ہے، لہذا کتابت کے بعض اوقات میں وہ کا تب بھی ہوگا، یہ نقیض کا ذب ہے کیونکہ یہ اصل قضیہ دلیس ب مادام ج (بعض کتابت کے بعض اوقات میں وہ کا تب بھی ہوگا، یہ نقیض کا ذب ہے کیونکہ یہ اصل قضیہ دلیس ب مادام ج (بعض الکا تب (زید) لیس بساکن الاصائع مادام کا خا) کے منافی ہے جو خلاف مفروض ہے، اس لیے نقیض باطل ہے اور عکس صادق ہوگا، اور جب موضوع اور وصف محمول دونوں صادق ہوئے ، اور جب موضوع اور وصف محمول دونوں صادق ہوئے ، اور صدق میں دونوں متنافی بھی ہیں کہ جب دج ہوگا تو ب نہ ہوگا اور جب وہ بہوگا تو جنہ ہوگا، تو عکس کا پہلا جز ، جب دکا بہونا اور اس کی مادام بہونا مادام بھی صادق ہوگا، بھی علی کے لیے کہتے ہیں کہ جب دکا بہونا اور اس کی طرف تکس کے لیے کہتے ہیں کہ جب دکا بہونا اور اس کی الدر جب دہا بہونا ثابت ہوگا ہی می مصادق ہوگا، بھی عمل کا جز ، خانی ہے، جس کی طرف تکس کے لیے صدر بیاتی ہوئی ہوئی سے، اور جب دہی کا دونوں حداد تر ہوئی سے ، اور جب دونوں حداد تر بی تعس کا جز ، خانی ہے، جس کی طرف تکس کے لادوام سے اشارہ ہوتا ہے، تو تکس کے دونوں جز ، خانیت ہوگئے۔

مشروط خاصہ اور عرفیہ خاصہ کے علاوہ جوسوالب جزئیہ ہیں ان کا تکس نہیں آتا، چنانچے سوالب اربعہ یعنی دائمہ مطلقہ ، ضرور یہ مطلقہ ، مشروط عامہ اور عرفیہ عامہ سالبہ کا تکس نہیں آتا کیونکہ ان میں سب سے اخص ضرور یہ ہے اور باقی اس سے اعم جیں ، اس اخص کا تکس مکنہ عامہ جواعم الجہات ہے وہ کا ذب ہے ، جیسے بالضرور وہ بعض الحیو ان لیس بانسان بیضرور یہ مطلقہ ہے اور صادق ہے ، اس کا عکس مکنہ عامہ بعض الانسان لیس بحیو ان بالا مکان العام کا ذب ہے کیونکہ اس کی نقیض صادق ہے ، جب نقیض صادق ہے تو لامحالہ اس کا سکس کا ذب ہوگا ، حاصل میہ ہوا کہ جب ان میں سے اخص منعکس نہیں تو اعم بھی منعکس نہیں ہوں گے کیونکہ اعم کا انعکاس اخص کے انعکاس اخص کے انعکاس اخص کے انعکاس انہیں آتا۔

اورسات مذکورہ تضایا یعنی وقتیتان، وجودیتان، ممکنتان اور مطلقہ عامہ سالبہ کاعکس بھی نہیں آتا، کیونکہ ان میں سب سے اخص وقتیہ ہے، اس کاعکس صادق نہیں بلکہ کا ذہ آتا ہے تو جب اخص کاعکس صادق نہیں تو اس سے جو اعم ہیں ان کاعکس بھی صادق نہ ہوگا، جیسے بعض القمرلیس بمخسف وقت التربیج لا دائما بیدوقتیہ ہے اور صادق ہے لیکن اس کاعکس بعض المخسف لیس بھمر بالا مکان کاذب ہے، کیونکہ اس عکس کی نقیض ضروریہ مطلقہ موجبہ کلیے کل مخسف قمر بالصرورہ صادق ہے، جب نقیض صادق ہے قومعلوم ہوا کہ تکس کاذب ہے، توجب اخص کاعکس صادق نہیں تو باقی اعم کاعکس بھی صادق نہ ہوگا کیونکہ اعم کاعکس اخص کے عکس کوسٹزم ہوتا ہے۔

معترض کہتا ہے کہ پہلے گذر چکا ہے کہ سوالب کلیہ سبعہ کاعکس نہیں آتا، تواس سے خمن میں سوالب جزئیہ کے عکس کی بھی نفی ہوگئ، کیونکہ کلیہ انھی ہوار جزئیہ اعمر ہوتا ہے، جب اخص منعکس نہیں ہوتا تواعم بھی منعکس نہیں ہوگا کیونکہ اخص کا عدم اندکاس اعم کے عدم اندکاس کو ستزم ہوتا ہے، لہذا اتنا کہہ دینا کائی تھا، لمی تفصیل کی چندال ضرورت نہیں تھی؟ اس کا جواب ہیہ ہے کہ آپ کی بات درست ہے کہ سوالب کلیہ کے عکس کی نفی سے التز اما سوالب جزئیہ کے عکس کی نفی ہوجاتی ہے کہ کو بیان کیا ہے، کیونکہ ایک ہی جزئیہ کے عکس کی نفی ہوجاتی ہے کیئن دوسر سے طریق سے جزئیات کے منعکس نہ ہونے کو بیان کیا ہے، کیونکہ ایک ہی ایک چیز کو متعدد طرق سے بیان کرنا واب مناظرہ میں سے ہے، اور اس کو مناظرہ میں بہت اچھا تصور کیا جاتا ہے، کسی ایک طریق کو ہی متعین کرنا داب مناظرہ میں سے نہیں ہے۔

قال: وأمَّا الموجبةُ كليةً كانتُ أوْجزئيةً فلاتنعكسُ كليةً اصلاً لاحتمالِ كون المحمولِ اعمَّ مِن الموصوعِ كقولنا كلُّ انسانِ حيوانٌ وأمَّا فِي الجهةِ فالضروريةُ والـدانـمةُ والـعامتان تنعكسُ حِيُنِيَّةٌ مطلقةٌ لأنَّهُ إذاً صَدَقَ كُلُّ جَ بَ بِإِحْدَى الجهاتِ الاربع السندكورة فبعض ب جَحين هو ب والافلاشي من ب ج مادام ب وهو مع الاصلِ يُنْتِجُ لا شَيِّ مِن جَ جَ بالضرورةِ او دائماً في الضرورية والدئمةِ ومادَاَم ج فِي العَامَتُين وهو محالٌ وامّا الخاصتان فتنعكسان حِيْنِيةً مطِلقةً مقيدةً باللادوام أمَّا السحينيّة السمطلقة فلكونها لازمة لعامتها وامّا قيدُ اللّادوام في الاصل الكُلِّي فلانه لو كَذَبَ بعضُ ب ليس ج بالفعل لصَدَق كلُّ ب ج دائمًا فِنضُمُّهُ إلى الجزءِ الاوّلِ من الاصل وهو قولُنَا بالضرورةِ أو دائمًا كلُّ ج ب مادام ج ينتجَ كلُّ ب ب دائماً و نضَّمُّهُ إِلَى الجزءِ الثاني أيضًا هو قولُنا لا شيٌّ من ج ب بالاطلاقِ العام يُنتجُ لا شيٌّ من ب ب بالاطلاق العام فَيَلْزَمُ اجتماعُ النقيضينِ وهو محالٌ وأمّا فِي الجزئيّ فنفرُصُ الموضوعَ دَ هو ليس جَ بالفعل وإلَّالكان ج دائماً فب دائماً لدوام الباء بدوام الجيم لكن اللازمَ باطلٌ لنفيه الاصلَ بِاللَّادوام واَمَّا الوقتيتان والوجودِيَّتَان و المطلقةُ العامةُ تنعكس مطلقةً عامَّةً لانه إذا صدق كلُّ ج ب بِإحُدَى الجهاتِ الحمسِ المذكورةِ فبعضُ ب ج بالاطلاقِ العامِ ولا يَصُدُقُ لا شيَّ من ب ج دائماً وهو مع الاصل يُنتَجُ لا شئي من ج ج دائماً وهو محالٌ

اورموجب، کلیہ و یا جزئید، کلید کی طرف منعکس نہیں ہوتا، کیونکہ یہ ہوسکتا ہے کہ محمول موضوع سے اعم ہو،

جیسے کل انسان حیوان ، رہا جہت میں تو ضرور ہے، دائمہ اور عامتین حینیہ مطلقہ کی طرف منعکس ہوتے ہیں ،
کیونکہ جبکل ج ، ب نہ کورہ چار جہات میں سے کسی جہت کے ساتھ صادق ہوگا تو بعض ب ج حین عو
ب صادق ہوگا ور شدائش من ب ج مادام ب صادق ہوگا ، اور اس کا نتیجہ اصل کے ساتھ یہ ہوگا لائٹی من
ج ج بالصرورہ ، ضرور یہ ہیں ، یا دائم ، دائمہ ہیں ، اور مادام ج عامتین میں ، اور یہ خال ہے ، اور خاصتین
حید مطلقہ مقید باللا دوام کی طرف منعکس ہوتے ہیں ، حینیہ مطلقہ تو اس لیے کہ یان کے عامہ کو لا زم
ہے ، اور اصل کی ہیں لا دوام کی قیداس لیے ہے کہ اگر بعض ب لیس ج بالفعل کا ذب ہوتو کل ج ب دائم ا
صادق ہوگا اور اس کوہم اصل کے جزءاول یعنی بالضرورہ یا دائم اکل ج ب مادام ج کے ساتھ ملائمیں گے
تواس کا نتیجہ کل ب ب دائما آئے گا ، اور اس کو جزء ٹانی یعنی لائٹی من ج ب بالاطلاق العام کے ساتھ
ہیں ملائمیں گے ، جس کا نتیجہ لائٹی من ب ب بالاطلاق العام ہوگا ، اور اجماع نظیمین کا زم آئے گا جو محال
ہے ، اور جزئی ہیں اس لیے کہ ہم فرض کرتے ہیں موضوع کو '' د ، ، جولیس ج بالفعل ہے ، ورنہ وہ دائما ج موگا ہیں ب بھی ہوگا دائما کیونکہ ب کا دوام جیم کے دوام کی وجہ سے ہ بیکن لا زم باطل ہے۔

اور و تنتین ، وجودیتین اور مطلقہ عامہ ، مطلقہ عامہ کی طرف منعکس ہوتے ہیں ، کیونکہ جب کل ج ب نہ کورہ پانچ جہات میں سے کسی جہت کے ساتھ صادق ہوگا ، تو بعض ہے ج الاطلاق العام صادق ہوگا (یہاں متن میں والالصدق ہے ، بعض شخوں میں ولا یصد ق کلھاہے ، جو مجے نہیں ہے ) ورنہ لاثی من ج ب دائما صادق ہوگا ، جواصل کے ساتھ لاثی من ج ج دائما متیجہ دےگا جو محال ہے۔

اقول: مامرًكان حكم السوالب وأمّا الموجبات فهي لا تنعكسُ في الكمّ كلية سواة كانت كلية أو جزئية لِجوازِأن يكون المحمولُ فيها اعمَّ مِن الموضوع و المتناع حسل المخاصّ على كل افرادِالعام كقولنا كلُ انسان حيوان وعكسُهُ كلياً كاذبٌ وأمّا في المجهة فالضرورية الدائمة والعامتان تنعكسُ حينية مطلقة بالخُلفِ فانة إذا صَدق كلُّ جب او بعضُه ب باحدى الجهاتِ الأربع أى بالضرورةِ أو دائماً أو ما دَام جَ وَجَسبَ أن يصدق بعض ب ج حين هو ب والالصدق نقيضه وهو لاشيً من ب ج مادام ضرورياً أو دائماً إن كان احدى العامتين و هو محالٌ وليسَ الاصلُ ضرورياً أو دائماً أو ما دام ج إن كان إحدى العامتين و هو محالٌ وليسَ الاصلُ ضرورياً أو دائماً أو ما دام ج إن كان إحدى العامتين و هو محالٌ وليسَ موجبٌ فيكونُ جَ موجودًا و أمّا الخاصتان فتنعكسان حينية مطلقة لا دائمة فانه إذا مسدق بالصرورةِ أو دائماً كلُ ج ب أو بعضُه ب مادامَ ج لا دائماً صَدَق بعضُ ب ج حين هو ب فلكونها لازمة حين هو ب لا دائماً المطلقة وهي بعضُ ب ج حين هو ب فلكونها لازمة حين هو ب لا دائماً الحينية المطلقة وهي بعضُ ب ج حين هو ب فلكونها لازمة

لعامَتَيهما وأمّا اللادوامُ وهو بعضُ ب ليس ج بالاطلاقِ العامِ فلانه لو كَذَبَ لَصَدَق كُلُ بَ ج دانسًا ونَصْمُه الى الجزء الأولِ من الاصل هكذا كلُ ب ج دائماً وبالضرورية او دائماً كل ج ب مادام ج فيُنتِجُ كلُ ب ب دائماً و نضمه إلى الجزء الشاني البذي هو اللادوامُ و نقولُ كلُ ب ج دائماً ولا شيٌّ من ج ب بالاطلاقِ العام ليُنتِجَ لا شيئ من ب ب بالاطلاقِ فلو صَدَق كلُ ب ج دائماً لَزِمَ صدق كل ب ب دائمًا ولا شتى من ب ب بالاطلاق وإنَّه اجتماعُ النقيضين وهو محالٌ هذااذا كان الاصلُ كلياً واما اذا كان جزنيًا فلا يَتِمُّ فيه هذاالْبَيّانُ لأنَّ جزئيُّهِ جزئيتان والجزئيةُ لا تستيئج في كُبُرَى الشكلِ الاولِ عـلى مـا سَتَسْـمَعُهُ فلا بدُّ فيه من طَريقِ آخرَوهو الافتراضُ بانُ يُفُرَضَ الذَاتُ التي صَدَقَ عليها جوب مادام ج لا دائماً دفدب ودج وهو ظاهرٌ ودليس ج بالفعل والألكان جَ دائماً فيكونُ بَ دائماً لاناً جَكَمُنا في الاصل أنبه بَ مباداَم ج وقيد كيان دَب لا دائسهاً هيذا يُحلُفُ وإذا صَدَقَ عليه انه ب وليسس ج بالفعل صَدَق بعضُ ب ليس ج بالفعل وهو مفهوم لا دوام العكس ولوأُجُرِيَ هـذاالطريقُ في الاصل الكلي واقتُصِرَ على البيانِ في الاصلِ الجزئيِّ لَتَمَّ وَكَفَىٰ عَلَى مَا لَا يَنْحُفَى والوقتيَان والوجوديتَان والمطلقةُ العَامةُ تنعكِسُ مطلقةٌ عامةٌ لانَّهُ إذا صَدَقَ كُلُّ ج ب باخدَى البجهاتِ النَّحْمُس فبعضُ ب ج بالاطلاقِ العام و إلَّا فلا شيَّ من ب ج دائما وهو مع الاصلِ يُنتِجُ لا شيَّ من ج ج دائما وهو محالٌ. ا قول: اب تک جوگذراه ه سوالب کانتم تھا، رہے موجبات تو وہ کمیت بین کلیہ منعکس نہیں ہوتے خواہ کلیہ مول یا جزئید، کیونکدان بیر محول کا موضوع ہے اعم ہونا اور عام کے تمام افراد پر خاص کے حمل کامتنا موناممكن بي جيكل انسان حيوان كداس كانكس كليدكاذب ب، أورجهت من ضروريه، والمماور عامتين حينيه مطلقه كي طرف منعكس موت بين بدليل خلف كوكله جبكل جب يابعض جب جهات اربعه ے کسی جہت یعنی بالضرورہ یا دائما یا مادام ج کے ساتھ صادق موگا تو ضروری سے کے بعض ب ج حین ھوب صادق ہو در نداس کی نتیض صادق ہوگی اور وہ لاثی من ب ج مادام ب ہے اور بیا**من**ل کے ساتھ · تیجہ دے کی لاقتی من ج ج بالضرورہ یا داعما اگر انعل ضروری ہو یا مادام ج اگر عامتین میں سے کوئی ایک ہو بیمال ہے،اورکس کواس کے استحالہ کے منع کرنے کی مخواکش نہیں اس بناء پر کے عدم شی کے وقت سلب عى عن نفسه جائز ہے،اس ليے كماصل موجب بتوج (يفيناً) موجود بوگا۔

اور خاصتین حینیه مطلقه لا دائمه کی طرف منعکس موتے ہیں، کیونکہ جب بالصرورہ یا دائما کل ج ب یا بعض ج ب مادام ج لا دائما صادق ہوگا تو بعض ب ج حین هوب لا دائما صادق ہوگا، حیدیه مطلقہ لینی بعض بن حين هوب كا ثبوت تو اس ليے ہے كہ يدان كے عامتين كے ليے لازم ہے، اور لا دوام يعنى بعض ب ليس ع بالاطلاق العام كا ثبوت اس ليے ہے كہ اگر يدكاذب ہوتو كل ب ح دامما صادق ہوگا، اوراس كوہم اصل كے جزءاول كے ساتھ اس طرح ملائيں گے كل ب ح دائما و بالضرور و او دائما كل ج ب مادام ح تو اس كا نتيج كل ب ب دائما ہوگا، اب اس كو جزء ٹانى كے ساتھ ملائيں گے جو لا دوام ہے، اور ہم يوں كہيں گے كل ب ح دائما و لا شي من ج ب بالاطلاق العام تو اس كا نتيج لا شي من ب بالاطلاق العام تو اس كا نتيج لا شي من ب بالاطلاق كا صادق ہوتو كل ب جو محال ہے۔ صادق ہونا لازم آئے گا، اور بيا جتم ع شي ميں ہے جو محال ہے۔

#### موجبات كأعكس

موجبات خواہ کلیے ہوں یا جزئے کی کائنس کلی نہیں آتا ، جزئی ہی آتا ہے ، کیونکہ اگر موجبہ کلیہ کائنس موجبہ کلیہ ہوتا ہے ، کیونکہ اگر موجبہ کلیہ کائنس موجبہ کلیہ ہوتا ہے حالانکہ جن مادوں میں محمول عام اور موضوع عام ہوجاتا ہے اور محمول محمول عام اور موضوع عام ہوجاتا ہے اور محمول عام اور موضوع عام ہوجاتا ہے اور محمول عام اور معان محمول عام ہوجاتا ہے اور محمول عام سے کل افراد پرخاص کا حمل متنع اور محال ہے مثلاً کل انسان حیوان صادق ہے لیکن اس کا تنس کلی یعنی کل حیوان انسان کا ذب ہوگئ تو کلیت کی فی ٹابت ہوگئ ، لہذا یہ خوان انسان کا ذب ہوگئ تو کلیت کی فی ٹابت ہوگئ ، لہذا یہ ٹابت ہوگئ المبذابہ عام کے بات کا تاہے ، کلی نہیں آتا ہے۔

#### موجبات موجهه كاعكس

اوراگرموجبات موجهہوں توان میں سے ضرور بید مطلقہ، دائمہ مطلقہ، مشروطہ عامہ اور عرفیہ عامہ ان چاروں کا تشک حینیہ مطلقہ موجہ جزئیہ آتا ہے جس کا جوت ولیل خلف سے ہے جیسے کل ج ب با حد الجبات الارلع (کل کا تب متحرک الاصالع .....) بیصادت ہے، اس کا تش حینیہ مطلقہ موجہ جزئیہ بعض ب جین موب (بعض المتحرک کا تب حین ہو متحرک) صادت ہے، اگر تکس کا صدق تسلیم نہیں تواس کی فقیض عرفیہ عامہ سالبہ کلیہ لائٹی من ب ج مادام ب (لاثی من المتحرک کو اجب مادام متحرکا) صادت ہوگی، اب اس نقیض کو اصل تضیہ کے ساتھ ملا کرشکل اول بنائیں گے، اصل کو صغری اور نقیض کو کبری بنائیں گے اور یوں کہیں مسی کل جب بالضرورہ ..... ولاثی من ج ج بالضرورہ ..... ولاثی من ج ج بالضرورہ ..... ولاثی من ج ج بالضرورہ ..... ولاثی من المتحرک الاصالع ..... ولائی من المتحرک الاصالع ...... ولائی من المتحرک الاصالی علیہ ولائی من المتحرک الاصالع ..... ولائی من المتحرک الاصالع ..... ولائی من المتحرک ال

معترض کہتا ہے کہ سلب تی عن نقسہ محال ہونے کی وجہ سے نقیض کا جواستحالہ ثابت کیا گیا ہے، اور جولاثی من حَی بالعنرورہ نتیجہ آیا ہے ہے۔ اس سے نقیض کا استحالہ ثابت نہیں ہوتا کیونکہ یہاں بیامکان ہے کہ ح کا سلب، ذات موضوع بعنی جے کہاں افراد سے ہور ہا ہو جو معدوم ہوں ، کیونکہ سالیہ کے محقق کے لیے وجو دموضوع کا سلب، ذات موضوع بعنی جے کہ ان افراد سے ہور ہا ہو جو معدوم ہوں ، کیونکہ سالیہ کے محقق سے دارح فرماتے ہیں کہ یہ کا محقق ضروری نہیں ، کو یا سلب شی عن نفسہ ثابت نہ ہوا ہمذالہ بھی ٹابت نہ ہوا؟ شارح فرماتے ہیں کہ یہ وجود موضوع کا خارج میں کو تنجاب کے محتوی ہوتا ہے، تو ٹابت ہوا کہ بیتی خارج میں موجود ہے، پھر یہی جن نتیجہ کا موضوع واقع ہوئی تھی ، اس لیے بیتی خارج میں موجود ہے، جب یہ موضوع واقع ہوری ہے جو محال ہے، اور بیمال چونکہ بات ہے تو نتیجہ میں ایک شی کو ایک آپ سے سلب کیا جارہ ہے ، یہی سلب شی عن نفسہ ہے جو محال ہے، اور بیمال چونکہ بات ہوتی کہ وجہ سے پیدا ہوا ہے اس لیے نتیض باطل ہے اور تکس صادت ہے۔

مشروطہ فاصہ موجبہ وعرفیہ فاصہ موجبہ کا عکس مستوی حینیہ مطلقہ لا دائمہ آتا ہے، اسے بھی دلیل خلف سے 
ثابت کیا گیا ہے جیسے بالضرورہ یا دائما کل ج ب مادام ج لا دائما (کل کا تب متحرک الا صالح مادام کا تبالا دائما) یہ 
دونوں صادق ہیں، ان کی نقیض حینیہ مطلقہ موجبہ جزئیہ بعض ب ج حین موب لا دائما (بعض المتحرک کا تب حین مو 
متحرک لا دائما ای بعض المتحرک لیس بکا تب بالفعل) صادق ہے، حینیہ مطلقہ اس لیے صادق ہے کہ بی عامتین کو لازم ہوگا اور عامتین کو لازم ہوگا اور عامتین کا عکس جونکہ 
حینیہ مطلقہ آتا ہے اس لیے فاصنین کا عکس بھی حینیہ مطلقہ آئے گا، اور لا دوام کا ثبوت یہ ہے کہ اگر عکس کا جزء فانی بعض 
بیس ج بالفعل (بعض المتحرک کا تب بالفعل) صادق نہ ہوتو اس کی نقیض دائمہ مطلقہ موجبہ کلیہ صادق ہوگی 
یعنی کل ب ج دائما (کل متحرک کا تب دائما) اب اس نقیض کو اصل سے جزء اول کے ساتھ ملاکرشکل اول تر تیب دیں 
یعنی کل ب ج دائما (کل متحرک کا تب دائما) اب اس نقیض کو اصل سے جزء اول کے ساتھ ملاکرشکل اول تر تیب دیں 
یعنی کل ب ج دائما (کل متحرک کا تب دائما) اب اس نقیض کو اصل سے جزء اول کے ساتھ ملاکرشکل اول تر تیب دیں 
یعنی کل ب ج دائما (کل متحرک کا تب دائما) اب اس نقیم کو اصل سے جزء اول کے ساتھ ملاکرشکل اول تر تیب دیں 
یعنی کل ب ج دائما (کل متحرک کا تب دائما) اب اس نقیم کو اصل سے جزء اول کے ساتھ ملاکرشکل اول تر تیب دیں ا

ہے اشارہ تھا۔

مے اوراس کا نتیجہ زکال کر محفوظ رکھیں ہے، پھراس نقیض کواصل کے جزء ٹانی کے ساتھ ملا کرشکل اول ترتیب دیں ہے اوراس كا تتيجه، سابقد كے منانی موكا اوراجماع تقيصين لا زم آئے كا جومال ہے، چنانچداس نقيض كومغرى اورامل تضيد كے يہلے برز موكبرى بناكر يوں كہيں كے :كل ب ج دائما و بالضرورہ اودائما كل ج ب مادام ج تو متيجة كاكل ب بدائماً ،اوراب اصل تضيير كرجز و ثاني (جوكدلا دوام ب) كے ساتھ اس نتيف كي شكل بناكر يول كہيں مے :كل ب ج دائما ولاثى من ج ب بالاطلاق العام تو عتيمة ئے گالاشى من ب ب بالاطلاق العام، تو اگرنتيف كل ب ج دائما صادت بہوتو پہلانتیج یعنی کل ب ب دائما اور دوسرانتیج یعنی لاشی من ب ب بالاطلاق العام دونوں صادق ہوں گے، یہ اجماع تعيمين بجومال ب، يمال جونكنفيض سے پيدا مور باباس ليفيض باطل باور كس صادق ب\_ لادوام عکس کی جود لیل خلف ذکر کی گئ ہے بیصرف اس وقت جاری ہوسکتی ہے جب اصل قضید کلیہ ہو، كوككه كليه بون كى وجد سے وہ شكل اول كاكبرى واقع بوسكا ہے، اور اگر اصل قضيه جزئيه بوتو دليل خلف جارى نبيس ہو عتی کو تک وہ جزئیہ ہونے کی وجہ سے کبری نہیں بن سکتا اور عکس کی نقیض سالبہ ہونے کی وجہ سے صغری نہیں بن سکتی، اس کیے موجبات بزئیکا عکس ثابت کرنے کے لیے دلیل افتر اض کی ضرورت ہے، چنانچ مشر وط خاصہ موجبہ بزئید اورم فيه خاصه موجه جزئيد كاعكس دليل افتراض عديد مطلقة تاب جيد بالضروره يا بالدوام بعض جب مادام ج لادائما اى بعض ج ليس ب بالغعل (بعض الكاتب متحرك مادام كاتبالا دائما اى بعض الكاتب ليس بمتحرك الاصالح بالغعل ) سیاصل قضیے ہیں ان دونوں کا عکس حینیہ مطلقہ لا دائمہ موجیہ جزئیہ آئے گا بعنی بعض ب ج حین هوب لا دائما اى بعض ب ليس ج بالفعل ) (بعض المتحر ك كا تب حين هو تتحرك لا دائما اى بعض المتحر ك ليس بكا تب بالفعل ) اب عکس کودلیل افتراض سے ثابت کرتے ہیں بایں طور کہ ہم ایک ذات موضوع جس پرج ب مادام ج لا دائما صادق آئے، کوار در، فرض کرتے ہیں، لہذادب ہوگا اور دج بھی ہوگا، یشکل ٹالث ہے، جب صداوسط "د، ، کوگرادیا تو متیجہ آیا **بعض ب** بني علم كا پېلا جز و ہے،اور دوسرا قضيه بعض خ ليس ب بالفعل نتما ،اس كاعكس ہوگا بعض د ( ب ) ليس ج بالغعل ،اگرینکس شلیم نبین تواس کی نقیض دائم مطلقه موجبه کلیشلیم کرنا ہوگی اور وہ ہوگی دب دائما ،اور جب دب دائما ہے تو دج دائما بھی ہوگی کیونکداصل تضیہ میں تھم بیقا کددلینی جب مادام ج ہوگا،اس فقیض سے خلاف مفروض لازم آتا ہے، کیونکداصل تضید میں دلیعن ج کےب ہو نے کا حکم لا دائما ہے جب کہ اس نقیض سے دکا "دائما ،،ب بونا لازم آرہا ہے،اس لیے نقیض باطل ہےاور تکس صادق ہے، مزید وضاحت کے لیے کہتے ہیں کہ جب دب ہےاور بالغعل ليس ج بھی ہے تو بعض بليس ج بالغعل صادق آخيا، يكي عكس كاجزء فانى ہے جس كى طرف عكس كولا دوام

ولواجری حد االطریق .....اس عبارت سے بیوضاحت کرنا چاہتے ہیں کہ دلیل افتر اض جس طرح اصل جزئی میں جاری ہوتی ہے، اس طرح اصل کلی میں بھی جاری ہو یکتی ہے، چنانچدا گراصل کلی میں دلیل افتر اض کو جاری کیاجائے اوراصل جزئی میں صرف بیان پراکتفاء کرلیا جائے تو اس سے بھی مطلوب حاصل ہوجا تا ہے۔

#### وقتبيتان، وجوديتان اورمطلقه عامه موجبه كانكس

ان تمام کاعم مطلقہ عامد موجہ جزئی آتا ہے جیسے کل جب بالفعل ....اس کاعکس بعض ب جبالاطلاق العام آئے گا او گریستلیم نہیں تو اس کی فقیض وائم مطلقہ سالبہ کلیے صادق ہوگی یعنی لاشی من ب ج دائما ، اب اس نقیض کو اسل کے ساتھ ملا کیں ہے ۔ اصل کے ساتھ ملا کیں ہے ۔ اس المحری اور ایس طرح مرتب ہوگی کل جب باصدی الجہات ولا شی من ب ج دائما ، نتیج آئے گالاثی من ج ج دائما ، اوریہ چونکہ سلب الشی عن نفسہ پر مشمل ہے ، اس لیے یہ حال ہے ، اوریہ حال نقیض کی وجہ سے پیدا ہوا ہے ، لہذا نقیض باطل ہے ، اوراصل عکس صادق ہے۔

## موجهات موجبه كليه وجزئية كيكس كانقشه

| מול                           | تکاس           | مثال                           | امل تضيه      | نمبرشار  |
|-------------------------------|----------------|--------------------------------|---------------|----------|
| بعض الحيوان انسان بالفعل      | موجبه جزئيه    | كل انسان حيوان بالضرورة        | ضروريه مطلقه  | 1        |
|                               | حينيه مطلقه    |                                |               |          |
| بعض الحيوان انسان بالفعل      | موجبه جزايه    | كل انسان حيوان دائما           | دائمه مطلقه   | ٣        |
|                               | حينيه مطلقه    |                                |               |          |
| بعض الحيوان انسان بالفعل      | موجبه جزئيه    | كل انسان حيوان بالضرورة ما     | مشروطه عامه   | ۳        |
|                               | حينيه مطلقه    | دام انسانا                     |               |          |
| بعض الحيوان انسان بالفعل      | موجبه جزئيه    | كمل انسان حيوان دائما ما دام   | عرفيه عامه    | ٧م       |
|                               | حينيه مطلقه    | انسانا                         |               |          |
| بعض متحرك الاصابع كاتب بالفعل | حينيه مطلقه لا | كمل كمانب متسحرك الاصابع       | مشروطه خاصه   | ۵        |
| حين هو متحرك الاصابع لا دائما | دائمه          | بالضرورة ما دام كاتبا لا دائما |               |          |
| بعض متحرك الاصابع كاتب بالفعل | حينيه مطلقه لا | كل كانب منحرك الاصابع          | عرفيه خاصه    | ٦        |
| حبن هو متحرك الاصابع لا دائما | دائمه          | دائما ما دام كاتبا لا دائما    |               |          |
| بعض المنخسف قمر بالفعل        | مطلقه عامه     | كنل قمر منخسف بالضرورة         | وفنيه         | 4        |
|                               | موجبه جزئيه    | -                              |               | ļ        |
| بعض المتنفس انسان بالفعل      | مطلقه عامه     | كمل انسان متنفس بالضرورة       | منتشره        | ٨        |
| ,                             | موجهجزته       | وقتاما لادالما                 |               |          |
| بعض الضاحك انسان بالفعل       | مطلقه عامه     | كمل انسان ضاحك بالفعل لا       | و جسو دیسه لا | 9        |
|                               | موجبه جزئيه    | بالضرورة                       |               |          |
| بعض الضاحك انسان بالفعل       | مطلقه عامه     | كلل انسان ساحك بالفعل لا       |               | T        |
| 0                             | موجدة حرائيه   | دليا                           |               |          |
| بعض لضاحك انسان بالفعل        | مصنعة تداره    | كل انسان ضاحك بالفعل           | مطبقه عامه    |          |
|                               | موجبه حرئيه    |                                |               |          |
| <u> 1</u>                     | 1 * # *        | L                              | <u> </u>      | <u> </u> |

قال: وإن شِئتَ عَكسَتَ نقيضَ العكس في الموجبات لِيصدُقَ نقيضُ الاصلِ

اوالاخص منه.

قال: اورا گرتو جاہے تو موجبات میں عکس کی نقیض کا عکس کرے تا کہ اصل کی نقیض یا اس سے بھی اخص صادق آئے۔

اقول: لِلقوم فِي بيان عكوسِ القضايا ثَلْتُ طُرُق النُحلُفُ وهو ضَمُّ نقيض العكس مسع الاحسل لِيُسنَسِجَ مسحالًا والافتراضُ وهو فرضُ ذاتِ الموضوع شيئاً مُعَيَّناً وحملُ وصفَى السموضوع والسمحمولِ عليه ليَحْصُلَ مفهومُ العكسِ وَهو لا يَجْرِيُ إلَّافي الموجبات والسوالب المركبة لوجود الموضوع فيها بخلاف الخُلُفِ فانه يَعُمُّ البجسمية والثالث طريقُ العكس وهو أنْ يُعُكُّسَ نقيضُ العكس ليحصُلَ ما يُنَا فِي الاصلَ فَلَمَّانُبَّة فيما سَبَقَ على الطريقين الاولَيْن حاوَلَ التنبية على هذا الطريق أيضا فلك أن تَعُكُسَ نقيضَ العكس في الموجباتِ ليصدُقَ نقيضُ الاصل او الاخص منه فانّ الاصلَ إذا كان كلياً و نقيضُ عكسِهِ سلباً كلياً إنعكسَ النقيضُ كنفسِه في الكّمِّ كلياً وهو اخصُّ من نقيضِ الاصل وإن كان جزئياً فان كان مطلقة عامة إنعكس نقيضُ عكِسها الى ماينًا قِضُها لان نقيضَ عكسها سالبة كلية دائمة وهي تنعكس كنفسها الى نقيضِها وان كان إحُدَى القضايا الباقيةِ انعكس نقيضُ عُكُوْسِهَا إلى ما هـ و اخـصُّ من نَقَابِضِهَا أمَّا في الدائمتَيُن والعامتَيُن والخاصتَيْن فلإنَّ نقيضَ عُكُوُسها سالمية عرفية عامَّةٌ وهي تَنْعَكِسُ إلى العرفية العامةِ التي هي اخصُّ من نقايضِها وأمَّا في الوقتيتين والوجوديتين فلان نقيضَ عكوسها سالبة دائمةً وعكسَها اخصُ من نقساييضها مثلًا إذا صَدَق بعض ج ب بالاطلاق صَدَق بعض ب ج بالاطلاق و الافلاششي من أبُّ ج دائماً و تنعكس الى لا شنى من ج ب و هو نقيضُ بعض ج ب بَالاطلاقِ فيلزَمُ اجتماعُ النقيضَيُنِ وإذا صدق بعض ج ب بالضرورة فبعضُ ب ج حيين هـو ب والأفـلاشــيّ مـن ب ج مـادام ب دائـماً فلاشيُّ من ج ب ما دام ج وهو اخصُ من نقيضِ بعضُ ج ب بالضرورةِ أَعْنِيُ قولنا لا شئى من ج ب بالامكان وعلى هذا القسائل وإنما خُصِّصَ هذا الطريقُ بالموجبات لان بيانَ انعكاس السوالب به موقوف على عكوس الموجباتِ كما تَوقَّفَ بيانُ انعكاسِها على عكوس السوالب فلمّا قلَّمَهَا أَمُكَّنَهُ أَن يُبَيِّنَ به عكوسَ الموجبات بخلاف السوالب ـ

ا قول: مناطقہ کے ہاں قضایا کے عکوس کے تین طریقے ہیں، اول خلف اور وہ تکس کی نقیض کو اصل کے ساتھ ملانا ہے تاکہ محال کا نتیجہ دے، ووم افتر اض اور وہ ذات موضوع کو معین شی فرض کرنا اور اس پر

وصف موضوع ووصف محمول کومول کرتا ہے تا کی تکس کا مفہوم حاصل ہو، اور میصر ف موجبات اور سوالب مرکبہ میں جاری ہوتا ہے، کیونکہ ان میں موضوع موجود ہوتا ہے، بخلاف خلف کے کہ وہ سب کوعام ہے، سوم طریق میں اور وہ میہ ہے کہ تکس کی نقیض کا تکس کر دیا جائے تا کہ اصل کے منافی نتیجہ حاصل ہو، پس ماتن نے جب سابق میں پہلے دوطریقوں پر متنہ کیا تو اس طریق (سوم) پر بھی تندیبہ کرتا چا ہے ہیں، تو ماون نے جب سابق میں پہلے دوطریقوں پر متنہ کیا تو اس طریق کا کس کریں تا کہ اصل کی نقیض یا اس ہے بھی اخص صادق آئے ، اس لیے کہ جب اصل کی ہواور اس کے علی کی نقیض سلب کی ہوتو نقیض کمیت میں اپنی مصادق آئے ، اس لیے کہ جب اصل کی نقیض مطلقہ عامہ کے متاقض کی طرف منعکس ہوگا ہوگا کی ہوئو نقیض کہ کوئی تا کہ اس کی نقیض مطاقہ عامہ ہوتو اس کے علی کی نقیض مطلقہ عامہ ہوتو اس کے علی کی نقیض مطلقہ عامہ ہوتو اس کے علی کی نقیض موتا ہو اور اس کے علی کی نقیض موتا ہو اور آئر ہاتی تعنیا ہیں سے کوئی قضیہ ہوتو اس کے علی کی نقیض خود ان کے نقیض مال ہو گو نہ معاس ہوگا ، دائمت ہوتا ہو اس کے کس کی نقیض خود ان کے نقائض سے اخص کی طرف منعکس ہوگا ، دائمت ہوتو اس کے کہ ان کے عکوس کی نقیض سالبہ عرفیہ عماس لیے کہ ان کے عکوس کی نقیض سالبہ عرفیہ عماس کے کہ ان کے عکوس کی نقیض سالبہ وادو ان کے حال کے کہ ان کے عکوس کی نقیض سالبہ وادو ان کے حال کی نقائض سے اخص سے ۔ جو ان کے نقائض سے اخص سے ۔ جو ان کے نقائض سے اخص سے ۔

مثل جب بعض جب بالاطلاق ہوگا تو بعض ب ج بالاطلاق ہمی صادق ہوگا ورندلائی من ب ج دائما مادق ہوگا ، اور وہ لائی من جب بالاطلاق کی نقیض ہے، مسادق ہوگا ، اور وہ لائی من جب دائما کی طرف منعکس ہوگا ، اور وہ بعض جب بالاطلاق کی نقیض ہے، پس اجتماع نقیضین لازم آئے گا ، اور مثلاً جب بعض جب بالضرورہ صادق ہوگا ، پس لائی من ج بادام ب کسی صادق ہوگا ، پس لائی من ج بالطرورۃ کی نقیض یعنی لائی من ج بالامکان سے اض ہے ، اور باتی ہی صادق ہوگا جو بعض ج بالطرورۃ کی نقیض یعنی لائی من ج بالامکان سے اض ہے ، اور باتی موالب کا اندکاس ٹا ہت کرنا موجبات کے ساتھ اس لیے خاص کیا ہے کہ اس طریقہ سے سوالب کا اندکاس ٹا ہت کرنا موجبات کے عکوس پر موقوف ہے جس طرح موجبات کے اندکاس کا بیان کر دیا تو اب اس طریقے سے صرف موجبات کے تعلق کو بیان کر دیا تو اب اس طریقے سے صرف موجبات کے تعلق کو بیان کر دیا تو اب اس طریقے سے صرف موجبات کے تعلق کو بیان کرناممکن نہیں )۔

#### عكس يرتين طريقول سےاستدلال

مناطقہ کا پیطریقہ ہے کہ وہ تکس ثابت کرنے کے لیے تین طریقوں سے استدلال کرتے ہیں: (۱) دلیل خلف: یہ وہ دلیل ہوتی ہے جس میں مدمی اپنا موقف ٹابت کرنے کے لیے تکس کی نقیض کا بطلان ٹابت کرتا ہے، جس کی صورت بیہ ہوتی ہے کہ سب سے سلط سی کفیض نکائی جاتی ہے، پھراس نقیض کواصل تضیہ کے ساتھ ملا کر نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے، میں امر محال کی بنیاد چونکہ عس کی نقیض ہے، یہ اس امر محال کی بنیاد چونکہ عس کی نقیض ہے میں باطل ہے اور عس کے ہے، یہ دلیل موجبات ، سوالب مرکہ اور بسیطہ سب میں جاری ہو سکتی ہے، اس کی مثالیں ماقبل گذر بچکی ہیں۔

(۲) دلیل افتراض: یدوه دلیل ہے جس میں ذات موضوع ایک معین چیز فرض کی جاتی ہے اور پھراس پروصف محول اور وصف موضوع دونوں کاحمل کیا جاتا ہے تا کہ عکس کا مغیوم حاصل ہوجائے ،اس کی مثالیں بھی ما قبل گذر پکل محمول اور وصف موجبات اور سوالب مرکبہ میں جاری ہوتی ہے، سوالب بسیط میں جاری نہیں ہوتی ، کیونکہ دلیل افتر اض کے لیے وجود موضوع ضروری ہے، اور سالبہ بسیط میں موضوع ہے محمول کی نفی کا تھم ہوتا ہے، لہذا جو چیز ذات موضوع فرض کی جائے گی اس پر وصف محمول صادق نہ ہوگا ، اور سوالب مرکبہ میں بھی اگر چہاصل قضیہ کا پہلا جن سے مسالہ ہوتا ہے، اور سالہ موجبہ ہوتا ہے، اس کیے اس میں ذات جن محمول صادق ہوگا۔

(٣) معلم بين عكس يعنى عكس كي نقيض كائتس،اس كي صورت بيهوتى ہے كہ بيبلغ عكس كي نقيض نكالى جائے، پھراس نقيض كائلس درست ہے،اور نقيض كائلس درست نبيس ہے،مثلاً كل انسان حيوان صاوق ہے تواس كائلس بعض الحيوان انسان بھي صادق ہوگا،اس لي نقيض لا ثني من الحيوان بانسان محيوان ليے كه اگر بيصادق نه ہوتواس كي نقيض لا ثني من الحيوان ہوگا تو ان بانسان معادق ہوگا، اوراس كائلس لا ثني من الانسان محيوان ہوگا تو ہے، طالا نكہ اصل قضيہ كل انسان حيوان ہے اور چونكہ اصل مفروض الصدق ہے، لبذا اس كے خلاف قول محال ہوگا تو تعلم كي نقيض اوراس نقيض كائلس دونوں باطل ہيں اور اصل قضيہ كائلس موجبہ جزئيد بعض الحيوان انسان صادق ہے۔

سیطرین ٹالمشہ وجبات کے ساتھ خاص ہے، موجبات خواہ کلیہ ہوں یا جزئیہ، چنانچے شارح فرماتے ہیں کہ جب موجبات میں آپ عس کی نقیض کا عکس نکالیں تو یہ علی یا توبعینہ اصل قضیہ کی نقیض ہوگی یا اس نقیض سے اخص ہوگا، کو نکہ اگر اصل قضیہ موجبہ کلیہ ہوتو اس کا عکس موجبہ جزئیہ ہوگا، اور موجبہ جزئیہ کا عکس سالبہ کلیہ، اصل قضیہ موجبہ کلیہ کا عکس سالبہ کلیہ، اصل قضیہ نعین سالبہ کلیہ، اصل قضیہ نعین موجبہ کلیہ کا عکس سالبہ جزئیہ سے کمیت کے اعتبار سے اخص ہے، اور اگر اصل قضیہ موجبہ جزئیہ مطلقہ عامہ موجبہ جزئیہ آتا تا ہے، اور اگر اصل قضیہ موجبہ جزئیہ کا عکس مطلقہ عامہ موجبہ جزئیہ آتا تا ہے، اور اس کی نقیض کا عکس مطلقہ عامہ موجبہ جزئیہ آتا تا ہے، اور اس کی نقیض کا عکس معلیہ تو کا کہ مطلقہ سالبہ کلیہ آتا کی کیونکہ مطلقہ سالبہ کلیہ کا عکس معلقہ عامہ موجبہ جزئیہ کی کیونکہ دائمہ مطلقہ سالبہ کلیہ کا عکس کنفسہ اس کا تھیں مطلقہ عامہ موجبہ جزئیہ کی کیونکہ والے اس کا عکس بھینہ مطلقہ عامہ موجبہ جزئیہ کی کا وروہ اس کا عکس بھی بھی بھی ہی آئے گا اور وہ موگا بعض المح سے بالاطلاق العام ، پھراس تکس کی نقیض نکا کی جائے گی اور وہ اس کا تھیں مطلقہ عامہ موجبہ جزئیہ کی اور وہ اس کا تھیں کا تھیں کی نقیض نکا کی جائے گی اور وہ اس کا تکس بھی بھی بھی بھی آئے گا اور وہ موگا بعض المح کی تب بالاطلاق العام ، پھراس تکس کی نقیض نکا کی جائے گی اور وہ اس کا تکس بھی بھی بھی تھی تھیں نکا کی جائے گی اور وہ اس کا تکس بھی بھی تھیں نکا کی جائے گی اور وہ اس کا تکس بھی بھی تھی تھیں نکا کی جائے گی اور وہ اس کی نقیض نکا کی جائے گی اور وہ اس کی تھیں کی تب بالاطلاق العام ، پھراس تکس کی نقیض نکا کی جائے گی اور وہ اس کا تب بالاطلاق العام ، پھراس تکس کی نقیض نکا کی جائے گی اور وہ بھی دیں آئے گا اور وہ ہوگا بعض اس کی خوب کی اس کی نقید کی تب بالاطلاق العام ، پھراس تکس کی نقیض نکا کی جائے گی اور وہ کی تب بالاطلاق العام کی نقید کی دور کی تب بالاطلاق العام کی نقید کی تب بالاطلاق العام کی نقید کی تب بالاطلاق العام کی نقید کی تب بالاطلاق العام کی تب بالو کی تب بالو

ہوگی دائمہ مطلقہ سالبہ کلیہ لاقی من المتحر ک بکاتب بالدوام، پھراس نقیض کاعکس نکالا جائے گا اور وہ دائمہ مطلقہ سالبہ کلیے ہی ہوگا، کیونکہ سوالب کلیے ہیں وائمہ مطلقہ کاعکس دائمہ مطلقہ سالبہ کلیے ہی آتا ہے، اور وہ ہوگا لاتی من الکاتب بمتحرک بالدوام، اب بیعکس اصل قضیہ مطلقہ عامہ موجہ جزئیہ بعض الکاتب متحرک الاصابع بالفعل کی بعیبہ نفیض ہے لہذا اجتماع نظیم مسین ہوگیا، اور اصل قضیہ چونکہ مفروض الصدق ہے اس لیے بیسب باطل ہے، اور اصل قضیہ کاعکس درست ہے۔

اوراگر مادہ ہوموجہ جزئیے کا اور تضیہ مطلقہ عامہ کے علاوہ باقی قضایا عمی سے کوئی ہوتو وہاں پر قضایا کے عکوس کی نقیض کا عکس اصل قضایا کی نقیض ہے افعص ہوتا ہے، چنا نچیضرور یہ مطلقہ ، وائمہ مطلقہ ، ور نیہ مطلقہ ہوتا ہے ، تو عامہ ہوگی اور خور خاصہ کے عکس کی نقیض سالبہ ور نیہ عامہ ہوگی اور خور خاصہ کے علی اول کا عکس جمینیہ مطلقہ لا دائمہ ہے، لبندا ایک سے برنہ داول کی نقیض محمد فیہ عامہ ہوگی اور ور فیہ عامہ کا عکس و نیہ عامہ ہی آتا ہے، لبندا ہے تکس لیمن و فیہ عامہ سالبہ اصل ان چھ تضایا کی نقیض مطلقہ کی ہوئکہ ضرور ہیر کی نقیض محملنہ عامہ ہے اور مور فیہ عامہ محملنہ کی مسلقہ عامہ ہے اور مور فیہ عامہ مطلقہ کی مسلقہ عامہ ہے اور مور فیہ عامہ مطلقہ عامہ ہے اور مور فیہ عامہ مطلقہ عامہ ہوگی میں ہوئی ہوئی دینیہ مکنہ ہے اور مور فیہ عامہ اول کی نقیض حینیہ مطلقہ ہے ، اور مور فیہ عامہ ان دونوں سے افعص ہو تو یکس کی نقیض کا عکس یعنی عرفیہ عامہ ، اصل قضایا کی نقائض سے مطلقہ ہے ، اور مور فیہ عامہ اول کی نقیض کا تو ہم ہوں ، اور مور فیہ عامہ ہواس کے علی کی نقیض کا تو ہم ہوگا ، کیونکہ اعم ہیں ، اور جب اصل قضایا کی نقائض ہے کا ذب ہوگا ، کیونکہ اعم ہیں ، اور جب اصل قضایا کی نقائض سے کا ذب ہے تو ہو فیہ عامہ جو اس کے عکس کی نظیفوں کا عکس ہے ، کا ذب ہوگا ، کیونکہ اعم ہے کہ نہ ہے اضاص عکس کی نظیفوں کا عکس ہے کا ذب ہوگا ، کیونکہ اعم ہے ، اس لیے تضیہ کا اصل عکس کی نظیفوں کا عکس ہے ، کا ذب ہوگا ، کیونکہ اعم ہے ، اس لیے تضیہ کا اصل عکس کی نظیفوں کا عکس ہے ، کا ذب ہوگا ، کیونکہ اعم ہے ، اس لیے تضیہ کا اس کے کا فیس ہوگا ہے ، اس لیے تضیہ کا اس کے کا فیس ہوگا ، کیونکہ اعمر ہوگا ہے ، اس کے تعلقہ کی نظیفوں کا عکس ہے ۔ کا ذب ہوگا ، کیونکہ اعمر کی کا کہ ہوتا ہے ، اس کے نظیفہ کی کا کہ ہوتا ہے ، اس کے نظیفہ کی کا کہ ہوتا ہے ، اس کے نظیفہ کی کو کیس کے نظیفہ کے کا کہ ہوتا ہے ، اس کے نظیفہ کی کو کیس کے نظیفہ کے کا کہ ہوتا ہے ، اس کے نظیفہ کی کو کیس کے نظیفہ کی کو کیس کے نظیفہ کی کو کے اس کی کو کیس کی کا کیس کی کیس کے نظیفہ کی کو کیس کے نظیفہ کی کو کیس کی کو کیس کے نظیفہ کی کو کیس کو کی کو کو کی کو کیس کی کو کیس کے نظیفہ کی کو کیس کی کی کی کو کی کو کی کو کی کو کی کی کو کیس

اور وقتیہ مطلقہ، وقتیہ، وجودیہ لاضروریہ اور وجودیہ لادائمہ کے عکوس کی نقائض کے عکوس بھی ان کے اصل قضایا کی نقائض سے اخص ہوتے ہیں، کیونکہ ان کاعکس مطلقہ عامہ آتا ہے، اور مطلقہ عامہ موجہ جزئیہ کی نقیض سالبہ دائمہ کاعکس سالبہ دائمہ بی آتا ہے، اب بینکس یعنی سالبہ دائمہ کاعکس سالبہ دائمہ بی آتا ہے، اب بینکس یعنی سالبہ دائمہ کا تقائض ہے اخص ہے، اور وہ نقائض اس سے اعم ہیں۔

مثلاً اذا صدق ..... عشارح اس صورت کی مثال دے رہے ہیں جس میں اصل تضیم وجہ جزئید مطلقہ عامہ ہوتو وہاں عکس کی نقیض بعید اصل تضید کی نقیض ہوتا ہے، اور جس کی وجہ ہے اجتماع نقیصین ہوجاتا ہے، جیے بعض جب بالاطلاق صادق ہے مطلقہ عامہ بی آتا ہے لہذا اس کاعکس بعض جب جالاطلاق صادق ہوگا، ورنداس کی نقیض سالبددائر لاثی من ج دائما صادق ہوگا، ورنداس کی نقیض سالبددائر لاثی من ج دائما صادق ہوگا، اور کھریں تھی منعکس ہوگا لاثی من ج بدائما کی طرف، کیونکہ سالبددائر کا تکسس سالبددائر آتا ہے، اب بیاس یعنی لاثی من ج بدائما بعید اصل تضید مطلقہ عامہ موجہ جزئے بعض ج بالاطلاق کی نقیض ہے، لہذا اوجھاع تقیصین ہوگیا،

اور بیمال ہے،اورمحال باطل ہوتا ہے،اس کیے بیسب باطل ہےا وراصل عکس بی صادق ہے، کیونکہ بیمال اصل عکس ندماننے کی وجہ سے لازم آر ہاہے۔

شارح نے دوسری مثال ضرور بیہ مطلقہ موجہ جزئیدی ذکری ہے، جس میں عکس ی نقیض کاعکس اصل قضید کی نقیض سے اخص ہوتا ہے، جیسے بعض ج ب بالضرورہ صادق ہے، اور اس کاعکس حینیہ مطلقہ ہے، اور وہ بعض ب ج حین ہوت ہے، در نہ اس کی نقیض عرفی فیرعام صادق ہوگی لیٹنی لاثی من ب ج مادام ب دائما، پھراس نقیض کاعکس نکالا جائے گا اور وہ ہوگا لاتی من ج ب مادام ج اسلامی من ج ب بالعشرورہ کی نقیض ممکنہ عامدلاثی من ج ب بالا مکان سے اخص ہے ۔۔۔۔۔وعلی بندالقیاس ۔

ادر ماتن نے طریق عکس کو جوموجہات کے ساتھ خاص کیا ہے اس کی وجہ ہے کہ سوالب اور موجہات دونو کے عکوس کو بطریق علی اس کے عکوس کو بطریق ہے ہے کہ سوالب کے انعکاس کی عکوس کو بطریق ہے ہے اللہ کے انعکاس کا اثبات موجبات کے عکوس پر موقوف ہے ، اور موجبات کے انعکاس کا بیان سوالب کے عکوس پر موقوف ہے ، اس کا اثبات موجبات کے عکوس کو خابت کر نے کے لیے دوسر نے کے عکوس کی معرفت دوسر مے طریق ہے ماروری کے ان بیس سے ایک کے عکوس کو خابت کر نے جے ہیں ، اور ان کو بطریق خلف اور بطریق افتراض خابت کر چکے ہیں ، اور ان کو بطریق خلف اور بطریق افتراض خابت کر چکے ہیں ، اس لیے موجبات کے عکوس کے کہ ان کا اثبات اس طرح ممکن نہیں ہے۔

قال: وامَّنا السمكنتانِ فحالُهما في الانعكاسِ وعدمِه غيرُ معلوم لِتَوقَّفِ البرهانِ السندكورِ للانعكاسِ فيهما على انعكاسِ السالبةِ الضروريَّةِ كنفسِها أو على إنتاجِ الصُفُراى السمكلِ الاولِ والثالثِ اللَّذَيْنِ كلُّ الصُفُراى المسمكنةِ مع الكبرى الضروريةِ في الشكلِ الاولِ والثالثِ اللَّذَيْنِ كلُّ واحدٍ منِهما غيرُ متحقَقِ ولِعَدَمِ الظَفْرِ بدليلِ يُوْجِبَ الاَنعكاسَ وعَدْمَه.

قال: اورمکنتین کا حال انعکاس وعدم انعکاس میں نامعلوم ہے کیونکہ وہ دلیل جوان کے انعکاس کے لیے ندکور ہے میں نامعلوم ہے کیے ندکور ہے کے ندکور ہے کے ندکور ہے میں کبری ضرور ہید کے ساتھ صغری ممکنہ کے نتج ہونے پرموقوف ہے، بید دونوں امر ہی غیر محقق ہیں اور ایسی دلیل کے میسر نہ ہونے کی وجہ ہے جوانعکاس اور عدم انعکاس کی موجب ہو۔

اقول: قدماء المنطِقِيِّينَ ذَهَبُوا إلى انعكاسِ الممكنتينِ ممكنة عامة واستد لُوا عليه بوجوه احدُها المُحلُفُ لانه إذا صَدق بعض ج بالامكانِ صَدق بعض ب ج بالامكانِ العام و إلافلاشني من ب ج بالضرورة ونضُمُّهُ مع الاصلِ ونقول بعض ج بالامكان ولاشي من ب ج بالضرورة يُنتِجُ بعض ج ليس ج بالضرورة و أنَّهُ محالُ ب بالامكان ولاشي من ب ج بالضرورة يُنتِجُ بعض ج ليس ج بالضرورة وأنَّهُ محالُ و شانيها الافتراض وهو أنْ يُفْرَضَ ذاتُ ج و ب دفدب بالامكانِ و دج فبعض ب ج

بالامكان وهو المطلوبُ وثالثها طريقُ العكسِ فانه لَوُ كذَّبَ بعضُ ب ج بالامكان لَـصَـدَق لا شـئي مـن ب ج بِالصرورةِ فينعكسُ إلى لا شنى من ج ب بالضرورةِ و قد كان بِعضُ ج ب بالامكانِ فيَجْتَمِعُ النقيضانِ وهذهِ الدلائلُ لاتِيمُ أمَّا الاوّلان فلتو <u> فَلِتَوَقُّبِهِ مَا على انتاج الصّغرى الممكنةِ في الشكل الاولِ والثالثِ وستَعرِثُ انها </u> عقيمةٌ وَأَمَّا الثالثُ فلتوَّقُّفِهِ على انعكاسِ السالبةِ الضروريةِ كنفسِها وقدتبيَّنَ إنها لا نسعكسُ إلَّا دائمة فلما لم يَتِمَّ هذه الدلائلُ ولم يَظُفُرِ المص بدليلِ يَدُلُّ على الانعكاس ولا عبلي عدمِه تَوَقَّفَ فيه واعُلَمَ أنَّا إذااعتبرُنا الموضوعَ بالفَّعل كما هو منذهبُ الشيخ ظهرَ عدم انعكاسِ الممكنةِ لأنَّ مفهومَ الاصل أن ما هو ج بالفعل ب بالامكان و مُفهومُ العكس أن ما هو ب بالفعل ج بالامكانِ و يجوزان يكون ب بالامكان وأنْ لا يَخُرُجَ من القوةِ إلى الفعلِ أصلاً فلا يَصُدُقُ العكسُ و مِمَّا يُصَدِّقُهُ المعثالُ المذكورُ فِي السَّالِبةِ الضروريةِ فانه يَصْدُقُ كُلُّ حمارٍ مَرْكوبُ زيدٍ بالامكان و يَكُذِبُ بعضُ ماهو مركوبُ زيدِ بالفعل حمارٌ بِالامكانَ لانٌ كلُّ ما هو مركوبُ زيمه بالفعل فوسّ بالضرورةِ ولاشئٌ من الفرس بحمارِباًلضرورةِ فلاشئ مِمَّا هو مركوبُ زيدٍ بمحمارٍ بالضرورة واَمَّا اذااعتبرناه بالامكان كما هو مذهبُ الفارابيِّ ينعكسُ الممكنةُ كنفسِّها لانَّ مفهومَها أنَّ ماهو ج بالامكانَ فهو ب بالامكان فما هو بَ بِالأمكان ج بِالأمكان لا محالة ويتَّفِيحُ لك مِن هذهِ المباحثِ أنَّ أنعكاسَ السالية المضرورية كنفسها مستلزم لانعكاس الموجبة الممكنة كنفسها وبالعكس وكلُّ ذلك بطريق العكسِ

اقول: متفد مين مناطقة اس طرف محيح بين كم كمتنين مكنه عامه كي طرف منعكس بوت بين، اوراس پر انبول منفكس بوت بين، اوراس پر انبول نے وجوہ علقہ سے استدلال كيا ہے، ايك دليل خلف سے كيونكه جب بعض ج بالامكان صادق ہوگا، اور صادق ہوگا، اور مادق ہوگا، اور اس كو ہم اصل كے ساتھ ملاكر يول كہيں محے بعض ج بالامكان العام ولا شي من ب ج بالعرورہ تو اس كان تيج بعض ج ليس ج بالعشر ورہ ہوگا، اور بي كال ہے۔

دوم دلیل افتر اض سے اور وہ بیکہ ذات ج وب کو دفرض کیا جائے پس دب ہے بالا مکان اور دج بھی ہے ۔ ہے تو بعض بج بالا مکان ہوگا ،اور یہی مطلوب ہے۔

سوم طريقة عكس سے اس ليے كم اگر بعض ب ج بالا مكان كاذب بوتو لا شي من ب ج بالضروره صادق بوگا، جولا شي من ج بالا مكان تقا، پس تقييفين كا

اجتماع ہوگا ، اور یہدلیلیں تام نہیں ہیں ، پہلی دوتو اس لیے کہ بیشکل اول و ٹالث میں صغری مکنہ کے منتج ہونے ہونے پر موقوف ہیں ، اور عنقریب آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ بیٹقیمہ ہیں ، اور سوم اس لیے کہ بیسالبہ ضروریہ کے کنفسہا منعکس ہونے پر موقوف ہے ، حالا تکہ بید داختے ہو چکا ہے کہ اس کا عکس صرف دائمہ آتا ہے ، پس چونکہ بیادلہ ناتمام ہیں ، اور ماتن کسی الی دلیل پر کا میا بنہیں ہوسکے جوانعکا سیا عدم انعکا س

اورجان لیج کہ جب ہم موضوع کا بالفعل اعتبار کریں جیسا کہ شخ کا فدہب ہے تو مکنه عامہ کا منعکس نہ ہونا فلاہر ہے، کیونکہ اس وقت اصل کا مفہوم یہ ہوگا کہ جوج بالفعل ہے وہ ب بالا مکان ہے، اور عکس کا مفہوم یہ ہوگا کہ جوج بالفعل ہے وہ بالا مکان ہوا ورقوت سے مفہوم یہ ہوگا کہ جوب بالا مکان ہوا ورقوت سے مفہوم یہ ہوگا کہ جوب بالفعل ہے وہ جا الا مکان ہوا ورقوت سے فعلیت کی طرف نہ آئے تو عکس صادق نہ ہوگا، اس کی تقد بق وہ مثال کرتی ہے جوسالیہ ضرور یہ میں فعلیت کی طرف نہ آئے تو عکس صادق نہ ہوگا، اس کی تقد بق وہ مثال کرتی ہے جوسالیہ ضرور یہ میں نہ کور ہے، کیونکہ کل جمار مرکوب زید بالامکان صادق ہو تو فرس ہے بالضرورہ، اور فرس کا کوئی فرد جمار نہیں بالفرورہ، تو زید کی کوئی سواری بالفعل جمار نہ ہوگی بالضرورہ، تو زید کی کوئی سواری بالفعل جمار نہ ہوگی بالضرورہ، تو زید کی کوئی سواری بالفعل جمار نہ ہوگی بالفرورہ۔

اورا گرہم موضوع کا بالا مکان اعتبار کریں جیسا کہ فارانی کا ندہب ہے، تو ممکنہ عامہ کنفسہا منعکس ہوگا، کیونکہ اس کامغہوم بیہ ہوگا کہ جوج بالا مکان ہے وہ ب بالا مکان ہے، پس جوب بالا مکان ہوگا وہ ج بالا مکان ہوگا لامحالہ اور ان مباحث ہے آپ کے سامنے بیہ بات واضح ہوگئی ہوگی کہ سالیہ ضرور بیکا کنفسہا منعکس ہونا، موجبہ ممکنہ کے کنفسہا منعکس ہونے کوسٹزم ہے وبالعکس، اور بیسب بطریق عکس

# ممکنتین کے کس کابیان

ماتن نے ممکنتین کے منعکس ہونے یا نہ ہونے کے بارے میں لاعلمی کا اظہار کیا ہے، دووجہ ہے، ایک تو اس وجہ سے کدان کے عکس کے بارے میں جو دلیل ذکر کی جاتی ہے دویا تو سالبہ ضروریہ کے سالبہ ضروریہ منعکس ہونے پر موقوف ہوتی ہے، یاشکل اول و ثالث میں صغری کا ممکنہ اور کبری کا ضروریہ ہوتا لازم آتا ہے، اوریہ دونوں چیزیں غیر حقق ہیں، اور ماتن نے دوسری وجہ یہ بیان کی کہ مجھے کوئی الی دلیل نہیں ملی جوان کے انعکاس یا عدم انعکاس کی موجب ہو، اس لیے ماتن نے اس بارے میں تو تف فر مایا ہے۔

لیکن شارح نے تفصیل ہے اس بحث کوذکر کیا ہے، در حقیقت مکنه عامه و مکنه خاصد کے منعکس ہونے یا نہ ہونے کے بارے مناطقہ کے درمیان اختلاف ہے، ایک ند بہب متاخرین کا ہے جو شخ بوعلی سینا کا ہے وہ یہ کہ ان دونوں کا تکس نہیں آتا، علامہ تفتاز انی نے اس کواختیار کیا ہے، دوسراند بہب فارانی کا ہے، جس کوقد ماء مناطقہ نے اختیار

كياب، وه يدكم كمنتين كأعكس مكنه عامد آتاب، اس برانبول في تين وجوه استدلال كياب:

(۱) دلیل خلف: اس کی تقریریہ ہے کہ بعض جب بالا مکان اصل تضیہ ہوا دق ہے، اس کا عکس مکنه عامہ موجہ جزئی آئے گا اور وہ بعض ب جبالا مکان ہوگا، اگریکس سلیم نہیں تو اس کی نقیض ضروریہ مطلقہ سالبہ کلیہ لاثی من ب جبالا مکان ہوگا، اگریکس سلیم نہیں تو اس کی نقیض ضرورہ ہوگی ، پھراس نقیض کو اصل قضیہ کے ساتھ ملاکر شکل بنائیں گے، اصل کو صغری اور نقیض کو کبری بنا کر یوں کہیں گے بعض ج ببالا مکان و لاثی من ب جبالا مکان و لاثی من ب جبالا مکان و الثی من ب جبالا مکان و لاثی من ب جبالا مکان کے اور میں کی وجہ سے محال ہے، اوریہ کا کی وجہ سے مال سے، اوریہ کا کی وجہ سے محال ہے، اوریہ کا کی وجہ سے محال ہے، اوریہ کا کی وجہ سے سے، اس لیفیض باطل ہے، اوراصل عمل سے جہاں ہے، اوریہ کا کی وجہ سے سے، اس لیفیض باطل ہے، اوراصل عمل سے جہاں ہے، اوریہ کا کی وجہ سے سے، اس لیفیض باطل ہے، اوراصل عمل سے جہاں سے باس کے کی وجہ سے سے، اس کے کی وجہ سے مکان سے، اوریہ کی وجہ سے سے، اس کی محمد سے سے، اس کے کی وجہ سے کی وجہ سے میں وہ کی وجہ سے کی

(۲) دلیل افتراض: اس کی تفصیل یہ ہے کہ بعض جب بالا مکان میں ہم ذات موضوع'' دو، فرض کرتے ہیں، اور پھراس پر وصف محمول اور وصف موضوع کا خمل کرتے ہیں، جس سے شکل ثالث مرتب ہو جائے گی، چنانچہ یول ہوگا دب بالا مکان ودج بالا مکان، نتیجہ آئے گا بعض ب ج بالا مکان، یہ بعینہ اصل تضیہ بعض ج ب بالا مکان کا عکس ہے، اور یہی مطلوب ہے۔

(۳) دلیل طریق عکس: اس کی تقریریہ ہے کہ بعض جب بالا مکان کا عکس بعض ب جبالا مکان ہے، اورا گریہ تشلیم نہ ہوتو اس کی نقیف سالبہ ضروریہ مطلقہ لاشی من ب جبالطنرورہ صادق ہوگی ، اوراس کا عکس لاشی من جب بالصرورہ ہے، بینکس اصل قضیہ بعض ج ب بالا مکان کے مخالف ہے بیا جتماع تقیقسین ہے، اور بیرمحال ہے، بیرمحال نقیعن کی وجہ سے پیدا ہوا ہے، اس لیے نقیف باطل ہے، اور تکس یعنی بعض ب جبالا مکان صادق اور بیجے ہے۔

متاخرین چونکه مکنه عامه اور مکنه خاصہ کے عکس کے قائل نہیں ہیں، اس لیے وہ ان تمن دلیلوں کے بارے میں میہ ہیں، تمام نہیں ہیں، تہلی دوتو اس لیے کہ شکل اول وٹالٹ میں صغری مکنہ کے منتج ہونے پر موقوف ہے، اور شروط اشکال کی بحث میں معلوم ہوجائے گا کہ صغری مکنه شکل اول وٹالٹ میں تقیم ہوتی ہے لیعنی نتیجہ ضہیں ویتی، اور تیسری دلیل اس لیے ناتص ہے کہ میسالبہ ضرور میہ کے کفی سالبہ ضرور میں کا مسابہ خرور میں کا مسابہ خرور میں کا میں مائم آتا ہے نہ کہ سالبہ ضرور میں، اور ماتن کوکوئی ایسی دلیل میسر نہ ہوتی جوان کے مسابہ خرور ہیں ہونے کی موجب ہو، اس لیے ماتن نے ان کے مس میں قصف فرمایا۔

## شخ اور فارانی کاان کے مس کے بارے میں اختلاف

موضوع کے وصف عنوانی کا صدق افراد پر بالفعل ہے یا بالا مکان ،اس میں اختلاف ہے، شیخ بوعلی بینا کا خرجب یہ ہے کہ وصف عنوانی کا صدق بالفعل ہوتا ہے، اور فارا بی کا ند جب یہ ہے کہ وصف عنوانی کا صدق افراد پر بالا مکان ہوتا ہے، چنانچہ فارا بی کے نزدیک جوافراد کہ عنوان موضوع میں اس وقت داخل نہیں لیکن ان کا دخول بعد میں ممکن ہے، یہ بی واضل ہوں گے، اور شیخ کے نزدیک بید داخل نہیں ہوں سے بلکہ ان کے نزدیک اس

عں صرف وہ افراد داخل ہوں گے جوعنوان موضوع کے ساتھ بالفعل متصف ہیں بھنے اور فارا بی دونوں اس امر میں متنق ہیں کہ جتنے افراداس وفت عنوان موضوع کے ساتھ متصف ہیں وہ سب ان میں داخل ہیں، اور اس میں بھی اتفاق آب كه جنت افراداس وقت موجود بيس مكر جب موجود بول كي تواس عنوان موضوع كے ساتھ متصف مول كے، توبدافراد بمي عنوان موضوع ميں بالاتفاق واخل مين، اختلاف صرف ان افراد ميں ہے كہ جواس وقت تك عنوان موضوع كرساتهدمتصف نبيس موسة ،اورنه ي مول مي، بلكدان كرمتصف مون كاصرف امكان بي امكان ب، سيافرادي كرود يك داخل نبيس اورفاراني كرود يك داخل بين، لهذا بعض جب كامعني في كرويك يهوكاكدو ذات جس بروصف ج بالفعل صادق ب ب،اورفارالى كزرديكاس كامعنى يهوكا كروه ذات جس بروصف ج بالامكان صادق ہے وہ ب ہے، تو كل اسود كاتب ميں بيتكم شيخ كے نز ديك روميوں كوشامل نہ ہوگا كيونكه ان پروصف اسود بالفعل صادق نبیس ،اور فارانی کے نزد یک بیتم ان کوشامل ہوگا کیونکدان پروصف اسود بالا مکان صادق ہے کو بالفعل وہ اسودنیں ہیں، اب اگر ہم شیخ کے غرجب کے مطابق اس کا اعتبار کریں کہ ذات موضوع پر وصف عنوانی کا صدق بالفعل بوتم مكنتين كاعكس مكنه عامنيس بوسكنا، كيونكداس مين محمول كاصدق بالامكان بوتا ب،اورتكس مين محمول موضوع ہوجائے گا ،تو وصف محمول كاصد ت بالفعل ہوتا جا ہے حالا نكد بيمكن ہے كدوصف محمول جو بالا مكان ہے وہ بالفعل ندہو،اس لیے عکس صادق ندہوگا چنانچ اصل قضیہ بعض ج ب کامفہوم شیخ کے خدمب سے مطابق بیہوگا کہ جو ذات كه بالغعل ج بهوه ب ب بالامكان اوراس كي عكس بعض ب ج كامغهوم بيهو كاكه جوذات بالغعل بي وه ح بالامكان، يكس صادق نبيس كيونكه ايساموسكما ي كرايك چيز بالامكان ب تو موليكن قوت سے فعليت كي طرف معقل ند ہوسکے یعنی بالا مکان سے بالفعل ند ہوسکے، لہذاتکس صادق ند ہوگا، مثلاً زید کا گدھے برسوار ہوناممکن ہے ليكن بالنعل وهفرس برسوار جوتا ب، توكل جمار مركوب زيد بالامكان صادق جوگا، كه برگد هے كازيدكى سوارى بنامكن ہے کیکن اس کا عکس بعض مرکوب زید بالفعل حمار بالا مکان صادق نه ہوگا اس لیے کہ اس کی نقیض لاشی مما هومرکوب زید بحمار بالضروره صادق ہے، كيونكه زيد كى سوارى بالفعل تو گھوڑا ہے،اس كا بالا مكان حمار ہونا كيسے ہوسكتا ہے، دونوں میں تباین ہے،اور جب ان کے عکس می مکنه عامر بھی صادق ندہوسکا تو پھرکو کی قضیہ بھی صادق ندہوگا، کیونکہ مکنه عامہ تمام قضایا سے اعم ہے، جب عکس میں اعم ہی صادق نہیں تو اخص کیے صادق ہوسکتا ہے، اور اعم کا کذب اخص کے كذب كوشتزم ہوتا ہے،اس ليے شيخ كے نزويك مكنه عامه ومكنه خاصه منعكس نہيں ہوتے \_ .

اوراگرفارانی کے ندہب کے مطابق اس کا عتبار کریں کہذات موضوع پروصف عنوانی کا صدق بالا مکان ہے، تو مکندعامہ کے علی میں مکندعامہ جس کے مطابق اس کا اعتباہ صادق ہوگا، کیونکہ اس قول کی بناء پر مکندعامہ جس وصف موضوع و وصف محمول دونوں کا صدق بالا مکان ہوگا، لہذا جب اصل تغییرصادق ہوگا۔ تو علی بھی صادق ہوگا۔ اس موضوع و وصف محمول دونوں کا صدق بالا مکان ہوگا، لہذا جب اصل تغییر صفری مکند ہنتے بھی ہوگا، رہا وہ اعتراض جو طرح سالبہ ضروریہ بھی کنفسطا منتکس ہوگا اس طرح شکل اول و ثالث میں صغری مکند ہنتے بھی ہوگا، رہا وہ اعتراض جو مرکوب زید مرکوب زید والی فرضی مثال سے ہور ہا تھا وہ بھی ختم ہوجائے گا، کیونکہ اس مثال میں علی کا فیص مرکوب زید مرکوب زید اسلام اللہ میں ماری شیعن لائی من مرکوب زید مرکوب زید النہ والد ورہ صادق نہ ہوگا۔

قال: وأمَّا الشرطيةُ فالمتصلةُ الموجبةُ تنعكس موجبةَ جزئيةٌ والساليةُ الكليةُ ساليةً كليةُ ساليةً كليةً ساليةً كليةً الشرطيةُ فالعكس لا نتظمَ مع الاصلُ قياساً مُنتِجاً للحالِ واما الساليةُ المجزئيةُ فلا تسمكس لصدقِ قولنا قدلا يكونُ اذا كان هذا حيواناً فهو انسانِّ مع كدب المحكس واما المسفصلةُ فلا يُتصَوَّرُ فيها العكسُ لعنم الامتيازِبَيْنَ جزئيها مالطّعه

 إذا كان عَ دَفَاب والا فيليس البُتَة إذا كان ع دفاب وينتظمُ مع الاصل هكذا قد يكونُ اب فع دوليس البُتَة إذا كان عَ دَفاب يُتِعَ قد لا يكونُ إذا كان اَبَ فاب وهو مع طرورة صدق قولنا كُلُما كَانَ اب فاب واما اذا كانت سالبة فلإنه اذا صَلَق قولُننا ليس البُتَة اذا كان اب فع دفليس البُتَة إذا كان ع دفابَ والافقد يكونُ إذا كان ج دفا ب وهو مع الاصل يُبَعِع قد لايكون إذا كان ج دفع دهذا خُلفٌ وانما لم ينعكس الموجبة الكلية كلية لجوازِأن يكونَ التاليُ اعمٌ من المقدّم وامتناع استلزام العام للخاص كلياً كقولنا كلما كان الشي انساناً كان حيواناً و عكسه كلياً كاذبَ العام للخاص كلياً كالاتعكس لصدق قولنا قدلا يكونُ إذا كان هذا حيواناً فهو انسان مع كذب قولِننا قدلا يكونُ إذا كان حيواناً لانه كُلما كان انساناً كان حيواناً لانه كُلما كان النساناً كان حيواناً لانه كُلما كان المناقية خاصة لم يُفِد عكسَها لانَ معناها موافقة صادق لصادق فكما أنَّ هذاالمصادق يُوافِقُ ذلك المناق فيه وان كانت عامةً لم يُوافِقُ ذلك المسادق كذلك يوافِقُ ذلك هذا فلافائدةً فيه وان كانت عامةً لم تسعكس لجوازموافقة الصادق للتقدير بدون العكس حيث لا يكون التقديرُ صادقاً واما المنفصلات فالايتصوّرُ فيها العكش لعدم امتيازِ جزئيها بحسب الطبع وقد عرفت ذلك في صدر البحث

اورموجب كليدكا عس كليداس لينيس آتاكه يمكن بكرتالى مقدم سے عام مواور عام كا خاص كوكلية مستزم مونام عقع ب، جيسے كلما كان التى انسانا كان حيوانا كداس كاعس كلى كاذب سب، اورساليد جزئيد منعس بى نيس موتاكيونك قد لايكون اذاكان هذا حيوانا فهو انسان صادق بے صالانك قد لا یکون اذا کان هذا انسان کان حیوانا کاذب ہے، کیونکہ اس کی نقیض کلما کان هذا انسانا کان حیوانا صادق ہے، بیتو اس وقت ہے جب مصالز و میہ ہو، اورا گرشر طیہ اتفاقیہ ہوتو اگر اتفاقیہ خاصہ ہوتو اس کا عکس مفید نہیں، کیونکہ اس کا معنی موافقت صادق اصادق ہے، تو جیسے یہ صادق اس صادق کے موافق ہو گا، ایسے ہی وہ صادق اس صادق کے موافق ہو گا، لہذا اس میں کوئی فائد ہنیں ہے، اورا گرا تفاقیہ عامہ ہوتو وہ بھی منعکس نہیں ہوتا، کیونکہ یہ مکن ہے کہ صادق عکس کے بغیر تقدیر کے موافق ہو جہاں تقدیر صادق نہ ہو، رہے منفصلات تو ان میں عکس متصور ہی نہیں کیونکہ ان کے جز کمین بحسب الطبع متاز نہیں ہوتے ، جس کوآ ہے بحث کے شروع میں جان چکے ہیں۔

#### شرطيات كأنكس

اورا گرشرطیه متصله سالبه کلیه به وتواس کاعش سالبه کلیه بی آتا ہے دلیل خلف ہے، کیونکہ لیس البتہ اذاکان الب فح و ( کان الشی حجو افہو حیوان) کاعش لیس البتہ اذاکان جوفاب (کان الشی حیوانا فہو حیوان) کاعش لیس البتہ اذاکان جوفاب رکان الشی حیوانا فہو حجو ) سادق ہے، کیونکہ اگریکس سلیم بیس تواکی فقیض موجہ جزئید مانا ہوگی ، اور وہ یہ ہوگی قد یکون اذاکان جوفاب کا الشی حیوانا فہو حجو ) اب اس فقیض کواصل تضیہ کے ساتھ ملائیں گے فقیض کوشکل کا صغری اور اصل تضیہ سالبہ کلیہ کو کمری بنائیں گے، چنانچہ یوں ہوگاقد یکون اذاکان جوفاب ، ولیس البتہ اذاکان اب فی وہ میوانا فہو حیوان) یم کال ہے، کونکہ ابطال الشی انسی حیوانا فہو حیوان) یم کال ہے، کونکہ ابطال الشی انسی حیوانا فہو حیوان) یم کال ہے، کونکہ ابطال الشی انسی حیوانا فہو حیوان کی میکونکہ ابطال الشی انسان کونے کونکہ ابطال الشی انسان کونکہ ابطال الشی انسان کونکہ ابطال الشی کونکہ کونکہ ابطال الشی کونکہ ک

سوسترم بالبد انقیض کا ذب اور باطل ہے، اور عکس صادق ہے۔

موجبہ کلیہ کا تسم موجبہ بر کیا تا ہے، موجبہ کلین بین آتا کیونکہ ایسا ہوسکتا ہے کہ ایک تفسید ایسا ہوکہ جس میں اسلام ہواور مقدم اخص ہو، تو اب اگراس کا تقس ہو جبہ کلیہ بی نکالا جائے تو بھر مقدم انحم اور تالی اخص ہو جائے گا، یمن مقدم اخص اور تالی اخص ہو جائے گا، یمن مقدم اخص اور تالی انحم ہے، اس میں انسان ، تالی بینی حیوان کو تشرم ہے، یہ بالکل میج ہے، لیکن اگراس کا تقس بھی موجبہ کلیہ بی نکالا جائے تو بھر مقدم اعم اور تالی اخص ہو جائے گا کا کا ان انسان ، تالی بینی حیوان کو تا ہے، کیونکہ اسے تو یہ تالی اخص ہو جائے گا کا کان افتی حیوانا کان انسانا اور یہ کا ذیب ہے، کیونکہ اسے تو یہ لازم آتا ہے کہ مقدم بعنی حیوان ، تالی بعنی انسان کو تشارم ہو، حالا تکہ نفس الامر میں ایسانہیں ہے، جو چیز حیوان ہواس کا انسان ہونا ضروری نہیں ہے، بلکہ وہ کوئی دوسرا جانور بھی ہوسکتا ہے، تو جب اس قسم کے قضایا میں موجبہ کلیہ کا تمس موجبہ کلیہ کا تا ہے، اس سلیے مناطقہ نے یہ کہا کہ موجبہ کلیہ کا تسم موجبہ کلیہ بین تا ہے۔ اس سلیے مناطقہ نے یہ کہا کہ موجبہ کلیہ کا تسم موجبہ کلیہ بین تا ہے۔ اس سلیمناطقہ نے یہ کہا کہ موجبہ کلیہ کا تا ہے۔ اس سلیمناطقہ نے یہ کہا کہ موجبہ کلیہ کا تا ہے۔ اس سلیمناطقہ نے یہ کہا کہ موجبہ کلیہ کا تا ہے۔ اس سلیمناطقہ نے یہ کہا کہ موجبہ کلیہ کا تا ہے۔ اس سلیمناطقہ نے یہ کہا کہ موجبہ کلیہ کا تا ہے۔ اس سلیمناطقہ نے یہ کہا کہ موجبہ کلیہ کا تا ہے۔ اس سلیمناطقہ نے یہ کہا کہ موجبہ کلیہ کا تا ہے۔

اوراگر شرطیدا تھاتیہ ہوتواس کی دوشمیں ہیں (۱) اتھاتیہ فاصد جس میں مقدم وتا کی دونوں صادق ہوتے ہیں (۲) اتھاتیہ عامد جس میں صرف تالی کا صدق ضروری ہوتا ہے مقدم خواہ صادق ہویا کا ذہبہ تواگر اتھاتیہ فاصہ ہوتو اس کا عمل نہیں آتا، کیونکہ اس کا کوئی فاکدہ ہی نہیں ہے، اس لیے کہ اس میں جب مقدم اور تا کی دونوں صادق ہوتے ہیں، تو مطلب یہ ہوجائے گا کہ ایک صادق دوسر سے صادق کے موافق ہے، اگر اس کا عس کیا جائے تو پھر بھی اس کا منہوم ہوگا کہ وصادق اس معادق کے موافق ہے، اس علی کی جہ سے تھم میں کوئی تبد کی نہیں ہوتی حالانکہ عس کا کا صل کے مفایہ ہوگا کہ وصادق اس معادق کے موافق ہے، اس تھی کی جہ سے تھم میں کوئی تبد کی نہیں ہوتی حالانکہ کی اصل کے مفایہ ہوگا جس میں معنی کے اعتبار سے کوئی فرق مال سے مناز اس کے مقدم کا فرق نہیں ہے، اس لیے اس کا عمل مغید نہیں ہے، اوراگر اتھا تھے عامہ ہوتو اس کا عکس نہیں آتا کیونکہ اگر وہ مقدم کا فرب اور علی صادق ہوتا ہے اس کی مقدم کا فرب اور علی صادق سے مرکب ہوتو صادق ہوئی کی مقدم کا فرب اور علی صادق سے مرکب ہوتو صادق ہوئی کہ ہرتقدیر اور ہرصورت پر صادق ہوتا ہا اس لیے اس کا جب عس کیا جائے گا ہو مقدم کا فرب اور عمل میں میں مقدم کا فرب اور علی صادق ہوتا ہے اس کا جب عس کیا جائے گا ہو مقدم کا فرب اور کی مقدم ہوتا ہو تا ہ

تحسن بين ہوسكتا.

اورا گرمنفصلات ہوں توان بیل عکس متھور نہیں ہے، کیونکدان کے دونوں جزوں بیل طبعا کوئی اخیاز نہیں ہوتا ، بال صرف وضعا اخیاز ہوتا ہے کداول کومقدم اور ثانی کوتا کی بناد ہے ہیں، جب بیہ بات ہے توا تفاقیہ خاصہ کی طرح ان کے عکس میں بھی حکم کے اعتبار سے کوئی فائدہ حاصل نہیں ہوتا ، اس لیے مناطقہ نے بید کہا کدان بیل عکس متھور نہیں ہوتا ، اس لیے مناطقہ نے بید کہا کدان بیل عکس متھور نہیں ہے، باتی منفصلات کے دونوں جزوں کا بحسب الطبع متاز نہ ہوتا اور بحسب الوضع متاز ہوتا ، اس کی بحث پہلے گذر بھی ہے۔

هذا و صلى الله على سيدنا و مولانا محمد و على آله و اصحابه اجمعين

# كتابيات

| ام كتب مصنف مطبع الماكت الكتب الماكاتب على المورج كراجي الماكاتب على الكتب الماكاتب على المورج كراجي الماكاتب على الماكات  | <u> </u> |
|--|----------|
| والفنون  | <u> </u> |
| والفنون  | <u> </u> |
| القرار ال | ۲        |
| مقدمه تاریخ ابن خلدون اردو مترجم عبدالرحن دبلوی الفیصل ۱ الا بور   | •        |
| ظفرالحصلتين مولا نامجمه حنيف گنگوبي ميرمجمه ، كراچي  | ۳        |
| تاریخ دعوت دعز بیت مولا نا ابوالحن علی ندوی مجلس نشریات اسلام ، کرا چی   | بها:     |
| تفهيم المنطق واكثرعبدالله عباس ندوى مجلس مجلس نشريات اسلام ، كراجي   | ۵        |
| الملل والنحل المام محمر بن عبدالكريم شبرستاني كمتبددار الباز ، مكه المكترمه  | 4        |
| تاریخ اسلام د کتورحسن ابراہیم حسن داراحیاءالتراث، بیروت  | 4        |
| تاریخ فلسفه ترجمه:احسان احمد نفیس اکیڈی، کراچی   |          |
| تاریخ لمت زین العابدین میرخمی اداره اسلامیات لا مور  | 4        |
| مفتی انتظام الله شهایی   |          |
| وصاياار بعد ترجمه بحمد اليوب قاوري   | 1+       |
| مير _ والدمير _ شيخ مولا نامحر تقى عثاني صاحب ادار والمعارف كراجي  | 11       |
| بمار وتعليم نظام مولانا محمد تقي عثاني صاحب كمتنبه دارالعلوم كراجي   | IT       |
| دائر همعارف اسلاميه اردو اخباب،  | ساا      |
| ע זפנ  |          |
| المنطق شخ محمد رضامظفر قم الران  | Im       |
| مصباح المتبذيب اردو مصباح المتبدشر كت علميه، ملتان   | ۱۵       |
| ميرسيدشريف عبدالتواب اكيدي ملمان   | ۲۱       |
| مجموعه منطق مکتبه شرکت علمیه ملتان   | 14       |
| قدى تصورات، وبهى تحقيقات مولانا محمر حنيف كنگوى جامعدا شرفيه، لا مور   | ΙΛ       |
| انوارالعلوم شرح سلم العلوم عبدالسيع صاحب كراجي   | 19       |
| مصباح اللغات مولاناعبدالحفيظ صاحب ميرمحم ،كراجي  | ۲۰       |